Integrantes: Paula Rios -91105 Oscar Velasquez -91273

Laboratorio 2

Introducción

En este laboratorio se realizarán pruebas con las siguientes librerías: Pandas, Polars, Spark y Dask; en el cual se evidenciará cuales librerías son más eficientes en cuanto al manejo de grandes volúmenes de datos y también cuales son las menos eficientes.

Pruebas

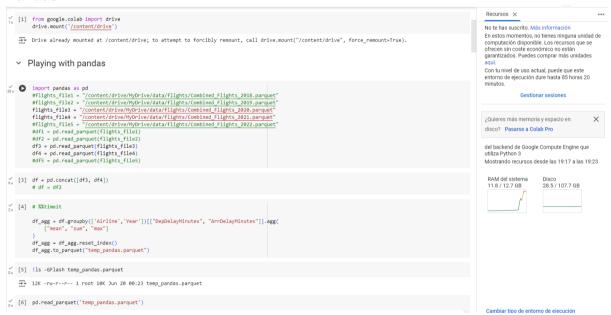
A continuación, se realizará una tabla con los distintos intentos de pruebas en las librerías mencionadas anteriormente y este nos mostrará datos como los archivos usados, La Ram consumida por intento y el tiempo que tardo en su ejecución:

Pandas	intento 1	Archivos del año 2018, 2019, 2020	Tiempo: 38 seg Ram: 12.7 GB Fallido concatenación
	intento 2	Archivos del año 2021, 2019, 2020	Tiempo: 40 seg Ram: 12.7 GB Fallido carga
	intento 3	Archivos del año 2021, 2020	Tiempo: 36 seg Ram: 11.8 GB Exitoso
	intento 4	Archivos del año 2020, 2022, 2018	Tiempo: 45 seg Ram: 12.7 GB Fallido carga
	intento 5	Archivos del año 2021, 2019, 2020	Tiempo: 39 seg Ram: 12.7 GB Fallido concatenación
Polars	intento 1	Archivos del año 2021, 2019, 2020, 2022, 2018	Tiempo: 1 min 28 seg Ram: 2.7 GB Exitoso
Spark	intento 1	Archivos del año 2021, 2019, 2020, 2022, 2018	Tiempo: 1 min 36 seg Ram: 2.1 GB Exitoso

Dask	intento 1	Archivos del año 2018, 2019, 2020	Tiempo: 38 seg Ram: 12.7 GB Fallido print
	intento 2	Archivos del año 2021, 2019, 2020	Tiempo: 26 seg Ram: 12.7 GB Fallido print
	intento 3	Archivos del año 2021, 2020	Tiempo: 1 min Ram: 11.5 GB Exitoso
	intento 4	Archivos del año 2020, 2022, 2018	Tiempo: 40 seg Ram: 12.7 GB Fallido print
	intento 5	Archivos del año 2021, 2019, 2020	Tiempo: 26 seg Ram: 12.7 GB Fallido print

Evidencias

Pandas

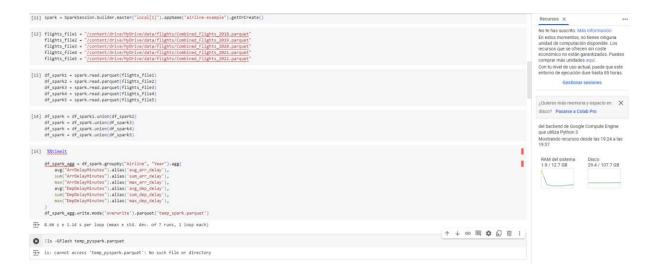


Polars

```
Mostrando recursos desde las 1924 a las 1929

## golars = (
    pl.concat([df1, df2, df3, df4, df5])
    .groupby(['Airline', 'Year'])
    .ags[[
    pl.col('DepDelayMinutes').eaan().alias("avg_dep_delay"),
    pl.col('DepDelayMinutes').eaan().alias("avg_dep_delay"),
    pl.col('RepDelayMinutes').eaan().alias("avg_dep_delay"),
    pl.col('ArrOelayMinutes').eaan().alias("avg_arg_delay"),
    pl.co
```

Spark



Dask



Conclusiones

- En la librería Pandas se puede observar que es la que toma más tiempo en procesar el código y más recursos usa.
- La librería Polars es la más veloz y también una de las que menos recursos usa siendo la más efectiva de las 4 librerías.
- Al comparar la librería Polars y Spark, realizando el cargue de 5 archivos correspondientes de los años 2018 - 2022, se logra evidenciar que Polars necesita menos tiempo para realizar el proceso, sin embargo, Spark es la librería que menos Ram consume.
- Las librerías Pandas y Dask son las menos eficientes, ya que, mientras Polars y Spark pueden realizar el proceso con los 5 archivos y con 12.5 GB de Ram, estas 2 tan solo pueden realizar el proceso con 2 archivos.