

Ordonnanceur

INF3173 – Principes des systèmes d'exploitation
Automne 2024

Francis Giraldeau
giraldeau.francis@uqam.ca

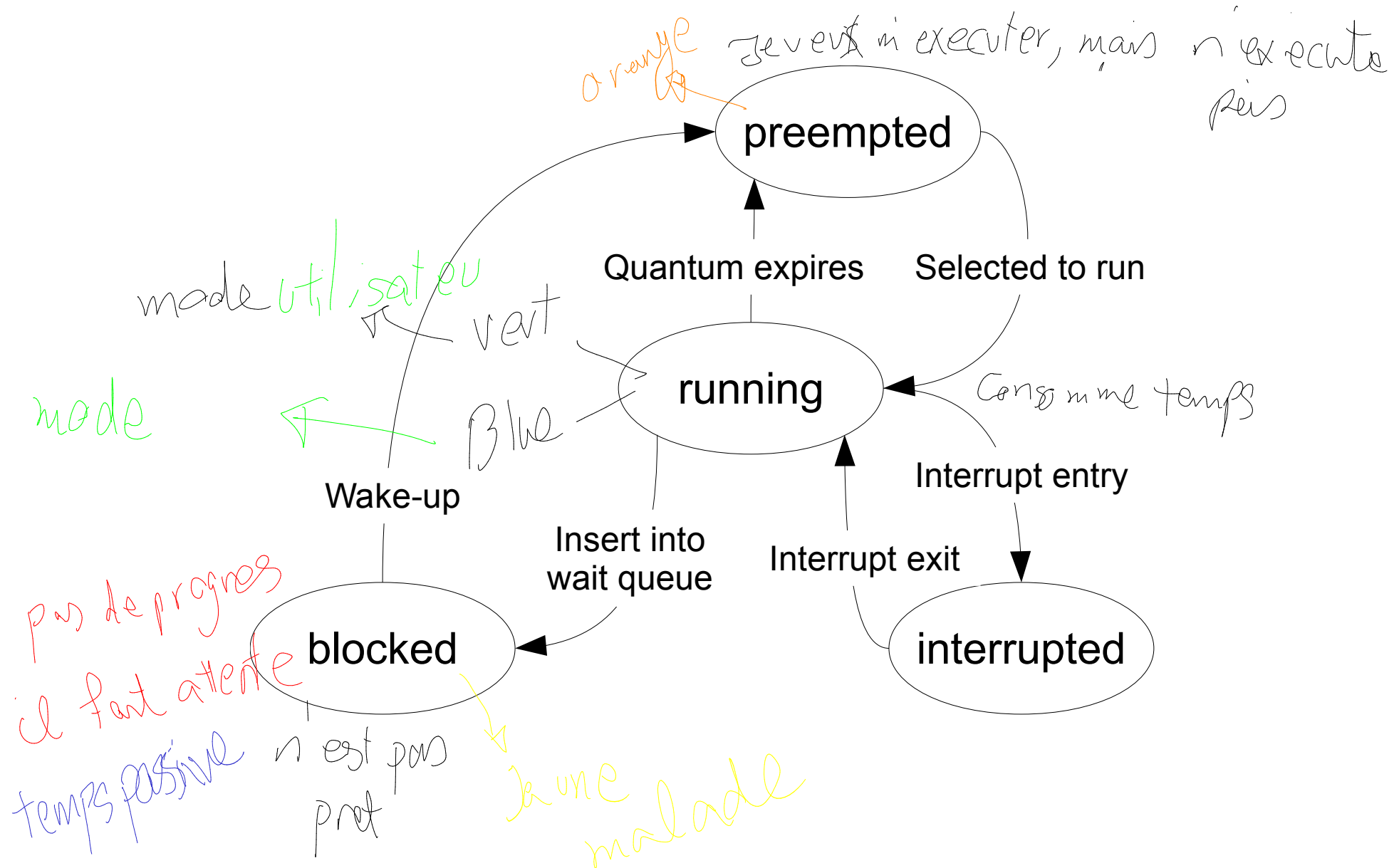
Université du Québec à Montréal



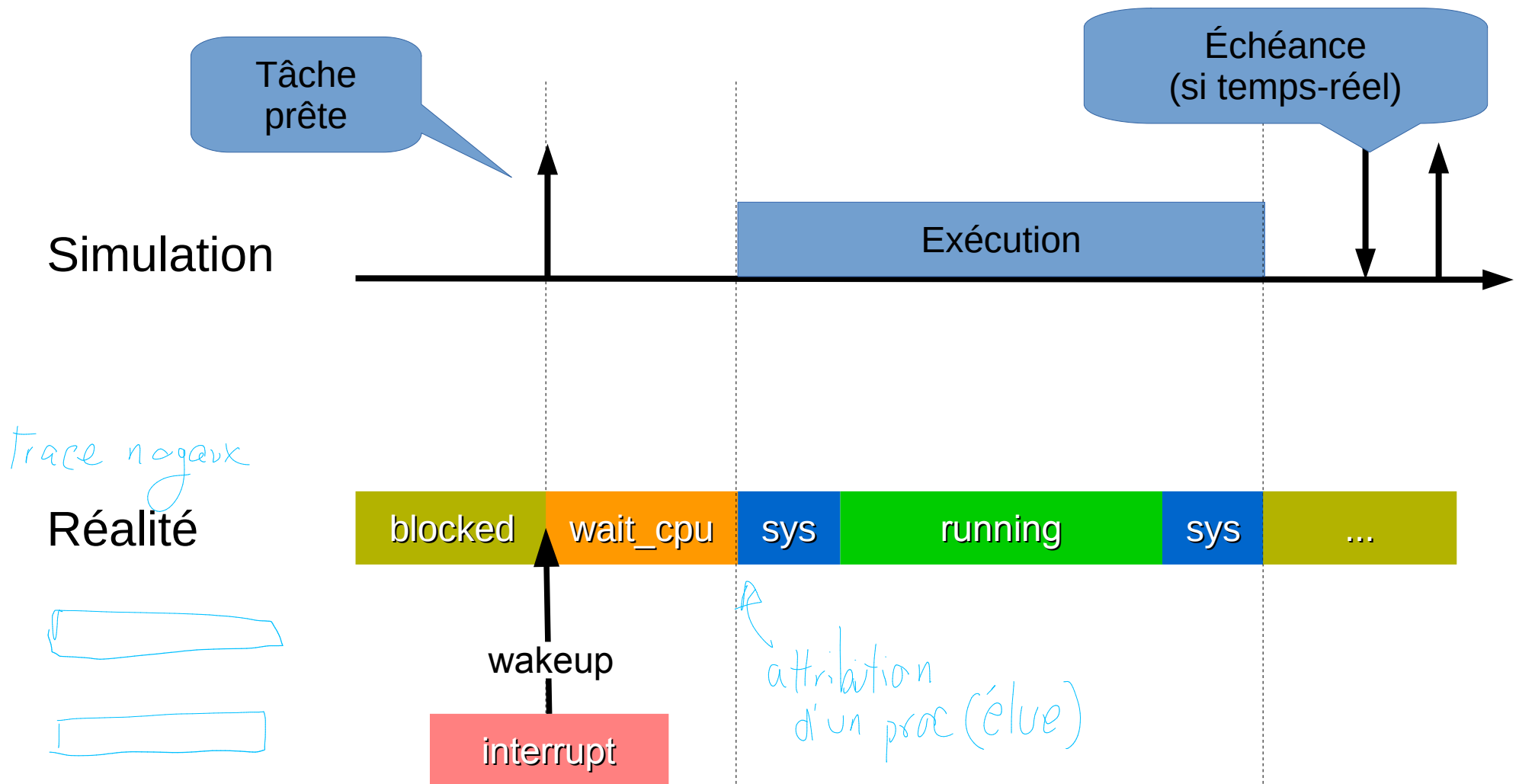
Agenda

- Rôle de l'ordonnanceur
- Caractéristiques
 - Préemptif
 - Quantum
 - Priorité
 - Multiprocesseurs
 - Types de charge (cpu, I/O)
 - Inversion de priorité
- Algorithmes classiques
- Étude de cas avec Linux

État des tâches

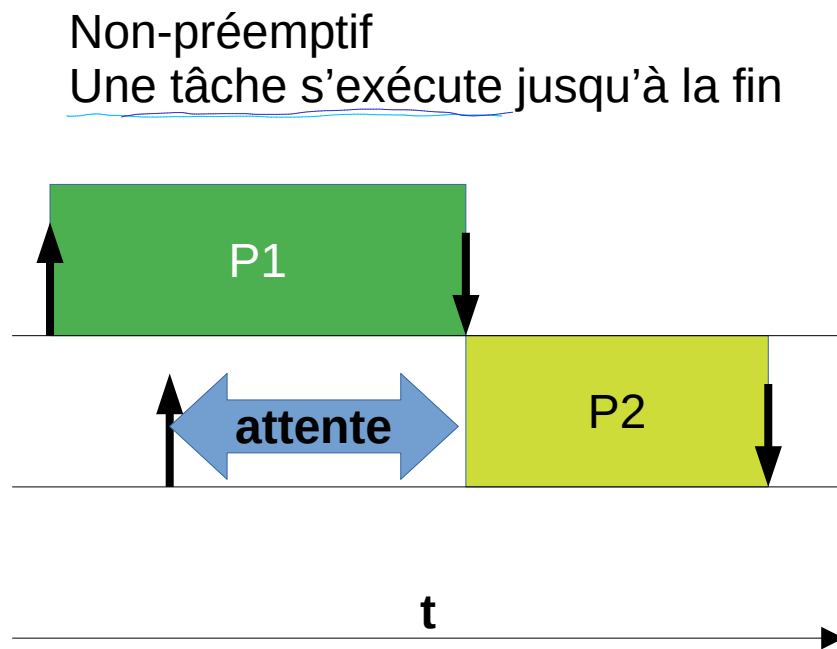


Simulation v.s. réalité

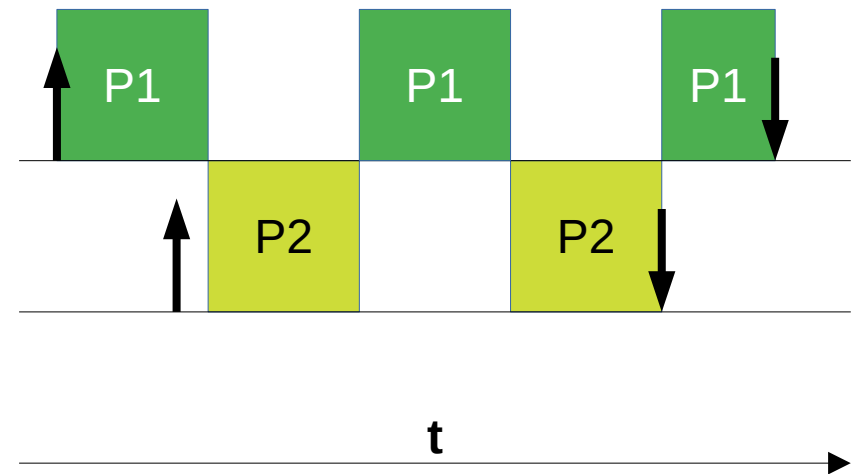


Préemptif v.s. Non-préemptif

- La possibilité de changer une tâche qui est en train de s'exécuter à tout moment
- Les SÉ modernes sont préemptifs



Préemptif
Alternance périodique
Tâches prioritaires s'exécutent immédiatement



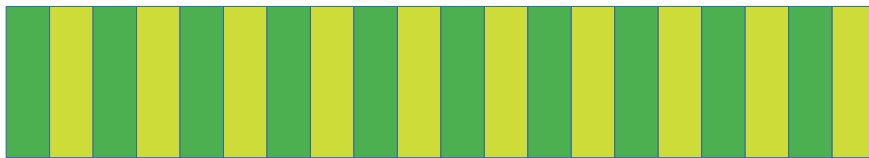
Quantum

- Temps limite d'exécution d'une tâche avant de céder le processeur

Période courte

Avantage: interactivité

Inconvénient: surcoût et baisse de l'efficacité des caches



Période longue

Avantage: améliore le débit total

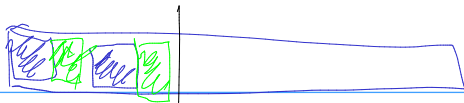
Inconvénient: les tâches sont en pause longtemps



P1

P2

CPU1



CPU2



P1 50%

P2 50%

P3 100%

P1 P2

P3, P1

migration

Rate de tâche
par proc.

Priorité d'une tâche

- Proportion de temps processeur alloué en moyenne

Priorité $P1 == P2$
Alternance périodique uniforme



Priorité de $P1 > P2$
Quantum de P1 est allongé
En moyenne, P1 roule plus souvent
P2 roule quand-même à l'occasion
(pas de famine)



Répartition entre processeurs

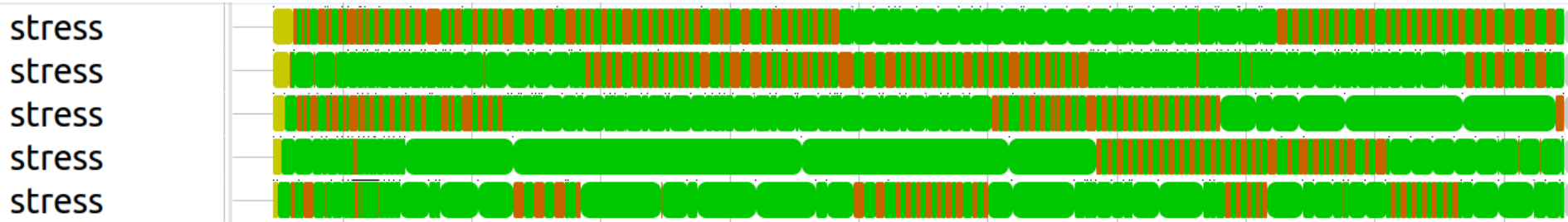
- Si le nombre de tâches n'est pas le nombre de processeurs
- Exemple: 3 tâches sur 2 processeurs
 - P1 et P2 roulent sur CPU 1 (50% du temps chacun)
 - P3 roule sur le CPU 2 (100% du temps)
- Il faut migrer des tâches d'un processeur à l'autre à l'occasion pour utiliser tous les coeurs
- ... Mais pas trop souvent, car cause un surcoût élevé

on change entre
fork et exec

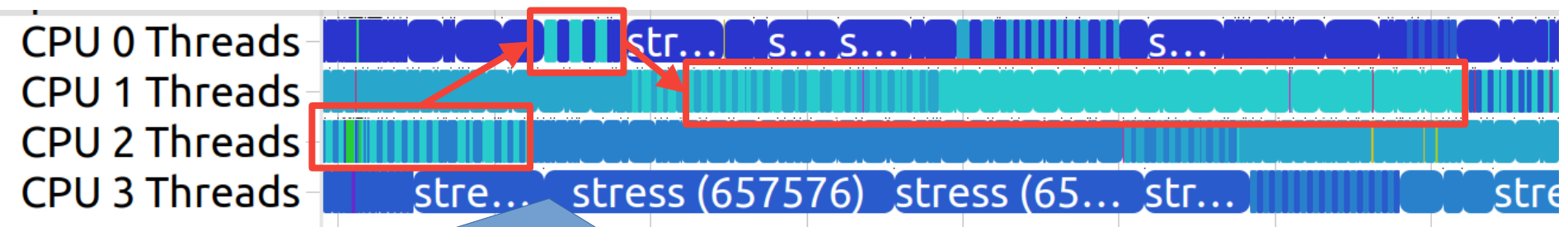
nice -20 → 19
moins priorité → la plus priorité
nice -n 0 sleep 1

Exemple de rebalancement

Vue des tâches

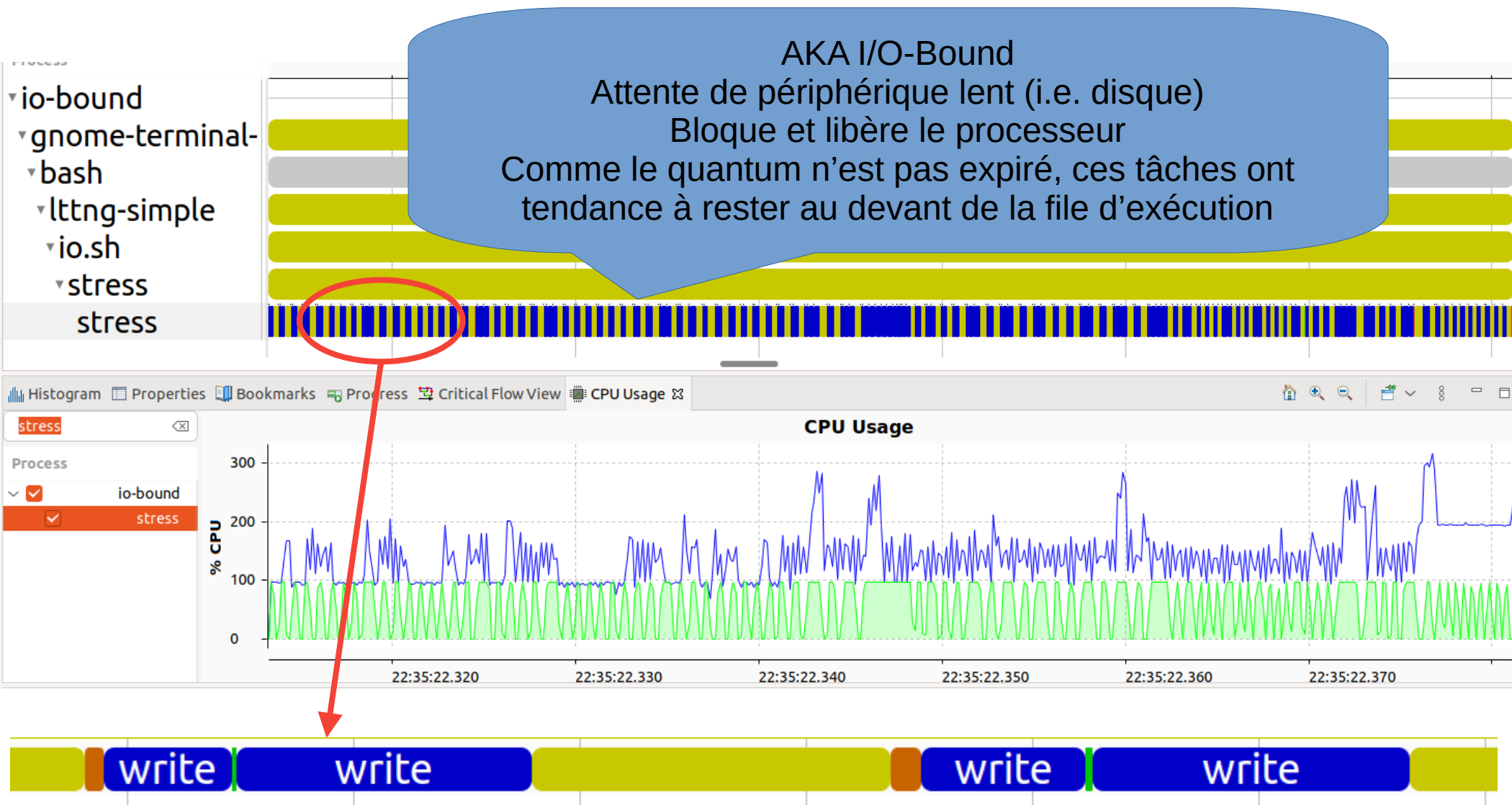


Vue des ressources (par processeur)



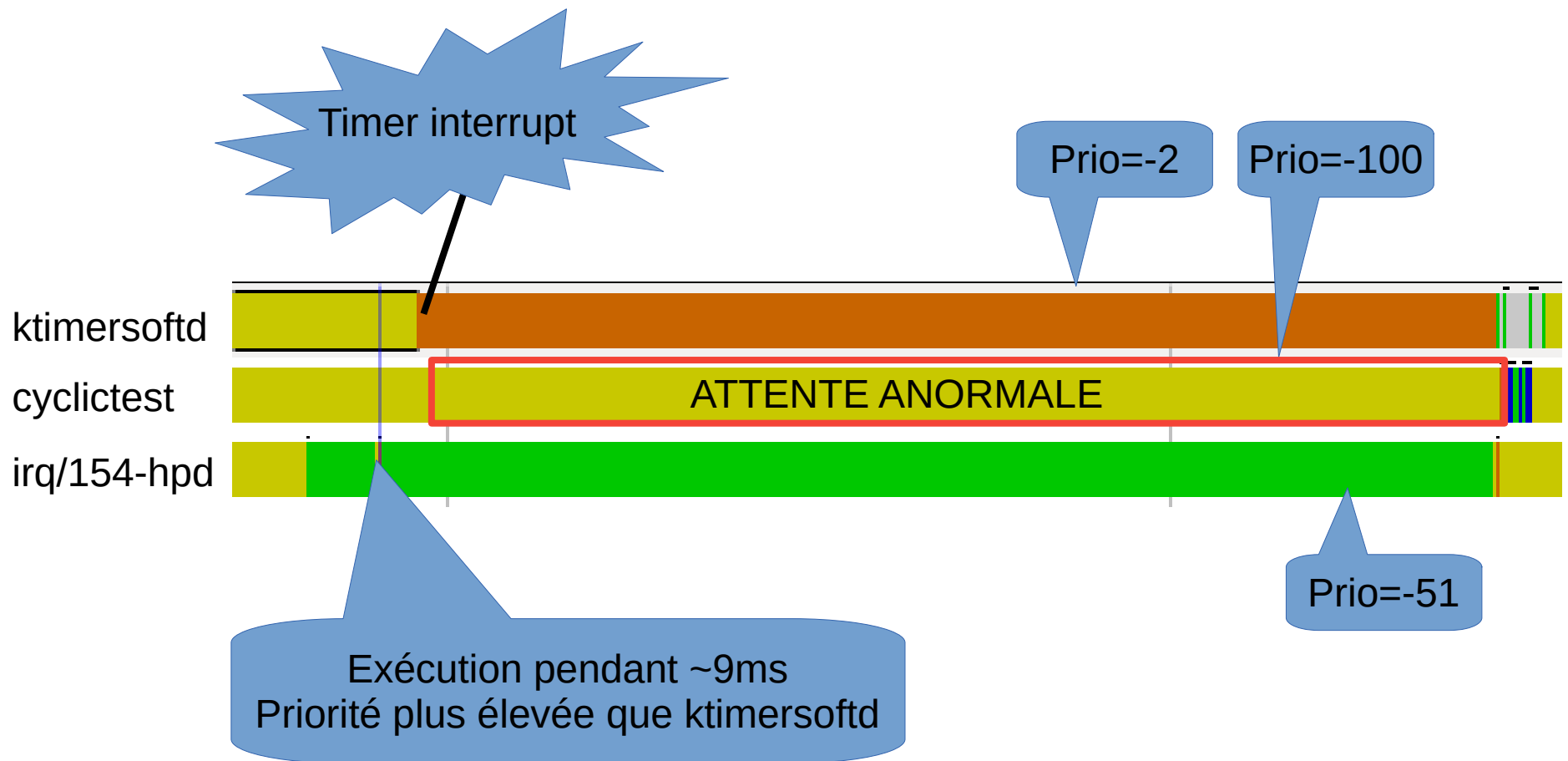
Il existe une file d'exécution par processeur.
En fonction du taux d'occupation de chaque processeur et des tâches à exécuter l'ordonnanceur peut migrer une tâche d'un processeur à un autre.

Processus limité en entrée-sortie



Exemple inversion de priorité

- Se produit quand une tâche très prioritaire échoue à s'exécuter dans les temps à cause d'une dépendance d'une tâche de plus basse priorité.



Algorithme First Come First Served (FCFS) non-préemptif

Tâche	Arrivée	Exécution	FCFS	
			Attente	Séjour
P1	0	3	0	3
P2	1	6	2	8
P3	4	4	5	9
P4	6	2	7	9
P5	7	1	8	9

Temps séjour = attente +
exécution

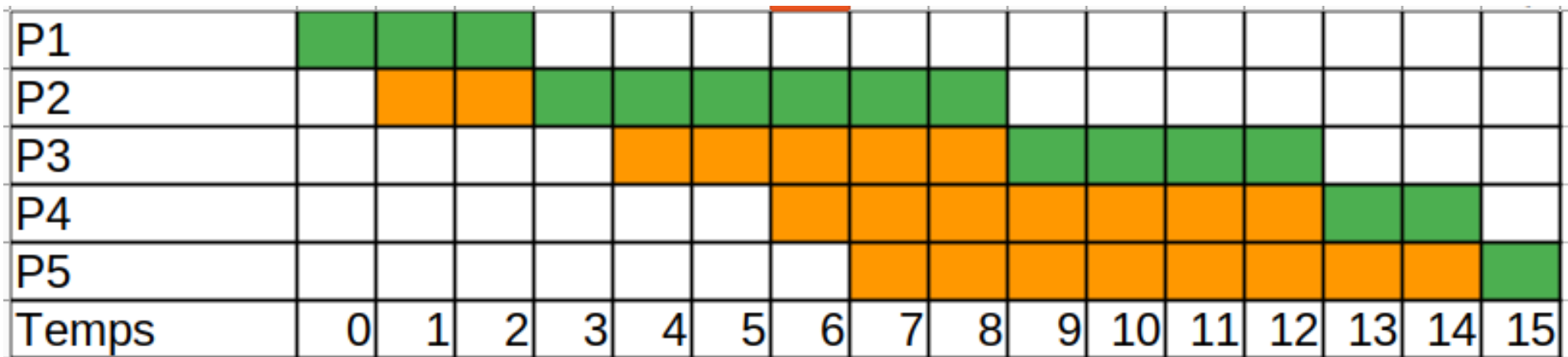
Moyenne
Maximum

Compt
orange

4.4	7.6
8	9

Compt vert

Charte de Gantt



Algorithme Short Process First (SPF) non-préemptif

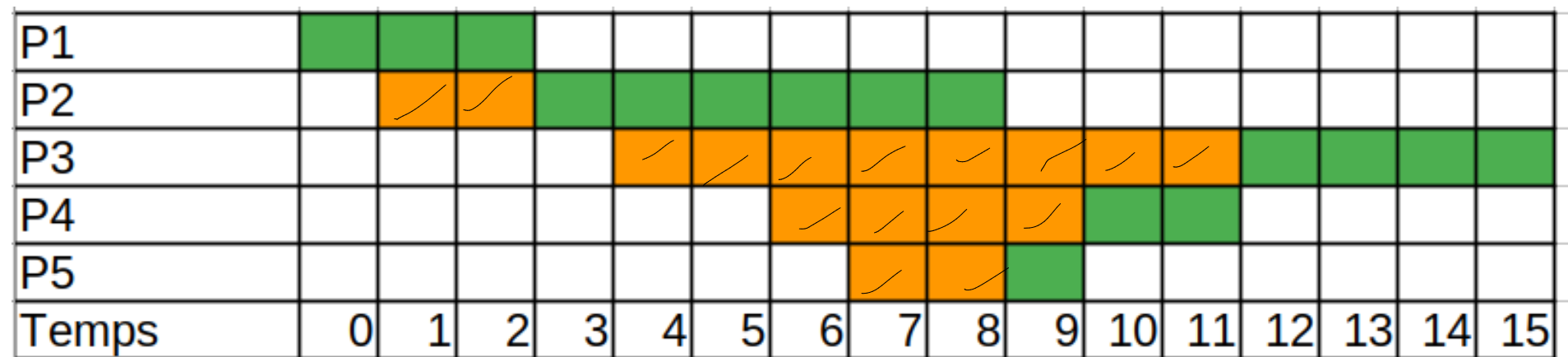
Tâche	Arrivée	Exécution	SPF	
			Attente	Séjour
P1	0	3	0	3
P2	1	6	2	8
P3	4	4	8	12
P4	6	2	4	6
P5	7	1	2	3

Moyenne

3.2	6.4
8	12

Maximum

Charte de Gantt



Algorithme Short Process First (SPF) non-préemptif

- Parmi les processus prêts, le processus élu est celui dont la prochaine rafale est la plus courte.
- Comment estimer le temps de la prochaine rafale ?
- Le temps de la prochaine rafale de chaque processus est estimé en se basant sur le comportement passé du processus.
- Soient S_i et T_i les temps d'exécution estimé et mesuré pour la i ème rafale, les estimations successives sont :
- Équation de récurrence: $S = a * T + (1 - a) * S$

Algorithme circulaire (Round-Robin) Préemptif

Tâche	Arrivée	Exécution	RR	
			Attente	Séjour
P1	0	3	1	4
P2	1	6	9	15
P3	4	4	7	11
P4	6	2	5	7
P5	7	1	3	4

Moyenne
Maximum

5	8.2
9	15

Mise à jour de la file d'exécution:
1) mettre la tâche courante à la fin
2) ajouter les nouvelles tâches à la fin

P1																
P2																
P3																
P4																
P5																
Temps	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
	P1	P1	P2	P1	P2	P3	P2	P3	P4	P2	P5	P3	P4	P2	P3	P2
		P2	P1	P2	P3	P2	P3	P4	P2	P5	P3	P4	P2	P3	P2	
							P4	P2	P5	P3	P4	P2	P3			
							P5	P3	P4	P2						

Completely Faire Scheduler (CFS)

Préemptif

- Implémenté dans le noyau Linux
- Variante de Round-Robin avec priorité
- Arbre binaire contient les tâches triées par ordre croissant du temps d'exécution cumulatif (vruntime)
- La tâche à gauche est celle qui a le temps d'exécution le plus faible $O(1)$
- Quand le quantum de la tâche expire ou après réveil, insertion dans l'arbre en temps $O(\log n)$

Exemples

- Programme werk:
 - Calcule pour un temps donné
 - Permet d'expérimenter différentes priorités et classes d'ordonnanceurs
- `./werk <nom> <durée>`
- `./werk p1 | ./werk p2`
- Varier la priorité avec `nice -n 10`

Trace werk

```
$ nice -n 4 werk p1 | werk p2
```

...

```
p1 elapsed=5.0s running=1.5s wait=3.5s share=0.30
```

```
p2 elapsed=5.0s running=3.5s wait=1.5s share=0.71
```

