

Interviewrapport: Wijkbewoner

Project: *Sustainability @ Home – Voedselverspilling op wijkniveau*

Onderzoeker: Victor Raes, student Industrieel Ontwerpen – UGent

Datum: oktober 2025

Locatie: Maldegem, Oost vlaanderen

Deelnemer: “Peter”, 38 jaar – wijkbewoner

Duur: ±30 minuten

Onderzoeksdoel en motivatie

Dit interview maakt deel uit van een onderzoek naar hoe buurtbewoners omgaan met voedseloverschotten thuis, en welke behoeften of drempels ze ervaren bij het delen van voedsel met de buurt.

Het doel is te begrijpen welke factoren vertrouwen, motivatie en gebruiksgemak beïnvloeden — als input voor het ontwerp van een duurzaam lokaal voedseldeelconcept.

De methode van een semigestructureerd interview werd gekozen om open en persoonlijke inzichten te verzamelen in de dagelijkse praktijk van bewoners.

Korte beschrijving van de methode

Het interview werd afgenummerd volgens het “*Interviewprotocol wijkbewoners*”, opgebouwd rond drie thema’s:

Thema 1: huidige gewoontes rond voedseloverschotten

Thema 2: reactie op het concept ‘voedselbox’ in de wijk

Thema 3: sociale en gemeenschapsaspecten

→ Volledig protocol beschikbaar in “[*Victor_Raes_InterviewProtocol_wijkbewoner \(2\).docx*](#)”

Beschrijving van de deelnemer

Peter woont sinds 2019 in de wijk samen met zijn partner en twee kinderen.

Hij kookt meestal zelf en probeert bewust om te gaan met restjes (“*ik maak vaak soep of pasta met overshotjes*”). Ook is hij vaak bezig in mijn moestuin, waar hij verschillende

groenten kweekt. Hierdoor heeft hij tijdens de zomermaanden vaak te veel oogst, waar die hij aan vele buren en vrienden weggeeft. Hij kent zijn buren oppervlakkig en neemt deel aan de jaarlijkse buurtbarbecue.

Belangrijkste bevindingen

"Ik gooi niet graag eten weg, maar soms weet ik gewoon niet wat ik ermee moet doen."

- Voedselpraktijk: restjes worden soms bewaard, maar vaak alsnog weggegooid wegens gebrek aan inspiratie of tijd.
- Kennis van deelinitiatieven: kent Too Good To Go, maar geen lokale voedselkasten.
- Reactie op concept voedselbox: positief idee, vooral als er duidelijke regels en hygiëne zijn.
- Bezorgdheden: voedselveiligheid en misbruik ("wat als iemand er bedorven eten inlegt?").
- Sociale kant: zou het initiatief vertrouwen als het door de buurt gedragen wordt en zichtbaar onderhouden wordt.

Analyse

1. Onzekerheid over voedselveiligheid is de grootste drempel.
2. Bekendheid en vertrouwen zijn cruciaal voor gebruiksbereidheid.
3. Duidelijke communicatie (wat mag/ mag niet) vergroot het vertrouwen.
4. Gemak bepaalt of bewoners effectief deelnemen (tijd, nabijheid, eenvoud).

Implicaties voor het ontwerp

- Ontwerp moet praktisch, overzichtelijk en hygiënisch aanvoelen.
- Visuele transparantie (labels, koelkast, netheid) verhoogt vertrouwen.
- Combineer ecologisch voordeel (minder verspilling) met sociaal nut (verbinding tussen buren).
- Start lokaal en kleinschalig, zodat beheer en eigenaarschap haalbaar blijven.

Interpretatie:

De wijkbewoner toont bereidheid om voedsel te delen, maar enkel als het veilig, duidelijk georganiseerd en zichtbaar gecontroleerd is. Ook het transport is zeer belangrijk. Het mag niet te ver verspreid zijn, dit maakt de drempel te hoog voor zowel mensen die producten komen brengen, als mensen die iets willen komen halen. Voor het project betekent dit dat het ontwerp niet enkel ecologisch duurzaam moet zijn, maar ook sociaal betrouwbaar en gebruiksvriendelijk.