

Interview – WAVE 2:

Financierders & Plaatsende Partners

Projectinformatie

Projectnaam: Sustainability @ Home – Voedselverspilling (ReServeBox)

ReServeBox is een phygital buurtvoedselsysteem dat huishoudelijke voedseloverschotten lokaal herverdeelt om voedselverspilling te verminderen. In WAVE 2 verschuift de focus van de gebruiker naar de **organisaties die ReServeBox zouden kunnen plaatsen, beheren of financieren**.

Onderzoeker / interviewer: Victor Raes – Student Industrieel Ontwerpen, UGent campus Kortrijk

Doelstelling van het interview

Dit interview heeft als doel om:

- Het concept ReServeBox te **valideren vanuit het perspectief van financiers en beheerders**
- Inzicht te krijgen in **organisatorische, financiële en juridische noden**
- Te begrijpen **onder welke voorwaarden organisaties bereid zijn dit concept te ondersteunen**
- Functionele en strategische vereisten te verzamelen voor verdere conceptontwikkeling

Onderzoeksvragen (protocolniveau)

Hoofdonderzoeksvraag: Onder welke voorwaarden zijn organisaties bereid om een buurtvoedselbox zoals ReServeBox te plaatsen, financieren of ondersteunen?

Deelvragen:

1. Welke doelen (duurzaam, sociaal, economisch) motiveren organisaties om in te zetten op voedselverspilling?
2. Welke praktische, juridische en financiële randvoorwaarden zijn noodzakelijk voor implementatie?
3. Welke functies en garanties verwachten organisaties van een dergelijk systeem?

Respondenten & steekproef

Doelgroep:

- Gemeenten / stadsdiensten (duurzaamheid, afval, welzijn)
- Sociale organisaties en vzw's
- Winkelketens of lokale handelaars
- Projectontwikkelaars of wijkorganisaties

Steekproefgrootte: N = 3 (minimum)

Interviewduur: ±30–45 minuten

Periode: oktober–november 2025

Respondenten worden geanonimiseerd en aangeduid per organisatietype.

Methode

Semigestructureerde expertinterviews. Het concept ReServeBox wordt voorgesteld aan de hand van een **beknopt conceptoverzicht** (schets of korte beschrijving). De nadruk ligt op haalbaarheid, schaalbaarheid en verantwoordelijkheid.

Interviewstructuur

1. Introductie & informed consent (5')

- Voorstelling onderzoeker en project
Milieucoördinator gemeente
- Doel van het interview
Informatie verwerven over acties die gemeente onderneemt en ondersteunt tegen voedselverspilling
- Verwachte duur

30 min.

- Toestemming voor opname en anonieme verwerking

2. Context & rol van de organisatie (5–7')

- Kunt u kort toelichten wat de rol en missie van uw organisatie is?
→ Het ondersteunen en coördineren van milieu gelinkte acties binnen de gemeente.
- Heeft uw organisatie ervaring met duurzaamheids- of voedselinitiatieven?
Ja + samenwerkingen
- In welke mate is voedselverspilling momenteel een relevant thema voor u?

Doel: positionering van de respondent binnen het ecosysteem.

3. Thema 1 – Visie op voedselverspilling & duurzaamheid (8–10')

- Hoe kijkt uw organisatie naar voedselverspilling op wijk- of stadsniveau?
- Welke initiatieven bestaan er al binnen uw werking?
- Waar ziet u vandaag de grootste hiaten of kansen?

Doelvraag: ecologische impact, sociale meerwaarde, beleidsdoelstellingen

4. Thema 2 – Conceptvalidatie ReServeBox (10–15') Conceptintroductie (beknopt):

“ReServeBox is een buurtgerichte voedselbox waar huishoudens veilig voedseloverschotten kunnen delen. Het systeem combineert een fysieke box met duidelijke richtlijnen en een digitale laag voor transparantie en beheer.” **Vragen:**

- Wat is uw eerste indruk van dit concept?
Zeer geïnteresseerd, boeiend wanneer uitgewerkt
- Ziet u dit als een meerwaarde binnen uw werking of beleid?
Dit past zeker binnen het beleid van de gemeente -> doen reeds verschillende acties en ondersteunen verschillende organisaties om het tegen gaan van voedselverspilling in de kijker te zetten + zelf tegen te gaan.
- In welke context zou dit volgens u het best functioneren? (wijk, park, winkel, publiek domein)

Klein pand of park -> moet kunnen gelinkt worden aan het park/ openbaar gebouw.
Bv. Niet bij een school als de school er voor de rest niks aan heeft (school draait rond kinderen niet rond eten)/

- Ziet u mogelijke risico's of bezorgdheden?

Op verkeerde plaatsen/buurtten kan vandalisme zeer snel toenemen + bekendheid = te bekend niet goed, niet bekend genoeg, ook niet goed. + koeling

5. Thema 3 – Praktische & organisatorische randvoorwaarden (8–10')

- Wie zou volgens u verantwoordelijk moeten zijn voor plaatsing en onderhoud?

Zowel plaatsen als onderhoud niet door gemeente -> externe firma die dit komt doen.

- Welke garanties rond voedselveiligheid zijn voor u noodzakelijk?
- Welke juridische of verzekeringskwesties spelen hier volgens u een rol?
- Hoe belangrijk is monitoring of rapportering (impact, gebruik)?

Belangrijk om acties te monitoren, dit zorgt voor goed verloop van de functies van de box en eventueel kans op bijschaving waar nodig.

6. Thema 4 – Financieel & schaalbaarheidsperspectief (5–7')

- Onder welke voorwaarden zou uw organisatie dit willen financieren of ondersteunen?

Volledig uitgewerkt businessmodel zodat dit naar schepencollege kan

- Welke kostenposten ziet u als cruciaal?
- Ziet u mogelijkheden tot partnerschappen of subsidies?

Gemeente is zeker geïnteresseerd en staat open om verder te willen samenwerken en opties bekijken.

7. Wrap-up & advies (5')

- Wat zou voor u een absolute **dealbreaker** zijn?

Geen rekening houden met andere initiatieven (vzw's) waardoor deze misschien zouden vastlopen of kapot gaan.

- Wat zou dit concept nodig hebben om echt haalbaar te worden?

Goede communicatie naar inwoners toe + voedselveiligheid gegarandeerd.

- Welk advies zou u geven aan de ontwerper van ReServeBox?

Bedanking en afsluiting.

Dataverwerking

- Audio-opname en samenvatting per interview
- Codering per thema (visie, randvoorwaarden, functies, risico's)
- Vergelijkende analyse tussen organisatietypes

Output

De resultaten van deze interviews worden gebruikt voor:

- Valideren van de haalbaarheid van ReServeBox
- Aanscherpen van het business- en governance-model
- Bepalen van placeerbare contexten en partners
- Voorbereiding van verdere concept- en systeemontwikkeling

Conclusie:

Milieucoördinator van gemeente Merelbeke-Melle; Zeer geïnteresseerd in het project. Alles van informatie gegeven van samenwerkingen waarmee de gemeente mee samenwerkt:

1. Let's Save Food, vzw die ook samenwerkt met boeren en supermarkten, **om voedsel dat niet meer verkocht wordt in de winkel, aan een zeer voordelige prijs te verkopen of zelfs weg te geven**. Deze is zeer populair en is verspreid over verschillende locaties. Dit gaat dan wel vooral over basisproducten, geen afgewerkte maaltijden.
2. Sociale kruidenier, via OCMW met **punten systeem**, enkel voor mensen die verkozen zijn om hierbij te komen kopen -> ook om voedselverspilling tegen te gaan.
3. Boerderij die werkt met winkel zonder personeel -> vertrouwen op personen om zelf het juiste bedrag te betalen (wisselgeld aanwezig) -> **dit kan echter enkel in rustige buurten met vriendelijke bewoners**. Dit in het centrum en na 3 dagen is alles gestolen en vernield.

Onderhoud: moet gedaan worden via externe firma, kan niet via gemeente zelf gedaan worden aangezien deze dit normaal nooit doen. Evt. vrijwilligers of zelf maar niet de gemeente

Bezorgdheden: als het te bekend is zal de bak vaak leeg staan wat demotiverend kan zijn + wanneer niet bekend genoeg zal het systeem ook niet werken aangezien eten er niet lang in kan blijven. -> via sociale media al reeds platformen die het goed doen om voedselverspilling tegen te gaan + App kan veradelijk zijn. Lijkt handig maar bedrijven al ten onder gegaan in merelbeke op deze manier doordat mensen sneller afhaken.