

Interview – WAVE 2:

Financierders & Plaatsende Partners

Projectinformatie

Projectnaam: Sustainability @ Home – Voedselverspilling (ReServeBox)

ReServeBox is een phygital buurtvoedelsysteem dat huishoudelijke voedseloverschotten lokaal herverdeelt om voedselverspilling te verminderen. In WAVE 2 verschuift de focus van de gebruiker naar de **organisaties die ReServeBox zouden kunnen plaatsen, beheren of financieren**.

Onderzoeker/ interviewer: Victor Raes – Student Industrieel Ontwerpen, UGent campus Kortrijk

Doelstelling van het interview Dit

interview heeft als doel om:

- Het concept ReServeBox te **valideren vanuit het perspectief van financiers en beheerders**
- Inzicht te krijgen in **organisatorische, financiële en juridische noden**
- Te begrijpen **onder welke voorwaarden organisaties bereid zijn dit concept te ondersteunen**
- Functionele en strategische vereisten te verzamelen voor verdere conceptontwikkeling

Onderzoeksvragen (protocolniveau)

Hoofdonderzoeksvraag: Onder welke voorwaarden zijn organisaties bereid om een buurtvoedselbox zoals ReServeBox te plaatsen, financieren of ondersteunen?

Deelvragen:

1. Welke doelen (duurzaam, sociaal, economisch) motiveren organisaties om in te zetten op voedselverspilling?
2. Welke praktische, juridische en financiële randvoorwaarden zijn noodzakelijk voor implementatie?
3. Welke functies en garanties verwachten organisaties van een dergelijk systeem?

Respondenten & steekproef Doelgroep:

- Gemeenten / stadsdiensten (duurzaamheid, afval, welzijn)
- Sociale organisaties en vzw's
- Winkelketens of lokale handelaars
- Projectontwikkelaars of wijkorganisaties

Steekproefgrootte: N = 3 (minimum)

Interviewduur: ±30–45 minuten

Periode: oktober–november 2025

Respondenten worden geanonimiseerd en aangeduid per organisatietype.

Methode

Semigestructureerde expertinterviews. Het concept ReServeBox wordt voorgesteld aan de hand van een **beknopt conceptoverzicht** (schets of korte beschrijving). De nadruk ligt op haalbaarheid, schaalbaarheid en verantwoordelijkheid.

Interviewstructuur

1. Introductie & informed consent (5')

- Voorstelling onderzoeker en project
- Doel van het interview
- Verwachte duur
- Toestemming voor opname en anonieme verwerking

2. Context & rol van de organisatie (5–7')

- Kunt u kort toelichten wat de rol en missie van uw organisatie is?

Duurzaamheidsverantwoordelijke bij een grote winkelketen

- In welke mate is voedselverspilling momenteel een relevant thema voor u?

Groot -> imago, regelgeving

Doel: positionering van de respondent binnen het ecosysteem.

3. Thema 1 – Visie op voedselverspilling & duurzaamheid (8–10')

- Hoe kijkt uw organisatie naar voedselverspilling op wijk- of stadsniveau?
- Welke initiatieven bestaan er al binnen uw werking?

Donatie, sociale partners + afhaalmomenten

- Waar ziet u vandaag de grootste knelpunten?

Timing, logistiek

Doorvraag: ecologische impact, sociale meerwaarde, beleidsdoelstellingen

4. Thema 2 – Conceptvalidatie ReServeBox (10–15') Conceptintroductie (beknopt):

“ReServeBox is een buurtgerichte voedselbox waar huishoudens veilig voedseloverschotten kunnen delen. Het systeem combineert een fysieke box met duidelijke richtlijnen en een digitale laag voor transparantie en beheer.” **Vragen:**

- Wat is uw eerste indruk van dit concept?
Haalbaar, zichtbaar, laagdrempelig
- Ziet u dit als een meerwaarde binnen uw werking of beleid?
Na duidelijke afspraken is er potentieel
- In welke context zou dit volgens u het best functioneren? (wijk, park, winkel, publiek domein)

➔ Parking en buitenzone winkel -> moet zichtbaar zijn

- Ziet u mogelijke risico's of bezorgdheden?
Netheid, veiligheid, geen extra werklast personeel

5. Thema 4 – Financieel & schaalbaarheidsperspectief (5–7')

- Onder welke voorwaarden zou uw organisatie dit willen financieren of ondersteunen?
- Speelt een financiële compensatie een rol?
Ja, relevant bij structurele inzet
- Ziet u mogelijkheden tot partnerschappen of subsidies?
- Hoe belangrijk is schaalbaarheid of replicatie voor u?

6. Wrap-up & advies (5')

- Wat zou voor u een absolute **dealbreaker** zijn?
Onduidelijk beheer, verkeerd gebruik
- Wat zou dit concept nodig hebben om echt haalbaar te worden?
- Welk advies zou u geven aan de ontwerper van ReServeBox?

Bedanking en afsluiting.

Dataverwerking

- Audio-opname en samenvatting per interview
- Codering per thema (visie, randvoorwaarden, functies, risico's)
- Vergelijkende analyse tussen organisatietypes

Output

De resultaten van deze interviews worden gebruikt voor:

- Valideren van de haalbaarheid van ReServeBox
- Aanscherpen van het business- en governance-model
- Bepalen van placeerbare contexten en partners
- Voorbereiding van verdere concept- en systeemontwikkeling

Conclusie

Dit interview toont aan dat winkelketen openstaat voor het plaatsen van een concept zoals ReServeBox op hun domein, mits het initiatief goed aansluit bij hun duurzaamheidsdoelstellingen en operationele realiteit.

Zichtbaarheid en continue toegankelijkheid zijn zeer belangrijk voor hen. Tegelijk hechten ze veel belang aan duidelijke verantwoordelijkheden, minimale impact op personeel en een onderhoudsarm ontwerp.

Financiële haalbaarheid speelt een rol bij structurele implementatie, maar staat niet los van bredere maatschappelijke verantwoordelijkheid. Nieuwe initiatieven moeten complementair zijn aan bestaande voedselverdelingsnetwerken en mogen het bestaande sociale ecosysteem niet onder druk zetten. Voor ReServeBox betekent dit dat het concept zorgvuldig gepositioneerd moet worden als:

- Een aanvullende, lokale schakel binnen het bredere voedselsysteem
- Duidelijke communicatie
- Robuust ontwerp
- Helder beheerplan