## Testbericht der Qualitätssicherungsphase

# Definition und Durchführung von Messwertverarbeitung für den Physikunterricht auf Basis eines Raspberry Pis

Version 0.0.1

David Gawron Stefan Geretschläger Leon Huck Jan Küblbeck Linus Ruhnke

30. August 2019

## Inhaltsverzeichnis

1	<b>Ziel</b> 1.1	des Testberichts Bedingungsüberdeckung	4
2	Plar	nung der Qualitätssicherungsphase	5
3	Gefu	undene Fehler und deren Regressionstests	7
	3.1	Übersicht aller Issues	7
	3.2	Model	7
		3.2.1 Measurement Configuration	7
			10
	0.0		11
	3.3		12
	$\frac{3.4}{3.5}$		12 12
	3.6		12
	3.7		13
	9.1	001	10
4	Test	en der GUI	14
	4.1	Testen der GUI durch Klickstrecken	14
		4.1.1 Öffnen der Systemmenüs und dessen Funktionen	14
		4.1.2 Erstellen, Speichern und Laden einer Messkonfiguration	14
	4.2	Monkey Testing	14
5	Test	en der Qualität	18
•	5.1	-	18
	5.2		18
		·	
6	Dur		18
	6.1	0	18
	6.2		18
	6.3	•	18
	6.4	9	18
	6.5	ŭ 1	19
	6.6	0 0	19
	6.7	T210 Starten einer ungültigen Messkonfiguration	
	6.8	T220 Entfernen eines Sensors bei laufender Messung	19
7	Hard	dware Tests und sonstige Tests	22
	7.1	S	22
	7.2		22
	7.3		22

8 Glossar 23

#### 1 Ziel des Testberichts

Das Ziel des Testberichtes ist es dem Leser einen Überblick über die verwendeten Testverfahren zu geben und die während der Qualitätssicherungsphase entdeckten Fehler zu dokumentieren. Die Qualitätssicherungsphase hat das Ziel, möglichst viele Fehler aufzudecken, diese zu korregieren und zu dokumentieren. Zusätzlich soll das unbemerkte Wiederauftreten bereits gefundener Fehler durch Regressionstests verhindert werden. Dabei werden die Funktionalitäten und deren Qualitäten getestet.

#### 1.1 Bedingungsüberdeckung

Wir streben eine mehrfache Bedingungsüberdeckung an. Dadurch werden Zweig- "Anweisungs- "einfache und minimal-mehrfache Bedingungsüberdeckung subsumiert. Eine einfache Bedingungsüberdeckung ist subsumiert nicht einmal die Anweisungsüberdeckung und ist somit ungeeignet. Eine minimal-mehrfache Bedingungsüberdeckung wäre ein guter Kompromiss zwischen Aufwand und Nutzen, allerdings verwendet unser Plug-In EclEmma für JaCoCo standardmäßig mehrfache Bedingungsüberdeckung. Außerdem ist die Anzahl an Bedingungen in unserer Anwendung noch überschaubar. Eine Pfadüberdeckung streben wir nicht an, da dessen Aufwand mit 2 hoch k skaliert, wobei k die Anzahl an Anweisungen ist.

### 2 Planung der Qualitätssicherungsphase

Die Qualitätssicherungsphase wird in drei Meilensteine aufgeteilt, siehe dazu Abbildung 1. Der erste Meilenstein wird erfüllt, wenn das Modul Model der Anwendung eine hohe Testüberdeckung erreicht. Dabei sollen alle Tests automatisch mit J-Unit ablaufen. Das Model ist die Basis, die alle anderen Module benutzen und auch diese verbindet. Deshalb ist die erste Priorität eine getestetes Modul, um komplexe Folgefehler für die anderen Module zu verhindern.

Im zweiten Meilenstein werden alle anderen Module, außer der GUI, getestet. Auch hier erfolgt das Testen über automatische J-Unit Tests.

Die GUI ist ein Sonderfall beim Testen, da diese nur sehr begrenzt mit automatischen Tests getestet werden kann. Deshalb wird diese im dritten Meilenstein getestet. Der Dritte Meilenstein umfasst die GUI und auch das Testen der gesamten Anwendung. Die GUI wird hauptsächlich über Klickstrecken getestet. Die gesamte Anwendung wird durch Testszenarien aus dem Pflichtenheft geprüft. Weiter werden Qualitätsanforderungen der Anwendung durch verschiedene Tests geprüft. Schließlich wird die Leistung und auch die Hardware für die Anwendung getestet.

TODO: Wie ist der Plan am Ende der Phase aufgegangen?

Hardwaretest Sensoren	Cache	Backend	Model	TestSzenarien	Qualitätsanforderungen	Laufzeit & Speicherverbrauch	Monkey Testing & Hallway Testing	Klickstrecken	GUI	FileService & Main	Controller	Spalteninformationen	Testplan für die Qualitätssicherung	
													MS 0: Altlasten	11. bis 16. August
												Modul-A	Meilenstein 1	16.08.19
			65									Modul-Abdeckung Sollwert in %	: Model 90 % <i>t</i> J-Unit	20.08.19
	0	0	90						0	0	0	wert in %	\bdeckung mit	21.08.19
	0-30	0-30								0-30	0-30	Modul-A	Meilenstein 1: Model 90 % Abdeckung mit Meilenstein 2: Backend, Cache, Controller J-Unit und Fileservice 90% Abdeckung mit J-Unit	22.08.19
	30-60	30-60								30-60	30-60	Modul-Abdeckung Sollwert in %	Meilenstein 2: Backend, Cache, Controller und Fileservice 90% Abdeckung mit J-Unit	bis
	90	90	90							95	95	wert in %	:he, Controller ung mit J-Unit	25.08.19
													Puffer	26.08.19
									0-20			V	Meilenst	27.08.19
									20-40			lodul-Abdecku	<b>sin 3</b> : GUI- Abd Integrati	28.08.19
									40-65			Modul-Abdeckung Sollwert in %	Meilenstein 3: GUI- Abdeckung, Belastungs- und Integrationstests	29.08.19
	95	95	95						85	95	95	%	ungs- und	30.08.19
													Puffer	31.08.19

Abbildung 1: Der Sollpan für die Qualtätssicherungsphase.

### 3 Gefundene Fehler und deren Regressionstests

Dieses Kapitel umfasst die Regressionstests für gefundene und behobene Fehler. Die Tests sind nach Modul und Klassen strukturiert. Jeder Regressionstest verweist auf ein Issue der verwendeten Bugtracking-Software (hier GitHub).

#### 3.1 Übersicht aller Issues

In der Tabelle 1 wird angezeigt, wo ein Issue aufgetreten ist, und was für eine Kategorie es hat. Das Issue wird dabei durch seine Nummer repräsentiert. Zu den roten Issues gibt es keine Regressionstests, das diese nicht behoben wurden.

Art des Issue vs	Null Poin-	Index out	Path rela-	fehlerhafte	Sonstige
Fundort	ter	Of Bounds	ted	Funktion	
Backend					34, 36
Cache					
Controller					
Gui				15	
Model	7, 8, 9, 10,	11, 18		21, 35	33, 53
	12, 13, 19,				
	27, 51, 59, 60				
Fileservice und	47		57	50	
Main					
Gesamtzahl					

Tabelle 1: Übersicht über alle Issues.

#### 3.2 Model

#### 3.2.1 Measurement Configuration

#### Issue Nr.7 in der Methode getInChan

**Fehlersymptom:** Unbehandelte NullPointer Exception bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Issue Nr.8 in der Methode getOutChan

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointer Exception bei Eingabe einer

ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Issue Nr.9 in der Methode addConnection

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointer Exception bei Eingabe einer

ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Issue Nr.10 in der Methode removeConnection

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointer Exception bei Eingabe einer

ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Issue Nr.11 in der Methode createInChannelList

Fehlersymptom: Auftreten einer Index Out Of Bounds Exception.

Fehlerursache: Eine Prüfung, ob der Index groß genug ist, fehlt.

**Fehlerbehebung:** Der Fehler wird abgefangen durch einen Vergleich der Anzahl der InChannel zwischen vaml-File und Prototypblock.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Issue Nr.12 in der Methode getOutChanPosi

**Fehlersymptom:** NullPointer Exception beim Laden einer Messkonfiguration mit ungültigen Block Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Es wird nach Null geprüft. Dann ergab sich eine Folgefehler, der sich in der Methode createLoadedConnections als eine Index Out Of Bounds Exception äußerte. Durch das Implementieren einer Methode check-BlockInitId, die prüft, ob eine geladene Id auch gültig ist, wurde der Folgefehler behoben.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Issue Nr.13 in der Methode createInChannelList

**Fehlersymptom:** NullPointer Exception bei ungültiger Messkonfiguration mit einer fehlenden BlockChannelliste.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Prüfung nach Null wurde hinzugefügt.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Issue Nr.18 in der Methode removeBlock

**Fehlersymptom:** Der Versuch einen nicht existierenden Block zu entfernen, resultiert in eines Index Out Of Bounds Exception.

Fehlerursache: Der Index wurde nicht geprüft.

Fehlerbehebung: Eine Prüfung des Indexes wurde hinzugefügt. Außerdem wurde der Rückgabewert der Methode von void zu boolean geändert.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Issue Nr.19 in der Methode removeBlock

**Fehlersymptom:** Der Versuch eine Konfiguration ohne eine Liste von Block Ids zu laden, führt zu einer Null Pointer Exception.

Fehlerursache: Es wurde nicht nach Null geprüft.

**Fehlerbehebung:** Die betreffende Zeile wurde in einen schon existierenden Null-Check verschoben.

Verantwortlicher: David Gawron

#### Fehler Nr.35 in der Methode getInitId

**Fehlersymptom:** Die Methode funktionierte nicht richtig und gab immer NULL zurück.

Fehlerursache: Der Zugriff auf die Blöcke in der Hasmap der Konfigurationsblöcke schlägt fehl.

**Fehlerbehebung:** Die KonfigurationsId wird nun über die Blockliste der Messkonfiguration geholt.

Verantwortlicher: David Gawron

#### 3.2.2 Sensor

#### Issue Nr.51 in der Methode constructBuildingBlocks

**Fehlersymptom:** Die Methode liefert bei Übergabe von null oder einer leeren Map eine NullPointerException.

Fehlerursache: Fehlende Überprüfung der Übergabewerte auf die notwendigen Argumente

**Fehlerbehebung:** constructBuildingBlock() überprüft, ob die Map null oder leer ist.

Verantwortlicher: Linus Ruhnke

#### Issue Nr.59 in der Methode processKvPair

**Fehlersymptom:** Die Methode liefert bei falschen Übergabewerten eine Null-PointerException.

Fehlerursache: Fehlende Überprüfung der Übergabewerte auf die notwendigen Argumente

Fehlerbehebung: processKvPair() überprüft, ob die Map der Bausteine die notwendigen Argumente zum Aufbauen des Bausteins enthält.

Verantwortlicher: Linus Ruhnke

#### Issue Nr.60 in der Methode initialiseModel

**Fehlersymptom:** Die Methode überprüft Bausteine nicht auf null und kann somit eine NullPointerException liefern.

Fehlerursache: Fehlende Überprüfung der Bausteine auf die null.

Fehlerbehebung: Die Methode überprüft, ob die Bausteine null sind.

Verantwortlicher: Linus Ruhnke

#### 3.2.3 BuildingBlockDirectory

#### Issue Nr.21 in der Methode addConfigBlock

**Fehlersymptom:** Konfigurationsbausteine konnten mehrfach mit dem gleichen Key zu der Liste hinzugefügt werden. Alte Einträge mit dem gleichen Key wurden überschrieben.

Fehlerursache: Standart-Funktion einer HashMap.

**Fehlerbehebung:** Konfigurationsbausteine können nicht mehrfach mit dem gleichen Key hinzugefügt werden. Alte Einträge werden nicht mehr überschrieben.

Verantwortlicher: Linus Ruhnke

#### 3.3 Cache

#### 3.4 Backend

#### 3.5 Controller

#### 3.6 Fileservice und Main

#### Issue Nr.47 in der Methode readOutAllYamll

**Fehlersymptom:** Bei einem Fehler beim Lesen des Inhalt einer Yaml-Datei wird null zurückgegeben.

Fehlerursache: Implementierung der Methode.

Fehlerbehebung: Bei einem Fehler beim Lesen wird eine leere Map zurückgegeben.

Verantwortlicher: Linus Ruhnke

#### Issue Nr.50 in der Methode testWriteIntoYaml

**Fehlersymptom:** Die Methode löschte eine durch den Test erzeugte Methode bei einem erfolgreichen Durchlauf nicht, was zur Folge hatte, dass beim nächsten Test der Test fehl schlug.

Fehlerursache: Unbekannt.

**Fehlerbehebung:** Die Methode löscht vor dem Test die Datei aus dem Verzeichniss.

Verantwortlicher: Linus Ruhnke

#### Issue Nr.57 in der Methode readFromYaml

**Fehlersymptom:** Falls ein angegebener Pfad nicht existiert wird eine Exception von SnakeYaml übergeben.

Fehlerursache: Übergebener Pfad existiert nicht, aber wird nicht abgefangen.

**Fehlerbehebung:** Vor dem Lesen wird überprüft, ob eine Ressource in dem Verzeichnis mit dem Pfad existiert.

Verantwortlicher: Linus Ruhnke

## 3.7 GUI

### 4 Testen der GUI

#### 4.1 Testen der GUI durch Klickstrecken

#### 4.1.1 Öffnen der Systemmenüs und dessen Funktionen

In dieser Klickstrecke werden die Funktionen des Systemleistenmenüs getestet unter der Vorbedinung, dass die Anwendung geöffnet ist. In Klickstrecke Nr.1 werden mehrere Bausteine bei der Initialisierung der Anwendung geladen und bei Klickstrecke Nr.2 sind keine Bausteine bei dem angegeben Pfad initialisiert worden.

#### 4.1.2 Erstellen, Speichern und Laden einer Messkonfiguration

In dieser Klickstrecke wird die Anwendung anhand ihrer Funktion rund um das Erstellen, Speichern und Laden einer Messkonfiguration getestet. Als Vorbedingung ist hier die geöffnete Anwendung mit einer leeren Messkonfiguration gegeben. Die Klickstrecke und deren Ergebnisse sind in Tabelle 3 zu sehen. Dabei besteht Konfiguration A aus einem BMP180 Sensor-Baustein, einer textuellen Repräsentation für einen Kanal und der korrekten Verbindung dazwischen. Konfiguration B besteht aus dem selben Bausteinen wie Konfiguration A, aber die Verbindung fehlt.

#### 4.2 Monkey Testing

Nr.	Aktions- und Klickstrecke	Erwartetes Erg- benis	Bewertung tatsächliches Ergebnis
1	Anwendung wird geöffnet $\rightarrow$ Systemmenü "Bausteine" wird gedrückt.	"Prototyp- Bausteine Fenster wird geöffnet. Ge- ladene Bausteine werden im dem Fenster angezeigt.	Das erwartete Ergebnis stimmt mit dem dem tatsächlichen Ergebnis überein.
2	Anwendung wird geöffnet $\rightarrow$ Systemmenü "Bausteine" wird gedrückt.	"Prototyp- Bausteine Fenster wird geöffnet. Es werden keine Bau- steine im Fenster angezeigt	Das erwartete Ergebnis stimmt mit dem dem tatsächlichen Ergebnis überein.
4	Systemmenü "Bausteine" wird gedrückt → Sensoren-Untermenü wird geöffnet → Transformation-Untermenü wird geöffnet → Repräsentation-Untermenü wird geöffnet.  Klicke auf "Bearbeiten" Knopf unter den Namen der Bausteine → Bearbeiten der Baustein-Informationen durch Editieren des Textfeldes der Wert-Spalte.	Beim Öffnen der Untermenüs werden die einzelnen Bausteine der unterschiedlichen Typen angezeigt.  Beim Drücken des Knopfes öffnet sich das Eigenschaften"Fenster mit Baustein-Spezifischen Informationen über den Baustein. Eigenschaften lassen sich bearbeiten und der dadurch neu entstandene Baustein soll gespeichert oder weiterverwendet werden können.	Das erwartete Ergebnis stimmt mit dem dem tatsächlichen Ergeb- nis überein.  Es öffnet sich das Ëinstellun- gen"Fenster im Hintergrund hinter dem "Prototyp- Bausteine"Fenster. Es werden nicht alle Eigenschaften, welche in der Tabelle dargestellt werden sollen dargestellt. Das Wert-Textfeld lässt sich editie- ren. Das Editieren des Textfeld erfüllt jedoch keine Funk- tionalität und lässt keine weiteren
5	Systemmenü Einstellungen"wird gedrückt.	Es öffnet sich das Ëinstellungen"Fenster im Vordergrund der Anwendung, bestehend aus mehreren Untermenüs zu verschiedenen Einstellungsmöglichkeiten.	Funktionalitäten zu.  Das erwartete Ergebnis stimmt mit dem dem tatsächlichen Ergebnis überein. (Weitere Klickstrecken zum Einstellungen" Menü im Unterpunkt 4.1.todo)

Nr.	Aktions- und Klickstrecke	Erwartetes Erg-	Bewertung
		benis	tatsächliches
			Ergebnis
6	Systemmenü "Hilfe" wird gedrückt.	Es öffnet sich das	Das erwartete
		"Hilfe"Fenster im	Ergebnis stimmt
		Vordergrund der	mit dem dem
		Anwendung. In	tatsächlichen Ergeb-
		diesem Fenster sind	nis überein.
		Informationen über	
		die Anwendung, wie	
		auch über die Ent-	
		wicklung zu finden.	
		Zu den wichtiges-	
		ten Funktionen der	
		Anwendung gibt es	
		ebenfalls kleinere	
		Tutorials.	
7			
8			
9			

Tabelle 2: Testen der Systemmenüs und dessen Funktionen.

Nr.	Aktions- und Klickstrecke	Erwartetes Erg-	Bewertung
		benis	tatsächliches Ergebnis
1	Erstelle Konfiguration A $\rightarrow$ klicke auf Check-Knopf $\rightarrow$ klicke auf Ok $\rightarrow$ klicke auf Speichern-Knopf $\rightarrow$ wähle Namen und Pfad aus und klicke auf Speichern	Die Datei mit dem entsprechenden Namen ist am entsprechenden Ort zu finden. Die Datei enthält die Konfiguration A.	to do
2	Erstelle Konfiguration B $\rightarrow$ klicke auf Check-Knopf	Eine Meldung öffnet sich, dass die Konfiguration nicht gültig ist.	TODO Das Ergebnis stimmt nicht überein, da ein Check-Knopf (noch) nicht existiert.
3	klicke auf Speichern-Knopf $\rightarrow$ klicke auf Abbrechen	Das Hauptfenster ist geöffnet und es hat sich nichts verändert.	Das tatsächliche Ergebnis stimmt mit dem erwarteten Ergebnis überein.
4	klicke auf Laden-Knopf $\rightarrow$ klicke auf Abbrechen	Das Hauptfenster ist geöffnet und es hat sich nichts verändert.	Das tatsächliche Ergebnis stimmt mit dem erwarteten Ergebnis überein.
5	klicke auf Laden-Knopf $\rightarrow$ klicke auf laden, wobei Konfiguration A aus Nr. 1 ausgewählt ist	Eine Fenster öffnet sich und zeigt an, dass die Konfigura- tion erfolgreich gela- den wurde.	Das tatsächliche Ergebnis stimmt mit dem erwarteten Ergebnis überein.
6	klicke auf Laden-Knopf $\rightarrow$ klicke auf laden, wobei Konfiguration B aus Nr. 2 ausgewählt ist	Eine Fenster öffnet sich und zeigt an, dass die Konfigurati- on nicht gültig, und somit nicht startbar ist.	Das tatsächliche Ergebnis stimmt mit dem erwarteten Ergebnis überein.

Tabelle 3: Klickstrecke um das Erstellen, Laden und Speichern einer Messkonfiguration mit der Gui zu testen.

### 5 Testen der Qualität

#### 5.1 Hallway Usability Testing

#### 5.2 Testen der Qualität der Funktionalitäten

#### 6 Durchführen der Testfälle aus dem Pflichtenheft

#### 6.1 T010 Starten der Anwendung und Hilfe

DISCLAIMER: Der Testfall wurde so nicht wirklich durchgeführt, da der Pfad zur Textdatei noch nicht richtig funktioniert. Siehe Issue Nr. 15 in Git-Hub. Der Testfall wurde so angelegt, wie er später aussehen könnte. Er dient lediglich dazu, frühzeitig Feedback zu erhalten.

#### 6.2 T020 Starten der Demo

#### 6.3 T030 Lehrer erstellt und speichert eine Messkonfiguration

Die Durchführung dieses Testfalles ist in Tabelle 5 zu sehen. Der Testfall aus dem Pflichtenheft schlägt fehl, weil viele Features nicht oder nur teilweise implementiert sind.

#### 6.4 T040 Schüler bearbeitet Aufgabe

Die Durchführung dieses Testfalles ist in Tabelle 6 zu sehen. Dabei wird bei dem Informieren über die Bausteine das Untermenü aller Bausteine beliebig genutzt. Eine explizite Klickstrecke wird nicht angegeben, da eine solche über alle Bausteine viel Schreibarbeit und wenig Erkenntnis bringt

Strukturelement	Beschreibung
Testfallnummer	T10
(Pflichtenheft)	
Testfallverweis	hat ein Testfall vom Pflichtenheft eine JUnit-Test-Datei mit
	ein oder mehreren Tests?
(optional) Subunit-	
tests	
Verantwortlicher	David
Tester	
Vorbedingung	Die Anwendung ist als fat-Jar-Datei auf dem Rechner vor-
	handen. Es läuft keine Instanz dieser Anwendung.
Testziel	Zu Testen ist das Verhalten des Anwendung, wenn sie gestar-
	tet wird. Außerdem soll die Hilfe-Funktion der Anwendung
	getestet werden.
Beschreibung	Die Anwendung öffnet sich bei dem Öffnen der fat-Jar-Datei.
	Dabei öffnet sich das Hauptfenster, in dem keine Messkonfi-
	guration zu sehen ist. Drückt man den Knopf für die Hilfe,
	öffnet sich das Hilfefenster mit Informationen über die Be-
	nutzung der Anwendung.
Erwartetes Ergebnis	Das Hauptfenster und das Hilfefenster öffnen sich wie ge-
	wollt.
Verhalten im Fehler-	Eine Fehlermeldung wird angezeigt, falls beim Pfad zur
fall	Textdatei für das Hilfefenster keine Datei gefunden wurde.
Nachbedingung	Das Hauptfenster der Anwendung ist geöffnet. Es wird von
	dem geöffneten Hilfe-Fenster teilweise überdeckt.
Getestete Anforde-	F010 erreiche GUI nach Start, F140 leere Darstellung nach
rungen	Anwendungsstart, <b>F480</b> Hilfe zu Anwendung, <b>F490</b> Texte
	der Anwendung auf Deutsch

Tabelle 4: Testfall T10 aus dem Plfichtenheft: Öffnen der Anwendung und Hilfe.

### 6.5 T050 Schüler startet Messung und speichert Ergebnisse

## 6.6 T200 Laden einer ungültigen Datei als Messkonfiguration

## 6.7 T210 Starten einer ungültigen Messkonfiguration

## 6.8 T220 Entfernen eines Sensors bei laufender Messung

Strukturelement	Beschreibung
Testfallnummer	T30
(Pflichtenheft)	
Verantwortlicher	David
Tester	
Vorbedingung	Die Anwendung ist geöffnet, das Konfigurationsfeld ist leer.
Testziel	Zu Testen ist das Verhalten des Anwendung, wenn eine Kon-
	figuration über den Editor teilweise erstellt wird, und als
	Zwischenergebnis gespeichert wird.
Klickstrecke	erstelle Konfiguration (siehe Beschreibung) $\rightarrow$ klicke auf
	${ m Speichern-Knopf}  ightarrow { m w\"{a}hle}$ Pfad und Namen aus und klicke
	auf speichern
Beschreibung	Der Benutzer erstellt eine Konfiguration textuell über den
	Editor. Dabei gibt er die Blöcke als Liste von BlockIds an.
	Hier enthält die Liste zwei Sensoren(BMP180, MMA8451)
	und eine Transformation(Transformation-Add-2-Channel).
	Zu den drei Bausteinen erstellt der Benutzer eine jeweili-
	ge List ihrer Channel. Die Liste aller Verbindungen bleibt
	hier leer.
Abweichungen vom	Der Ablauf dieses Testfalles unterscheidet sich massiv von
Pflichtenheft	dem Testfall aus dem Pflichtenheft. Die Anwendung un-
	terstützt kein Drag-and-Drop. Deshalb kann auch kein Bau-
	stein im Konfigurationsfeld als Icon sichtbar werden. Hier
	erfolgt die Erstellung der Konfiguration ausschließlich tex-
	tuell über den Editor. Außerdem prüft die Anwendung nicht,
	ob der entsprechende Sensor angeschlossen ist, wenn ein Sen-
	sorbaustein hinzugefügt wird. Weiter überprüft die Anwen-
	dung nicht explizit beim Speichern, ob die Messkonfigurati-
	on gültig oder vollständig ist. Dies geschieht entweder über
	den Check-Knopf oder beim Laden der Konfiguration. Es
	könne keine expliziten Einstellung für nur eine Messkonfigu-
	ration eingestellt und mit ihr gespeichert werden.
	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
Erwartetes Ergebnis	Die Anwendung ist geöffnet, die Konfiguration ist im Kon-
	figurationsfeld zu sehen. Außerdem ist ein Fenster geöffnet,
	mit der Meldung, dass die Konfiguration erfolgreich gespei-
	chert wurde. Die unfertige Konfiguration ist als Datei am
	entsprechenden Ort als Datei gespeichert.
Verhalten im Fehler-	Die Anwendung gibt nur bei Benutzung des Check-Knopfes
fall	an, ob die Konfiguration gültig ist.
Nachbedingung	Das Hauptfenster der Anwendung ist geöffnet. Es wird von
0 0	dem geöffneten Hilfe-Fenster teilweise überdeckt.
Getestete Anforde-	F180 füge Sensor hinzu, F210 füge Transformation hinzu,
rungen	F250 speichere Messkonfiguration
fehlende zu testete	F190 prüfe ob Sensor angeschlossen, F290 Einstellungen
Anforderungen	Messkonfiguration

Tabelle 5: Testfall T30 aus dem Pl<br/>fichtenheft: Öffnen der Anwendung und Hilfe.

Strukturelement	Beschreibung
Testfallnummer	T40
(Pflichtenheft)	
Verantwortlicher	David
Tester	
Vorbedingung	Die Anwendung ist geöffnet, das Konfigurationsfeld ist leer.
Testziel	Zu Testen ist das Laden einer unvollständigen Konfigurati-
	on, deren Vervollständigung und das speichern der komplet-
	ten Konfiguration.
Klickstrecke	klicke auf Laden-Knopf $\rightarrow$ wähle richtige Datei aus und kli-
	cke auf laden $\rightarrow$ klicke auf OK $\rightarrow$ klicke auf Bausteine in der
	Systemleiste und informiere dich $\rightarrow$ klicke auf X $\rightarrow$ klicke
	auf Hilfe und informiere dich klicke auf $X \to \text{vervollständige}$
	Konfiguration und klicke auf Check-Knopf $\rightarrow$ klicke Mel-
	$\operatorname{dung}(\operatorname{Konfiguration g\"{u}ltig}) \operatorname{weg} \to \operatorname{klicke} \operatorname{auf speichern} \operatorname{und}$
	führe den Dialog korrekt aus
Beschreibung	Die ungültige Konfiguration wird geladen. Die Angebotenen
Besom ensuing	Bausteine sind im Untermenü der Bausteine zu finden. Der
	Benutzer bearbeitet die Konfiguration, in dem er der Liste
	eine textuelle Repräsentation mit drei Kanälen hinzufügt.
	Außerdem erstellt er die Liste der Verbindungen. Eine Ver-
	bindung ist dabei ein Tupel zweier Kanäle. Ist der Benutzer
	der Meinung, dass die Konfiguration fertig ist, kann er den
	Check-Knopf benutzten, um zu prüfen, ob die Konfiguration
	gültig ist. Die Konfiguration kann jederzeit gespeichert und
	geladen werden.
Abweichungen vom	Die Anwendung prüft nicht beim Laden der Konfiguration,
Pflichtenheft	ob für die benutzten Sensorbausteine entsprechende Senso-
rmentennert	_
	ren angeschlossen sind. Außerdem kann die Anwendung die
	graphische Darstellung der Konfiguration nicht aktualisie-
	ren, dass es keine solche gibt.
Erwartetes Frachris	Die vollständige Konfiguration ist als Datei am entsprechen-
Li wai tetes Eigenins	den Pfad zu finden.
Verhalten im Fehler-	Beim Laden gibt die Anwendung an, dass die Konfiguration
fall	ungültig ist und bearbeitet werden sollte. Außerdem gibt sie
1011	bei Benutzung des Check-Knopfes an, ob die Konfiguration
	gültig ist.
Nachbedingung	Das Hauptfenster der Anwendung ist geöffnet. Die
racineumgung	vollständige Konfiguration ist im Feld zu sehen. Sie ist auch
	als Datei gespeichert.
Getestete Anforde-	
	F230 füge Darstellung hinzu, F470 Hilfe zu Bausteinen
rungen	
fehlende zu testete	
Anforderungen	

Tabelle 6: Testfall T40 aus dem Pl<br/>fichtenheft: Öffnen der Anwendung und Hilfe.

## 7 Hardware Tests und sonstige Tests

- 7.1 Leistung und Speicherverbrauch
- 7.2 Hardware Test der Sensoren
- 7.3 Testen auf verschiedenen Systemen

## 8 Glossar

**EclEmma** EclEmma ist ein Plug-In für Eclipse für Code-Überdeckungsanalysen. Es basiert auf JaCoCo. Die hier verwendete Version ist 3.1.2.

**JaCoCo** JaCoCo ist eine freie Code-Überdeckungs Bibliothek für Java. Hier verwendete Version: 0.8.4.