

Testbericht der Qualitätssicherungsphase

**Definition und Durchführung von
Messwertverarbeitung
für den Physikunterricht
auf Basis eines Raspberry Pis**

Version 0.0.1

David Gawron Stefan Geretschläger Leon Huck
Jan Küblbeck Linus Ruhnke

29. August 2019

Inhaltsverzeichnis

1	Ziel des Testberichts	3
1.1	Bedingungsüberdeckung	3
2	Planung der Qualitätssicherungsphase	4
3	Gefundene Fehler und deren Regressionstests	6
3.1	Übersicht aller Issues	6
3.2	Model	6
3.2.1	Measurement Configuration	6
3.3	Cache	9
3.4	Backend	9
3.5	Controller	9
3.6	Fileservice und Main	9
3.7	GUI	9
4	Testen der GUI	10
4.1	Testen der GUI durch Klickstrecken	10
4.1.1	Öffnen der Systemmenüs und dessen Funktionen	10
4.1.2	Erstellen, Speichern und Laden einer Messkonfiguration	10
4.2	Monkey Testing	10
5	Testen der Qualität	13
5.1	Hallway Usability Testing	13
5.2	Testen der Qualität der Funktionalitäten	13
6	Durchführen der Testfälle aus dem Pflichtenheft	14
6.1	T010 Starten der Anwendung und Hilfe	14
6.2	T020 Starten der Demo	15
6.3	T030 Lehrer erstellt und speichert eine Messkonfiguration	15
6.4	T040 Schüler bearbeitet Aufgabe	15
6.5	T050 Schüler startet Messung und speichert Ergebnisse	15
6.6	T200 Laden einer ungültigen Datei als Messkonfiguration	15
6.7	T210 Starten einer ungültigen Messkonfiguration	15
6.8	T220 Entfernen eines Sensors bei laufender Messung	15
7	Hardware Tests und sonstige Tests	16
7.1	Leistung und Speicherverbrauch	16
7.2	Hardware Test der Sensoren	16
7.3	Testen auf verschiedenen Systemen	16
8	Glossar	17

1 Ziel des Testberichts

Das Ziel des Testberichtes ist es dem Leser einen Überblick über die verwendeten Testverfahren zu geben und die während der Qualitätssicherungsphase entdeckten Fehler zu dokumentieren. Die Qualitätssicherungsphase hat das Ziel, möglichst viele Fehler aufzudecken, diese zu korrigieren und zu dokumentieren. Zusätzlich soll das unbemerkte Wiederauftreten bereits gefundener Fehler durch Regressionstests verhindert werden. Dabei werden die Funktionalitäten und deren Qualitäten getestet.

1.1 Bedingungsüberdeckung

Wir streben eine mehrfache Bedingungsüberdeckung an. Dadurch werden Zweig-, Anweisungs-, einfache und minimal-mehrfache Bedingungsüberdeckung subsumiert. Eine einfache Bedingungsüberdeckung ist subsumiert nicht einmal die Anweisungsüberdeckung und ist somit ungeeignet. Eine minimal-mehrfache Bedingungsüberdeckung wäre ein guter Kompromiss zwischen Aufwand und Nutzen, allerdings verwendet unser Plug-In *EclEmma* für *JaCoCo* standardmäßig mehrfache Bedingungsüberdeckung. Außerdem ist die Anzahl an Bedingungen in unserer Anwendung noch überschaubar. Eine Pfadüberdeckung streben wir nicht an, da dessen Aufwand mit 2^k skaliert, wobei k die Anzahl an Anweisungen ist.

2 Planung der Qualitätssicherungsphase

Die Qualitätssicherungsphase wird in drei Meilensteine aufgeteilt, siehe dazu Abbildung 1. Der erste Meilenstein wird erfüllt, wenn das Modul Model der Anwendung eine hohe Testüberdeckung erreicht. Dabei sollen alle Tests automatisch mit J-Unit ablaufen. Das Model ist die Basis, die alle anderen Module benutzen und auch diese verbindet. Deshalb ist die erste Priorität eine getestetes Modul, um komplexe Folgefehler für die anderen Module zu verhindern.

Im zweiten Meilenstein werden alle anderen Module, außer der GUI, getestet. Auch hier erfolgt das Testen über automatische J-Unit Tests.

Die GUI ist ein Sonderfall beim Testen, da diese nur sehr begrenzt mit automatischen Tests getestet werden kann. Deshalb wird diese im dritten Meilenstein getestet. Der Dritte Meilenstein umfasst die GUI und auch das Testen der gesamten Anwendung. Die GUI wird hauptsächlich über Klickstrecken getestet. Die gesamte Anwendung wird durch Testszenarien aus dem Pflichtenheft geprüft. Weiter werden Qualitätsanforderungen der Anwendung durch verschiedene Tests geprüft. Schließlich wird die Leistung und auch die Hardware für die Anwendung getestet.

TODO: Wie ist der Plan am Ende der Phase aufgegangen?

Testplan für die Qualitätssicherung	11. bis 16. August														11. bis 16. August	16.08.19	20.08.19	21.08.19	22.08.19	bis	25.08.19	26.08.19	27.08.19	28.08.19	29.08.19	30.08.19	31.08.19			
	MS 0: Altlasten														Meilenstein 1: Model 90 % Abdeckung mit J-Unit				Meilenstein 2: Backend, Cache, Controller und Fileservice 90% Abdeckung mit J-Unit				Puffer		Meilenstein 3: GUI- Abdeckung, Belastungs- und Integrationstests				Puffer	
	Spalteninformationen														Modul-Abdeckung Sollwert in %				Modul-Abdeckung Sollwert in %				Modul-Abdeckung Sollwert in %							
	Controller																	0	0-30	30-60	95							95		
	Fileservice & Main																	0	0-30	30-60	95						95			
	GUI																	0						0-20	20-40	40-65	85			
	Klickstrecken																													
	Monkey Testing & Halfway Testing																													
	Laufzeit & Speicherverbrauch																													
	Qualitätsanforderungen																													
TestSzenarien																														
Model																65	90			90						95				
Backend																	0	0-30	30-60	90						95				
Cache																	0	0-30	30-60	90						95				
Hardwaretest Sensoren																														

Abbildung 1: Der Sollpan für die Qualitätssicherungsphase.

3 Gefundene Fehler und deren Regressionstests

Dieses Kapitel umfasst die Regressionstests für gefundene und behobene Fehler. Die Tests sind nach Modul und Klassen strukturiert. Jeder Regressionstest verweist auf ein Issue der verwendeten Bugtracking-Software (hier GitHub).

3.1 Übersicht aller Issues

In der Tabelle 1 wird angezeigt, wo ein Issue aufgetreten ist, und was für eine Kategorie es hat. Das Issue wird dabei durch seine Nummer repräsentiert. Zu den roten Issues gibt es keine Regressionstests, das diese nicht behoben wurden.

Art des Issue vs Fundort	Null Pointer	Index out Of Bounds	Path related	fehlerhafte Funktion	Sonstige
Backend					34, 36
Cache					
Controller					
Gui				15	
Model	7, 8, 9, 10, 12, 13, 19, 27	11, 18		21, 35	33, 53
Fileservice und Main	47		57	50	
Gesamtzahl					

Tabelle 1: Übersicht über alle Issues.

3.2 Model

3.2.1 Measurement Configuration

Issue Nr.7 in der Methode `getInChan`

Fehlersymptom: Unbehandelte `NullPointerException` bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach `NullPointerException` fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.8 in der Methode getOutChan

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointerException bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointerException fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.9 in der Methode addConnection

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointerException bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointerException fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.10 in der Methode removeConnection

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointerException bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointerException fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.11 in der Methode createInChannelList

Fehlersymptom: Auftreten einer Index Out Of Bounds Exception.

Fehlerursache: Eine Prüfung, ob der Index groß genug ist, fehlt.

Fehlerbehebung: Der Fehler wird abgefangen durch einen Vergleich der Anzahl der InChannel zwischen yaml-File und Prototypblock.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.12 in der Methode getOutChanPosi

Fehlersymptom: NullPointerException beim Laden einer Messkonfiguration mit ungültigen Block Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointerException fehlt.

Fehlerbehebung: Es wird nach Null geprüft. Dann ergab sich eine Folgefehler, der sich in der Methode createLoadedConnections als eine Index Out Of Bounds Exception äußerte. Durch das Implementieren einer Methode checkBlockInitId, die prüft, ob eine geladene Id auch gültig ist, wurde der Folgefehler behoben.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.13 in der Methode createInChannelList

Fehlersymptom: NullPointerException bei ungültiger Messkonfiguration mit einer fehlenden BlockChannelliste.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointerException fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Prüfung nach Null wurde hinzugefügt.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.18 in der Methode removeBlock

Fehlersymptom: Der Versuch einen nicht existierenden Block zu entfernen, resultiert in einer Index Out Of Bounds Exception.

Fehlerursache: Der Index wurde nicht geprüft.

Fehlerbehebung: Eine Prüfung des Indexes wurde hinzugefügt. Außerdem wurde der Rückgabewert der Methode von void zu boolean geändert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.19 in der Methode removeBlock

Fehlersymptom: Der Versuch eine Konfiguration ohne eine Liste von Block Ids zu laden, führt zu einer Null Pointer Exception.

Fehlerursache: Es wurde nicht nach Null geprüft.

Fehlerbehebung: Die betreffende Zeile wurde in einen schon existierenden Null-Check verschoben.

Verantwortlicher: David Gawron

Fehler Nr.35 in der Methode getInitId

Fehlersymptom: Die Methode funktionierte nicht richtig und gab immer NULL zurück.

Fehlerursache: Der Zugriff auf die Blöcke in der Hasmap der Konfigurationsblöcke schlägt fehl.

Fehlerbehebung: Die KonfigurationsId wird nun über die Blockliste der Messkonfiguration geholt.

Verantwortlicher: David Gawron

3.3 Cache

3.4 Backend

3.5 Controller

3.6 Fileservice und Main

3.7 GUI

4 Testen der GUI

4.1 Testen der GUI durch Klickstrecken

4.1.1 Öffnen der Systemmenüs und dessen Funktionen

In dieser Klickstrecke werden die Funktionen des Systemleistenmenüs getestet unter der Vorbedingung, dass die Anwendung geöffnet ist. In Klickstrecke Nr.1 werden mehrere Bausteine bei der Initialisierung der Anwendung geladen und bei Klickstrecke Nr.2 sind keine Bausteine bei dem angegebenen Pfad initialisiert worden.

4.1.2 Erstellen, Speichern und Laden einer Messkonfiguration

In dieser Klickstrecke wird die Anwendung anhand ihrer Funktion rund um das Erstellen, Speichern und Laden einer Messkonfiguration getestet. Als Vorbedingung ist hier die geöffnete Anwendung mit einer leeren Messkonfiguration gegeben. Die Klickstrecke und deren Ergebnisse sind in Tabelle 3 zu sehen. Dabei besteht Konfiguration A aus einem BMP180 Sensor-Baustein, einer textuellen Repräsentation für einen Kanal und der korrekten Verbindung dazwischen. Konfiguration B besteht aus den selben Bausteinen wie Konfiguration A, aber die Verbindung fehlt.

4.2 Monkey Testing

Nr.	Aktions- und Klickstrecke	Erwartetes Ergebnis	Bewertung tatsächliches Ergebnis
1	Anwendung wird geöffnet → Systemmenü "Bausteine" wird gedrückt.	"Prototyp-Bausteine Fenster wird geöffnet. Geladene Bausteine werden im dem Fenster angezeigt.	Das erwartete Ergebnis stimmt mit dem dem tatsächlichen Ergebnis überein.
2	Anwendung wird geöffnet → Systemmenü "Bausteine" wird gedrückt.	"Prototyp-Bausteine Fenster wird geöffnet. Es werden keine Bausteine im Fenster angezeigt	Das erwartete Ergebnis stimmt mit dem dem tatsächlichen Ergebnis überein.
3	Systemmenü "Bausteine" wird gedrückt → Sensoren-Untermenü wird geöffnet → Transformation-Untermenü wird geöffnet → Repräsentation-Untermenü wird geöffnet.	Beim Öffnen der Untermenüs werden die einzelnen Bausteine der unterschiedlichen Typen angezeigt.	Das erwartete Ergebnis stimmt mit dem dem tatsächlichen Ergebnis überein.
4	Klicke auf "Bearbeiten" Knopf unter den Namen der Bausteine → Bearbeiten der Baustein-Informationen durch Editieren des Textfeldes der Wert-Spalte.	Beim Drücken des Knopfes öffnet sich das "Eigenschaften" Fenster mit Baustein-Spezifischen Informationen über den Baustein. Eigenschaften lassen sich bearbeiten und der dadurch neu entstandene Baustein soll gespeichert oder weiterverwendet werden können.	Es öffnet sich das "Einstellungen" Fenster im Hintergrund hinter dem "Prototyp-Bausteine" Fenster. Es werden nicht alle Eigenschaften, welche in der Tabelle dargestellt werden sollen dargestellt. Das Wert-Textfeld lässt sich editieren. Das Editieren des Textfeld erfüllt jedoch keine Funktionalität und lässt keine weiteren Funktionalitäten zu.
5	Systemmenü "Einstellungen" wird gedrückt.	Es öffnet sich das "Einstellungen" Fenster im Vordergrund der Anwendung, bestehend aus mehreren Untermenüs zu verschiedenen Einstellungsmöglichkeiten.	Das erwartete Ergebnis stimmt mit dem dem tatsächlichen Ergebnis überein. (Weitere Klickstrecken zum "Einstellungen" Menü im Unterpunkt 4.1.todo)
6			
7			
8			
9			

Tabelle 2: Testen der Systemmenüs und dessen Funktionen.

Nr.	Aktions- und Klickstrecke	Erwartetes Ergebnis	Bewertung tatsächliches Ergebnis
1	Erstelle Konfiguration A → klicke auf Check-Knopf → klicke auf Ok → klicke auf Speichern-Knopf → wähle Namen und Pfad aus und klicke auf Speichern	Die Datei mit dem entsprechenden Namen ist am entsprechenden Ort zu finden. Die Datei enthält die Konfiguration A.	to do
2	Erstelle Konfiguration B → klicke auf Check-Knopf	Eine Meldung öffnet sich, dass die Konfiguration nicht gültig ist.	Das Ergebnis stimmt nicht überein, da ein Check-Knopf (noch) nicht existiert.
3	klicke auf Speichern-Knopf → klicke auf Abbrechen	Das Hauptfenster ist geöffnet und es hat sich nichts verändert.	Das tatsächliche Ergebnis stimmt mit dem erwarteten Ergebnis überein.
4			
5			

Tabelle 3: Klickstrecke um das Erstellen, Laden und Speichern einer Messkonfiguration mit der Gui zu testen.

5 Testen der Qualität

5.1 Hallway Usability Testing

5.2 Testen der Qualität der Funktionalitäten

6 Durchführen der Testfälle aus dem Pflichtenheft

6.1 T010 Starten der Anwendung und Hilfe

DISCLAIMER: Der Testfall wurde so nicht wirklich durchgeführt, da der Pfad zur Textdatei noch nicht richtig funktioniert. Siehe Issue Nr. 15 in Git-Hub. Der Testfall wurde so angelegt, wie er später aussehen könnte. Er dient lediglich dazu, frühzeitig Feedback zu erhalten.

Strukturelement	Beschreibung
Testfallnummer (Pflichtenheft)	T10
Testfallverweis	hat ein Testfall vom Pflichtenheft eine JUnit-Test-Datei mit ein oder mehreren Tests?
(optional) Subunit-tests	
Verantwortlicher Tester	David
Vorbedingung	Die Anwendung ist als fat-Jar-Datei auf dem Rechner vorhanden. Es läuft keine Instanz dieser Anwendung.
Testziel	Zu Testen ist das Verhalten des Anwendung, wenn sie gestartet wird. Außerdem soll die Hilfe-Funktion der Anwendung getestet werden.
Beschreibung	Die Anwendung öffnet sich bei dem Öffnen der fat-Jar-Datei. Dabei öffnet sich das Hauptfenster, in dem keine Messkonfiguration zu sehen ist. Drückt man den Knopf für die Hilfe, öffnet sich das Hilfefenster mit Informationen über die Benutzung der Anwendung.
Erwartetes Ergebnis	Das Hauptfenster und das Hilfefenster öffnen sich wie gewollt.
Verhalten im Fehlerfall	Eine Fehlermeldung wird angezeigt, falls beim Pfad zur Textdatei für das Hilfefenster keine Datei gefunden wurde.
Nachbedingung	Das Hauptfenster der Anwendung ist geöffnet. Es wird von dem geöffneten Hilfe-Fenster teilweise überdeckt.
Getestete Anforderungen	F010 erreiche GUI nach Start, F140 leere Darstellung nach Anwendungsstart, F480 Hilfe zu Anwendung, F490 Texte der Anwendung auf Deutsch

Tabelle 4: Testfall T10 aus dem Pflichtenheft: Öffnen der Anwendung und Hilfe.

6.2 T020 Starten der Demo

6.3 T030 Lehrer erstellt und speichert eine Messkonfiguration

6.4 T040 Schüler bearbeitet Aufgabe

6.5 T050 Schüler startet Messung und speichert Ergebnisse

6.6 T200 Laden einer ungültigen Datei als Messkonfiguration

6.7 T210 Starten einer ungültigen Messkonfiguration

6.8 T220 Entfernen eines Sensors bei laufender Messung

7 Hardware Tests und sonstige Tests

7.1 Leistung und Speicherverbrauch

7.2 Hardware Test der Sensoren

7.3 Testen auf verschiedenen Systemen

8 Glossar

EclEmma EclEmma ist ein Plug-In für Eclipse für Code-Überdeckungsanalysen. Es basiert auf JaCoCo. Die hier verwendete Version ist 3.1.2.

JaCoCo JaCoCo ist eine freie Code-Überdeckungs Bibliothek für Java. Hier verwendete Version: 0.8.4.