Testbericht der Qualitätssicherungsphase

Definition und Durchführung von Messwertverarbeitung für den Physikunterricht auf Basis eines Raspberry Pis

Version 0.0.1

David Gawron Stefan Geretschläger Leon Huck Jan Küblbeck Linus Ruhnke

28. August 2019

Inhaltsverzeichnis

| 1 | Ziel | des Testberichts | 3 | | | | | | | |
|---|-----------------------------------|--|----|--|--|--|--|--|--|--|
| | 1.1 | Bedingungsüberdeckung | 3 | | | | | | | |
| 2 | Plar | nung der Qualitätssicherungsphase | 4 | | | | | | | |
| 3 | Gefu | undene Fehler und deren Regressionstests | 6 | | | | | | | |
| | 3.1 | Übersicht aller Issues | 6 | | | | | | | |
| | 3.2 | Model | 6 | | | | | | | |
| | | 3.2.1 Measurement Configuration | 6 | | | | | | | |
| | 3.3 | Cache | 9 | | | | | | | |
| | 3.4 | Backend | 9 | | | | | | | |
| | 3.5 | Controller | 9 | | | | | | | |
| | 3.6 | Fileservice und Main | 9 | | | | | | | |
| | 3.7 | GUI | 9 | | | | | | | |
| 4 | Test | en der GUI | 10 | | | | | | | |
| | 4.1 | Testen der GUI durch Klickstrecken | 10 | | | | | | | |
| | 4.2 | Monkey Testing | 10 | | | | | | | |
| 5 | Test | en der Qualität | 11 | | | | | | | |
| | 5.1 | Hallway Usability Testing | 11 | | | | | | | |
| | 5.2 | Testen der Qualität der Funktionalitäten | 11 | | | | | | | |
| 6 | Dur | chführen der Testfälle aus dem Pflichtenheft | 12 | | | | | | | |
| | 6.1 | T010 Starten der Anwendung und Hilfe | 12 | | | | | | | |
| | 6.2 | T020 Starten der Demo | 13 | | | | | | | |
| | 6.3 | T030 Lehrer erstellt und speichert eine Messkonfiguration | 13 | | | | | | | |
| | 6.4 | T040 Schüler bearbeitet Aufgabe | 13 | | | | | | | |
| | 6.5 | T050 Schüler startet Messung und speichert Ergebnisse | 13 | | | | | | | |
| | 6.6 | T200 Laden einer ungültigen Datei als Messkonfiguration | 13 | | | | | | | |
| | 6.7 | T210 Starten einer ungültigen Messkonfiguration | 13 | | | | | | | |
| | 6.8 | ${\bf T220}$ Entfernen eines Sensors bei laufender Messung | 13 | | | | | | | |
| 7 | Hardware Tests und sonstige Tests | | | | | | | | | |
| | 7.1 | Leistung und Speicherverbrauch | 14 | | | | | | | |
| | 7.2 | Hardware Test der Sensoren | 14 | | | | | | | |
| | 7.3 | Testen auf verschiedenen Systemen | 14 | | | | | | | |
| 8 | Glos | esar | 15 | | | | | | | |

1 Ziel des Testberichts

Das Ziel des Testberichtes ist es dem Leser einen Überblick über die verwendeten Testverfahren zu geben und die während der Qualitätssicherungsphase entdeckten Fehler zu dokumentieren. Die Qualitätssicherungsphase hat das Ziel, möglichst viele Fehler aufzudecken, diese zu korregieren und zu dokumentieren. Zusätzlich soll das unbemerkte Wiederauftreten bereits gefundener Fehler durch Regressionstests verhindert werden. Dabei werden die Funktionalitäten und deren Qualitäten getestet.

1.1 Bedingungsüberdeckung

Wir streben eine mehrfache Bedingungsüberdeckung an. Dadurch werden Zweig- "Anweisungs- "einfache und minimal-mehrfache Bedingungsüberdeckung subsumiert. Eine einfache Bedingungsüberdeckung ist subsumiert nicht einmal die Anweisungsüberdeckung und ist somit ungeeignet. Eine minimal-mehrfache Bedingungsüberdeckung wäre ein guter Kompromiss zwischen Aufwand und Nutzen, allerdings verwendet unser Plug-In EclEmma für JaCoCo standardmäßig mehrfache Bedingungsüberdeckung. Außerdem ist die Anzahl an Bedingungen in unserer Anwendung noch überschaubar. Eine Pfadüberdeckung streben wir nicht an, da dessen Aufwand mit 2 hoch k skaliert, wobei k die Anzahl an Anweisungen ist.

2 Planung der Qualitätssicherungsphase

Die Qualitätssicherungsphase wird in drei Meilensteine aufgeteilt, siehe dazu Abbildung 1. Der erste Meilenstein wird erfüllt, wenn das Modul Model der Anwendung eine hohe Testüberdeckung erreicht. Dabei sollen alle Tests automatisch mit J-Unit ablaufen. Das Model ist die Basis, die alle anderen Module benutzen und auch diese verbindet. Deshalb ist die erste Priorität eine getestetes Modul, um komplexe Folgefehler für die anderen Module zu verhindern.

Im zweiten Meilenstein werden alle anderen Module, außer der GUI, getestet. Auch hier erfolgt das Testen über automatische J-Unit Tests.

Die GUI ist ein Sonderfall beim Testen, da diese nur sehr begrenzt mit automatischen Tests getestet werden kann. Deshalb wird diese im dritten Meilenstein getestet. Der Dritte Meilenstein umfasst die GUI und auch das Testen der gesamten Anwendung. Die GUI wird hauptsächlich über Klickstrecken getestet. Die gesamte Anwendung wird durch Testszenarien aus dem Pflichtenheft geprüft. Weiter werden Qualitätsanforderungen der Anwendung durch verschiedene Tests geprüft. Schließlich wird die Leistung und auch die Hardware für die Anwendung getestet.

TODO: Wie ist der Plan am Ende der Phase aufgegangen?

| Hardwaretest Sensoren | Cache | Backend | Model | TestSzenarien | Qualitätsanforderungen | Laufzeit & Speicherverbrauch | Monkey Testing & Hallway Testing | Klickstrecken | GUI | FileService & Main | Controller | Spalteninformationen | Testplan für die Qualitätssicherung | | | | |
|-----------------------|-------|---------|-------|---------------|------------------------|------------------------------|----------------------------------|---------------|-------|--------------------|------------|-------------------------------|---|--------------------|----------------|---|----------|
| | | | | | | | | | | | | | MS 0: Altlasten | 11. bis 16. August | | | |
| | | | | | | | | | | | | Modul-A | Meilenstein 1 | 16.08.19 | | | |
| | | | 65 | | | | | | | | | Modul-Abdeckung Sollwert in % | : Model 90 % <i>I</i> J-Unit | 20.08.19 | | | |
| | 0 | 0 | 90 | | | | | | 0 | 0 | 0 | wert in % | \bdeckung mit | 21.08.19 | | | |
| | 0-30 | 08-0 | | | | | | | | 08-0 | 08-0 | Modul-A | Meilenstein 1: Model 90 % Abdeckung mit Meilenstein 2: Backend, Cache, Controller J-Unit und Fileservice 90% Abdeckung mit J-Unit | 22.08.19 | | | |
| | 30-60 | 30-60 | | | | | | | | 30-60 | 30-60 | Modul-Abdeckung Sollwert in % | Meilenstein 2: Backend, Cache, Controller und Fileservice 90% Abdeckung mit J-Unit | bis | | | |
| | 90 | 90 | 90 | | | | | | | 95 | 95 | wert in % | he, Controller ung mit J-Unit | 25.08.19 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | Puffer | 26.08.19 | | | |
| | | | | | | | | | 0-20 | | | М | Meilenste | 27.08.19 | | | |
| | | | | | | | | | 20-40 | | | odul-Abdecku | in 3 : GUI- Abd Integrati | 28.08.19 | | | |
| | | | | | | | | | 40-65 | | | Modul-Abdeckung Sollwert in % | ng Sollwert in | ng Sollwert in | ng Sollwert in | Meilenstein 3: GUI- Abdeckung, Belastungs- und Integrationstests | 29.08.19 |
| | 95 | 95 | 95 | | | | | | 85 | 95 | 95 | | ungs- und | 30.08.19 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | Puffer | 31.08.19 | | | |

Abbildung 1: Der Sollpan für die Qualtätssicherungsphase.

3 Gefundene Fehler und deren Regressionstests

Dieses Kapitel umfasst die Regressionstests für gefundene und behobene Fehler. Die Tests sind nach Modul und Klassen strukturiert. Jeder Regressionstest verweist auf ein Issue der verwendeten Bugtracking-Software (hier GitHub).

3.1 Übersicht aller Issues

In der Tabelle wird angezeigt, wo ein Issue aufgetreten ist, und was für eine Kategorie es hat. Das Issue wird dabei durch seine Nummer repräsentiert. Rote Issues sind dabei nicht behoben worden.

| Art des Issue vs | Null Poin- | Index out | Path rela- | fehlerhafte | Sonstige |
|------------------|----------------|-----------|------------|-------------|----------|
| Fundort | ter | Of Bounds | ted | Funktion | |
| Backend | | | | | 34, 36 |
| Cache | | | | | |
| Controller | | | | | |
| Gui | | | | 15 | |
| Model | 7, 8, 9, 10, | 11, 18 | | 21, 35 | 33, 53 |
| | 12, 13, 19, 27 | | | | |
| Fileservice und | 47 | | 57 | 50 | |
| Main | | | | | |
| Gesamtzahl | | | | | |

3.2 Model

3.2.1 Measurement Configuration

Issue Nr.7 in der Methode getInChan

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointer Exception bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

 $\textbf{Fehlerbehebung:} \ \text{Eine Null Pr\"{u}fung wurde implementiert}.$

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.8 in der Methode getOutChan

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointer Exception bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.9 in der Methode addConnection

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointer Exception bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.10 in der Methode removeConnection

Fehlersymptom: Unbehandelte NullPointer Exception bei Eingabe einer ungültigen Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Null Prüfung wurde implementiert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.11 in der Methode createInChannelList

Fehlersymptom: Auftreten einer Index Out Of Bounds Exception.

Fehlerursache: Eine Prüfung, ob der Index groß genug ist, fehlt.

Fehlerbehebung: Der Fehler wird abgefangen durch einen Vergleich der Anzahl der InChannel zwischen yaml-File und Prototypblock.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.12 in der Methode getOutChanPosi

Fehlersymptom: NullPointer Exception beim Laden einer Messkonfiguration mit ungültigen Block Id.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Es wird nach Null geprüft. Dann ergab sich eine Folgefehler, der sich in der Methode createLoadedConnections als eine Index Out Of Bounds Exception äußerte. Durch das Implementieren einer Methode check-BlockInitId, die prüft, ob eine geladene Id auch gültig ist, wurde der Folgefehler behoben.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.13 in der Methode createInChannelList

Fehlersymptom: NullPointer Exception bei ungültiger Messkonfiguration mit einer fehlenden BlockChannelliste.

Fehlerursache: Prüfen nach NullPointer Exception fehlt.

Fehlerbehebung: Eine Prüfung nach Null wurde hinzugefügt.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.18 in der Methode removeBlock

Fehlersymptom: Der Versuch einen nicht existierenden Block zu entfernen, resultiert in eines Index Out Of Bounds Exception.

Fehlerursache: Der Index wurde nicht geprüft.

Fehlerbehebung: Eine Prüfung des Indexes wurde hinzugefügt. Außerdem wurde der Rückgabewert der Methode von void zu boolean geändert.

Verantwortlicher: David Gawron

Issue Nr.19 in der Methode removeBlock

Fehlersymptom: Der Versuch eine Konfiguration ohne eine Liste von Block Ids zu laden, führt zu einer Null Pointer Exception.

Fehlerursache: Es wurde nicht nach Null geprüft.

Fehlerbehebung: Die betreffende Zeile wurde in einen schon existierenden Null-Check verschoben.

Verantwortlicher: David Gawron

Fehler Nr.35 in der Methode getInitId

Fehlersymptom: Die Methode funktionierte nicht richtig und gab immer NULL zurück.

Fehlerursache: Der Zugriff auf die Blöcke in der Hasmap der Konfigurationsblöcke schlägt fehl.

Fehlerbehebung: Die KonfigurationsId wird nun über die Blockliste der Messkonfiguration geholt.

Verantwortlicher: David Gawron

- 3.3 Cache
- 3.4 Backend
- 3.5 Controller
- 3.6 Fileservice und Main
- 3.7 **GUI**

- 4 Testen der GUI
- 4.1 Testen der GUI durch Klickstrecken
- 4.2 Monkey Testing

- 5 Testen der Qualität
- 5.1 Hallway Usability Testing
- 5.2 Testen der Qualität der Funktionalitäten

6 Durchführen der Testfälle aus dem Pflichtenheft

6.1 T010 Starten der Anwendung und Hilfe

DISCLAIMER: Der Testfall wurde so nicht wirklich durchgeführt, da der Pfad zur Textdatei noch nicht richtig funktioniert. Siehe Issue Nr. 15 in Git-Hub. Der Testfall wurde so angelegt, wie er später aussehen könnte. Er dient lediglich dazu, frühzeitig Feedback zu erhalten.

| Strukturelement | Beschreibung |
|----------------------|--|
| Testfallnummer | T10 |
| (Pflichtenheft) | |
| Testfallverweis | hat ein Testfall vom Pflichtenheft eine JUnit-Test-Datei mit |
| | ein oder mehreren Tests? |
| (optional) Subunit- | |
| tests | |
| Verantwortlicher | David |
| Tester | |
| Vorbedingung | Die Anwendung ist als fat-Jar-Datei auf dem Rechner vor- |
| | handen. Es läuft keine Instanz dieser Anwendung. |
| Testziel | Zu Testen ist das Verhalten des Anwendung, wenn sie gestar- |
| | tet wird. Außerdem soll die Hilfe-Funktion der Anwendung |
| | getestet werden. |
| Beschreibung | Die Anwendung öffnet sich bei dem Öffnen der fat-Jar-Datei. |
| | Dabei öffnet sich das Hauptfenster, in dem keine Messkonfi- |
| | guration zu sehen ist. Drückt man den Knopf für die Hilfe, |
| | öffnet sich das Hilfefenster mit Informationen über die Be- |
| | nutzung der Anwendung. |
| Erwartetes Ergebnis | Das Hauptfenster und das Hilfefenster öffnen sich wie ge- |
| | wollt. |
| Verhalten im Fehler- | Eine Fehlermeldung wird angezeigt, falls beim Pfad zur |
| fall | Textdatei für das Hilfefenster keine Datei gefunden wurde. |
| Nachbedingung | Das Hauptfenster der Anwendung ist geöffnet. Es wird von |
| | dem geöffneten Hilfe-Fenster teilweise überdeckt. |
| Getestete Anforde- | F010 erreiche GUI nach Start, F140 leere Darstellung nach |
| rungen | Anwendungsstart, F480 Hilfe zu Anwendung, F490 Texte |
| | der Anwendung auf Deutsch |

- 6.2 T020 Starten der Demo
- 6.3 T030 Lehrer erstellt und speichert eine Messkonfiguration
- 6.4 T040 Schüler bearbeitet Aufgabe
- 6.5 T050 Schüler startet Messung und speichert Ergebnisse
- 6.6 T200 Laden einer ungültigen Datei als Messkonfiguration
- 6.7 T210 Starten einer ungültigen Messkonfiguration
- 6.8 T220 Entfernen eines Sensors bei laufender Messung

7 Hardware Tests und sonstige Tests

- 7.1 Leistung und Speicherverbrauch
- 7.2 Hardware Test der Sensoren
- 7.3 Testen auf verschiedenen Systemen

8 Glossar

EclEmma EclEmma ist ein Plug-In für Eclipse für Code-Überdeckungsanalysen. Es basiert auf JaCoCo. Die hier verwendete Version ist 3.1.2.

JaCoCo JaCoCo ist eine freie Code-Überdeckungs Bibliothek für Java. Hier verwendete Version: 0.8.4.