Akseptansetest for mottak av PLO-meldingen: Helseopplysninger til lege



KITH

Meldingsversjon:

"Standard for elektronisk kommunikasjon med pleie- og omsorgstjenesten", versjon 1.5, datert 30.06.2009

Innholdsfortegnelse

1.	Revisjonshistorikk	
2.	·	
	Dokumentasjon som må leveres	4
	Kontaktinformasjon	5
	Testcase	5
3.	Egenerklæring	6
	Gjennomførte test-case	6
	XML-melding	6
	Syntaks	6
	Presentasjon	7
4.	Referanser	
5.	Informasjon om mottakersystem	12

1. Revisjonshistorikk

Dato	Kommentar	Ansvarlig
2008-05-08	Publisert akseptansetest for meldingsversjon 1.4	MA
2009-02-20	Oppdatert krav om tegnsett til å inkludere UTF-8. Endret pasientopplysninger i filene Case 1-11a/b/c	MA
01.12.2009	Revidert i henhold til versjon 1.5 av meldingsstandard	JSD
22.06.2010	Nye krav til mottak er lagt til (krav 16-22)	MA

2. Akseptansetest for mottak av Helseopplysninger til lege

Akseptansetesten skal sikre at mottak av *PLO-meldingen Helseopplysninger til lege* er implementert på korrekt måte i følge den aktuelle informasjonsmodell [1], endringsnotatene [5, 6] og XML schema [2]. Testen er ment som en hjelp for leverandørene for å garantere kvaliteten på implementasjonen.

Det er utarbeidet et sett med testcase med tilhørende fasit og et sett case'er med tilhørende egenerklæringsskjema. Case'ene skal dekke den vanligste bruken av meldingen, med størst mulig detaljeringsgrad som beskrevet i implementasjonsguiden. Egenerklæringsskjemaet inneholder sjekkpunkter rundt tekniske forhold (syntaks) og meldingens innhold (semantikk).

Selve testingen gjennomføres av leverandøren selv, og resultatene returneres til KITH. KITH vil publisere det positive resultatet på sin hjemmeside, og lage en oversikt over hvilke leverandører som har gjennomført en godkjent akseptansetest for mottak på denne og andre elektroniske meldinger.

- Leverandør sender inn resultater til KITH i form av XML-meldinger, applikasjonskvitteringer, skjermbilder og egenerklæringsskjema (Kortversjon). XML-filene skal sendes elektronisk. Egenerklæring må sendes inn ved faks eller post på grunn av signaturen. Leverandør får status "Testing pågår" på web ved første innsending.
- 2. KITH evaluerer innsendt materiale.
- 3. Leverandøren mottar tilbakemelding
- 4. Punkt 1-3 gjentas inntil endelig godkjenning.
- 5. Leverandører får status "OK" på web ved endelig godkjenning

Dokumentasjon som må leveres

For å bli godkjent må leverandørene dokumentere at systemet behandler innkommende meldinger korrekt og at feil rapporteres/håndteres. KITH stiller krav om at følgende dokumentasjon må sendes for at akseptansetesten skal bli godkjent:

- 1. Egenerklæring og Informasjon om mottakersystem skal være fylt ut og underskrives av personen som gjennomførte testen. Egenerklæringen og Informasjon om skal foreligge på papir (fax/brev) men kan leveres elektronisk i tillegg.
- 2. Utskrift av skjermbilder og forklaring av sekvens og nødvendig input for hvert skjermbilde der dette er angitt i egenerklæringen. Dette skal fortelle KITH hvordan innkommende data mottas og presenteres, samt gi inntrykk av hvordan forskjellige typer feil håndteres. Alle skjermbilder det bes om i Kapittel 3 Egenerklæring skal oversendes KITH elektronisk eller på papir.
- 3. XML (applikasjonskvitteringer) som genereres av applikasjonen leveres elektronisk til KITH.

Kontaktinformasjon

Send inn egenerklæringsskjemaet samt utskrift av skjermbildene fra systemet til:

KITH Sukkerhuset 7489 Trondheim

E-post og webadresse:

- meldingshjelp@kith.no
- http://www.kith.no/

Testcase

XML filene til testcasene lastes ned fra <u>www.kith.no/meldinger/plo</u>. Testcasene er i hovedsak to case i ulike varianter.

3. Egenerklæring

Hvert punkt inneholder et kriterium som det enten kan svares ja eller nei på. Hvis svaret er *nei* skal det noteres hvorfor i kommentarfeltet.

Gjennomførte test-case

Kryss av for hvilke test-case som er gjennomført. Eventuelle kommentarer skal være av overordnet karakter.

Case	Ja/Nei	Kommentar
1		
2		

XML-melding

Alle meldinger skal følge de samme krav.

Syntaks

Disse kriteriene gjelder den tekniske mottakelsen av meldingen.

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
1	Leser fagapplikasjonen XML-meldingene selv?	Last inn test-case 1	_/_	
2	Gir fagapplikasjonen beskjed om feil XML syntaks i en melding som inneholder syntaksfeil?	Hvordan rapporteres slike feil? Last inn Case1-2, skriv ut skjermbilder og applikasjonskvittering for dokumentasjon.	_/_	
3	Bruker fagapplikasjonen riktig navnerom [2] for tolkning av meldingen?			

4	Tolker fagapplikasjonen meldingen i henhold til korrekt tegnsett?	Fra 2009 kan tegnsett være UTF-8 og ISO 8859-1.	_/_	
5	Klarer fagapplikasjonen å lese alle datafelt i henhold til det som er spesifisert i IG?	Se meldingsbeskrivelse [1] for detaljerte krav til datatyper.	_/_	
6	Logges mottaket av meldingen i systemet?		_/_	
7	Lagres den originale meldingen? Er den mulig å finne frem i den form den ble mottatt?	Skriv ut den originale meldingen i Case 1 etter at den er mottatt av systemet.	_/_	
8	Genererer fagapplikasjonen applikasjonskvittering ved mottak av alle meldingene?	Send inn alle applikasjonskvitteringene fagapplikasjonen genererer.		

Presentasjon

Korrekt faglig utfylling av data fra datafelt i meldingen til datafelt i fagapplikasjonen. Det skal kontrolleres at informasjonen som overføres er riktig og at data er plassert i riktige felt i fagapplikasjonen. Dette er krav som finnes i informasjonsmodellen og i de generelle retningslinjer og lover for oversending av meldingen.

Testene tar også for seg hva som skjer ved feil i mottatt melding.

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
9	Blir all informasjon i Case 1 presentert i riktig datafelt i fagapplikasjonen?	Skriv ut skjermbilder fra fagapplikasjonen.		
10	Blir felter som skal inneholde verdier fra et gitt kodeverk tydelig presentert i grensesnittet?	Last inn testcase Case1 og se hvordan en kodet verdi presenteres i systemet. Skriv ut skjermbilde fra applikasjonen.	_/_	
11	Blir det rapportert feil ved manglende pasientinformasjon?	Last testcasene Case1-11a, Case1-11b og Case1-11c inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.		
12	Blir det gitt varsel om pasienten ikke har journal?	Last testcase Case1-12 (inneholder ukjent pasient) inn i fagapplikasjonen. Skriv ut skjermbilde og	_/_	

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
		applikasjonskvittering for dokumentasjon.		
13	Blir det rapportert feil ved manglende avsenderinformasjon?	Last testcasene Case1-13a og Case1-13b inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.	□/□	
14	Blir det rapportert feil ved manglende fødselsnummer?	Last testcasene Case1-14a og Case1-14b inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.	□/□	
15	Blir det rapportert feil ved feil/mangler i fagmeldingen?	Last testcasene Case1-15a og 1-15b inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.	□/□	
16	Håndterer systemet ulike identifikatorer for pasienten? • Last inn testcase 1- 16a i fagapplikasjonen (hjelpenummer + fødselsdato er oppgitt) • Last inn testcase 1- 16b i fagapplikasjonen (kun hjelpenummer er oppgitt) • Last inn testcase 1- 16c i fagapplikasjonen (kun D-nr er oppgitt) • Last inn testcase 1- 16d i fagapplikasjonen (både fødselsnummer og hjelpenummer er oppgitt)	Last inn casene og beskriv hva som skjer og send inn applikasjonskvitteringer.		
17	Håndterer systemet at pasienten er registrert med ulike identifikatorer hos	Last inn case og beskriv hva som skjer og send inn applikasjonskvitteringer.		Kommentar fra KITH: Her må systemet settes opp slik at pasienten kun er registrert med enten fødselsnummer eller hjelpenummer i systemet i henhold til

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
	avsender og mottaker?			testcase.
	• Last inn testcase 1-			testcase.
	17a i			
	fagapplikasjonen			
	(pasienten er			
	identifisert med			
	hjelpenummer i			
	melding, men er			
	registrert med			
	fødselsnummer i			
	mottakersystemet)			
	• Last inn testcase 1-			
	17b i			
	fagapplikasjonen			
	(pasienten er			
	identifisert med			
	fødselsnummer i			
	meldingen, men er			
	registrert kun med			
	hjelpenummer i			
	mottakersystemet)			
1.0	** 1 10 1	·		
18	Hvordan håndterer	Last inn case og beskriv		
	systemet at meldinger sendes feil?	hva som skjer og send inn		
		applikasjonskvitteringer		
	• Last inn testcase 1-18			
	i fagapplikasjonen (korrekt organisasjon			
	er oppgitt, men det er			
	oppgitt en lege som			
	ikke arbeider hos			
	organisasjonen).			
19	Håndterer systemet å	Last inn case og beskriv	\square/\square	Kommentar KITH: her må meldingen og
	være kopimottaker av en	hva som skjer og send inn	ш, ш	systemet settes opp slik at en mottar
	melding?	applikasjonskvitteringer.		meldingen som kopimottaker
	• Last inn testcase 1-19			
	i fagapplikasjonen			
	(meldingen mottas			
	kun i rollen som			
	kopimottaker)			
	 Hvordan fremgår det 			
	i systemet at en er			
	kopimottaker av			
	meldingen			
20	Hvordan håndterer	Last inn case og beskriv		Kommentar fra KITH: her må legene i begge
	systemet at det mottar	hva som skjer og send inn		case-filene være registrert i systemet.
	duplikatmeldinger?	applikasjonskvitteringer.		
	• Last inn testcase 1-			
	20a og testcase 1-20b			
	i fagapplikasjonen			
	(det er oppgitt			
	mottaker og			
	kopimottaker hos samme virksomhet,			
	noe som kan føre til			
	at samme melding			
	at samme metanig			

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
	mottas to ganger i samme meldingsmottak)			
21	Hvordan håndterer systemet å ta i mot en kanselleringsmelding? • Last inn testcase 1 og så testcase 1-21 i fagapplikasjonen og beskriv hva som skjer • hvordan blir mottatt kanselleringsmelding koblet til opprinnelig melding	Last inn case og beskriv hva som skjer og send inn applikasjonskvitteringer.		
22	Hvordan håndterer systemet at kansellerings- eller endringsmeldinger kommer før opprinnelig melding? • Last først inn testcase 1-21 (kanselleringsmelding) og deretter testcase 1 (opprinnelig melding) i fagapplikasjonen	Last inn casene i angitt rekkefølge og beskriv hva som skjer og send inn applikasjonskvitteringer.		Kommentar fra KITH: Dersom det blir sendt en kansellerings- eller endringsmeldinger svært kort tid etter at opprinnelig melding ble sendt, kan det skje at meldingene kommer frem til mottaker i motsatt rekkefølge.
23	Tolker fagapplikasjonen dataformatering vha. xhtml ^{[Feil: Fant ikke} referansekilden.]? Ta utskrift av skjermbilder.			
24	Blir all informasjon i Case 2 presentert i riktig datafelt i fagapplikasjonen?	Skriv ut skjermbilder fra fagapplikasjonen.		

4. Referanser

- 1. KITH Rapport 04/07: "Standard for elektronisk kommunikasjon med pleie- og omsorgstjenesten", versjon 1.4, 20.02.2008
- 2. "HelseopplysningerTilLege-v1.5.xsd" med navnerom: http://www.kith.no/xmlstds/po/Konsultasjon/2009-06-30
- 3. XSV Validator for XML Schema http://www.w3.org/2001/03/webdata/xsv
- 4. Testserver hos KITH: http://testserver.kith.no
- 5. Endringsnotat: PLO-meldinger Endringer fra v1.4 til 1.5, 08.09.2009 Se www.kith.no/meldinger/plo
- 6. Endringsnotat: Endringer i pleie- og omsorgsmeldingen versjon 1.5, 16.10.2009 Se www.kith.no/meldinger/plo

5. Informasjon om mottakersystem

Programvareleverandør:	
Navn og versjon på system	
Eventuell kommunikasjonsleverandør:	
Dato påbegynt test:	
Dato avsluttet test:	
Adresse:	
V ontolytu avaava	
Kontaktperson:	
Telefon:	
Telefaks:	
E-post:	
Dato/signatur	