Akseptansetest for mottak av Overføring av legemiddelopplysninger (PLO/SUMO)





Meldingsversjon:

"Standard for kommunikasjon av EPJ-innhold", versjon 1.0, datert 25.03.08

Innholdsfortegnelse

1. Revisjonshistorikk	3
2. Akseptansetest for mottak av Overføring av le 4	egemiddelopplysninger (PLO/SUMO)
Dokumentasjon som må leveres	4
Kontaktinformasjon	5
Testcase	5
3. Egenerklæring	6
Gjennomførte test-case	<i>6</i>
XML-melding	<i>6</i>
Syntaks	6
Presentasjon	7
4. Referanser	9
5. Informasion om mottakersystem	10

1. Revisjonshistorikk

Dato	Kommentar	Ansvarlig
21.07.2008	Publisert versjon – meldingsversjon 1.0	JSD
20.02.2009	Oppdatert krav om tegnsett til å inkludere UTF-8. Endret casene for manglende pasientopplysninger i filene case2-10a/b/c.	MA

2. Akseptansetest for mottak av Overføring av legemiddelopplysninger (PLO/SUMO)

Akseptansetesten skal sikre at mottak av *Overføring av legemiddelopplysninger* (*PLO/SUMO*) er implementert på korrekt måte i følge den aktuelle informasjonsmodell [1-3] og XML schema [4-8]. Testen er ment som en hjelp for leverandørene for å garantere kvaliteten på implementasjonen.

Det er utarbeidet et sett med testcase med tilhørende testfiler som skal importeres i fagsystemet, og tilhørende egenerklæringsskjema. Casene skal dekke den vanligste bruken av meldingen, med størst mulig detaljeringsgrad som beskrevet i implementasjonsguiden. Egenerklæringsskjemaet inneholder sjekkpunkter rundt tekniske forhold (syntaks) og meldingens innhold (semantikk).

Selve testingen gjennomføres av leverandøren selv, og resultatene returneres til KITH. KITH vil publisere det positive resultatet på sin hjemmeside, og lage en oversikt over hvilke leverandører som har gjennomført en godkjent akseptansetest for mottak på denne og andre elektroniske meldinger.

- Leverandør sender inn resultater til KITH i form av XML-meldinger og egenerklæringsskjema (Kortversjon).
 XML-filene skal sendes elektronisk.
 Egenerklæring må sendes inn ved faks eller post på grunn av signaturen.
 Leverandør får status "Testing pågår" på web ved første innsending.
- 2. KITH evaluerer innsendt materiale.
- 3. Leverandøren mottar tilbakemelding
- 4. Punkt 1-3 gjentas inntil endelig godkjenning.
- 5. Leverandører får status "OK" på web ved endelig godkjenning

Dokumentasjon som må leveres

For å bli godkjent må leverandørene dokumentere at systemet behandler innkommende meldinger korrekt og at feil rapporteres/håndteres. KITH stiller krav om at følgende dokumentasjon må sendes for at akseptansetesten skal bli godkjent:

- 1. Egenerklæring og Informasjon om mottakersystem skal være fylt ut og underskrives av personen som gjennomførte testen. Egenerklæringen og Informasjon om skal foreligge på papir (fax/brev) men kan leveres elektronisk i tillegg.
- 2. Utskrift av skjermbilder og forklaring av sekvens og nødvendig input for hvert skjermbilde der dette er angitt i egenerklæringen. Dette skal fortelle KITH hvordan innkommende data mottas og presenteres, samt gi inntrykk av hvordan forskjellige typer feil håndteres. Alle skjermbilder det bes om i Kapittel 3 Egenerklæring skal oversendes KITH elektronisk eller på papir.
- 3. XML (applikasjonskvitteringer) som genereres av applikasjonen leveres elektronisk til KITH.

Kontaktinformasjon

Send inn egenerklæringsskjemaet samt utskrift av skjermbildene fra systemet til:

KITH Sukkerhuset 7489 Trondheim

E-post og webadresse:

- meldingshjelp@kith.no
- http://www.kith.no/

Testcase

XML filene til testcasene lastes ned fra <u>www.kith.no/meldinger/sumo</u>. Testcasene er i hovedsak et case i ulike varianter.

3. Egenerklæring

Hvert punkt inneholder et kriterium som det enten kan svares ja eller nei på. Hvis svaret er *nei* skal det noteres hvorfor i kommentarfeltet.

Gjennomførte test-case

Kryss av for hvilke test-case som er gjennomført. Eventuelle kommentarer skal være av overordnet karakter.

Case	Ja/Nei	Kommentar
1		
2-xx		
3-xx		

XML-melding

Alle meldinger skal følge de samme krav.

Syntaks

Disse kriteriene gjelder den tekniske mottakelsen av meldingen.

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
1	Leser fagapplikasjonen XML-meldingene selv?	Last inn case1.xml, case2.xml og case3.xml	_/_	

2	Gir fagapplikasjonen beskjed om feil XML syntaks i en melding som inneholder syntaksfeil?	Hvordan rapporteres slike feil? Last inn Case2- 2.xml, skriv ut skjermbilder og applikasjonskvittering for dokumentasjon.	
3	Bruker fagapplikasjonen riktig navnerom for tolkning av meldingen?	For korrekt navnerom, se dokumentasjon [1-3]	
4	Tolker fagapplikasjonen meldingen i henhold til korrekt tegnsett?	Fra 2009 kan tegnsett være UTF-8 og ISO 8859-1.	
5	Klarer fagapplikasjonen å lese alle datafelt i henhold til det som er spesifisert i IG?	Se dokumentasjon [1-3] for detaljerte krav til datatyper.	
6	Logges mottaket av meldingen i systemet?		
7	Lagres den originale meldingen? Er den mulig å finne frem i den form den ble mottatt?	Skriv ut den originale meldingen i case2.xml etter at den er mottatt av systemet.	
8	Genererer fagapplikasjonen applikasjonskvittering ved mottak av alle meldingene?	Send inn alle applikasjonskvitteringene fagapplikasjonen genererer.	

Presentasjon

Korrekt faglig utfylling av data fra datafelt i meldingen til datafelt i fagapplikasjonen. Det skal kontrolleres at informasjonen som overføres er riktig og at data er plassert i riktige felt i fagapplikasjonen. Dette er krav som finnes i informasjonsmodellen og i de generelle retningslinjer og lover for oversending av meldingen.

Testene tar også for seg hva som skjer ved feil i mottatt melding.

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
9	Blir all informasjon i case2 presentert i riktig datafelt i fagapplikasjonen?	Skriv ut skjermbilder fra fagapplikasjonen.		
10	Blir det rapportert feil ved manglende pasientinformasjon?	Last testcasene case2-10a, case2-10b og case2-10c inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.		
11	Blir det gitt varsel om pasienten ikke har journal?	Last testcase case2-11 (inneholder ukjent pasient) inn i fagapplikasjonen. Skriv ut skjermbilde og	_/_	

		applikasjonskvittering for dokumentasjon.		
12	Blir det rapportert feil ved manglende avsenderinformasjon?	Last testcasene case2-12a og case1-12b inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.		
13	Blir det rapportert feil ved manglende fødselsnummer?	Last testcasene case2-13a og case2-13b inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.	_/_	
14	Blir det rapportert feil ved feil/mangler i fagmeldingen?	Last testcasene case2-14a, case2-14b, case2-14c og case2-14d inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.	- /-	
15	Blir det rapportert feil ved feil/mangler i CS- og CV-element?	Last testcasene case2-15a og case2-15b inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.		
16	Blir det rapportert feil ved feil/mangler i Saksstruktur (epj- s:Node)?	Last testcasene case2-16a, case2-16b, case2-16c og case2-16d inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.		
17	Blir det rapportert feil ved feil/mangler i Tilleggsinfo?	Last testcasene case3-17a, case3-17b og case3-17c inn i fagapplikasjonen. Beskriv hva som skjer for hver testcase. Skriv ut skjermbilde og applikasjonskvittering for dokumentasjon.		
18	Blir endrede element merket slik at bruker blir gjort oppmerksom på at oppdatert informasjon foreligger? Får bruker tilgang til gammel informasjon?	Ta frem case2 etter at case3 er lastet inn i systemet. Skriv ut skjermbilde for dokumentasjon.	□/□ □/□	

4. Referanser

- 1. KITH Rapport 02/08: "Veiledning: Overføring av legemiddelinformasjon", 20.02.2008
- 2. KITH Rapport 10/07: "Standard for kommunikasjon av EPJ-innhold i SUMO-prosjektet", versjon 1.0, 25.03.2008
- 3. KITH Rapport 08/07: "Kommunikasjon av EPJ-innhold Løsningsskisse", versjon 0.91, 07.09.2007
- 4. "EPJEkstrakt.xsd" med namespace: http://www.kith.no/xmlstds/epj/EPJEkstrakt/2008-02-20
- 5. "EPJ-legemiddel-mv.xsd" med namespace: http://www.kith.no/xmlstds/epj/epj3/2008-02-20
- 6. "EPJ-cave-mv.xsd" med namespace: http://www.kith.no/xmlstds/epj/epj1/2008-02-20
- 7. "EPJ-journalnotat-mv.xsd" med namespace: http://www.kith.no/xmlstds/epj/epj2/2008-02-20
- 8. "EPJ-meta.xsd" med namespace: http://www.kith.no/xmlstds/epj/meta/2008-02-20
- 9. "EPJTilleggsinfo.xsd" med namespace http://www.kith.no/xmlstds/epj/ EPJTilleggsinfo/2008-02-20
- 10. XSV Validator for XML Schema http://www.w3.org/2001/03/webdata/xsv
- 11. Testserver hos KITH: http://testserver.kith.no

5. Informasjon om mottakersystem

Programvareleverandør:	
Navn og versjon på system	
Eventuell kommunikasjonsleverandør:	
Dato påbegynt test:	
Dato avsluttet test:	
Adresse:	
Kontaktperson:	
Telefon:	
Telefaks:	
E-post:	
Dato/signatur	