Akseptansetest for sending av PLO-meldingen: Utskrivningsrapport



KITH

Meldingsversjon:

"Standard for elektronisk kommunikasjon med pleie- og omsorgstjenesten", versjon 1.5, datert 30.06.2009"

Innholds for tegnelse

1.	Revisjonshistorikk	3
2.	Akseptansetest av sending av PLO-melding, Utskrivningsrapport	4
	Hvordan gjennomføre en test	4
	Kontaktinformasjon	4
3.	Casebeskrivelser	5
	Generelle retningslinjer	5
	Case 1- Utskrivningsrapport	6
4.	Testprosedyrer	11
5.	Egenerklæring	14
	Gjennomførte test-case	14
	XML-meldingSyntaks	14
	Semantikk	14
6.	Referanser	19
7.	Informasion om avsendersystem	20

1. Revisjonshistorikk

Dato	Kommentar	Ansvarlig
15.06.2007	Utkast til akseptansetest for meldingsversjon 1.3	MA
22.11.2007	Publisert akseptansetest for meldingsversjon 1.3	MA
26.05.2008	Publisert akseptansetest for meldingsversjon 1.4	MA
20.02.2009	Oppdaterte krav til tegnsett til å inkludere utf-8	MA
01.12.2009	Revidert i henhold til versjon 1.5 av meldingsstandard	JSD

2. Akseptansetest av sending av PLO-melding, Utskrivningsrapport

Akseptansetesten skal sikre at sending av *PLO-meldingen, Utskrivningsrapport*, er implementert på korrekt måte i følge den aktuelle meldingsbeskrivelsen [1], endringsnotatene [5, 6] og XML Schema [2]. Testen er ment som en hjelp for leverandørene for å garantere kvaliteten på implementasjonen.

Det er utarbeidet en casebeskrivelse og tilhørende egenerklæringsskjema. Caset skal dekke den vanligste bruken av meldingen, med størst mulig detaljeringsgrad som beskrevet i meldingsbeskrivelsen.

Egenerklæringsskjemaet inneholder sjekkpunkter rundt tekniske forhold (syntaks) og meldingens innhold (semantikk).

Hvordan gjennomføre en test

Leverandørene skal gjennomgå testprosedyrene som er utarbeidet. Gjennomføringen av testene er leverandørens ansvar og de gjøres i leverandørens lokaler og skal dokumenteres.

- 1. Leverandør sender inn resultater til KITH i form av XML-meldinger og egenerklæringsskjema (Kortversjon).
 - XML-filene skal sendes elektronisk.
 - Egenerklæring må sendes inn ved faks eller post på grunn av signaturen. Leverandør får status "Testing pågår" på web ved første innsending.
- 2. KITH evaluerer innsendt materiale.
- 3. Leverandøren mottar tilbakemelding
- 4. Punkt 1-3 gjentas inntil endelig godkjenning.
- 5. Leverandører får status "OK" på web ved endelig godkjenning.

Følgende dokumenter skal sendes inn til KITH:

- Egenprodusert eksempelmelding basert på beskrevet testcase. Eksempelmeldingen skal være validert med en XML-validator før innsending.
- Egenerklæring. Innsender må forsikre seg om at alle krav iht. syntaks og semantikk er implementert, eventuelt dokumentere avvik.

Kontaktinformasjon

Send inn egenerklæringsskjemaet samt meldingene som XML til:

KITH Sukkerhuset 7489 Trondheim

E-post og webadresse:

meldingshjelp@kith.no

http://www.kith.no/

3. Casebeskrivelser

Generelle retningslinjer

Innsendte melding skal inneholde all informasjon som er beskrevet for caset. Datoer og identifikatorer for prøver og rapporter kan avvike fra case-beskrivelsen.

Testaktører kan avvike, men det er ønskelig å benytte testaktørene som er benyttet i casebeskrivelsen.

Fullstendige opplysninger om testaktørene finnes på http://www.kith.no/akseptansetest/testmateriale

Avvik fra casebeskrivelsen skal dokumenteres med begrunnelse for eventuelle avvik.

Case 1- Utskrivningsrapport

Avsender: Pasientopplysninger

Balsam sykehus HF Line Danser Fødselsnr: 131169 00216

Adresse: Numedalsveien 52 Medisinsk avdeling, avd. nr 3010

883974832 Org. nr: 3602 Kongsberg

Ansvarlig:

Telefon: 913 44 477 Rita Lin, HER-id: 258.521

Kopi til: Mottaker:

Alvdal Kommune Fastlege August September Alveveien 99 Vassenden legekontor 2560Alvdal Astrupsgate 18

Org.nr.: 333 555 666, HER-id: 99387 6843 Skei **Tjeneste:**

Sykepleietjenste, pleie- og omsorg HER-id: 369.767

HER-id: 5078 E-post: augsep@underline.no

Tlf: 57729889

Utskrivningsrapport

VIKTIGE OPPLYSNINGER

Cave:

Digitalis glycosides: får diare. Må tas hensyn til ved forskrivning.

Allergier:

Allergisk mot: Veps

Får blodtrykksfall ved vepsestikk Registrert 13-03-04

Annet:

Luft- og kontaktsmitte - MSRA: testet positiv under opphold Registrert 25-09-2006

MEDISINSKFAGLIGE OPPLYSNINGER

Forløp og behandling Innlagt med uttalt erysipelas i venstre legg og startet umiddelbart med

> behandling. God effekt av penicillinbehandling i.v og utslettet er nå gått tilbake. Kan fortsette med tabl-behandling i eget hjem. Tilsyn av cardiolog pga hjertesvikt. Ingen endring i behandling av dette.

Medisinske diagnose(r): A 46 Erysipelas ve legg

I 50.9 Uspe. Hjertesvikt

Tidligere sykdommer: A38 Skarlagensfeber

> A010 Tyfoidfeber A021 Salmonellasepsis

Aktuelle problemstillinger på det tidspunkt opplysningene

etterspørres: Trenger tilsyn og hjelp til håndtering av legemidler. Familie/sosialt: Pasienten bor alene. Har en sønn som sjelden kommer på besøk, samt

en sønn som arbeider i utlandet. Har noen venner i samme blokk, men de møtes sjelden pga nedsatt førlighet. Har flere venner som ringer

henne ved jevne mellomrom.

Aktuelle utredningsresultater: EKG viser ingen endring siden forrige kontroll.

Rtg Thorax viser klare og fine lunger.

Planer og oppfølging: Gis kontrolltime på sykehuset for oppfølgning av hjertesvikt

Ubesvarte prøver: Har sendt blodkultur til dyrkning på mikrobiologisk avdeling.

Forventer svar innen en uke. Prøvesvar ettersendes.

Eventuelt sykemelding: Nei

Har pasienten eller nærmeste pårørende fått beskjed om å bestille kontrolltime hos egen

lege: Ja

Kontrolltime på sykehus SUS

Sted: Cardiologisk poliklinikk

Tidspunkt for timen: 10.02.2007, kl 13.30 (antatt varighet: 60 minutter)

Merknader: Skal ta EKG før legebesøket

LEGEMIDLER

Faste legemidler:

Legemiddel	form	styrke	Dosering	Start	Ansv	Slutt	Ansv	Indikasjon/merknad
Burinex	tabl	1 mg	2+2+0+0	25.09.06		30.09.06		
Triatec	tabl	2,5 mg	2+1+0+0	25.09.06				svelges med minst et ½ glass væske. Skal ikke tygges eller knuses
Lipitor	tabl	40 mg	0+0+0+1	25.09.06				
Impure	tabl	30 mg	2+0+0+0	25.09.06				Depottablettene kan deles, men må ikke knuses eller tygges. Skal svelges med et ½ glass væske

Kur:

Legemiddel	form	styrke	Dosering	Start	Ansv	Slutt	Ansv	Indikasjon/merknad
Apocillin	tabl	660	1+1+2+0	25.09.06		02.10.06		Inntas på fastende mave
		mg						

Ved behov:

Legemiddel	form	styrke	Dosering	Start	Ansv	Slutt	Ansv	Indikasjon/merknad
Paracetamol	tabl	500 mg	2 stk	25.09.06				Tas ved smerter. Max 8 pr
								døgn

Følgende medikamenter er seponert under oppholdet:

	Legemiddel	form	styrke	Dosering	Start	Ansv	Slutt	Ansv	Indikasjon/merknad	l
--	------------	------	--------	----------	-------	------	-------	------	--------------------	---

_								
	Valium	tabl	5 mg	0+0+0+1	25.09.06			

Medikamenter gitt på utskrivelsesdagen:

Legemiddel	form	styrke	Dosering	Start	Ansv	Slutt	Ansv	Indikasjon/merknad
Burinex	tabl	1 mg	2					Gitt kl 08.00
Triatec	tabl	2,5 mg	2					Gitt kl 08.00
Imdur	tabl	30 mg	2					Gitt kl 08.00
Sotacor	tabl	80 mg	1					Gitt kl 08.00

Utlevert resepter: Apocillin tabl 660 mg

Sendt apotek: Apotek 1, Madlatorget 11, 4022 Stavanger

Annet: Pasienten har ikke svelgproblemer, men store tabletter må

deles.

SYKEPLEIEOPPLYSNINGER

Utlevert medikamenter: Apocillin tabl 660 mg, 4tbl

Multidose: Nei

En antar pasienten trenger hjelp til administrering av legemidler: Ja

Sykepleiediagnose: - Nedsatt evne til å bevege seg grunnet erysipelas i venstre legg.

- Noe plaget av begynnende svikt i hukommelsen

- Plaget av hovne bein pga hjertesvikt

Ressurser: Liker å høre på radio og se på fjernsyn

Tiltak: Administrert legemidler

Tilrettelagt pleie i henhold til vedtatt behandlingsplan

Mål/forventet resultat: Oppnå samme funksjonsnivå som før innleggelse på sykehuset.

Status ved utskriving: Oppegående, men kan kun gå korte avstander innendørs. Pga

smerter i leggen. Blir også lett tungpusten ved aktivitet pga sin

hjertesvikt.

Anbefalt videre tiltak: Trenger hjelp til tilrettelegging av medisiner

Bruke fotstøtte når hun sitter oppe i stol

Endringer i funksjonsnivå fra

innleggelse til utskrivelse: Betydelig bedring i forhold til bevegelse i foten.

Pasientens egne vurderinger: Uttrykker glede over å få lov til å komme hjem til egen bolig,

syns det har vært vanskelig å få sove når hun ligger på

korridoren på sykehuset.

Praktiske forhold: Gullarmbånd er sendt hjem med pårørende i forbindelse med

innleggelsen.

Opplysninger om opphold

INNLAGT: 24.06.2009 UTSKREVET: 26.09.2006

UTSKRIVENDE SYKEPLEIER: spl. Ove Hansen UTSKRIVENDE LEGE: dr. Magnar Koman

HJELPEMIDLER

Tekniske hjelpemidler: Rullator

Personlige hjelpemidler: Briller

Tannproteser

GENERELL DEL

Pasienten har vært innlagt på: SUS - 3F - tlf.:51 51 85 00

Innlagt fra:BostedInnlagt dato:24.09.2006Utskrevet dato:26.09.2006

Utskrivende sykepleier:spl. Ove HansenUtskrivende lege:dr. Jon SundalPasientansvarlig sykepleier:Gunn OmsorgPasientansvarlig lege:Per Nilsen

Pasientens fastlege: Karlsen Knut, Tasta Legesenter, tlf 51514444

Reservasjoner: Opplysninger om sykdomsforløp skal ikke

gis til Olena Hansen. 09-02-2007

Tilhører trossamfunnet Jehovas Vitner og vil ikke motta blodtransfusjon dersom dette

skulle bli aktuelt. 10-03-2005

Pasienten ønsker ikke at sønnen som bor i Norge skal ha informasjon om hennes

helsetilstand. 15-06-2006

PASIENTPERSONALIA

Nasjonalitet:

Språk:

Norsk
Samisk

Behov for tolk:

Språk: Samisk

Døvetolk: Mats Hætta, tlf 90909090

Sivilstand: Enke
Bor alene: Ja

Merknader: En sønn er for tiden på arbeid i utlandet. Han ventes tilbake til

Norge i april 2007.

Pårørende:

Barn Ole Hansen, Bugata 1, 4011 STAVANGER Tlf a:51519000 / mob:97212324

Barn	Per Hansen	mob:99887722				
Tilknytt	et enhet					
Gammel	Gammeltun Sykehjem					
Avdeling	kroken					
Gammel	sletta 88					
7028 Tro	7028 Trondheim					
Telefon:	73 55 55 55					

4. Testprosedyrer

Dette testtilfellet skal sikre at systemet sender meldinger som oppfyller krav til innhold og utforming i henhold til IG. Testen består av en rekke trinn som skal gjennomføres og hvor feil skal avdekkes.

Som utgangspunkt for følgende tester skal den tverrfaglige epikrisen i testcase 1 benyttes, og påfølgende endringer skal gjøres. For hvert tilfelle skal leverandøren krysse av for hvorvidt feil detekteres. I kommentarfeltet kan eventuelle kommentarer/forklaringer (f.eks. på hvorfor feil ikke detekteres) legges inn.

Test	nr 1		
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar
1	Skriv inn en tverrfaglig epikrise beskrevet i testcaset		
2	Kontroller at alle opplysningene vises for brukeren		
3	Kontroller at følgende felter for Sykepleiedokumentasjon kan fylles ut: - Innkomststatus - Sykepleiesammenfatning - Innleggelsesårsak - Status ved utskrivning - Pasientens egne vurderinger		
4	Kontroller at følgende felter for Medisinskfaglige opplysninger kan fylles ut: - Aktuell problemstilling - Forløp og behandling - Funn og undersøkelsesresultat - Familie/sosialt - Sykmelding - Vurdering - Forventet/ønsket undersøkelser/behandling - Funksjonsnivå/hjelpetiltak - Informasjon til pasient/pårørende - Tidligere sykdommer - Planer for videre oppfølging		
5	Generer XML-meldingen og kontroller for eventuelle feilmeldinger		

Test	nr 1		
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar
6	Kontroller at følgende informasjon er representert som strukturert informasjon i XML-meldingen: - Avsender - Mottaker - Pasient - Adresse - Dato for innleggelse og utskrivning - Utskrivende lege - Fastlege - Kopi til - Innleggende lege - Diagnoser - CAVE - Prosedyrer - Type innhold melding		
7	Kan informasjon om legemidler sendes strukturert?		<i>Merknad:</i> Krav til strukturert overføring av legemid- delinformasjon vil komme gjennom ELIN-k prosjektet.
8	Kontroller at hvert av de aktuelle feltene for Sykepleiedokumentasjon og Medisinskfaglige opplysninger blir lagt i egne XML-tagger		
9	Kontroller at dersom informasjon for Sykepleiedokumentasjon og Medisinskfaglige opplysninger ikke blir skrevet for et felt (for eksempel "Vurdering"), så blir heller ikke dette feltet tatt med i XML-meldingen		
10	Kontroller ellers om XML-meldingen er feilfri og inneholder all informasjon i henhold til fasit		

Opprett en ny melding, og gjør følgende:

Test	nr 2		
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar
1	Legg inn et ugyldig fødselsnummer. Blir inntastingen avvist?		
2	Fjern fødselsnummer. Lar meldingen seg sende uten at både navn og fødselsdato er med?		
3	Fjern informasjon om avsender – lar meldingen seg sende?		
4	Vis oversikt over avsendte meldinger – er det mulig å gå inn på meldingen og lese den i sin helhet? Vedlegg		

skjermbilde.		

Endring - ta opp en innlagt melding, og gjør følgende:

Test	nr 3		
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar
1	Lag en rettelse i forhold til tidligere sendte epikrise		
2	Generer XML-melding		
3	Kontroller i XML- meldingen at det fremgår at det er en rettelse		

Kansellering - ta opp en innlagt melding, og gjør følgende.

Test	nr 4		
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar
1	Kanseller meldingen		
2	Generer XML-melding		
3	Kontroller i XML- meldingen at det fremgår at det er en kansellering		

Både endring og kansellering angis vha. av kodeverket Tjenestetype (OID=7309) i feltet Forsendelsesstatus.

5. Egenerklæring

Kriteriene er fordelt på syntaks og semantikk for selve meldingen og relevante områder som ebXML og PKI. Hvert punkt inneholder et kriterium som det enten kan svares ja eller nei på. Hvis svaret er *nei* bør man notere hvorfor i kommentarfeltet.

Gjennomførte test-case

Kryss av for hvilke test-case som er gjennomført.

Case	Ja/Nei	Kommentar
1		

XML-melding

Alle meldinger skal følge de samme krav. Under semantikk vil det være noen kriterier som kun gjelder enkelte typer meldingsinstanser.

Syntaks

Disse kriteriene gjelder den tekniske oppbygningen av meldingen.

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
1	Genererer fagapplikasjonen meldingen selv?			
2	Validerer den genererte meldingen i henhold til skjemadefinisjonen [2]?	Et anbefalt valideringsverktøy er XSV [3]. Oppgi i egenerklæringsskjemaet hvilket verktøy som er benyttet.		
3	Viser meldingen til korrekt navnerom [2]?			
4	Benyttes korrekt tegnsett?	Tegnsettet skal være UTF-8.		
5	Har alle felt korrekt dataformatering?	Se meldingsbeskrivelsen [1] for detaljerte krav.	_/_	

Semantikk

Korrekt faglig utfylling av enkeltmelding, som at informasjonen som overføres er riktig og at data er plassert i riktige felt. Dette er krav som finnes i informasjonsmodellen og i de generelle retningslinjer og lover for oversending av meldingen.

En rekke krav kan ikke sjekkes ved hjelp av automatisk validering av XML-meldingen, da den tekniske definisjonen (XML Schema Definition, [2]) ikke nødvendigvis inneholder logiske og semantiske kontroller som f.eks. formatering og avhengigheter.

Noen av kontrollene nedenfor gjelder ikke for alle typer meldingsinstanser. Det er derfor viktig å kontrollere flere meldinger.

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
6	Inneholder meldingen minstekrav for utfylling (alle obligatoriske felt)?	Se meldingsbeskrivelsen for detaljerte krav. Følgende felter skal minimum ligge i meldingen: MsgInfo Type MIGversion GenDate MsgId Sender Receiver Patient Document RefDoc Content TverrfagligEpikrise InformasjonOmFor sendelsen Forsendelsessta tus TypeInnholdIMeld ing		
7	Er <i>Type</i> fylt ut med riktig kodeverdi i attributtet <i>Type</i> /@V?	Lovlige verdier for MsgInfo@Type/@V er: UTSKRIVNINGSRAPPORT	□/□	
8	Er MIGversion alltid med og på formen "vn ccyy-mm-dd"?	MsgInfo@MIGversion		
9	Er GenDate alltid med og oppgitt med dato og klokkeslett?	MsgInfo@GenDate	□/□	
10	Har meldingen alltid en unik identifikasjon?	MsgInfo@MsgId		

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
11	Inneholder alle informasjonsbærende XML-elementer informasjon?	XML-elementer som ikke inneholder informasjon skal ikke være med i instansmeldinger		
12	Benyttes kun lovlige kodeverdier for alle element med datatypen CS?	Alle elementer av datatype CS Oppdaterte kodeverdier finnes på www.volven.no		
13	For element med datatypen CS: Oppgis alltid både attributtene DN og V?	Alle elementer av datatype CS		
14	Benyttes kun lovlige kodeverdier for alle element datatypen CV?	Alle elementer av datatype CV Oppdaterte kodeverdier finnes på www.volven.no		
15	Er alltid attributtet S oppgitt sammen med enten V og DN eller OT for element med datatypen CV?	Alle elementer av datatype CV		
Mel	dingshode (MsgHead)			
16	Er første forekomst av MsgHead /Document angitt med følgende elementer under Document: • MsgHead/Document/ RefDoc/MsgType/@ V = "XML" • MsgHead/Document/ RefDoc/Content = {instans av meldingen}	MsgHead/Document		
17	Benyttes riktig kodeverk for å angi samtykke fra pasient i elementet MsgHead/Document/Co nsent?	innhenting av pasientens samtykke" (OID=9064) skal benyttes.		
Følg	gende spørsmål gjelder M	sgInfo/Patient		
18	Pasientpersonalia med fødselsnummer Er pasiententpersonalia alltid med (Minimum navn og fødselsnummer)?	Minimum som må utfylles når fødselsnummer/D- nummer er kjent: /Patient/@FamilyName og /Patient/@GivenName /Patient/Ident/		
19	Pasientpersonalia uten fødselsnummer: Får brukeren beskjed hvis fødselsnummer mangler? Er pasientpersonalia alltid med, minimum navn, hjelpenummer og	Minimum som må utfylles når fødselsnummer/D- nummer ikke er kjent: /Patient/@FamilyName og /Patient/@GivenName /Patient/@DateOfBirth (bør være med) /Patient/AdditionalId/@Id		

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar		
	fødselsdato (hvis	Message/ServRprt/Patient/A				
	fødselsnummer mangler)	dditionalId/@Type				
20	Får bruker advarsel hvis	Feltet er ikke obligatorisk,				
	man prøver å sende en	men å sende en epikrise uten				
	melding som ikke	at pasienten identifiseres med				
	inneholder pasientens	fødselsnummer skal være en				
	fødselsnummer? Hvis	bevisst handling.				
	nei, hvorfor?					
Følg	gende spørsmål gjelder M	sgInfo/Sender				
21	For Avsender, er	/Sender/Organisation/Organi				
	minimum navn og	sationName				
	organisasjonsnummer					
	med?	/Sender/Organisation/Ident/				
		@Id er satt til Org.nummer				
		og				
		/Sender/Organisation/Ident/T				
		ypeId/@V = "ENH"				
Følg	gende spørsmål gjelder M	sgInfo/Receiver				
22	For Mottaker, er	/Receiver/Organisation/Orga				
	minimum navn og	nisationName				
	organisasjonsnummer					
	med?	/Receiver/Organisation/Ident/	\square/\square			
		@Id er satt til Org.nummer				
		og				
		/Receiver/Organisation/Ident/				
		TypeId/@V = "ENH"				
_	jelder alle forekomster av Ident					
23	Er TypeId alltid oppgitt	Ident/@Id				
~.	sammen med Id?	Ident/@TypeId				
	der fagmeldingen		1	<u></u>		
24	Samsvarer verdien for	V="UTSKRIVNINGSRAPP				
	MsgHead/MsgInfo/Type	ORT",				
	/@V med riktig element	DN="Utskrivningsrapport"				
	for meldingsanvendelse					
	under	p8:TverrfagligEpikrise				
	MsgHead/Document/Ref					
	Doc/Content/PO-					
25	melding? For Tilknyttet enhet, er	/TilknyttetEnhet/Organisatio				
23	minimum navn og	n/OrganisationName				
	organisasjonsnummer	n/Organisationivanic				
	med?	/TilknyttetEnhet/				
	med:	/Organisation/Ident/@Id er				
		satt til Org.nummer og				
		/TilknyttetEnhet/Organisatio				
		n/Ident/TypeId/@V =				
		"ENH"				
26	Blir viktige	/AnsvarForRapport/				
	kontaktpersoner	AnsvarligRapport				
	(pasientansvarlig lege,					
	pasientansvarlig	/KontaktpersonHelsepersonel				
	sykepleier etc.) oppgitt i	1/ Kontaktperson				
	fagmeldingen?					
Gjel	Gjelder adressering generelt					
27	Skjer adressering til	Legekontor på nivå 1 og				
	fastlege/lege i henhold til					

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
28	nasjonale retningslinjer som innebærer 2-nivås adressering i Hodemelding på formen lege ved legekontor? Hentes tilstrekkelige adresseopplysninger om en mottaker automatisk fra EPJ når mottaker er valgt? (Opplysninger om legekontor følger med når lege er valgt opplysninger om			
	kommune følger med når tjeneste/avdeling er valgt)			
29	Skjer adressering til kommune i henhold til nasjonale retningslinjer som innebærer tjenestebasert adressering og 2-nivås adressering i Hodemelding på formen tjeneste ved kommunen?	Kommune på nivå 1 og tjenestetype på nivå 2.		
30	Skjer adressering til sykehus i henhold til nasjonale retningslinjer som innebærer 2-nivås adressering i Hodemelding på formen avdeling eller tjeneste ved sykehus?	Sykehus på nivå 1 og avdeling/tjenestetype på nivå 2.		
31	Henter systemet adresseopplysninger fra NHN Adresseregisteret? (Merk: dette er ikke et absolutt krav nå)			
32	Vises alle opplysninger om ansvarlig helsepersonell/avdeling på en oversiktelig måte i EPJ ved mottak?			

6. Referanser

- 1. KITH Rapport 04/07: "Standard for elektronisk kommunikasjon med pleie- og omsorgstjenesten", versjon 1.4, 20.02.2008
- 2. "TverrfagligRapport.xsd" med navnerom: http://www.kith.no/xmlstds/po/TverrfagligEpikrise/2008-02-20
- 3. XSV Validator for XML Schema http://www.w3.org/2001/03/webdata/xsv
- 4. Testserver hos KITH: http://testserver.kith.no
- 5. Endringsnotat: PLO-meldinger Endringer fra v1.4 til 1.5, 08.09.2009 Se www.kith.no/meldinger/plo
- 6. Endringsnotat: Endringer i pleie- og omsorgsmeldingen versjon 1.5, 16.10.2009 Se www.kith.no/meldinger/plo

7. Informasjon om avsendersystem

Programvareleverandør:	
Navn og versjon på system	
Eventuell kommunikasjonsleverandør:	
Dato påbegynt test:	
Dato avsluttet test:	
Adresse:	
Kontaktperson:	
Telefon:	
Telefaks:	
E-post:	
Dato/signatur	