Akseptansetest for sending av PLO-meldingen: Helseopplysninger ved søknad



KITH

Meldingsversjon:

"Standard for elektronisk kommunikasjon med pleie- og omsorgstjenesten", versjon 1.5, datert 30.06.2009"

Inn holds for tegnelse

1.	Revisjonshistorikk	3
2.	Akseptansetest av sending av PLO-melding, Helseopplysninger ved søknad	4
	Hvordan gjennomføre en test	4
	Kontaktinformasjon	4
3.	Casebeskrivelser	5
	Generelle retningslinjer	
	Case 1: Vedlegg til pasientens egensøknad	6
4.	Testprosedyrer	8
5.	Egenerklæring	11
	Gjennomførte test-case	11
	XML-melding	
	Syntaks	
6.	Referanser	16
7.	Informasion om avsendersystem	17

1. Revisjonshistorikk

Dato	Kommentar	Ansvarlig
01.12.2009	Opprettet i henhold til versjon 1.5 av meldingsstandard	JSD

2. Akseptansetest av sending av PLO-melding, Helseopplysninger ved søknad

Akseptansetesten skal sikre at sending av *PLO-melding*, *Helseopplysninger ved søknad*, er implementert på korrekt måte i følge den aktuelle meldingsbeskrivelsen [1], endringsnotatene [5, 6] og XML Schema [2]. Testen er ment som en hjelp for leverandørene for å garantere kvaliteten på implementasjonen.

Det er utarbeidet et sett med case-beskrivelser og tilhørende egenerklæringsskjema. Casene skal dekke den vanligste bruken av meldingen, med størst mulig detaljeringsgrad som beskrevet i meldingsbeskrivelsen.

Egenerklæringsskjemaet inneholder sjekkpunkter rundt tekniske forhold (syntaks) og meldingens innhold (semantikk).

Hvordan gjennomføre en test

Leverandørene skal gjennomgå testprosedyrene som er utarbeidet. Gjennomføringen av testene er leverandørens ansvar og de gjøres i leverandørens lokaler og skal dokumenteres.

- 1. Leverandør sender inn resultater til KITH i form av XML-meldinger og egenerklæringsskjema (Kortversjon)
 - XML-filene skal sendes elektronisk.
 - Egenerklæring må sendes inn ved faks eller post på grunn av signaturen. Leverandør får status "Testing pågår" på web ved første innsending.
- 2. KITH evaluerer innsendt materiale.
- 3. Leverandøren mottar tilbakemelding
- 4. Punkt 1-3 gjentas inntil endelig godkjenning.
- 5. Leverandører får status "OK" på web ved endelig godkjenning.

Følgende dokumenter skal sendes inn til KITH:

- Egenproduserte eksempelmeldinger basert på beskrevne testcase. Eksempelmeldingene skal være validert med en XML-validator før innsending.
- Egenerklæring. Innsender må forsikre seg om at alle krav iht. syntaks og semantikk er implementert, eventuelt dokumentere avvik.

Kontaktinformasjon

Send inn egenerklæringsskjemaet samt meldingene som XML til:

KITH Sukkerhuset 7489 Trondheim

E-post og webadresse:

meldingshjelp@kith.no

http://www.kith.no/

3. Casebeskrivelser

Generelle retningslinjer

Innsendte meldinger skal inneholde all informasjon som er beskrevet for det enkelte case. Datoer og identifikatorer for prøver og rapporter kan avvike fra case-beskrivelsen.

Testaktører kan avvike, men det er ønskelig å benytte testaktørene som er benyttet i casebeskrivelsen.

Fullstendige opplysninger om testaktørene finnes på http://www.kith.no/akseptansetest/testmateriale

Avvik fra casebeskrivelsen skal dokumenteres med begrunnelse for eventuelle avvik.

Case 1: Vedlegg til pasientens egensøknad

Avsender:

Balsam Sykehus HF
Org. nummer: 883 974 832
HER-id: 3469.67926

Avdeling:

Pasientopplysninger

Roland Gundersen Fødselsnr: 150765 00565
Adresse: Flåklypa 31, 2560 Alvdal
Telefon: 62481001

Mobil: 90091001

Medisinsk avdeling Avd.nr.: 3010

Mottaker:

Bestillerkontor Kongegata 99 7028 Trondheim

e-post: bestillerkontor@trondheim.no Org. nummer: 012 345 678, HER-id: 01010

Helseopplysninger ved søknad

Medisinske diagnoser

Diagnosekode	Diagnosebeskrivelse	Hoveddiagnose
Hjertesvikt (K77)		Ja

VIKTIGE-OPPLYSNINGER

Beskrivelse Start

Cave: Morfin 13.03.04

Kontaktsmitte: MRSA 13.02.07

MEDISINSKE OPPLYSNNINGER

Tidligere sykdommer: L 89 Hofteleddsartrose, operert. Totalprotese 1995

D03 Halsbrann

Aktuell problemstilling:

Utlevering av medisinske opplysninger til sykehjemslegen skjer i anledning tildeling av korttidsopphold på sykehjem

03.03.07 - 8.03.07

Tidligere stort sett frisk. Er klar og orientert. Utviklet hjertesvikt siste 5 år. Har fast oppfølging av cardiolog på

sykehuset pga hjertesvikt.

Innlagt i desember med uttalt erysipelas i venstre legg. God

effekt av penicillinbehandling.

Siste legebesøk 01.12.06. Pasienten klaget da over

sviktende hukommelse.

Forventet/ønsket undersøkelser/behandling

Ber om at det tas opp til vurdering om pasienten har behov

for tilsyn og hjelp til håndtering av legemidler.

Familie/sosialt: Pasienten bor alene. Har en sønn som sjelden kommer på

besøk, samt en sønn som arbeider i utlandet. Har noen venner i samme blokk, men de møtes sjelden pga nedsatt førlighet. Har flere venner som ringer henne ved jevne

mellomrom.

Funn og undersøkelsesresultat: Rtg Thorax 12.12.06 viser klare og fine lunger.

Informasjon gitt til pasient og

pårørende: Pasienten er informert om at det vurderes om

hjemmesykepleien skal overta ansvar for

legemiddelhåndteringen.

Vurdering av hvilke tjenester som anses nødvendig og hvorfor:

Korttidsopphold i sykehjem for å kunne foreta en grundig medisinsk vurdering både mht medisinering og problemer

knyttet til hukommelsessvikt.

Hjemmesykepleie

Er pasientens egensøknad sendt? Ja

Tilknyttet enhet

Gammeltun Sykehjem

Avdeling kroken

Gammelsletta 88

7028 Trondheim

Telefon: 73 55 55 55

Primærkontakt

Sykepleier Gunn Omsorg HRP-nr: 999888 Telefon: 77 62 66 60

Ansvarlig helsepersonell

Lege May Jones HER-id: 147.257

4. Testprosedyrer

Dette testtilfellet skal sikre at systemet sender meldinger som oppfyller krav til innhold og utforming i henhold til IG. Testen består av en rekke trinn som skal gjennomføres og hvor feil skal avdekkes. For hvert punkt skal det registreres hvorvidt feilen detekteres eller ikke.

Som utgangspunkt for følgende tester skal meldingen i testcase 1 benyttes, og påfølgende endringer skal gjøres. For hvert tilfelle skal leverandøren krysse av for hvorvidt feilen detekteres. I kommentarfeltet kan eventuelle kommentarer/forklaringer (f.eks. på hvorfor feil ikke detekteres) legges inn.

Test	nr 1		
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar
1	Skriv inn meldingen beskrevet i testcase 1		
2	Kontroller at alle opplysningene vises for brukeren		
	Følgende informasjon er OBLIGATORISK å overføre i alle meldinger ved overføring av medisinske opplysninger:		
	Diagnoser, Tidligere sykdommer, Cave, medisinkort.		
3	 Aktuelle problemstillinger på det tidspunkt opplysningene etterspørres 		
	Aktuelle utredningsresultater Eventuelt sykemelding		
	Familie/sosialt, Informasjon gitt til pasient og pårørende		
	• Vurdering av hvilke tjenester som anses nødvendig og hvorfor.		
	Er pasientens egensøknad sendt?		
4	Kontroller at følgende informasjonsfelter kan fylles ut og inngå i meldingen: - Medisinsk diagnose - Sykepleiedokumentasjon - Opplysninger fra andre faggrupper - Kartlegging funksjonsnivå - Informasjon om assistert kommunikasjon - Informasjon som er gitt til pasient og/eller pårørende - Tjenestebehov	_/_	

5	Kontroller at følgende felter for Medisinskfaglige opplysninger kan fylles ut og inngå i meldingen: - Aktuell problemstilling - Forløp og behandling - Funn og undersøkelsesresultat - Familie/sosialt - Sykmelding - Vurdering - Forventet/ønsket undersøkelser/behandling - Funksjonsnivå/hjelpetiltak - Informasjon til pasient/pårørende - Tidligere sykdommer - Planer for videre oppfølging		
6	Generer XML-meldingen og kontroller for eventuelle feilmeldinger		
7	Kontroller at følgende informasjon er representert som <i>strukturert informasjon i XML-meldingen:</i> - Avsender - Mottaker - Pasient - Adresse - Medisinske diagnoser - IPLOS informasjon - Kartlegging funksjonsnivå	_/_	
8	Kontroller at hver av de aktuelle feltene for Medisinskfaglige opplysninger blir lagt i egne XML-tagger	_/_	
9	Kontroller at dersom informasjon for Medisinskfaglige opplysninger ikke blir skrevet for et felt (for eksempel "Vurdering"), så blir heller ikke dette feltet tatt med i XML-meldingen	_/_	
10	Kontroller ellers om XML-meldingen er feilfri og inneholder all informasjon i henhold til fasit		

Opprett en ny melding, og gjør følgende:

Test	Test nr 2				
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar		
1	Legg inn et ugyldig fødselsnummer. Blir inntastingen avvist?				
2	Fjern fødselsnummer. Lar meldingen seg sende uten at både navn og fødselsdato er med?				
3	Fjern informasjon om avsender – lar meldingen seg sende?				
4	Vis oversikt over avsendte meldinger – er det mulig å gå inn på				

meldingen og lese den i	
sin helhet? Vedlegg	
skjermbilde.	

Endring - ta opp en innlagt melding, og gjør følgende:

Test	Test nr 3				
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar		
1	Lag en rettelse i forhold til tidligere sendte melding.				
2	Generer XML-melding				
3	Kontroller i XML- meldingen at det fremgår at det er en rettelse				

Kansellering - ta opp en innlagt melding, og gjør følgende.

Test	Test nr 4				
Nr.	Test	Ja/Nei	Kommentar		
1	Kanseller meldingen				
2	Generer XML-melding				
3	Kontroller i XML- meldingen at det fremgår at det er en kansellering				

Både endring og kansellering angis vha. av kodeverket Tjenestetype (OID=7309) i feltet Forsendelsesstatus.

5. Egenerklæring

Kriteriene er fordelt på syntaks og semantikk for selve meldingen og relevante områder som ebXML og PKI. Hvert punkt inneholder et kriterium som det enten kan svares ja eller nei på. Hvis svaret er *nei* bør man notere hvorfor i kommentarfeltet.

Gjennomførte test-case

Kryss av for hvilke test-case som er gjennomført.

Case	Ja/Nei	Kommentar
1		

XML-melding

Alle meldinger skal følge de samme krav. Under semantikk vil det være noen kriterier som kun gjelder enkelte typer meldingsinstanser.

Syntaks

Disse kriteriene gjelder den tekniske oppbygningen av meldingen.

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
1	Genererer fagapplikasjonen meldingen selv?			
2	Validerer den genererte meldingen i henhold til skjemadefinisjonen [2]?	Et anbefalt valideringsverktøy er XSV [3] eller testserver hos KITH [4]. Oppgi i egenerklæringsskjemaet hvilket verktøy som er benyttet.		
3	Viser meldingen til korrekt navnerom [2]?			
4	Benyttes korrekt tegnsett?	Tegnsettet skal være UTF-8.		
5	Har alle felt korrekt dataformatering?	Se meldingsbeskrivelsen [1] for detaljerte krav.	_/_	

Semantikk

Korrekt faglig utfylling av enkeltmelding, som at informasjonen som overføres er riktig og at data er plassert i riktige felt. Dette er krav som finnes i informasjonsmodellen og i de generelle retningslinjer og lover for oversending av meldingen.

En rekke krav kan ikke sjekkes ved hjelp av automatisk validering av XML-meldingen, da den tekniske definisjonen (XML Schema Definition, [2]) ikke nødvendigvis inneholder logiske og semantiske kontroller som f.eks. formatering og avhengigheter.

Noen av kontrollene nedenfor gjelder ikke for alle typer meldingsinstanser. Det er derfor viktig å kontrollere flere meldinger.

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
6	Inneholder meldingen minstekrav for utfylling (alle obligatoriske felt)?	Se meldingsbeskrivelsen for detaljerte krav. Følgende felter skal minimum ligge i meldingen: MsgInfo Type MIGversion GenDate MsgId Sender Receiver Patient Document RefDoc Content OverforingMedisinske Opplysninger InformasjonOmFor sendelsen Forsendelsessta tus Opplysninger til søknad		
7	Er <i>Type</i> fylt ut med riktig kodeverdi i attributtet <i>Type</i> /@V?	Lovlige verdier for MsgInfo@Type/@V er: HELSEOPPL_SOKNAD		
8	Er MIGversion alltid med og på formen "vn ccyy-mm-dd"?	MsgInfo@MIGversion		
9	Er GenDate alltid med og oppgitt med dato og klokkeslett?	MsgInfo@GenDate		

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar	
10	Har meldingen alltid en	MsgInfo@MsgId			
10	unik identifikasjon?	Wisginio@Wisgiu			
11	Inneholder alle	XML-elementer som ikke			
11	informasjonsbærende	inneholder informasjon skal			
	XML-elementer	ikke være med i			
	informasjon?	instansmeldinger			
12	Benyttes kun lovlige kodeverdier for alle	Alle elementer av datatype			
	element med datatypen	CS Oppdaterte kodeverdier			
	CS?	finnes på <u>www.volven.no</u>			
13	For element med	Alle elementer av datatype			
	datatypen CS:	CS			
	Oppgis alltid både				
14	attributtene DN og V? Benyttes kun lovlige	Alle elementer av datatype			
1 '	kodeverdier for alle	CV			
	element datatypen CV?	Oppdaterte kodeverdier			
		finnes på www.volven.no			
15	Er alltid attributtet S	Alle elementer av datatype CV			
	oppgitt sammen med enten V og DN eller OT	CV			
	for element med				
	datatypen CV?				
Mel	dingshode (MsgHead)				
16	Er første forekomst av	MsgHead/Document			
	MsgHead /Document angitt med følgende				
	elementer under				
	Document:				
	MsgHead/Document/				
	RefDoc/MsgType/@ V = "XML"				
	MsgHead/Document/				
	RefDoc/Content =				
	{instans av				
	meldingen}				
Gjelder MsgInfo/Patient					
17	Pasientpersonalia med	Minimum som må utfylles			
1,	fødselsnummer	når fødselsnummer/D-			
	Er pasiententpersonalia	nummer er kjent:			
	alltid med (Minimum	/Patient/@FamilyName og			
	navn og	/Patient/@GivenName			
	fødselsnummer)?	/Patient/Ident/			
18	Pasientpersonalia uten	Minimum som må utfylles			
	fødselsnummer:	når fødselsnummer/D-			
	Får brukeren beskjed	nummer ikke er kjent:			
	hvis fødselsnummer mangler?	/Patient/@FamilyName og /Patient/@GivenName			
	Er pasientpersonalia	/Patient/@DateOfBirth (bør			

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
	alltid med, minimum	være med)		
	navn, hjelpenummer og	/Patient/AdditionalId/@Id		
	fødselsdato (hvis fødselsnummer mangler)	Message/ServRprt/Patient/A dditionalId/@Type		
19	Får bruker advarsel hvis	Feltet er ikke obligatorisk,		
	man prøver å sende en	men å sende en melding uten		
	melding som ikke	at pasienten identifiseres med	\square / \square	
	inneholder pasientens	fødselsnummer skal være en		
	fødselsnummer? Hvis	bevisst handling.		
Giel	nei, hvorfor? der MsgInfo/Sender			
Ujc.	der Wisgimo/Bender			
20	For Avsender, er	/Sender/Organisation/Organi		
	minimum navn og	sationName		
	organisasjonsnummer med?	Sandar/Organisation/Ident/		
	illeu?	/Sender/Organisation/Ident/ @Id er satt til Org.nummer		
		og		
		/Sender/Organisation/Ident/T		
		ypeId/@V = "ENH"		
	der MsgInfo/Receiver			
21	For Mottaker, er	/Receiver/Organisation/Orga		
	minimum navn og organisasjonsnummer	nisationName		
	med?	/Receiver/Organisation/Ident/		
	mou.	@Id er satt til Org.nummer		
		og		
		/Receiver/Organisation/Ident/		
Giel	 der alle forekomster av I	TypeId/@V = "ENH"		
22	Er TypeId alltid oppgitt	Ident/@Id		T
22	sammen med Id?	Ident/@TypeId		
Gjel	der fagmeldingen	<u> </u>		1
23	Samsvarer verdien for	V="HELSEOPPL_SOKNA		
	MsgHead/MsgInfo/Type	D" DN="Helseopplysning		
	/@V med riktig element	ved søknad"		
	for meldingsanvendelse under	p5:HelseopplysningerVedSo		
	MsgHead/Document/Ref	knad		
	Doc/Content/PO-			
	melding?			
24	For Tilknyttet enhet, er	/TilknyttetEnhet/Organisatio		
	minimum navn og organisasjonsnummer	n/OrganisationName		
	med?	/TilknyttetEnhet/		
	mou.	/Organisation/Ident/@Id er		
		satt til Org.nummer og		
		/TilknyttetEnhet/Organisatio		
		n/Ident/TypeId/@V =		
25	Blir viktige	"ENH" /AnsvarForRapport/		
23	kontaktpersoner	AnsvarligRapport		
	(pasientansvarlig lege,	5 TF -	\square/\square	
	pasientansvarlig	/KontaktpersonHelsepersonel		
	sykepleier etc.) oppgitt i	1/ Kontaktperson		
Cic	fagmeldingen? der adressering generelt			<u> </u>
Glei	act autessering generen			

Nr.	Kriterium	Utførelse	Ja/Nei	Kommentar
26	Skjer adressering til fastlege/lege i henhold til nasjonale retningslinjer som innebærer 2-nivås adressering i Hodemelding på formen lege ved legekontor?	Legekontor på nivå 1 og lege på nivå 2.	- /-	
27	Hentes tilstrekkelige adresseopplysninger om en mottaker automatisk fra EPJ når mottaker er valgt? (Opplysninger om legekontor følger med når lege er valgt opplysninger om kommune følger med når tjeneste/avdeling er valgt)		_/_	
28	Skjer adressering til kommune i henhold til nasjonale retningslinjer som innebærer tjenestebasert adressering og 2-nivås adressering i Hodemelding på formen tjeneste ved kommunen?	Kommune på nivå 1 og tjenestetype på nivå 2.	/	
29	Skjer adressering til sykehus i henhold til nasjonale retningslinjer som innebærer 2-nivås adressering i Hodemelding på formen avdeling eller tjeneste ved sykehus?	Sykehus på nivå 1 og avdeling/tjenestetype på nivå 2.	_/_	
30	Henter systemet adresseopplysninger fra NHN Adresseregisteret? (Merk: dette er ikke et absolutt krav nå)		_/_	
31	Vises alle opplysninger om ansvarlig helsepersonell/avdeling på en oversiktelig måte i EPJ ved mottak?		_/_	

6. Referanser

- 1. KITH Rapport 04/07: "Standard for elektronisk kommunikasjon med pleie- og omsorgstjenesten", versjon 1.4, 20.02.2008
- 2. HelseopplysningerVedSoknad-v1.5.xsd med navnerom: http://www.kith.no/xmlstds/po/HelseopplysningerVedSoknad/2009-06-30
- 3. XSV Validator for XML Schema http://www.w3.org/2001/03/webdata/xsv
- 4. Testserver hos KITH: http://testserver.kith.no
- 5. Endringsnotat: PLO-meldinger Endringer fra v1.4 til 1.5, 08.09.2009 Se www.kith.no/meldinger/plo
- 6. Endringsnotat: Endringer i pleie- og omsorgsmeldingen versjon 1.5, 16.10.2009 Se www.kith.no/meldinger/plo

7. Informasjon om avsendersystem

Programvareleverandør:	
Navn og versjon på system	
Eventuell kommuikasjonsleverandør:	
Dato påbegynt test:	
Dato avsluttet test:	
Adresse:	
Kontaktperson:	
Telefon:	
Telefaks:	
E-post:	
Dato/signatur	