

• K.br.84/19

## • U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Kolašinu kao prvostepeni krivični, po predsjedniku suda Arsenu Popoviću kao sudiji pojedincu, uz učešće zapisničara Mrdak Ljiljane, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog R. R. iz K., zbog krivičnog djela pustošenje šuma iz čl.323.st.1 Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu ODT iz Kolašina Kt.br.87/19 od 08.11.2019 godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa dana 16.06.2020 godine u prisustvu tužioca ODT iz Kolašina R. Vojislava, okrivljenog R. R. i njegovog branioca adv. R. R., donio je i javno objavio,-

• PRESUDU

## Okrivljeni:

**R. R.,** JMBG ..., od oca D.i majke M. rodj. Š., rodjen . godine u K., gdje je i nastanjen – P., državljanin Crne Gore, nezaposlen, razveden, otac troje djece, pismen, završio osnovnu školu, lošeg imovnog stanja, osudjR. presudom Osnovog suda u Kolašinu na novčanu kaznu i uslovnu osudu u predmetu K.br.83/18 zbog krivičnog djela iz čl.324 Krivičnog zakonika.

Krivje

## Zato što je:

Dana 22.08.2019 godine, u mjestu R. – Opština Kolašin, svjestan svog djela čije izvršenje je htio a znajući da je isto zabranjeno, u šumi vlasništvo Države Crne Gore u odjeljenju 53 C u gazdinskoj jedinici R. R. – R., kojom gazduje R. za R. – PJ Kolašin, protivno odredbi čl.46 Zakona o šumama prouzrokovao požar u šumi i na šumskom zemljištu u površini 1178 m2, koji požar je predstavljao opasnost za širi šumski kompleks, kojom prilikom je oštećeno 10 R.h stabala i 2 stabla topole, ukupne drvne mase 3,41 m3,

- čime je izvršio krivično djelo pustošenje šuma iz čl. 323.st.1 Krivičnog zakonika,

Pa sud okrivljenog primjenom citirane zakonske odredbe i čl.2, 4, 13, 15, 32, 34, 41 i 42 Krivičnog zakonika, te čl. 229 i 374 ZKP-a,

## OSUDJUJE

Na kaznu rada u javnom interesu u trajanju od 60 (šesdeset) časova, koja kazna će se izvršiti za vrijeme od 2 (dva) mjeseca.

Ukoliko okrivljeni ne bude vršio rad u javnom interesu, ova kazna će se zamijeniti kaznom zatvora tako što će se za svakih započetih 60 (šesdeset) časova rada u javnom interesu zamijeniti kaznom zatvora u trajanju od jednog mjeseca.

Obavezuje se okrivljeni na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 125,50 €, te na plaćanje sudskog paušala u iznosu od 30,00 €, uplatom na žiro-račun br.832-196-94 koji se vodi na ime Osnovnog suda Kolašin.

Obrazloženje

ODT iz Kolašina je optužnim predlogom Kt.br.87/19 od 08.11.2019 godine stavio na teret okrivljenom R. R. da je počinio krivično djelo pustošenje šuma iz čl.323.st.1 Krivičnog zakonika. Pri podnijetom optužnom predlogu do okončanja glavnog pretresa ostao je tužilac ODT iz Kolašina R. Vojislav, u završnoj riječi predlažući da sud okrivljenog oglasi krivim i osudi po zakonu.

Okrivljeni R. R. u svojoj odbrani u bitnom je naveo da je imao rješenje R. za R. PJ Kolašin za sječu stabala u dubećem stanju i da je kritičnog dana od strane Š. R. konstatovano da je došlo do izbijanja požara. Naveo je da je toga dana bio u šumi i da je namjeravao da vrši sječu ali da je na tom lokalitetu bio veliki broj suvih grana i ostataka od stabala koji su ga onemogućavali da posječe druga dubeća stabla, zbog čega je morao te suve ostatke zapaliti, nadalje navodeći da nije tom prilikom zapalio ni jedno zdravo stablo a da je požar zahvatio površinu najviše dvadeset kvadratnih metara. Pojasnio je da je lokalitet R. R. – R. i ranije gorio u požaru i da tu nema zdravih stabala. U završnoj riječi je prihvatio da mu sud izrekne kaznu rada u javnom interesu u trajanju koje odredi sud, a za slučaj da se nadje njegova odgovornost za krivično djelo koje mu je stavljeno na teret.

Branilac okrivljenog adv. R. R. u završnoj riječi je istakao da iz provedenih dokaza na glavnom pretresu nije dokazano da je okrivljeni izvršio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret, a da se ranije na tom lokalitetu desio veliki požar i da je šuma potpuno uništena, te da je okrivljeni zapalio samo jedan dio granjevine zbog

čega smatra da nije bilo nikakve ekonomske niti bilo koje druge štete sa takvim postupanjem okrivljenog, zbog čega traži da se okrivljeni oslobodi od krivično pravne odgovornosti.

Sud je u dokaznom postupku saslušao ovlašćenog predstavnika oštećene R. za R. – PJ Kolašin, po saglasnom predlogu stranaka pročitao iskaze svjedoka R. R. i R. R.a, pročitao zapisnik o izvršenoj kontroli R. za R. – PJ Kolašin br.1678 od 23.08.2019 godine sa pregledom bespravno posječenih stabala, izvršio uvid u rješenja o besplatnom korišćenju ogrevnog drveta u dubećem stanju R. za R. br.1088 i 1089 od 18.06.2019 godine, pročitao nalaz i mišljenje vještaka šumarske struke R. R.a od 29.10.2019 godine sa fotodokumentacijom i skicom lica mjesta, te pročitao izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog izdat od Ministarstva pravde Crne Gore.

Ovlašćeni predstavnik oštećene R. za R. – PJ Kolašin u svom iskazu na glavnom pretresu naveo je da se ne pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog i da prema istom ne postavlja imovinskopravni zahtjev.

Svjedok R. R. u svom iskazu koji je dao pred ODT Kolašin u bitnom je naveo da je dana 22.08.2019 godine zajedno sa R. R.om izašao u mjestu R. jer su predhodno dobili obavještenje da je došlo do izbijanja požara u odjeljenju 53C, te da su izlaskom na lice mjesta zatekli R. R. koji im je priznao da je tzv.brenerom izazvao požar. Nije se mogao izjasniti koju površinu je požar zahvatio sa razloga što kritične prilike nije izlazio iz vozila.

Svjedok R. R. u svom iskazu koji je dao pred ODT Kolašin u bitnom je naveo da ga je dana 22.08.2019 godine pozvao direktor Šumske R. i rekao mu da je došlo do izbijanja požara u mjestu R. zbog čega je on sa R. R. pošao na lice mjesta u odjeljenje 53C gdje su zatekli R. R. koji im je priznao da je tzv.brenerom izazvao požar. Naveo je da je taj požar zahvatio površinu od 50 – 100 m2 i da su tom prilikom izgorela kako suva tako i zdrava bukova stabla kao i dva stabla topole. Pojasnio je da je u reonu Sušca i ranije bilo požara ali ne na tom lokalitetu, te da je na licu mjesta kritične prilike bio ogroman dim ali da nije bilo potrebe za pozR.je vatrogasaca, a da je tom prilikom gorela granjevina ali i zdrava stabla.

Iz zapisnika o izvršenoj kontroli R. za R. – PJ Kolašin br. 1678 od 23.08.2019 godine sa pregledom bespravno posječenih stabala, utvrdjeno je da su ovlašćena službena lica R. za R. dana 22.08.2019 godine zbog požara izašli u mjestu R. – odjeljenje 53C i na licu mjesta zatekli R. R. koji im je priznao da je izazvao požar, a da je tom prilikom bilo vidljivo da su požarom namjerno paljena i svježa stabla. Tom prilikom je utvrdjeno da je u požaru oštećeno 10 bukovoh stabala i 2 stabla topole ukupne drvne mase 3,41 m3.

Iz rješenja o besplatnom korišćenju ogrevnog drveta br.1088 i 1089 od 18.06.2019 godine, utvrdjeno je da je R. R. i njegovom sinu R. M. od strane R. za R. – PJ Kolašin odobrena sječa od po 10 m3 ogrevnog drveta u dubećem stanju.

Iz nalaza i mišljenja vještaka šumarske struke R. R.a od 29.10.2019 godine sa fotodokumentacijom i skicom lica mjesta, utvrdjeno je da je predmetni vještak izlazio na lice mjesta koje se nalazi u gazdinskoj jedinici R. R. – R. u odjeljenju 53C, a kojom prilikom je utvrdio da se mjesto gdje se desio požar nalazi oko 150 metara iznad šumskog puta Kolašin – R. i da je opožarena površina u obliku trapeza te da ista iznosi 1178 m2. Nadalje je utvrdjeno da se na požarištu nalaze rijetka bukova stabla tanjih dimenzija od kojih je 10 opožareno u predmetnom požaru kao i 2 stabla topole. Da je okrivljenom R. R. i njegovom sinu rješenjem R. za R. odobrena sječa ogrevnog drveta u dubećem stanju i da je na licu mjesta utvrdjeno da je okrivljeni djelimično realizovao tu sječu i otpremu ogrevnog drveta. Utvrdjeno je da je ukupna količina opožarenog drveta 3,41 m3, a da je bez obzira na malu vrijednost opožarene drvne mase predmetni požar predstavljao potencijalnu opasnost da ugrozi širi šumski kompleks na tom području.

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog izdat od Ministarstva pravede Crne Gore sud je utvrdio da je R. R. osudjR. presudom Osnovnog suda u Kolašinu na novčanu kaznu i uslovnu osudu u predmetu K.br.83/18 a zbog krivičnog djela iz čl. 324.Krivičnog zakonika, koja presuda je postala pravosnažna 27.12.2018 godine.

Nakon sprovedenog dokaznog postupka, cijeneći navode javne optužbe, odbranu okrivljenog kao i sve provedene dokaze kako pojedinačno tako i u njihovoj medjusobnoj povezanosti, sud je utvrdio da su činjenice iz izreke presude u svemu dokazane i da je okrivljeni R. R. počinio krivično djelo pustošenje šuma iz čl. 323.st.1 KZ-a, pa ga je sud za to krivično djelo oglasio krivim i krivičnopravno odgovornim. Prednje proizilazi iz zapisnika o izvršenoj kontroli R. za R. PJ Kolašin br.1678 od 23.08.2019 godine sa pregledom bespravno posječenih stabala i iz iskaza svjedoka R. R. i R. R.a, kojim dokazima je utvrdjeno da su ovlašćeni službenci R. za R. dana 22.08.2019 godine u gazdinskoj jedinici R. R. – R. u odjeljenju 53C zatekli R. R. koji je na tom lokalitetu izazvao požar kojom prilikom su izgorela kako suva tako i zdrava stabla i to 10 R.h stabala i 2 stabla topole ukupne drvne mase 3,41 m3. Navedeno je u saglasnosti i sa nalazom i mišljenjem vještaka šumarske struke R. R.a sa fotodokumentacijom i skicom lica mjesta, iz kojeg dokaza je utvrdjeno da je u gazdinskoj jedinici R. R. – R. u odjeljenju 53 C došlo do požara i da opožarena površina iznosi 1178 m2, a da se na požarištu nalaze rijetka bukova stabla tanjih dimenzija od kojih je 10 opožareno u predmetnom požaru kao i 2 stabla topole, dok je ukupna količina opožarenog drveta 3,41 m3, kao da je bez obzira na malu vrijednost opožarene drvne mase predmetni požar predstavljao potencijalnu opasnost da ugrozi širi šumski kompleks na tom području.

Iz opisanog proizilazi da je okrivljeni kritične prilike postupao umišljajno tj. bio je svjestan svog djela čije izvršenje je htio a znajući da je isto zabranjeno, tako što je u šumi vlasništvo Države Crne Gore kojom gazduje R. za R. PJ Kolašin protivno odredbi čl. 46 Zakona o šumama prouzrokovao požar u šumi i na šumskom zemljištu u površini 1178 m2 koji požar je predstavljao opasnost za širi šumski kompleks u odjeljenju 53C u gazdinskoj jedinici R. R. – R..

Sud je prihvatio dio odbrane okrivljenog u kojem je naveo da je kritičnog dana izazvao požar na spornom lokalitetu, dok ostali dio odbrane okrivljenog u kojem govori da je zapalio kritične prilike samo suve grane i bukove ostatke sud nije prihvatio jer nije imao uporišta u provedenim dokazima.

Prilikom odlučR.ja o izboru vrste i visine kazne za okrivljenog R. R., sud je imao u vidu težinu izvršenog krivičnog djela, stepen krivice okrivljenog i okolnosti pod kojima je djelo izvršeno, pri tom cijeneći olakšavajuće okolnosti da je okrivljeni otac troje djece i da se oštećena nije pridružila krivičnom gonjenju, dok je otežavajuća okolnost njegova ranija osudjR.ost. Imajući u vidu navedeno, a uzimajući u obzir pristanak okrivljenog za izricanje kazne rada u javnom interesu, sud je našao da je bilo mjesta za izricanje ovakve vrste i visine kazne jer je mišljenja da će izrečena kazna uticati na okrivljenog da ubuduće ne vrši krivična djela, te da će se izrečenom kaznom postići svrha generalne i specijalne prevencije.

Kako je okrivljeni oglašeni krivim, sud ga je obavezao na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 125,50 € a koji troškovi se odnose na izradu nalaza i mišljenja vještaka šumarske struke, te na plaćanje sudskog paušala u iznosu od 30,00 €, sve prednje shodno čl. 229 ZKP-a.

Na osnovu izloženog, a shodno čl.374 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U KOLAŠINU,

Mrdak Ljiljanas.r. Arsen Popović s.r.
PRAVNA POUKA: Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu u roku od 8. dana od dana prijema iste Višem sudu u Bijelom Polju, a preko ovog suda.

Zapisničar, PREDSJEDNIK SUDA,