

***U IME CRNE GORE***

OSNOVNI SUD U CETINJU, kao prvostepeni krivični, po sudiji Mariji Čupić, kao sudiji pojedincu, uz sudjelovanje sudskog namještenika Lipovina Olge kao zapisničara, u krivičnom predmetu okr.Martinović Sava i Martinović Branislava iz Cetinja, kao saizvršilaca zbog izvršenog krivičnog djela pustošenje šuma iz čl.323.st.2.u vezi st.1., a u vezi čl.23.st.2. Krivičnog zakonika, a po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Cetinju Kt.br.13/10 od 26.03.2012.godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa dana 03.04.2013.godine, u prisustvu savjetnika ODT-a u Cetinju Đukanović Marka, i okr. Martinović Sava ,sa braniocem Bojović Rajkom,adv.iz Cetinja, ovlašćenog predstavnika ošt. JP za Nacionalne parkove Crne Gore,Radusinović Đorđija, donio je ,a dana 08.04.2013.godine i javno objavio

**P R E S U D U**

Okr.Martinović Savo, od oca Nika i majke Savice, rođene Martinović, rođen 25.01.1950.godine u Cetinje, gdje i prebiva ul:„Bulevar crnogorskih junaka„bb., državljanin Crne Gore, nezaposlen, oženjen, pismen, sa završenom Srednjom školom, lošeg imovnog stanja, osudjivan presudom Osnovnog suda u Cetinju, posl.br.K.br.43/06 od 21.02.2006.godine.,zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168.KZ na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uslovno na dvije godine., i presudom Osnovnog suda u Cetinju posl.br.K.br.128/08 od 06.06.2008.godine.,zbog krivičnog djela krađa iz čl.239.KZ na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, uslovno na jednu godinu.

Okr.Martinović Branislav, od oca Sava i majke Mileve, rođene Martinović, rođen 19.11.1980.godine u Cetinje, gdje i prebiva ul:„Bulevar crnogorskih junaka„bb., državljanin Crne Gore, nezaposlen, neoženjen, pismen, sa završenom Srednjom školom, lošeg imovnog stanja, neosudjivan.

Na osnovu čl. 373. tačka. 2. ZKP-a se

**OSLOBADJAJU OD OPTUŽBE**

Da su:

Neutvrđenog dana, u vremenskom periodu od 09. do 29.decembra 2009.godine., u Nacionalnom parku „Lovćen,, u mjestu zv:„Duge njive,,opština Cetinje, protivno čl.28.st.1.Zakona o šumama (sl.list.RCG br.55/2000), bez prethodno izvršenog odabiranja, obilježavanja i evidentiranja stabala za sječu, kao i bez prethodno izvršene kontrole inspektora šumarske struke, u šumi lociranoj na kat.parceli br.4278,4279,4282,4283,4284 i br.4287, suvlasništvo okrivljenog Martinović Sava i Martinović Čedomile, Martinović Snežane, Martinović Petra i Martinović Miodraga, oborili 102 stabla bukovog drveta u količini od 5,58 m3 neto drvne mase, ukupne novčane vrijednosti od 158,60 eura.

- čime bi kao saizvršioci izvršili krivično djelo pustošenje šuma iz čl.323.st.2., u vezi st.1., a u vezi čl.23.st.2. Krivičnog zakonika

Troškovi krivičnog postupka u iznosu od 132,00 eura, padaju na teret budžetskih sredstava suda.

## O b r a z l o ž e n j e

ODT u Cetinju podnijetim optužnim predlogom Kt.br.13/10 od 26.03.2012.godine., stavilo je na teret okrivljenima Martinović Savu i Martinović Branislavu iz Cetinja, kao saizvršiocima izvršenje krivičnog djela pustošenje šuma iz čl.323.st.2., u vezi st.1., a u vezi čl.23.st.2. Krivičnog zakonika.

Prvostepena presuda u ovoj pravnoj stvari je ukinuta Rješenjem Višeg suda u Podgorici KŽ.br.1486/12 od 13.11.2012.godine i predmet je vraćen na ponovno odlučivanje .

Shodno ukidnim razlozima sadržanim u odluci Višeg suda zakazan je glavni pretres koji je održan u odsustvu uredno pozvanog II okr.Martinović Branislava ,obzirom da njegovo prisustvo nije nužno i da je prethodno saslušan,a na kojem je zastupnik optužbe u završnoj riječi istakao da ostaje pri podnijetom optužnom predlogu i predložio sudu da okrivljenog oglasi krivim i osudi po zakonu.

Okr.Martinović Savo je u svojoj odbrani istakao da nijesu tačni navodi optužnog akta da je počinio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret i da ne prihvata krivicu i krivičnopravnu odgovornost za isto.Naime, nije ubrao niti jednu palicu, tako da mu ništa nije poznato za predmetni događaj, pa mu nije jasno ni kako može biti okrivljen.

Glavni pretres u datoj krivičnopravnoj stvari je održan u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog Martinović Branislava obzirom da njegovo prisustvo nije nužno ,a prethodno je saslušan.

Okr.Martinović Branislav u svojoj odbrani je istakao da nijesu tačni navodi optužnog akta da je počinio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret i da ne prihvata krivicu i krivičnopravnu odgovornost za isto.Naime, nije ubrao niti jednu palicu, tako da mu ništa nije poznato u vezi predmetnog događaja.

Branilac okrivljenih Bojović Rajko,adv.iz Cetinja je u završnoj riječi naveo da ni jedan dokaz sproveden u toku ovog postupka nije potvrdio da su okrivljeni izvršili krivično djelo koje im se stavlja na teret. Mišljenja je da se u konkretnom slučaju radi o porodičnim nesuglasticama koje svjedok u ovom postupku Martinović Čedomila pokušava riješiti na ovaj način. Da okrivljeni nijesu izvršili krivično djelo koje im se stavlja na teret i da nijesu brali podupirače kako je to navedeno u iskazima svjedoka Martinović Čedomile i Miodraga potvrđuje iskaz svjedoka Čavor Dragana koji je na jasan i decidan način istakao da nikada nije kupovao bilo kakve podupirače od strane ovdje okrivljenih. Predložio je da ih sud oslobodi optužbe za djelo koje im je stavljeno na teret.

Sud je radi razjašnjenja ove krivičnopravne stvari u dokaznom postupku na glavnom pretresu proveo sledeće dokaze: saslušao Radusinović Đorđija ovlašćenog predstavnika oštećenog JP za Nacionalne parkove Crne Gore, svjedoke Martinović Čedomilu, Zvicer Ratka, Čavor Dragana i mldb.Martinović Miodraga, pročitao zapisnik o izvršenoj kontroli „Javnog preduzeća za nacionalne parkove,, Crne Gore, Nacionalni park Lovćen br.391 od 29.12.2009.godine, pročitao list nepokretnosti br.270 Uprave za nekretnine -Područne jedinice Cetinje, za mjesto „Duge njive,, KO Bajice, nalaz i mišljenje sudskog vještaka geometra Šušić Petra iz Cetinja, posl.br.Kri.28/10 od 27.05.2010.godine., sa kopijom plana nepokretnosti na kojima je izvršena sječa šume, pročitao nalaz i mišljenje sudskog vještaka šumarske struke dipl.ing.šumarstva Fetić Adema posl.br.Kri.28/08 od 05.08.2010.godine., sa dopunom istog nalaza i mišljenja, isti posl.br. od 31.01.2012.godine, izvršio uvid u fotodokumentaciju UP-Ispostave Cetinje br.164/09 od 29.12.2009.godine, i pročitao izvještaj UP- Ispostave Cetinje br.02-245/187 od 02.02.2010.godine iz KE za okr.Martinović Sava,te izvještaj UP-Ispostave Cetinje br.02-245/188 od 02.02.2010.godine.,iz KE za okrivljenog Martinović Branislava.

Za napomenuti je da je sud odustao od provođenja dokaza saslušanjem svjedoka Stanojević Mladena, Kokotović Božidara, Martinović Snežane i Martinović Petra ,obzirom da je data krivičnopravna stvar

u dovoljnoj mjeri rasvijetljena za donošenje meritorne odluke,odn.saslušanje predloženih svjedoka bi vodilo odugovlačenju postupka,a nebi uticalo na donošenje drugačije odluke.

Ovl.predst.ošt. JP za NP CG Radusinović Đordije na glavnom pretresu je istakao da saglasno zakonu o NP zemljištem i šumama na području NP upravlja JP u skladu sa programima i planovima upravljanja. Šume na području NP su šume posebne namjene i one nijesu obuhvaćene šumskim područjima koje utvrđuje Vlada CG. Vlasnici šuma u privatnoj svojini dužni su da sprovode mjere zaštite i korišćenja šuma u skladu sa označenim aktima. NP Lovćen i NP Durmitor donose godišnje programe upravljanja kojima se opredjeljuje količina drvene mase za ogrevno drvo vlasnicima šuma, na osnovu njihovih podnijetih zahtjeva i listova nepokretnosti kao neophodnih dokaza o pravu svojine. Programom NP Lovćen za 2009.godinu opredijeljena je količina od 485 m<sup>3</sup> ogrevnog drveta, na prostoru kat. opština Njeguši, Bajice i Konak. Iz dokaza kojim raspolaže NP Lovćen proističe da je okrivljenom Martinović Savu odobrena sječa u količini od 30 m<sup>3</sup> ogrevnog drveta, a Martinović Branislavu takodje 30 m<sup>3</sup> ogrevnog drveta. Koliko je njima poznato Martinović Savo je izvršio sječu odobrene količine i istu izvezao sa lica mjesta uz izdate propratnice, a nema podatak da li je okr. Martinović Branislav ovu sječu izvršio i odvezao posječeno drvo. Svakako da se ova sječa i odvoz drvnih sortimenata vrši tokom ljetnih mjeseci, a ne tokom zime upravo zbog vremenskih uslova na području NP. Pridružio se krivičnom gonjenju protiv okrivljenih, ali nije postavio imovinsko pravni zahtjev s obzirom da se radi o sječi šume u privatnoj svojini. Što se tiče perioda u kojem je bila odobrena sječa šume za oba okrivljena i na kojem lokalitetu su mogli da izvrše sječu i što se tiče posjedovanja tih odobrenja istakao je da je okr. Martinović Savu rješenjem br. 180 od 02.09.2009. godine, odobrena sječa 30 m<sup>2</sup> ogrevnog drveta u šumu sopstvenoj na lokalitetu Duge njive, i da je upravo okr.Martinović Savo izvezao posječeno drvo o čemu postoje tzv.propratnice izdate od NP "Lovćen", dok u odnosu na okr.Martinović Branislava nije raspolagao podatkom o odobrenoj sječi, ali je raspolagao njegovim zahtjevom za njeno odobravanje koji datira od 27.07.2009.godine, na kojem je konstatovano da mu se odobrava sječa 30 m<sup>3</sup> prostornog ogrevnog drveta. Okr. Martinović Savo prema podacima sa kojima raspolažu izvršio je odvoz 10m<sup>3</sup> na dan 03.09.2009.godine, 5 m<sup>3</sup> istog dana, 10m<sup>3</sup> na dan 22.09.2009.godine, i 6 m<sup>3</sup> u dane 22 i 23.09.2009. godine. Nije raspolagao podatkom o izvozu šume za okr. Martinović Branislava.Naveo je i to da što se tiče preciziranosti lokaliteta u Dugim njivama gdje mogu da vrše sječu šume, nema podatak, obzirom da doznaku šume vrše inžinjeri.Ponovio je da oštećeno javno preduzeće upravlja sa Privrednim dobrima na području Nacionalnih parkova u državnoj svojini među kojima su i šume. Vlasnici šuma u okrivu Nacinalnog parka upravljaју sa šumama u skladu sa planovima upravljanja koji donosi Vlada Crne Gore za period od 5 godina, odnosno godišnji programom upravljanja koje donosi Javno preduzeće i na koje saglasnost daje Ministarstvo održivog razvoja i turizma.Korišćenje šuma od strane njihovih vlasnika upravo se predviđa ovim programima i njima se određuje količina drvene mase koja godišnje može biti posječena. Upravo na osnovu takvih programa vlasnicima šuma se odobrava njihova sječa, pošto se prethodno izvrši doznaka stabala za sječu. Odobrenje za sječu izdaje Javno preduzeće u vidu rješenja.U konkretnom slučaju okrivljeni nijesu imali odobrenje za sječu šume, odnosno sječu su izvršili bez prethodno izvršene doznake.Ponovio je i da se pridružuju krivičnom gonjenju protiv okrivljenih, a da ne postavljaju imovinskopravni zahtjev, obzirom da je sječa izvršena u njihovoj svojini, a time javno preduzeće nije pretrpjelo nikakvu štetu.Odgovarajući na pitanje branioca okrivljenih odakle mu je poznato da su baš okrivljeni ti koji su izvršili sječu isti je pojasnio da samom činjenicom da je protiv okrivljenih podnijet optužni akt kojim je iskazana osnovana sumnja da su izvršili sječu bez doznake opravdava njegov iskaz u dijelu koji se odnosi na vršenje sječe od strane okrivljenih,a konačno tu činjenicu utvrdiće sud.

Svjedok Martinović Čedomila, u svom iskazu na glavnom pretresu je navela da se zbog protoka vremena ne može se sjetiti o kojem se tačno događaju radi, obzirom da ima više slučajeva u kojima se okrivljeni pojavljuju kao izvršioci predmetnog krivičnog djela.Ostala je pri navodima krivične prijave nakon što joj je pročitao sadržaj iste ,gdje je navedeno da je dana 28.12.2009.godine,oko 15,00 časova otišla sa sinom Miodragom (starim 13 godina) da obiđe vikendicu u reonu NP "Lovćen",mjesto Duge Njive ,a da je u

neposrednoj blizini kuće utvrdila da joj je pobrana šuma oko kuće ,tj.da su joj dever Savo i njegov sin Branislav ubrali 150-200 stabala bukve ,debljine 10-15 cm,koja stabla su poslužila kao podupirači za betonske ploče za prodaju. Dužina podupirača je oko 3 metra.Otpadak od podupirača izrezao je za ogrevno drvo i nasložio ispod balkona sa obadvije strane kuće ,a grane i list je zapalio ispred kuće .U saznanju je da su podupirači prodati nekom licu za izgradnju kuće na Ivanovim Koritima.Kradju je prijavila odgovornim u NP "Lovćen ". Poznato joj je da su okrivljeni izvršioci predmetnog krivičnog djela sa razloga što je konkretno vidjela da je podupirače odvezao Martinović Branislav, a nije se mogla izjasniti ko je tačno vršio pustošenje šuma jer ona to nije vidjela, samo pretpostavlja da su to njih dvojica uradili.Pojasnila je i kojim su kamionom odvezeni podupirači,odn.da se radilo o "Tamiću"plave boje.Dodala je da nije lično vidjela kome su prodati podupirači ,već je u saznanju da su isti prodati Čavor Draganu za izgradnju motela na Ivanovim koritima .Svki put je redovno prijavila kada je primjetila da je izvršena sječa šume ,te da su radnici NP i SUP-a postupali po njenim prijavama i uvijek utvrdili da govori istinu.Nije vidjela ko je izvršio sječu,ali po intuiciji je mišljenja da su to okrivljeni uradili ,jer tamo žive i isti nebi dozvolili da to neko drugi uradi .N avela je da tri godine kupuje drva ,a inače je drva brala za kućne potrebe,i braće ih kada to bude u mogućnosti i kada joj to dozvoli NP ,jer su isti do okončanja postupka zabranili da se drva беру.

Svjedok Zvicer Ratko, u svom iskazu je istakao da je dana 29.12.2009.godine., po nalogu ovlašćenog predstavnika Nacionalnog parka "Lovćen,, u svojstvu nadzornika pošao u kontrolu u mjestu zvanom Duge njive, opština Cetinje, negdje oko 10,45 časova.Tom prilikom je obilazeći teren pronašao bespravnu sječu šume na navedenom mjestu.Na lice mjesta je izašao uz asistenciju policijskih službenika Kokotović Božidara i Stanojević Mladena i tom prilikom su utvrdili da je posječeno oko 100 stabala bukovog drveta prečnika od 10 do 12 cm, da je sječa izvršena u blizini puta i kuće čiji su vlasnici Martinović Petar, Savo i Čedomila. Vršenoj kontroli prisustvovala je i Martinović Čedomila po čijoj su prijavi i izašli na lice mjesta.Panjeve su žigosali žigom „Š.Š.,(šumska šteta) i obilježili plavom bojom.Sječa je vršena u periodu od dvadesetak dana, a počinilac je nepoznat i u međuvremenu nijesu pronašli ko je posjekao šumu.

Svjedok Martinović Miodrag, je naveo da je dana 28.12.2009.godine., bio zajedno sa majkom Martinović Čedomilom u obilazak vikendice koja se nalazi u mjestu Duge njive. Primijetili su da im je pobrana šuma oko kuće, a ispod balkona gdje žive Martinović Savo i Branislav nasložena su bila drva iz te sječe za ogrev koja nijesu odgovarala za podupirače, a ostatak grana je zapaljen. Podupirači su prodati. Nakon što je svjedoku predočena fotodokumentacija priložena u spisima predmeta isti se izjašnjava da se radi o tim drvima koje je u decembru mjesecu zatekao ispod tog balkona.Pojasnio je da je čuo da su drva prodana od strane Martinović Branislava i Martinović Sava jednom licu na Ivanovim koritima ,a mišljenja je da je čuo da se radi o Čavor Draganu.Na pitanje branioca da li zna čija je to imovina svjedok je naveo da Martinović Pero živi u kući ispred i to je njihov dio ,a dio balkona gdje su bila drva složena borave samo Savo i Branislav.Po njemu niko drugi nebi došao u njihovu šumu ispred kuće da bere drva.

Svjedok Čavor Dragan u svom iskazu je naveo da nije od Martinović Sava i Branislava nikada kupovao podupirače koji su služili za izgradnju njegovog objekta na Lovćenu ,obzirom da je angažovao firmu koja je obavljala radove za njegove potrebe i što im je bilo potrebno dovozili su sa Njeguša gdje je završavao farmu.

Iz zapisnika o izvršenoj kontroli „Javnog preduzeća za nacionalne parkove,, Crne Gore, Nacionalni park Lovćen br.391 od 29.12.2009.godine,proizilazi da je dana 29.12.2009.godine., u Nacionalnom parku „Lovćen,, u mjestu zvanom Duge njive, opština Cetinje, negdje oko 10,45 časova, obilaskom terena pronađena bespravna sječa šume na mjestu zvanom Duge njive.Na lice mjesta su izašli nadzornici Zvicer Ratko i Prlja Vlado uz asistenciju policijskih službenika Kokotović Božidara i Stanojević Mladena i tom prilikom su utrdili da je posječeno oko 100 stabala bukovog drveta, prečnika od 10 do 12 cm.Sječa je izvršena u blizini puta i kuće čiji su vlasnici Martinović Petar, Savo i Čedomila.Kontroli je prisustvovala Martinović

Čedomila po čijoj prijavi su izašli na lice mjesta.Panjeve su žigosali žigom „Š.Š.,(šumska šteta) i obilježili plavom bojom.Sječa je vršena u periodu od dvadesetak dana, a počinilac je nepoznat.

Iz lista nepokretnosti br.270 Uprave za nekretnine-Područne jedinice Cetinje za mjesto „Duge njive,, KO Bajice, proizilazi da se radi o nepokretnostima koje su označene kat.parcelama br.4278, 4279, 4282, 4283, 4284 i 4287.Navedene kat.parcele upisane su po evidenciji katastra nepokretnosti za K.O.Bajice u listu nepokretnosti br.270 K.O.Bajice i to kao suvlasništvo Martinović Jovana Čedomile, Martinović Dušana Snežane i Martinović Dušana Miodraga u obimu prava od po 1/9, Martinović Nika Petra i Martinović Nika Sava u obimu prava od po 3/9.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka geometra Šušić Petra iz Cetinja, posl.br.Kri.28/10 od 27.05.2010.godine., sa kopijom plana nepokretnosti na kojima je izvršena sječa šume,proizilazi da je vještak izašao na lice mjesta Duge njive KO Bajice, izvršio po nalogu suda identifikaciju nepokretnosti na kojima je izvršena sječa šume i utvrdio da se radi se o nepokretnostima koje su označene kat.parcelama br.4278, 4279, 4282, 4283, 4284 i 4287.Navedene kat.parcele upisane su po evidenciji katastra nepokretnosti za K.O.Bajice u listu nepokretnosti br.270 K.O.Bajice i to kao suvlasništvo Martinović Jovana Čedomile, Martinović Dušana Snežane i Martinović Dušana Miodraga u obimu prava od po 1/9, Martinović Nika Petra i Martinović Nika Sava u obimu prava od po 3/9.U spisima predmeta nalazi se Rješenje Osnovnog suda u Cetinju posl.br.Rs.46/07 od 15.04.2008.godine, kao i Rješenje Višeg suda u Podgorici Gž.br.1651/08 od 12.06.2008.godine, o diobi imovine u l.n.270 K.O. Bajice kao i u l.n. br.1126 i 1127 K.O.Cetinje I.Na osnovu navedenih Rješenja diobom imovine kat.parcele br.4278,4279,4282,4283,4284 i 4287 pripale su u idealnom osnovu od po1/3 Martinović Jovana Čedomili, Martinović Dušana Miodragu i Martinović Dušana Snežani.Takođe, ova sudska rješenja nijesu sprovedena u katastarsku evidenciju tako da su suvlasnici na kat.parcelama br.4278,4279,4282,4283, 4284 i 4287 i dalje Martinović Jovana Čedomila,Martinović Dušana Snežana i Martinović Dušana Miodrag u idealnom odnosu od po 1/9, kao i Martinović Nika Petar i Martinović Nika Savo u idealnom odnosu od po 3/9.Na kopiji plana različitim bojama označene su nepokretnosti koje su u sudskim rješenjima-diobom pripala diobničarima, kao i nepokretnost na kojima je izvršena sječa šume.

Iz nalaza i mišljenja sudskog vještaka šumarske struke dipl.ing.šumarstva Fetić Adema posl.br.Kri.28/08 od 05.08.2010.godine., sa dopunom istog nalaza i mišljenja, isti posl.br. od 31.01.2012.godine., proizilazi da je dana 29.07.2010.godine., vještak izašao na lice mjesta gdje je prisustvovala oštećena Martinović Čedomila, a kako je sporna parcela u blizini kuće Martinović Sava i Branislava, pošao je kod njih i obavijestio ih da treba da vrši vještačenje, odnosno premjer panjeva posječenih stable ,ali su isti odbili da prisustvuju vještačenju.Sporna parcela koju je pokazala Martinović Čedomila nalazi se neposredno sa lijeve strane asfaltnog puta Cetinje-Lovćen I čini pojas šume između asfaltnog puta i livade na kojoj se nalazi kuća Martinović Sava.Obrasla je stablima bukve mlađe starosne dobi.Na parceli su tokom jeseni 2009.godine posječena 102 bukova stabla .Vrijednost ove drvene mase dobija se kada se od prosječne prodajne cijene bukovog ogrijevnog drveta koja je na dan vještačenja na podgoričkoj pijaci bila 36,00 eura po 1 m.pr., odbije cijena sječe i izrade , prevoza do mjesta prodaje ,a što je iz neposredne komunikacije od prevoznika , koji se ujedno bave i sječom i iznošenjem istog od kamionskog puta, saznao da iznosi 15,00 eura po 1m.pr.Iz navedenih činjenica proističe da je cijena drveta na panju 20,00 eura po 1 m.pr.,što daje vrijednost ukupnog ogrevnog drveta od 76,40 eura. Iz dopune nalaza isti posl.br. od 31.01.2012.godine., proizilazi da je na predmetnim katastarskim parcelama 4278, 4279, 4282, 4283, 4284 i 4287 koje se nalaze u bloku mjestu zvanom Duge njive L.N.270 K.O.Bajice, Cetinje,izvršena sječa stabala 102 bukve u količini od 3,17 m3 bruto drvene mase, odnosno 2,69 m3 neto drvene mase.Vrijednost ove drvene mase je na panju je 76,40 eura, međutim ako se radi o vrijednosti pričinjene štete, ona je veća imajući u vidu da su posječena relativno mlađa stabla koja su posječena znatno prije postizanja prečnika sječive zrelosti, tako da je na njima izgubljen i zapreminski prirast koji se mož cijeliti na 2% godišnje po planskom periodu od 10 godina, tako da se kumulativnim obračunom desetogodišnjeg prirasta za period od 40 godina, koji je bio potreban da posječena

stabla dostignu sječivu zrelost, dobija neto drvna masa od 5,58 m3, a što pretvoreno u prostorne metre daju drvenu masu od 7,93 m.pr., a čija je ukupna vrijednost 158,60 eura, računato po cijeni od 20,00 e/m. pr. U vrijeme izlaska na lice mjesta radi vještačenja dana 29.07.2010.godine.,na pomenutom mjestu nije našao predmetno ogrijevno drvo, a na osnovu foto snimaka nije moguće izvršiti upoređenja poprečnih presjeka panja i pojedinih djelova ogrijevnog drveta.Po pitanju izjašnjenja da li se u konkretnom slučaju radi o pustošenju šuma u smislu Zakona o šumama obzirom na manju količinu drvne mase i na broj stabala koja su posječena tokom 2009.godine.,izjasnio se da se ne radi se o pustošenju šuma, jer do sječe velikog inteziteta koja je na nekim manjim djelovima predmetnih parcela prelazi u čistu sječū, nije izvršena u jednoj-2009.godini.,već je na istoj površini vršena sječa i ranije, te posledice sječe jakog inteziteta nijesu nastale od sječe izvršene samo u 2009.godini.U konkretnom slučaju radi se o sječi mimo programa gazdovanja šumama (čl.39.Zakona o šumama Sl.list.74/10).

U fotodokumentaciji Up-Ispostave Cetinje br.164/09 od 29.12.2009.godine., sačinjenoj povodom krivičnog djela pustošenje šuma iz čl.323.KZ -a koje je izvršeno, u mjestu „Duge njive,, koje se nalazi u sklopu NP Lovćen, predstavljeni su panjevi odakle su posječena stable, zatim mjesto pored kuće gdje su spaljivane sitne grane, izgled ostalih sitnih grana, izgled kuće, izgled isječenih drva ispod balkona ispred i sa bočne strane kuće , kao i bliži izgled isječenih drva ispred kuće sa lijeve strane, bliži izgled isječenih drva ispred kuće sa desne strane i bliži izgled isječenih drva sa bočne strane kuće.

Iz izvoda iz KE UP Ispostave Cetinje, br.02-245/187 od 02.02.2010.godine iz KE za okr.Martinović Sava proizilazi da je isti osuđivan presudom Osnovnog suda u Cetinju, posl.br.K.br.43/06 od 21.02.2006.godine.,zbog krivičnog djela ugrožavanje sigurnosti iz čl.168.KZ na kaznu zatvora u trajanju od 6 mjeseci, uslovno na dvije godine., i presudom Osnovnog suda u Cetinju posl.br.K.br.128/08 od 06.06.2008.godine.,zbog krivičnog djela krađa iz čl.239.KZ na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana, uslovno na jednu godinu i iz izvještaja UP-Ispostave Cetinje br.02-245/188 od 02.02.2010.godine.,dok iz KE za okrivljenog Martinović Branislava proizilazi da isti nije osuđivan.

Cijeneći rezultate cjelokupnog postupka, ovaj sud nalazi da u postupku nije dokazano da su okrivljeni kao saizvršioci izvršili krivično djelo pustošenje šuma iz čl.323 .st.2.u vezi st.1. ,a u vezi čl.23.st.2.Krivičnog zakonika.

Naime ,optužbom je je predstavljeno da su okrivljeni neutvrđenog dana u vremenskom periodu od 09. do 29.decembra 2009.godine., u Nacionalnom parku „Lovćen,, u mjestu zv:„Duge njive,,opština Cetinje, protivno čl.28.st.1. Zakona o šumama (Sl.list.RCG br.55/2000), bez prethodno izvršenog odabiranja, obilježavanja i evidentiranja stabala za sječū, kao i bez prethodno izvršene kontrole inspektora šumarske struke, u šumi lociranoj na kat.parceli br.4278,4279,4282,4283,4284 i br.4287, suvlasništvo okrivljenog Martinović Sava i Martinović Čedomile, Martinović Snežane, Martinović Petra i Martinović Miodraga, oborili 102 stabla bukovog drveta u količini od 5,58 m3 neto drvne mase, ukupne novčane vrijednosti od 158,60 eura.

Sud nalazi da u konkretnom slučaju,a imajući u vidu cjelokupni dokazni materijal,tako i odbrane samih okrivljenih koji u cjelosti negiraju svoje učešće u izvršenju krivičnog djela stavljenog im na teret, niukom slučaju ne pružaju dokaze da su okrivljeni kao saizvršioci počinili predmetno krivično djelo.

Naime, nesporno iz iskaza saslušanih,ovlašćenog predstavnika oštećenog, te svjedoka Martinović Čedomile, ml.db.Martinović Miodraga, Zvicer Ratka u sklopu sa zapisnikom o izvršenoj kontroli JP za Nacionalne parkove Crne Gore-Nacionalni park Lovćen br. 391 od 29.12.2009.godine , rješenjem ovog suda Rs. 46/07 od 15.04.2008.godine, obrazloženim nalazima i mišljenjima angažovanih sudskih vještaka šumarske struke i geometra zasnovanim na pravilima struke, na koje stranke nijesu imale prigovora,te priloženom fotodokumentacijom UP Ispostave Cetinje br.164/09 od 29.12.2009.godine, proizilazi da je dana

29.12.2009.godine., u Nacionalnom parku „Lovćen,, u mjestu zvanom Duge njive, opština Cetinje, obilaskom terena pronađena bespravna sječa šume na mjestu zvanom Duge njive, u blizini puta i kuće čiji su suvlasnici Martinović Petar, Savo i Čedomila, Snežana, Miodrag i okr. Martinović Savo ,kao i da je sječa vršena u periodu od 15 do dvadesetak dana (od dana sačinjavanja predmetnog zapisnika o izvršenoj kontroli JP za Nacionalne parkove NP „Lovćen“.

Medjutim ,sud na osnovu prednjeg nije mogao izvesti zaključak da su okrivljeni upravo ti koji su postupajući kao saizvršioci bez prethodno izvršenog odabiranja, obilježavanja i evidentiranja stabala za sječu, kao i bez prethodno izvršene kontrole inspektora šumarske struke, u šumi lociranoj na kat.parceli br.4278,4279,4282,4283,4284 i br.4287, suvlasništvo okrivljenog Martinović Sava i Martinović Čedomile, Martinović Snežane, Martinović Petra i Martinović Miodraga, oborili 102 stabla bukovog drveta u količini od 5,58 m3 neto drvne mase, ukupne novčane vrijednosti od 158,60 eura.

Činjenica je da je Martinović Čedomila istakla da su po njenom mišljenju okrivljeni izvršioci predmetnog krivičnog djela sa razloga što je konkretno vidjela da je podupirače odvezao Martinović Branislav,"Tamićem" plave boje, dok je svjedok mlđb.Martinović Miodrag potvrdio da su on i njegova majka primjetili ispod balkona gdje žive Martinović Savo i Branislav nasložena drva iz te sječe za ogrev koja nijesu odgovarala za podupirače, a ostatak grana je zapaljen,a podupirači su prodati. Naveli su da je posve nelogično da bi drugi neko brao u šumi ispred kuće okrivljenih ,tj.da ga isti nebi vidjeli. Kao lice za koje su čuli da je kupio te podupirače su naznačili Čavor Dragana ,koji je opovrgao njihove navode ,decidno negirajući svoje učešće u kupovini podupirača od okrivljenih.

Te činjenice ,same po sebi u kontekstu već izloženog ne pružaju dovoljno osnova da su okrivljeni ti koji su počinili krivično djelo,odn.ne mogu biti polazni osnov za označavanje okrivljenih kao saizvršilaca u izvršenju krivičnog djela stavljenog im na teret optužbom ,pa samim tim ni za donošenje odluke o krivici i krivičnopravnoj odgovornosti okrivljenih ,a u konkretnom slučaju optužba po mišljenju suda nije dokazala koje radnje izvršenja je preduzeo ponaosob svaki od okrivljenih ,odn.na koji su način su iste preduzete u okviru dogovora o zajedničkom izvršenju predmetnog krivičnog djela,pa samim tim nije dokazala ni odgovornost okrivljenih za izvršenje krivičnog djela stavljenog im na teret.

Zbog svega navedenog, sud je odlučio u korist okrivljenih jer provedeni dokazi nijesu sa sigurnošću ukazivali da su okrivljeni kao saizvršioci počinili krivično djelo pustošenje šuma iz čl.323.st.2.u vezi st.1. KZ-a,u vezi čl.23 st.2. KZ-a, te posebno imajući u vidu odredbu iz čl.3.st.3.Zakonika o krivičnom postupku da sumnja o postojanju činjenica koja čine obilježje krivičnog djela sud rješava na način koji je povoljniji za okrivljenog (in dubio pro reo), pa ih je oslobodio optužbe osnovom čl.373.t.2.KZ-a.

Shodno odredbama čl. 230. Zakonika o krivičnom postupku troškovi krivičnog postupka u iznosu od 132,00 eura,koji se odnose na troškove vještačenja po vještaku šumarske struke dipl.ing.šum.Fetić Ademu padaju na teret budžetskih sredstava suda.

Na temelju izloženog shodno citiranim zakonskim odredbama valjalo je odlučiti kao u izreci.

OSNOVNI SUD U CETINJU

Dana, 08.04.2013.godine

Zapisničar, S u d i j a,

*Martinović Aleksandra Marija Ćupić*

**PRAVNA POUKA:**

Protiv ove presude može se

izjaviti žalba u roku od 8 dana

od dana prijema Višem sudu

u Podgorici,a preko ovog suda.

DNA :

ODT u Cetinju

Okr.Martinović Savo i Branislav BCJ b.b.

Branilac okr. Bojović Rajko,adv.iz Podgorice

Ošt.JP za Nacionalne parkove Crne Gore

S u d i j a