

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BERANAMA, po sudiji pojedincu Aleksandru Čulafiću, uz učešće samostalnog referenta Milice Milanović, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog P.M., iz B., zbog krivičnog djela šumska krađa iz čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br. ..../16 od 09.09.2016. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, u prisustvu Državnog tužioca ODT-a u Beranama, Marka Bojovića i okrivljenog, a u odsustvu oštećenog koga zastupa Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore, dana 24.01.2017. godine, donio je i javno objavio

P R E S U D U

Okrivljeni P. M., JMB .... od oca M. i majke D., rođene N., rođenog ..... godine, u B., sa prebivalištem u selu L., državljanin Crne Gore, pismen, nezaposlen, neoženjen, završio SSS, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudom Osnovnog suda u Beranama K.br. .... koja je postala pravosnažna dana 06.08.2014. godine, po čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 KZCG, na kaznu zatvora u trajanju od 30 dana i novčanu kaznu u iznosu od 200,00 € i presudom K.br. .... koja je postala pravosnažna 20.04.2016. godine, po čl. 324 st. 1 KZCG, na novčanu kaznu u iznosu od 800,00 €.

Kriv je:

Što je:

-Dana 16.06.2016. godine u državnoj šumi, u mjestu "V. M." opština B., sposoban da shvati značaj svog djela i upravlja svojim postupcima i svjestan zabranjenosti svog djela čije je izvršenje htio, bez doznake i odobrenja radi krađe, oborio 6 čamovih stabala, u ukupnoj bruto masi od 19,06 m3, i tako oštećenju Upravi za šume PJ B. pričinio štetu u iznosu od 1.305,56 €,

-čime je izvršio krivično djelo šumska krađa iz čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

-pa ga sud primjenom citiranih zakonskih propisa te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 36, 39, 42, 45 i 46 Krivičnog zakonika Crne Gore i čl. 226, 229, 239 st. 2 i 374 ZKP-a

## OSUĐUJE

Na kaznu zatvora u trajanju od 60 /šesdeset/ dana, kao glavnu kaznu i

na novčanu kaznu u iznosu od 200,00 (dvesta eura) €, kao sporednu kaznu, koju je dužan da plati u roku od 3 (tri) mjeseca po pravosnažnosti presude, a ako osuđeni ne plati novčanu kaznu u određenom roku sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započelih 25,00 € novačne kazne odrediti jedan dan zatvora, a ako osuđeni plati samo dio novčane kazne sud će ostatak novčane kazne srazmjerno zamijeniti kaznom zatvora, pa ako osuđeni isplati ostatak novčane kazne, izvršenje kazne zatvora će se obustaviti.

Okrivljeni se obavezuje da plati na ime troškova krivičnog postupka iznos od .....,00 €, kao i na ime paušala plati iznos od 30,00 € koje iznose će uplatiti na žiro račun Državnog trezora Crne Gore br. 907-83001-19, u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti presude, pod prijetnjom posledica prinudnog izvršenja.

Radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva zakonski zastupnik oštećenog Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore se upućuje na parnični postupak.

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, Kt.br. 128/2016 od 09.09.2016. godine okrivljenom F. M., iz L., opština B., stavljeno je na teret izvršenje krivičnog djela šumska krađa iz čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 KZ CG.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu Državnog tužioca ODT-a u B., Marka Bojovića i okrivljenog, a u odsustvu zakonskog zastupnika oštećenog Zaštitnika imovinsko-pravnih interesa Crne Gore koji se prethodno pismenim podneskom izjasnio da se pridružuje krivičnom gonjenju protiv okrivljenog i postavlja imovinsko-pravni zahtjev.

Državni tužilac ODT-a u Beranama u završnoj riječi je ostao pri podnijetom optužnom predlogu, jer iz priznanja okrivljenog i iskaza svjedoka D. G. i Š. M., lugara Uprave za šume PJ B., je utvrđeno da je okrivljeni izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret, pa kako se radi o okrivljenom koji je već osuđivan za istu vrstu krivičnog djela, predložio je da ga sud osudi na kaznu zatvora u trajanju od 60 dana i novčanu kaznu u iznosu od 200,00 €, sa kojom kaznim bi se ostvarila svrha kažnjavanja.

Okrivljeni P. M., u svojoj odbrani u bitnom je istakao, da je dana 16.06.2016. godine u mjestu zv. " V. M.", bez dozname i odobrenja u državnoj šumi oborio 6 čamovih stabala u ukupnoj bruto masi od 19,06 m<sup>3</sup>, a isto je uradio kako bi sagradio štalu i na taj način pokušao da popravi lošu materijalnu situaciju, jer se bavi stočarstvom. Građa koja je bila natovarena na kamion je zaplijenjena.

U završnoj riječi je istakao da se osjeća krivim, kaje se zbog izvršenog krivičnog djela, i molio je sud da ga što blaže kazni.

Provjeravajući navode optužnog akta i odbranu okrivljenog, sud je u dokaznom postupku izveo dokaze: saslušao svjedoke D. G. i Š. M.; pročitao: prijavu za šumsku štetu Uprave za šume PJ B. br. ....od 17.06.2016. godine; izvještaj Uprave za šume PJ B. br. .... od 17.06.2016. godine, potvrdu o privremeno oduzetim predmetima Uprave policije CB B... od 16.06.2016. godine; službena zabilješka Uprave policije CB B. br. ....od 02.09.2016. godine; izvršio uvid u fotodokumentaciju Uprave policije CB B. br. .... od 16.06.2016. godine; pročitao zapisnik o uviđaju Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br. .... od 11.08.2016. godine, pročitao nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka šumarske struke Milutina Vukića, dat u predmetu Kt.br. ..../16 od 14.08.2016. godine sa devet fotografija, pročitao nalaz i mišljenje stalnog sudskog vještaka geometra Ruždije Zejnilovića, dat u predmetu Kt.br. ..../16 od 08.09.2016. godine sa skicom lica mjesta, te pribavio i izvršio uvid u izvod iz Kaznene evidencije na ime okrivljenog.

Cijeneci odbranu okrivljenog i dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, shodno čl. 370 ZKP-a, sud je utvrdio činjenično stanje, po osnovu kojeg je zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret

javnom optužbom, za koje je kriv.

Naime, okrivljeni je potpuno, jasno i nedvosmisleno priznao izvršenje krivičnog djela u vrijeme, mjesto i na način opisan kao u dispozitivu presude, s tim što je ovo priznanje potvrđeno iskazom svjedoka D.G. i Š. M., kao i ostalim izvedenim dokazima. Tako iz saglasanih iskaza svjedoka D. G. i Š. M., sud je utvrdio da obavljaju poslove i radne zadatke lugara, i da ih je dana 16.06.2016. godine pozvao telefonom šef T. Ž., i saopštio im da je policija u mjestu "B." zaustavila teretno vozilo marke "T." bez reg. oznaka, na kojem se nalazi 19 čamovih trupaca, pa su pošli na lice mjesta, gdje su zatekli policijske službenike koji čuvaju to vozilo ali vozača nije bilo. Vozilo i građu prevezli su u naselje R., u krugu fabrike "B.", gdje su izvršili premjer tih trupaca i utvrdili da se radi o 19 čamovih trupaca. Nakon toga su pošli sa F. M. u mjestu "V. M." koji im je pokazao mjesto sječe, i kazao da je posjekao 6 čamovih stabala, pa su izmerili panjeve i utvrdili da se poklapaju sa čamovim trupcima koji su zaplijenjeni, o čemu su sačinili izvještaj i prijavu za šumsku štetu. Sud je u potpunosti prihvatio iskaze ovih svjedoka, cijeneći ih kao objektivne i date u jasnom i ubjedljivom izlaganju, tim prije što njihovi iskazi nijesu osporeni od strane okrivljenog, a u saglasnosti su sa izvedenim pisanim dokazima.

Iz prijave za šumsku štetu br. .... od 17.06.2016. godine, koja je potpisana od lugara Š. M. i D. G., sud je utvrdio da je P. M., dana 16.06.2016. godine, bez dozname i odobrenja u državnoj šumi kojom gazduje Uprava za šume Pljevlja PJ B. posjekao 6 čamovih stabala.

Iz izvještaja lugara Š. M. i D. G. br. .... od 17.06.2016. godine, sud je utvrdio da su isti dana 16.06.2016. godine u mjestu "B." zatekli vojno vozilo marke "T." na koje je bilo natovareno 19 čamovih trupaca, pa su građu sa kamionom prebacili u krug preduzeća, nakon čega se pojavio F. M. i saopštio im da je posjekao iste trupce u mjestu "V. M.", i pokazao im mjesto na koje je izvršio sječu trupaca.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmeta sud je utvrdio da su od F. M., dana 16.06.2016. godine, oduzeti p.m.v. marke "F." i 19 čamovih trupaca.

Iz fotodokumentacije Uprave policije CB B. broj br. .... od 16.06.2016. godine, sud je utvrdio izgled vozila okrivljenog na kome su bili natovareni trupci, kao i izgled trupaca.

Iz nalaza i mišljenje stalnog sudskog vještaka šumarske struke Milutina Vukića, sud je utvrdio da bespravno posječenih 6 čamovih stabala u mjestu "V. M." su ukupno bruto mase 19,06 m<sup>3</sup>, čija je vrijednost drvne mase po pravilniku o naknadi štete koju fizička i pravna lica pričine šumama u državnoj svojini 1.305,56 €.

Iz nalaza i mišljenja stalnog sudskog vještaka geometra Ruždije Zejnilovića, sa skicom lica mjesta, sud je utvrdio da je sječa istih stabala izvršena u šumi koja se nalazi u državnoj svojini.

Sud je cijenio i ostale dokaze ali ih posebno ne obrazlaže, nalazeći da su bez uticaja na ovakvu odluku suda.

Dakle, sud je po osnovu izvedenih dokaza, a prevashodno priznanja okrivljenog i iskaza svjedoka, lugara D. G. i Š. M., koji su u saglasnosti sa izvedenim pisanim dokazima, utvrdio činjenično stanje, da je okrivljeni, dana 16.06.2016. godine, u državnoj šumi u mjestu zv. "V.M.", radi krađe oborio šest čamovih stabala, u ukupnoj bruto masi od 19,06 m3. Postupajući na navedeni način, obarajući rade krađe stabla u državnoj šumi, bez prethodnog odobrenja za to, a u namjeri pribavljanja protivpravne imovinske koristi, okrivljeni je u svojim radnjama ostvario elemente krivičnog djela šumska krađa iz čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 KZCG, s obzirom da se radi o kubnoj masi od preko 5 m3. Okrivljeni je djelo izvršio sa umišljajem, jer je bio svjestan da se radi o državnoj šumi, te da je obaranje istih stabala nedozvoljeno i protivpravno, tako da je bio svjestan svog djela i posljedica istog, ali je djelo htio.

Za krivično djelo šumska krađa iz čl. 324 st. 1 KZCG predviđena je kazna zatvora od 3 mjeseca do 3 godine i novčana kazna.

Odlučujući o vrsti i visini krivične sankcije, koju treba primijeniti prema okrivljenom, a cijeneći sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika Crne Gore, sud je kod okrivljenog kao olakšavajuće okolnosti našao: da se radi mladom čovjeku, nezaposlenom, lošeg imovnog stanja, da je priznao izvršenje krivičnog djela i izrazio kajanje, po mišljenju suda iskreno, dok je od otežavajućih okolnosti cijenio njegovu raniju osuđivanost za isto krivično djelo, pa je sud navedene olakšavajuće okolnosti na strani okrivljenog u svojoj sveukupnosti cijenio kao osobito olakšavajuće okolnosti koje bi mogle dovesti do ublažavanja zakonom predviđene kazne, te je ocijenio da će se i sa ublaženom kaznom u odnosu na zakonom predviđenu postići svrha kažnjavanja, pa je okrivljenom primjenom čl. 45 i 46 KZCG ublažio kaznu u zakonskim granicama propisane za ublažavanje kazne. Sud je uvjerenja da je izrečena zatvorska kazna od 60 dana srazmjerna težini krivičnog djela i stepenu krivice okrivljenog, te da će se istom postići svrha kažnjavanja predviđena čl. 32 KZCG, u okviru opšte svrhe izricanja krivične sankcije iz čl. 4 st. 2 istog zakona. Osnovano se može očekivati da će izrečena kazna zatvora pozitivno djelovati na prevaspitanje okrivljenog, i uticati da isti ubuduće ne vrši ova i slična krivična djela. Sud je uz izrečenu kaznu zatvora kao glavnu kaznu izrekao i novčanu kaznu od 200,00 € kao sporednu kaznu, s obzirom da je ista kao kumulativna kazna zakonom proisana.

Shodno čl. 226 i 229 ZKP-a, odlučeno je da okrivljeni plati troškove krivičnog postupka iznos od .....,00 € a koji troškovi se odnose na vještačenje od vještaka dipl. ing. Milutina Vukića i geometra Ruždije Zejnilovića, kao i da plati na ime paušala iznos od 30,00 € pri tome imajući u vidu trajanje i složenost krivičnog postupka, te i imovinske prilike okrivljenog.

Shodno čl. 239 ZKP-a zakonski zastupnik oštećenog Zaštitnik imovinsko-pravnih interesa Crne Gore radi ostvarivanja imovinsko-pravnog zahtjeva upućuje se na parnični postupak.

Iz iznijetog, shodno čl. 374 Zakonika o krivičnom postupku CG, odlučeno je kao u izreci presude.

Dana 24.01.2017. godine,

ZAPISNIČAR, S U D I J A, Milica Milanović Aleksandar Ćulafić

PRAVNA POUKA: Nezadovoljna stranka

ima pravo žalbe, u roku od 8 /osam/ dana,

od dana prijema presude, putem ovog suda

za VIŠI SUD U BIJELOM POLJU.