

K.br. 179/15

U IME CRNE GORE

OSNOVNI SUD U BERANAMA, po sudiji pojedincu Aleksandru Ćulafiću, uz učešće samostalnog referenta Milice Milanović, kao zapisničara, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog O. Đ., iz B., zbog krivičnog djela šumska krađa iz čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama Kt.br. 210/2015 od 27.10.2015. godine, nakon održanog glavnog i javnog pretresa, u prisustvu državnog tužioca ODT-a u Beranama Vladana Đalovića, a u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog O. Đ., donio je dana 18.01.2016. godine i javno objavio

PRESUDU

Okrivljeni O. Đ., JMBG ..., od oca R. i majke Z., rođene B., rođen ... . godine, u B., sa prebivalištem u selu L., opština B., državljanin Crne Gore, pismen, sa završenom OŠ, nezaposlen, oženjen, otac 2 djece, lošeg imovnog stanja, osuđivan presudama: Osnovnog suda u Kolašinu K.br. 46/12-11 od 14.02.2013. godine, zbog krivičnog djela iz čl. 240 st. 1 tač. 1 u vezi čl. 49 KZCG, na 6 mjeseci zatvora; Osnovnog suda u Beranama K.br.

u Beranama K.br. 277/11 od 25.05.2011. godine zbog krivičnog djela iz čl. 240 st. 1, na 3 mjeseca zatvora.
Krivje:
- Što je:
- Dana godine, u državnoj šumi u mjestu zv. "T.", GJ J., opština A., svjestan svog djela čije je izvršenje htio, znajući da je isto zabranjeno, radi krađe oborio 7 bukovih stabala, u ukupnoj količini od 9,98 m3 i tako oštećenoj Upravi za šume PJ A. pričinio štetu u iznosu od 186,82 €.
-čime je izvršio krivično djelo šumska krađa iz čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 KZCG.
- pa ga sud primjenom citiranih zakonskih propisa te čl. 2, 4, 5, 13, 15, 32, 36, 39, 42, 45 i 46 Krivičnog zakonika Crne Gore i odredaba čl. 229 i 374 ZKP-a
OSUÐUJE
Na kaznu zatvora u trajanju od 60 (šesdeset) dana, kao glavnu kaznu,
i
Na novčanu kaznu u iznosu od 200,00 € (dvesta eura), kao sporednu kaznu, koju je dužan da plati u roku od 3 (tri) mjeseca, po pravosnažnosti presude, a ako osuđeni ne plati novčanu kaznu u određenom roku, sud će novčanu kaznu zamijeniti kaznom zatvora, tako što će za svakih započetih 25,00 € novčane kazne odrediti jedan dan zatvora, a ako osuđeni plati samo dio novčane kazne, sud će ostatak kazne srazmjerno zamijeniti

kaznom zatvora, pa ako osuđeni isplati ostatak novčane kazne, izvršenje kazne zatvora će se obustaviti.

379/11 od 21.12.2011. godine, zbog krivičnog djela iz čl. 240 st. 1 KZCG, na 3 mjeseca zatvora i Osnovnog suda

Okrivljeni se obavezuje da na ime paušala plati iznos od 30,00 € na žiro račun Državnog trezora Crne Gore br. 907-83001-19, u roku od 15 dana po pravosnažnosti presude pod prijetnjom posledica prinudnog izvršenja.
Imovinsko-pravnog zahtjeva nije bilo.

## Obrazloženje

Optužnim predlogom Osnovnog državnog tužioca u Beranama Kt.br. 210/15 od 27.10.2015. godine okrivljen je O.Đ., iz B., zbog krivičnog djela šumska krađa iz čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Glavni pretres je održan i zaključen u prisustvu državnog tužioca ODT-a u Beranama, Vladana Đalovića, a u odsustvu uredno pozvanog okrivljenog O.Đ. i predstavnika oštećene Uprave za šume P.PJ B..

Državni tužilac Osnovnog državnog tužilaštva u Beranama, Vladan Đalović, u završnoj riječi je ostao pri podnijetom optužnom predlogu, jer smatra da je dokazima izvednim tokom postupka utvrđeno da je okrivljeni učinio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret, a što proizilazi prije svega iz potpunog i jasnog priznanja okrivljenog koji je u svemu u saglasnosti sa drugim izvedenim dokazima. Predlažio je sudu da okrivljenog oglasi krivim, i osudi na kaznu zatvora u trajanju od 3 mjeseca i na novčanu kaznu u iznosu od 200,00 €.

Okrivljeni O.Đ. u svojoj odbrani datoj kod ODT-a u bitnom je istakao da je dana ... . godine, pošao u šumu zv. "T." i bez doznake i odobrenja posjekao 7 bukovih stabala. Kada je posjekao ista stabla i pripremao ih za utovar, došao je njegov brat Ž. da mu pomogne da izvrši utovar istih stabala na kamion, i dok su vršili utovar istih stabala naišao je lugar L.M., kome je priznao da je izvršio predmetnu sječu.

Završne riječi okrivljenog nije bilo, jer je glavni pretres održan i zaključen u odsustvu istoga a u smislu čl. 457 ZKP-a, s obzirom da je prethodno saslušan, a njegovo prisustvo nije nužno.

Provjeravajući navode optužnog akta i odbranu okrivljenog, sud je u dokaznom postupku na glavnom pretresu izveo dokaze: saslušao svjedoka L.M.; pročitao prijavu za šumsku štetu škr. br. ... od ... . godine; pročitao izvještaj reonskog lugara L.M. br. ... od ... . godine; te pribavio i izvršio uvid u izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog.

Cijeneći odbranu okrivljenog i dokaze pojedinačno i u međusobnoj vezi, shodno čl. 370 ZKP-a, sud je utvrdio činjenično stanje i na osnovu tako utvrđenog činjeničnog stanja zaključio da je okrivljeni izvršio krivično djelo stavljeno mu na teret za koje je kriv i krivično pravno odgovoran.

Naime, okrivljeni je potpuno jasno i nedvosmisleno priznao izvršenje krivičnog djela u vrijeme, i na način opisan u dispozitivu presude, s tim što je ovo priznanje potvrđeno izvedenim dokazima. Tako iz iskaza svjedoka L.M., sud je utvrdio da je dana .... godine, obilaskom terena J., u mjestu zv. "T." pronašao bespravnu sječu 7 bukovih stabala, gdje je na licu mjesta zatekao O.Đ. i O. Ž., kako vrše utovar stabala na njihove kamione marke "P." i "Z.". Tom prilikom mu je Đ. pokazao bukve koje je posjekao i priznao je sječu, i on je na lice mjesta izvršio premjer posječenih bukovih stabala i upoređivanjem sa panjevima utvrdio da isti potiču od te sječe. Ista sječa je izvršena bez odobrenja i doznake, u državnoj šumi, a radilo se o 7 bukovih stabala u količini od 9,98 m3, i okrivljeni je posječenu drvnu masu otjerao. Sud je u potpunosti prihvatio iskaz ovog svjedoka, jer je isti dat u ubjedljivom i jasnom izlaganju, te dat u vezi sa obavljanjem službene dužnosti lugara, a potvrđen prijavom za šumsku krivicu br. ... od ... . godine i izvještaja reonskog lugara br. ... od ... . godine.

Iz prijave za šumsku krivicu br. ... od ... . godine, sud je utvrdio da je O.Đ. dana ... . godine u mjestu "T." izvršio sječću bez odobrenja i doznake 7 bukovih stabala, u količini od 9,98 m3, čija vrijednost iznosi 168,82 €.

Iz izjveštaja reonskog lugara L.M., br. ... od ... . godine, sud je utvrdio da je dana ... . godine, u mjestu "T." na putu naišlo vozilo "P." vlasništvo O.Ž. natovareno sa bukovim metarskim drvima. Nedaleko od ovog vozila bilo je i vozilo "Z." vlasništvo O.Đ. natovareno ćokovima, koji je priznao da je posjekao sedam stabala bukve.

Dakle, iz izvedenih dokaza i odbrane okrivljenog sud je utvrdio da je okrivljeni dana ... . godine u mjestu zv.
"T.", GJ J., opština A., radi krađe oborio 7 bukovih stabala u ukupnoj količini od 9,98 m3, i tako oštećenoj
Upravi za šume P.PJ A. pričinio štetu u iznosu od 186,82 €. Postupajući na navedeni način – obarajući radi
krađe stabla u državnoj šumi, bez prethodnog odobrenja za isto, a u namjeri pribaljavanja protivpravne
imovinske koristi, okrivljeni je u svojim radnjama ostvario elemente krivičnog djela šumska krađa iz čl. 324 st.
2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore, s obzirom na to da se radi o kubnoj masi većoj od pet kubika.
Okrivljeni je djelo izvršio sa umišljajem jer je bio svjestan da se radi o državnoj šumi, te da je obaranje istih
stabala nedozvoljeno i protivpravno, tako da je bio svjestan svoga djela i posledica istog, ali je djelo htio.

Za krivično djelo šumska krađa iz čl. 324 st. 2 u vezi st. 1 Krivičnog zakonika Crne Gore predviđena je kazna zatvora od tri mjeseca do tri godine i novčana kazna.

Odlučujući u pogledu vrste krivične sankcije, koja u konkretnom slučaju treba promijeniti prema okrivljenom za izvršeno krivično djelo sud je imao u vidu sve okolnosti iz čl. 42 Krivičnog zakonika Crne Gore, pa je sud kod okrivljenog kao olakšavajuće okolnosti na strani okrivljenog našao da se radi o mladom porodičnom čovjeku, ocu dvoje djece, nezaposlenom licu, siromašnog imovnog stanja, da je priznao izvršenje krivičnog

djela, dok je od otežavajućih okolnosti sud cijenio raniju osuđivanost, ali ne za ovo krivično djelo, pa je sud mišljenja da sve olakšavajuće okolnosti na strani okrivljenog predstavljaju osobito olakšavajuće okolnosti koje mogu dovesti do ublažavanja zakonom predviđene kazne, te je ocijenio da će se i sa ublaženom kaznom zatvora u trajanju od 60 (šesdeset) dana, kao glavnom kaznom, i novčanom kaznom u iznosu od 200,00 €, kao sporednom kaznom, s obzirom na to da su iste kumulativno zakonom propisane za predmetno krivično djelo, dovoljno uticati na istog da ubuduće ne vrši ova i slična krivična djela i na taj način se ostvariti svrha kažnjavanja predviđena čl. 32 Krivičnog zakonika Crne Gore.

Shodno čl. 226 ZKP-a sud je okrivljenog obavezao da plati na ime paušala iznos od 30,00 € pri čemu je sud vodio računa o složenosti i trajanju krivičnog postupka i imovinskim prilikama okrivljenog.

Sa iznijetog je odlučeno kao u izreci presude, shodno čl. 374 ZKP-a CG.

OSNOVNI SUD U BERANAMA

Dana, 18.01.2016. godine

Zapisničar, SUDIJA

Milica Milanović Aleksandar Ćulafić

## PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka

ima pravo žalbe u roku od 8 (osam) dana

od dana prijema iste, preko ovog suda za

Viši sud u Bijelom Polju.