

K.br.116/19

U IME CRNE GORE
-----------------

• Osnovni sud u Pljevljima, po sudiji Ljiljani Popović, uz sudjelovanje zapisničara Krvavac Mirjane, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog T. N. iz P. zbog krivičnog djela šumska krađa iz čl.324 st.1Krivičnog zakonika Crne Gore po optužnom predlogu ODT Pljevlja Kt.br.193/19 od 22.10.2019.godne nakon održanog glavnog i javnog pretresa u prisustvu državnog tužioca u Osnovnom državnom tužilaštvu u Pljevljima Gačević Božidarke i okrivljenog T.N.,dana 22.11.2019. godine,donio je i javno objavio

PRESUDU

Prema okrivljenom T. N. JMBG ... od oca M. i majke M. rođene V., rođen dana ... .godine u mjestu V. opština P. sa prebivalištem u selu V., opština F., državljanin C.G., oženjen, otac troje punoljetno djece, penzioner, pismen, završio osnovnu školu, govori srpskim, crnogorskim jezikom, živi od penzije u iznosu od 230,00 €, nevodi se postupak za drugo krivično djelo, neosuđivan.

Na osnovu čl.372 st.1 tačka 1 ZKP-a

OPTUŽBA SE ODBIJA

Da je:

Početkom septembra mjeseca 2019.godine u selu V. opština F., u državnoj šumi GJ K. rijeka u odjeljenju br.74 svjestan svog djela čije je izvršenje htio i znajući da je njegovo djelo zabranjeno, radi krađe oborio 3 stabla

bukve prečnika na panju 72,74 i 32 cm i 3 stabla graba prečnika na panju 30,50 i 72 cm ukupne bruto drvne mase 1,19 m3 te je na taj način pričinio štetu Upravi za šume PJ P. u iznosu od 201,42 €,čime bi izvršio krivično djelo šumska krađa iz čl.324 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore,

Usled odustanka Osnovnog državnog tužioca od krivičnog gonjenja.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Oštećeni se radi ostvarivanja imovinsko pravnog zahtjeva upućuje na parnicu.

Obrazloženje

Osnovno državno tužilaštvo iz Pljevalja optužnim predlogom Kt.br.193/19 od 22.10.2019.godine optužilo je T. N. iz P. da je izvršio krivično djelo šumska krađa iz čl.324 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore a na način, mjesto i vrijeme bliže opisano izrekom ove presude.

Na glavnom pretresu dana 22.11.2019.godine nakon provedenog dokaznog postupka u završnoj riječi državni tužilac je istakao da odustaje od optužbe i daljeg krivičnog gonjenja protiv okrivljenog T. N. zbog krivičnog djela šumska krađa iz čl.324 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore jer izvedenim dokazima nije utvrđeno da je okrivljeni izvršio krivično djelo koje mu je stavljeno na teret odnosno nije utvrđeno da je radi krađe oborio 3 stabla bukve i 3 stabla graba a to prije svega imajući u vidu izjavu svjedoka B. I. i Š.V. koji je reonski lugar na području gdje je okrivljeni posjekao navedena stabla koje izjave se podudaraju sa odbranom okrivljenog odnosno potvrđuju navode odbrane da okrivljeni nije dobro čuo gdje mu je lugar rekao da osiječe stabla za ogrev tako da se izvedenim dokazima utvrđuje da okrivljeni nije imao namjeru da radi krađe posiječe ova stabla niti da sebi pribavi protivpravnu imovinsku korist našta ukazuje to da su stabla posle sječe ostala u šumi dok nedođe lugar i da je sin okrivljenog lugaru koji nebi znao ko je posjekao stabla došao u šumu na lice mjesta pored posječenih stabala i rekao da je on po nalogu svog oca posjekao ta stabla te da je otac rekao da mu je to odobrio lugar. Da namjera okrivljenog nije bila da rdi krađe obori stabla upućuje i činjenica da je oštećenoj odmah platio posječena stabla i to po kaznenom cjenovniku.

Zaštitnik imovinsko pravnih interesa CG iako uredno pozvan nije pristupio na glavni pretres.

Optuženi je u završnoj riječi istakao da mu nije bila namjera da krade drva, da su posječena stabla i danas u šumi pored panjeva iako mu je rečeno da ih dotjera kući ali pošto mu sin nije više dolazio iz B. on nije sposoban da ta drva rpetjera kući.

Kako je na glavnom pretresu državni tužilac u ODT Pljevlja odustao od daljeg krivičnog gonjenja protiv optuženog T.N. zbog krivičnog djela šumska krađa iz čl.324 st.2 u vezi st.1 Krivičnog zakonika Crne Gore a oštećeni iako uredno pozvan nije pristupio na glavni pretres i shodno čl.60 st.2 ZKP-a smatra se da neće da ne nastavlja krivično gonjenj to je sud u smislu čl.372 st.1 tačka 1 ZKP-a u vezi čl.60 st.2 ZKP-a odlučio kao u izreci ove presude.

U smislu čl.230 ZKP-a sud je odlučio da troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžetskih sredstava.

Oštećenog koji je podneskom Zaštitnika imovinsko pravnih interesa od 07.11.2019.godine istakao da postavlja imovinsko pravni zahtjev sud je uputio na parnicu iz razloga što je odbio optužbu protiv okrivljenog kao i iz razloga što je u postupku na osnovu uplatnice br.010082 od 18.09.2019.godine utvrdio da je okrivljeni oštećenoj Upravi za šume PJ Pljevlja na ime naknade štete platio iznos od 201,42 € i to po kaznenom cjenovniku.

OSNOVNI SUD U PLJEVLJIMA, dana 22.11.2019.godine.

Zapisničar, S u d i j a,

Mirjana Krvavac Ljiljana Popović

## PRAVNA POUKA:

Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8.dana po prijemu iste Višem sudu B. Polje, a preko ovog suda.

DOSTAVITI:

1 x ODT Pljevlja

1 x Zaštitniku imovinsko pravnih interesa CG-Kancelarija Bijelo Polje

