

K.br. 692/10

U IME NARODA

Osnovni sud u Bijelom Polju kao prvostepeni krivični sud sudija Dragan Mrdak, sudija pojedinac, uz učešće nameštenika suda Koviljke Lješnjak, kao zapisničara, u postupku po optužnom predlogu Osnovnog državnog tužilaštva, u B. Polju, KT. br. 430/08 od 14. 12. 2010. godine, protiv okrivljenog F.B.a, zbog krivičnog djela šumska kradja iz čl. 324 st. 1 Krivičnog zakonika, po održanom glavnom i javnom pretresu u prisustvu zamjenika u ODT-u u Bijelom Polju Kljajević Katarine, okrivljenog F.B.a, oštećenih F.M.a i F.D.a, dana 17.05.2011. godine, donio je i javno objavio:

P R E S U D U

Prema okrivljenom:

F.B.U, od oca M. i majke Z., rođene B., rođen ... godine, u Bijelom Polju, sa prebivalištem u mjestu Podbišće, opština Mojkovac, državljanin Crne Gore, nezaposlen, neoženjen, pismen, sa završenom srednjom školom, srednjeg imovnog stanja, neosuđivan.

Na osnovu čl. 362 tač. 1 Zakonika o krivičnom postupku CG,

ODBIJA SE OPTUŽBA

Da je:

- neutvrđenog dana u prvoj polovini maja mjeseca 2008 godine, u mjestu Buren, opština Mojkovac, u šumi zvanoj "Fuštića Ograde, vlasništvo oštećenih F.M.a i F.D.a, radi krađe oborio jedno smrčevo stablo, ukupne drvene mase od 1,29 m³ i time im pričinio štetu u iznosu od 129,00 €,

- čime bi izvršio krivično djelo šumska kradja iz čl. 324 st. 1 Krivičnog zakonika.

- zbog odustanka Osnovnog državnog tužilaštva iz B. Polja od optužbe prije završetka glavnog pretresa.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžeta CG.

O b r a z l o ž e n j e

Optužnim predlogom ODT-a u B. Polju, KT. br. 430/08 od 14. 12.2010. godine, optužen je F.B. iz Mojkovca, da je izvršio krivično djelo šumska kradja iz čl. 324 st. 1. Krivičnog zakonika.

Glavni pretres je održan dana 17.05.2011. godine, u prisustvu zamjenika u ODT-u u Bijelom Polju Kljajević Katarine, okrivljenog F.B.a, oštećenih F.M.a i F.D.a.

U završnoj riječi zamjenica u ODT-u je izjavila: da iz dokaza izvedenih tokom postupka - nalaza i mišljenja vještaka geometara proizilazi da se predmetna šuma zv. "Fuštića Ograde" u kojoj je izvršena bespravna sječa vodi na ime lica F.M.a i F.D.a u Upravi za nekretnine i to kao susvojina 1/2. Iz izjave saslušanog svjedoka F.M.a

proizilazi da je on svoj dio imovine koji je upisan u Upravi za nekretnine 1/2 po kulturi šuma i livada prodao F.M. ocu okrivljenog F.B.a te da je okrivljeni F.B. u tom dijelu izvršio obaranje jednog smrčevog stabla ukupne drvene mase 1,29 m³. Iz izjave saslušanog svjedoka F.D.a proizilazi da u njegovom dijelu koji je takodje u Upravi za nekretnine upisan 1/2 nije izvršena bespravna sječa ni od jednog lica u količini kako je to opisano u optužnom predlogu pa ni od strane F.B.a. Za krivično djelo šumska kradja potrebno je da je obaranje stabala izvršeno u tuđoj šumi i to radi kradje, kako iz izvedenih dokaza proizilazi da je F.B. izvršio obaranje stabala u šumi koja je vlasništvo njegovog oca F.M.a, te da obaranje stabala nije izvršeno u tuđoj šumi niti radi krađe te u konkretnom slučaju u radnjama okrivljenog nema elemenata bića krivičnog djela šumska kradja za koje je optužen, već se radi o prekršaju, obzirom da je obaranje izvršeno a da prethodno nije izvršena doznaka od strane Šumske uprave.

Sa navedenih razloga zamjenica u ODT-u je odustala od optužnog predloga protiv okrivljenog F.B.a Kt. br. 430/08 od 14. 12. 2010 godine.

Troškovi krivičnog postupka padaju na teret budžeta CG.

S obzirom na naprijed navedeno sud je shodno čl. 362 tač. 1 ZKP CG, odlučio kao u izreci presude.

OSNOVNI SUD U BIJELOM POLJU

Dana 17. 05. 2011. godine

Zapisničar, S U D I J A

Koviljka Lješnjak Dragan Mrdak