

K.br.45/20

U IME CRNE GORE

Osnovni sud u Kolašinu kao prvostepeni krivični, po predsjedniku suda Arsenu Popoviću kao sudiji pojedincu, uz učešće zapisničara Mrdak Ljiljane, u krivičnom predmetu protiv okrivljenog J. J.a iz J., zbog krivičnog djela šumska kradja iz čl.324 st.2 u vezi st.1. Krivičnog zakonika, po optužnom predlogu ODT iz Bijelog Polja Kt.br.141/19 od 16.09.2019 godine, nakon održanog glavnog javnog pretresa dana 29.04.2021 godine u prisustvu stručnog saradnika ODT iz Kolašin Rakočević Stanka i okrivljenog J. J.a, donio je i javno objavio,-

P R E S U D U

Okrivljeni:

J. J., JMBG ..., od oca M.majke D.rodj. V., rođen ...godine u M. gdje i živi – mjesto P., državljanin Crne Gore, nezaposlen, oženjen, otac troje djece, pismen, završio visoku školu, dobrog imovnog stanja, neosudjivan.

K r i v j e

Zato što je :

U drugoj polovini marta mjeseca 2019 godine, u mjestu J. J. – J., Opština J., na katastarskoj parceli br.226/1 knjižene u listu nepokretnosti br.121 KO J. vlasništvo Države Crne Gore kojom gazduje J. za J. – PJ J., radi kradje oborio 36 bukovih stabala ukupne drvene mase 72,43 m3, i na taj način pričinio štetu oštećenju J. za J. –

PJ J. u iznosu od 3.268,98 €, pri čemu je bio sposoban da shvati značaj svoj djela i upravlja svojim postupcima i bio svjestan zabranjenosti svog djela i htio njegovo izvršenje,

- čime je izvršio krivično djelo šumska krađa iz čl.324 .st.2. u vezi st.1 Krivičnog zakonika.

Sud okrivljenom na osnovu čl.4,13,15, 32, 52, 53 i 54 Krivičnog zakonika i čl. 229, 239 i 374 ZKP-a , izriče

USLOVNU OSUDU

Kojom okrivljenom utvrđuje kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci i istovremeno određuje da se ista neće izvršiti ukoliko okrivljeni u roku od jedne godine ne počini novo krivično djelo.

Pa ga sud primjenom citirane zakonske odredbe, te čl.4, 13, 15, 32, 33 i 39 Krivičnog zakonika i čl.229, 239 i 374 ZKP-a, -

O S U D J U J E

Na novčanu kaznu u iznosu od 600,00 € (šstst stotina eura), koju je okrivljeni dužan platiti u roku od tri mjeseca od dana pravosnažnosti presude uplatom na žiro-račun br.832-196-94 koji se vodi na ime Osnovnog suda Kolašin.

Ukoliko okrivljeni ne plati novčanu kaznu u ostavljenom roku, sud će novčanu kaznu zamjeniti kaznom zatvora tako što će za svakih započenih 25,00 € novčane kazne odrediti jedan dan zatvora. Za slučaj da okrivljeni plati samo dio novčane kazne, sud će ostatak kazne srazmjerno zamjeniti kaznom zatvora.

Obavezuje se okrivljeni na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 467,50 € kao i na plaćanje sudskog paušala u iznosu od 30,00 €, prednje u roku od 15 dana od dana pravosnažnosti ove presude uplatom na žiro-račun br.832-196-94 koji se vodi na ime Osnovnog suda Kolašin.

Obrazloženje

Optužnim predlogom ODT iz Bijelog Polja Kt.br.141/19 od 16.09.2019 godine stavljeno je na teret J. J. je počinio krivično djelo šumska kradja iz čl.324.st.2 u vezi st.1. Krivičnog zakonika. Pri podnijetom optužnom predlogu do okončanja glavnog pretresa ostao je stručni saradnik ODT iz Kolašina Rakočević Stanko u završnoj riječi precizirajući optužni akt kao u izreci presude i predlažući da sud okrivljenog ogласi krivim i osudi po zakonu.

Okrivljeni J. J. u svojoj odbrani je naveo da ne priznaje krivično djelo koje mu je stavljeno na teret, ističući da u mjestu V. P. posjeduje bukovu šumu koju je kupio od J. J. za iznos od 9.000,00 €, a u kojoj je za svoje potrebe posjekao oko 80 m³ drva koje je kasnije i lagerovao. Pojasnio je da na licu mjesta nije označena granična linija između državne i privatne J., te da je predmetnu sječu izvršio u martu – aprilu mjesecu 2019 godine. Smatra da je čitav događaj političke prirode sa razloga što je on član glavnog odbora S.-a i odbornik S. J., pa su na taj način pokušali da stave ljagu na njegovo ime kako ne bi mogao obavljati bilo kakav posao ili funkciju u SO J.. U završnoj riječi je još jednom ponovio da ne priznaje izvršenje krivičnog djela koje mu je stavljeno na teret.

Sud je u dokaznom postupku pročitao potvrde OB-i J. o privremenom oduzetim predmetima od 05.04. i 18.06.2019 godine, izvršio uvid u knjigu panjeva J. za J. – PJ J. br.7/2019 od 22.03.2019 godine, pročitao zapisnike o izvršenim kontrolama – pregledima J. za J. – PJ J. br.4010 od 01.04.2019 godine, br.2731 od 19.06.2019 godine i br.2639 od 12.07.2019 godine, pročitao zapisnike o izvršenim inspekcijskim pregledima J. za inspekcijske poslove od 02.04.2019 godine, od 04.04.2019 godine i od 29.05.2019 godine, pročitao zapisnik o komisijskom kontroli J. za J. – PJ J. br.117 od 03.04.2019 godine, pročitao nalaz i mišljenje vještaka geodetske struke J. J.a sa skicom lica mjesta, pročitao nalaz i mišljenje vještaka šumarske struke J. J.a od 10.05.2019 godine sa fotodokumentacijom, izvršio uvid u fotodokumentaciju OB-i J. od 18.06.2019 godine, te pročitao izvod iz kaznene evidencije na ime okrivljenog izdat od Ministarstva pravde Crne Gore. Tokom postupka predstavnik ODT Kolašin odustao je od predloga da se u dokaznom postupku sasluša ovlašćeni predstavnik oštećene – Zaštitnik imovinskopravnih interesa CG.

Iz potvrda OB-i J. o privremeno oduzetim predmetima od 05.04 i 18.06.2019 godine, utvrđeno je da je od lica J. J.a privremeno oduzeto oko 80 m³ bukovih, hrastovih i javorovih trupaca i dati na čuvanje vlasniku. Da se oko 50 m³ bukovog, hrastovog i javorovog drveta nalazi na lageru u blizini pilane vlasništvo J. J.a, da se oko 23 m³ istih trupaca nalazi na lageru u dvorištu Osnovne škole u S.– J., da se oko 7 m³ trupaca nalazi ispred ambulante u S. a oko 7 m³ pred kuću J. Gruja u Slatini.

Uvidom u knjigu panjeva J. za J. – PJ J. br. 7/2019 od 22.03.2019 godine, utvrđeno je da je u bespravnoj sječi u mjestu J. J. posječeno više stabala bukve, hrasta i javora.

Iz zapisnika o izvršenim kontrolama – pregledima J. za J. – PJ J. br.4010 od 01.04.2019 godine, br. 2731 od 19.06.2019 godine i br.2639 od 12.07.2019 godine, utvrđeno je da su ovlašćeni službenici PJ J. po nalogu svog rukovodioca iz nekoliko navrata obilazili lagerovana bukova, hrastova i javorova stabla, a koja se nalaze u

mjestu J. – Opština J., kod škole, ambulante i kuće J. G., ukupne drvene mase oko 80 m3, koja pripadaju J. J. u iz J..

Iz zapisnika o inspekcijskom pregledu J. za inspekcijske poslove od 02.04.2019 godine, 04.04.2019 godine i od 29.05.2019 godine, utvrđeno je da je vršen obilazak lica mjesta bespravne sječe i to u mjestu J. kao i obilazak uskladištenih drvnih sortimenata (bukva, hrast, javor) koji su lagerovani u blizini postrojenja za primarnu preradu drveta u mjestu J. kod DOO "B J.". Da je tom prilikom izvršen detaljni pregled mjesta sječe i uskladištenih drvenih sortimenata, iz čega je utvrđeno da lagerovani drveni sortimenti potiču od bespravne sječe u mjestu J. J. – J., kao i da se dio bespravne sječe nalazi u šumi državne svojine.

Iz zapisnika o komisijijskoj kontroli J. za J. - PJ J. br. 117 od 03.04.2019 godine, utvrđeno je da je komisija PJ J. obišla postrojenje za rezanje drvnih sortimenata DOO "J. J." u mjestu J. – Opština J., u čijoj blizini je zatečeno oko 80 m3 bukovih, hrastovih i javorovih trupaca koji su uskladišteni bez uvjerenja o porijeklu, šumskog žiga i šumskih pločica. Da je komisija bila na licu mjesta bespravne sječe i to u mjestu zv.J. – J. J., kojom prilikom su konstatovali da nijesu našli granične linije privatne i državne J. gdje je izvršena bespravna sječa, dok se iz fotodokumentacije OB-i J. br.66/19 od 18.06.2019 godine utvrđuje mjesto bespravne sječe.

Iz nalaza i mišljenja vještaka geodetske struke J. J.a sa skicom lica mjesta, utvrđeno je da je vještak izvršio identifikaciju parcela na kojima je izvršena sječa a na osnovu podataka katastra nepokretnosti, i tom prilikom utvrdio da je sječa vršena na parceli br. 220 knjižene u listu nepokretnosti br. 124 KO J. kao vlasništvo J. M.i J. J., na katastarskoj parceli br. 209 knjižene u listu nepokretnosti br. 18 KO J. na ime D. J.a i na katastarskoj parceli br. 226/1 upisane u listu nepokretnosti br. 121 KO J. na ime Države Crne Gore – Vlada Crne Gore. Sve prednje je evidentirano u skici lica mjesta koja predstavlja sastavni dio nalaza i mišljenja vještaka geodetskdeliće struke.

Iz nalaza i mišljenja vještaka šumarske struke J. J.a od 10.05.2019 godine sa fotodokumentacijom, utvrđeno je da je predmetni vještak nakon uvida u spise predmeta i izlaska na lice mjesta dana 21.04.2019 godine našao da se panjevi posječenih stabala nalaze u šumi vlasništvo J. J. kao i u šumi vlasništvo Države Crne Gore. Da je starost sječe kako na površini koja je vlasništvo J. J. tako i na površini u državnom vlasništvu približno ista i iznosi oko dva mjeseca prije izlaska na lice mjesta. Da je način sječe kao i način izvlačenja stabala isti, odnosno da su stabla sječena motornom testerom na približno isti način i izvlačena vitlom, kako u šumi vlasništvo J. J. tako i u šumi državnog vlasništva. Nadalje je utvrđeno da je na površini koja je vlasništvo Države posječeno 36 bukovih stabala ukupne drvene mase 72,43 m3, ukupne vrijednosti 3.268,98 €. Nadalje je utvrđeno da je vještak pored lica mjesta bespravne sječe bio i na mjestu lagerovanih drvnih sortimenata i tom prilikom identifikovao nekoliko dozemaka upoređenih sa odgovarajućim panjevima i utvrdio da potiču iz bespravne sječe iz mjesta J. – J. J..

Uvidom u izvod iz kaznene evidencije koji je izdat od Ministarstva pravde Crne Gore na ime okrivljenog, utvrđeno je da je okrivljeni J. J. osuđivan presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju iz 2006 godine u predmetu K.br.669/04 zbog krivičnog djela iz čl. 376 KZ RCG na uslovnu osudu i presudom Osnovnog suda u Bijelom Polju iz 2007 godine u predmetu K.br.379/07 zbog krivičnog djela iz čl. 412 KZ CG na novčanu kaznu.

Nakon sprovedenog dokaznog postupka, cijeneći svaki od dokaza pojedinačno kao i sve njih zajedno, a uzimajući u obzir odbranu okrivljenog i navode javne optužbe, sud je našao da je J. J. počinio krivično djelo šumska kradja iz čl.324.st.2 u vezi st.1. Krivičnog zakonika. Ovakav zaključak suda proizilazi iz dijela odbrane okrivljenog koju je sud prihvatio jer je u saglasnosti sa ostalim provedenim dokazima, a u kojoj je okrivljeni naveo da je izvršio predmetnu sječu u mjestu Vučiji Potok u ukupnoj masi od oko 80 m3 drvnih sortimenata smatrajući samo da je sječu izvršio u šumi privatne svojine, dok je nalazima vještaka geodetske i šumarske struke utvrđeno da je predmetna sječa od strane okrivljenog izvršena na katastarskim parcelama koje se nalaze kako u privatnoj svojini tako i u svojini Države Crne Gore i da je bespravna sječa u šumi vlasništvo

Države Crne Gore izvršena na parceli br. 226/1 knjižena u listu nepokretnosti br. 121 KO J., te je utvrđeno da je u šumi vlasništvo Države Crne Gore tom prilikom oboreno 36 bukovih stabala ukupne drvne mase 72,43 m³ vrijednosti 3.268,98€, i da je upoređivanjem panjeva sa mjesta bespravne sječe i dozemaka lagerovanih kod okrivljenog utvrđeno da isti dozemci potiču iz bespravne sječe iz mjesta J. – V. J., kao i da je starost sječe, način sječe, kao i način izvlačenja stabala isti kako u šumi vlasništvo J. J. tako i u šumi koja se nalazi u vlasništvu Države Crne Gore, te je utvrđeno da je sječa na tim mjestima vršena motornom testerom na približno isti način i izvlačena vitlom. Sve navedeno je u saglasnosti i sa zapisnicima o inspekcijskom pregledu J. za inspekcijske poslove i zapisnicima o komisijskoj kontroli J. za J. – PJ J., iz kojih dokaza je utvrđeno da je izlaskom na lice mjesta ovlašćenih službenika i obilaskom uskladištenih drvnih sortimenata, utvrđeno da lagerovani drveni sortimenti potiču od bespravne sječe iz mjesta J. J. – J. kao i da se dio bespravne sječe nalazi u šumi državne svojine, te da uskladišteni bukovi trupci nemaju šumskog žiga, šumskih pločica i da nemaju uvjerenja o porijeklu.

Iz navedenih dokaza i pravnom ocjenom istih, sud je utvrdio činjenično stanje i našao da se u radnjama okrivljenog sadržani svi bitni elementi bića krivičnog djela šumska kradja iz čl. 324.st.2. u vezi st. 1 Krivičnog zakonika, pa ga je za to djelo oglasio krivim i krivičnopravno odgovornim.

Okrivljeni J. J. kritične prilike je postupao umišljajno jer je bio svjestan svog djela čije izvršenje je htio a znajući da je isto zabranjeno, tako što je u šumi vlasništvo Države Crne Gore radi kradje oborio 36 stabla bukve ukupne drvne mase 72,43 m³.

Sud je cijenio i dio odbrane okrivljenog u kojoj je negirao izvršenje krivičnog djela navodeći da je sječu vršio u šumi vlasništvo J. J. a ne u šumi vlasništvo Države Crne Gore, pa je taj dio odbrane odbacio jer je u suprotnosti sa ostalim provedenim dokazima.

Imajući u vidu izvod iz kaznene evidencije koji je izdat od Ministarstva pravde Crne Gore, a spozivom na čl. 119 Krivičnog zakonika, sud je utvrdio da je od zadnje osudjivanosti okrivljenog protekao rok od 14 godina, što je uputilo sud na zaključak da se okrivljeni ima smatrati neosudjivanim licem jer su nastupile posledice zakonske rehabilitacije iz čl.119 Krivičnog zakonika.

Opredjeljujući se za krivičnu sankciju sud je cijenio sve okolnosti od značaja za individualizaciju iste a koje se tiču ličnosti okrivljenog i djela koje mu je stavljeno na teret, pa je od olakšavajućih okolnosti za okrivljenog našao da je riječ o porodičnoj osobi i ocu troje djece i da do sada nije osudjivan što ukazuje na njegovo pozitivno vladanje u društvu, dok otežavajućih okolnosti nije bilo. Na osnovu prednjeg, a obzirom na to da su za predmetno krivično djelo kumulativno predviđene dvije krivične sankcije, to je sud okrivljenom izrekao uslovnu osudu sa zapriječenom kaznom zatvora u trajanju od šest mjeseci sa rokom provjere od jedne godine kao i novčanu kaznu u iznosu od 600,00 € u zakonom predviđenim granicama, koje sankcije su po mišljenju suda adekvatne težini počinjenog krivičnog djela i ličnosti okrivljenog, a kojima će se ostvariti opšta svrha propisivanja i izricanja krivičnih sankcija.

Shodno čl.229 ZKP-a sud je obavezao okrivljenog na plaćanje troškova krivičnog postupka u iznosu od 467,50€ a koji troškovi se odnose na naknadu vještacima geodetske i šumarske struke za pismeno uradjene nalaze i mišljenja, te na plaćanje sudskog paušala u iznosu od 30,00 € a imajući u vidu trajanje i složenost krivičnog postupka.

Shodno čl.239 ZKP-a sud je oštećenu U. za š. – PJ J. uputio na parnični postupak radi ostvarenja svog imovinskopravnog zahtjeva.

Na osnovu izloženog, a shodno čl.374 ZKP-a, odlučeno je kao u izreci presude.

Dana, 29.04.2021 god.

Zapisničar,PREDSJEDNIK SUDA,

Mrdak Ljiljana s.r. Arsen Popović s.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove presude dozvoljena je žalba u roku od 8. dana od dana prijema pismenog
otpravka. Žalba se podnosi Višem sudu u Bijelom Polju a preko ovog suda.