理科专题: 巧用知识地图化抽 象为形象,成为解题高手

考试元技能是为了打造考试的底层能力,以不变应万变,以能力应对挑战。但是确实有些考试因为学科不同,需要的专项能力会不太一样。比如数理化这样的理科学习就和文科这类偏记忆考试非常不同。因此,特别安排了理科考试专题,帮助我们打造理科考试的专项能力。

0. 保送后继续参加高考的学霸

首先,我要介绍我们课程的「死忠粉」、好朋友,同时也是超级大学霸——谭淞宸老师。

谭淞宸老师刚刚过完 18 岁生日,却已经是北大化学学院大二的学生。虽然年轻,但是我还是要尊称他「老师」,这并不是因为他是北大的,相信你听我说完他传奇故事之后,也不得不佩服这位「学霸中的学霸」。

别人的梦想是有朝一日能「考上北大」; 而他却曾经「拒绝北大」!!

高一: 化学奥林匹克竞赛金牌, 获得保送北大资格

拒绝!

理由:追求全面发展,享受同龄人的时光。

高二: 2 个月复习时间参加高考

拒绝直接保送北大!

理由: 「没有经历过高考的人生是不完整的!」

是的, 你没有看错, 学霸的追求是我们凡人不理解的......

高二: 高考分数全北京 Top 50, 可以去北大任意一个系, 去哪

个呢? - 还是原来本可以保送的化学学院 - 理由: 热爱

下面就由我来代替谭老师转述关于理科考试专项元技能的课程。

1. 三座大山 三大痛点

「学好数理化,走遍天下都不怕」,但是对于非常多的人来说,数理化却是我们的「三座大山」。面对三座大山,不要说「走遍天下」了,简直就是「寸步难行」。

就像《安娜·卡列尼娜》里所说的

幸福的家庭都是相似的,不幸的家庭各有各的不幸

但是好在,数理化不好的人的痛点不是千差万别,而是十分相似。我总结成三点:

·知识碎片化

·思考无章法

·练习无提升

下面我就结合一道初中物理题来具体说明,看看大家是不是也有类似的问题。

工人师傅用板车运送物品,板车匀速前进,请问是推车省力还是拉车省力?为什么?

题目看上去很简单,回答起来却不容易。

1.1 知识碎片化

题目提及一个重要概念「匀速直线运动」,也是我们早就学过的重要概念,可能我们能够立刻把定义「背」出来。但是放到题目当中,我们好像就不会用了……

所以说很多时候,我们记住了一个知识点,但是它和其他知识的关系是什么,我们并不知道;而理科偏偏非常强调知识之间的联系,一道题目做不出来,常常不是因为不知道什么知识,而是无法联系其他知识。

这就是所谓的「知识碎片化」。

1.2 思考无章法

还是回到刚才的题目。我们知道「匀速直线运动」的定义,似乎对解题没有什么帮助,我们还是不知道推车还是拉车更省力。下面我们应该怎么办呢?老师只是告诉我们:

应该不怕困难,努力思考啊!

但是怎么努力思考呢?你让我「用力」搬东西,我知道怎么用力;但是你让我努力「动脑」,虽然我也有一个脑袋,但是怎么「用力」呢?

老师从来只是告诉我们「正确答案」,却没有告诉我们思考的路径、方法;学霸们好像「天然」轻而易举地就能想到解题思路,而我们却在苦恼「他们怎么就能想到呢」。

所以,这就是我说的第二个痛点「思考无章法」。当我们做题 受阻的时候,不知道如何思考。

1.3 练习无提升

想了半天解不出来,只好去看「正确答案」。

一看答案,顿时就觉得自己什么都会了。思路好像很简单,好像是容易想到的,只不过我们之前「碰巧」没想到而已。

但真是如此吗?我们没有找到问题的症结,导致下次遇到类似的题目,还是不会。我们没有通过做题的练习来提升自己的能力,看答案的时候觉得自己是学霸,自己去做题的时候就成了学渣。这就是我总结的第三个痛点「练习无提升」。

2. 三大痛点的病因

为什么这么多人学不好数理化?为什么大家学习数理化有上面 3个共性的痛点?最根本的原因在于:我们在用学习文科的方法学习理科!

文科方法学理科带来的弊端在于:

· 把「记住」当作「理解」

还是拿上面那道物理题来举例,其实它涉及的知识点都在下面 课本里讲过,并没有什么超纲内容。

我们用文科的方法怎么学习上面这段理科内容呢?

我们在书中把知识点画线,然后一条一条记住,就觉得自己懂了;然后,等到自己做题要用的时候,却用不出来。

这时候我们把不会做的原因简单归为不能「学以致用」。但其 实不仅仅是「不会用」的问题,很可能我们连「学」都没有学 会,因为:

我们只是记住了一些知识点,但却不知道它们的联系,根本无法用它们完成任何逻辑思考。记忆知识充其量只能应付那些「基本款」问题,遇到稍微「灵活」一点的问题,纯靠记忆而不是真正理解的学生就「傻眼」了,这也是理科和文科的最大不同点之一。

但是我们怎么知道自己是不是真正理解了呢?到底怎样才算学会了呢?

3. 概念与思维导图

首先我们来谈谈理科学习的理念。

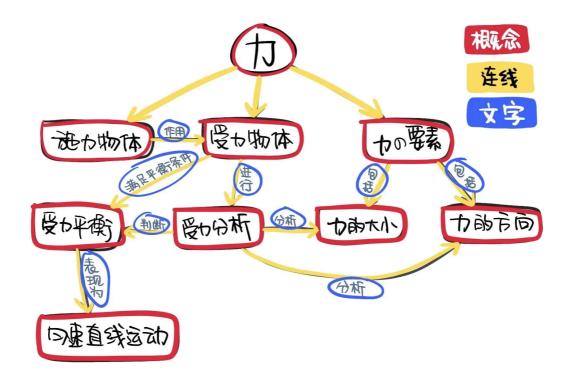
在我看来,一本理科教科书由许多概念组成,作者通过不同概念的层级关系,建构出整本书的内容:

- · 读书时候,不仅仅需要记住一个个知识点,而是要把握知识点 所蕴含的概念以及概念之间的关系;
- · 做题时候,就是从题目中识别概念,然后根据概念之间的关系,找到解题路径。

当然,这样说起来实在是太抽象了!其实本质上就是之前反复谈到的「知识树学习法」在理科学习的应用。我们用思维导图来展现读书时候如何建立概念之间的联系,做题时候如何根据概念之间的关系「用力思考」。

3.1 读书,就是画知识树

我们还是拿刚刚初中物理力学教材为例。我在第一次读书中内容时,也会在书上划线。但是仅仅如此,我们理解的深度还是不够的。我还会进一步做下面的工作:画思维导图。



加载中...

上面就是我根据书中内容所画的思维导图。如果你距离学这些知识太久远了,对具体知识不那么清楚了,也没有关系。这里我的目的不是为了让大家重温初中知识,我只是通过举例帮助大家理解如何用思维导图画出「知识树」,以及如何应用「知识树」来解题。

思维导图由三部分构成:

- ·概念
- ·概念之间的连线
- ·概念连线上的文字

如何画知识树

我们是如何从课本一段段「文字」画出「知识树」呢?很简单,只要下面5步:

·Step 1:列出书中所有概念

· Step 2: 将概念进行排序

· Step 3: 在相关概念间进行连线

· Step 4: 在概念连线上注明「连接词」

· Step 5: 在不同分支之间交叉连接

下面我就带着大家根据上面教材内容作出思维导图来。

Step 1: 在阅读课文之后, 我会在思维导图上列出在这部分章节中所有概念。

Step 2: 然后, 我会把图上所有概念从上到下重新排列。排列原则很简单:

假设你现在要给「小朋友」讲述本章,如果概念 B 必须在概念 A 理解之后才能讲,那么概念 B 就要排在概念 A 的下面。

比如说,要理解什么是「受力平衡」,必须先理解「受力物体」是什么;而理解「受力物体」又必须首先知道「力」是什么。所以重新排列之后概念顺序就像下面图里那样,「力」在最上面,下来一层是「受力物体」,「受力平衡」又在「受力物体」下面。

Step 3: 排列好之后,我们就要进行非常重要的一步,将有联系的概念之间从上到下进行连线。

比如, 教材上说:

「受力平衡的物体保持匀速直线运动状态」

这就说明「受力平衡」和「匀速直线运动」这两个概念之间存在联系,我们在思维导图中给他们连上线就可以了。

Step 4: 在连线上注明「连接词」,这一步的目的是要用自己的话、简洁精炼地把概念之间的联系说出来。要求只有一个:

要让连线的两个「概念」和「连接词」之间构成一句完整通顺的话

比如,「受力平衡」和「匀速直线运动」这两个概念之间存在联系,但具体是什么联系呢?只要一个物体是受力平衡的,它就会「表现为」作匀速直线运动。所以我们就在「受力平衡」和「匀速直线运动」之间的连线上写下连接词「表现为」。

Step 5: 我们初步完成思维导图后要审视一下每个概念,看看这个概念和思维导图上其他概念是否还有其他联系:

·纵向: 和各个层级概念之间是否有联系

· 横向: 和其他分支的概念之间是否有联系

比如,「受力物体」下有两个子概念「受力平衡」和「受力分析」,这两个概念之间是不是又有联系呢?仔细一看,原来要

判断一个物体是否「受力平衡」,必须先知道所受的力是什么样的,也就是需要进行「受力分析」。所以,要在这两个概念之间加一条连线,写上「用于判断」,这样就使得我们的思维导图更加完善。

至此,理科的「知识树」就画好了。用连线打通了概念之间的关联,用连接词进一步阐述了概念之间的联系。

概念不再是孤岛

通过画「知识树」的过程,我们把抽象的文字转换成了形象的 图形。概念就像是「珍珠」,我们通过思维导图把掩埋在平铺 直叙「文字沙堆」中的「概念珍珠」提取出来,一目了然地就 知道这章讲了哪些重要概念。

另外通过「连线」和在连线上标注文字的过程,我们把这些「概念珍珠」给穿起来了!一张图就能非常直观地看到概念之间的联系。这样,就解决了之前说到数理化学习的一大痛点:知识碎片化。这些知识不再是一个个「孤岛」,而是建立起联系的「知识网络」。

治愈「文科方法学理科」的通病

以往用文科的方法来读数理化教材,很容易就止步于「读懂文字」「记住概念」的层次,以为自己就理解了。仅仅到此程度,理解的深度是远远不够的,但是更可悲的是没有人在我们读书时候就立刻告诉我们「你这样理解深度还不够」。而我们带着这样的理解程度去做题、考试,肯定很挫败,也很无辜——为什么书我都看懂了,题却做不对!

而通过绘制知识树看似「很麻烦」「多此一举」的步骤,能够 让我们更深层次的理解教材内容,而不仅仅是停留在文字字面 意思而已。

我相信大家在刚看完教材,信心满满地觉得自己「读懂」了之后,开始画思维导图的时候,一定会处处受阻。在概念的提取、排列、连线、标注连接词各个步骤都可能「受阻」,觉得不知道怎么画了。

但是这样的受阻正是我们「最好的老师」,也是在之前训练营课程不断强调的「反馈系统」的一环。思维导图是我们随时的「私教」,给我们真实的反馈——「其实我们理解深度并不够」。

3.2 解题,就是应用「知识树」

题目无非是从「条件」到达「结论」,特别像旅行过程中从 A 地出发到达 B 地的过程。但是,在行程中要依据什么来规划我们的路线呢?

教材很像是文字版的「路线说明」,告诉我们如果要从 A 地到 B 地,要「先左拐,再右拐,再直走……」,非常不直观;而思维导图就是图像化的「地图」,「条件」和「结论」都是已经存在于「知识树」中的概念,一目了然地知道如何从 A 地到 B 地,而且还知道从 A 地到 B 地不止一条路,可能绕几个弯中转也能到达。

一旦我们头脑中不再是「文字」,而是在脑子里有了「思维导图」这样的地图以后,做题的过程就像是拿着这张地图,实地

去探索如何从 A 地到达 B 地的过程。

如何应用「知识树」

所以利用知识树解题,需要4个步骤:

- · 从题干已知条件中识别概念
- ·在「知识树」中回顾此概念
- · 沿着此概念和其他概念在思维导图中的连线探索
- ·抵达答案的终点

下面我还是拿刚才那道初中物理题来实际讲解,如何解题时候利用思维导图达到目的地。

工人师傅用板车运送物品,板车匀速前进,请问是推车省力还是拉车省力?为什么?

首先我们要在题目已知条件中识别概念。「匀速前进」就意味着我们很熟悉的「匀速直线运动」。我们这时候就要拿出脑海中的地图——「思维导图」。在思维导图中找到「匀速直线运动」,这其实就是我们在地图上的「出发点」,「推车还是拉车省力」本质是要求出「力的大小」,就是要到达的终点。而解题的过程就是发现从已知的「出发点」到达「终点」的路径。

如果非常简单的题目,你会发现「出发点」和「终点」都已经在思维导图上标明了,而且已经有现成标注好的连线了,这样

一步就可以从出发点抵达终点了。

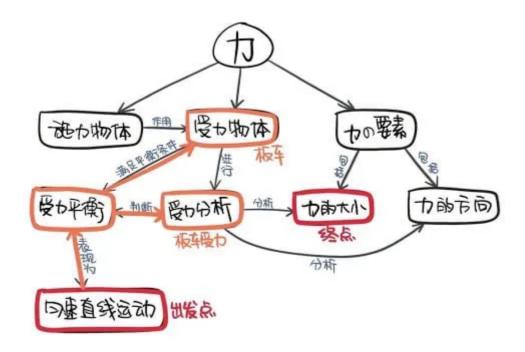
而所谓的「难题」其实就是你站在「出发点」的时候看不到 「终点」, 迷雾重重, 你不知道该走哪条路。

就像上面这道题,当我们知道「匀速直线运动」和「力的大小」这两个概念,并且也在思维导图上标注出位置以后,好像依然不知道如何判断「到底是推车省力还是拉车省力」。

如果没有思维导图的话,往往到此为止就被「卡死」了。也不知道要往哪个方向思考,整个头脑是蒙的,最多像无头苍蝇一样四处乱撞,能「瞎猫碰到死耗子」碰巧发现了到底终点的路径,那就是运气;不然就是放弃。

而脑子中有了「知识树」以后,虽然我们无法一下看到抵达终点的路径。但是我们知道在思维导图上,出发点「匀速直线运动」和别的概念有联系的「连线」到底有几条。我们就可以顺着这几条「连线」进行思考、探索,这样的探索不是盲目的「瞎撞」,而是「按图索骥」地看看沿着这些连线能不能「柳暗花明又一村」,能够到达终点。

好的,现在我们正式开始:

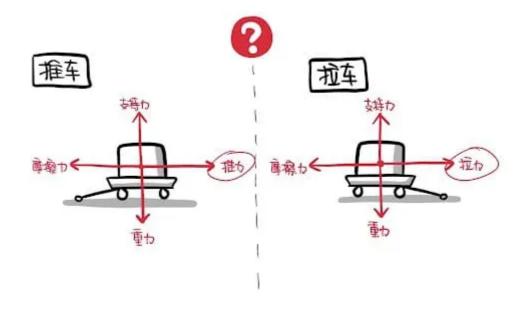


加载中...

「匀速直线运动」只连了一条连线到「受力平衡」, 所以根据已知条件「板车匀速前进」, 我们根据思维导图就可以更推进一步: 题目其实在暗示板车处于「受力平衡」状态;

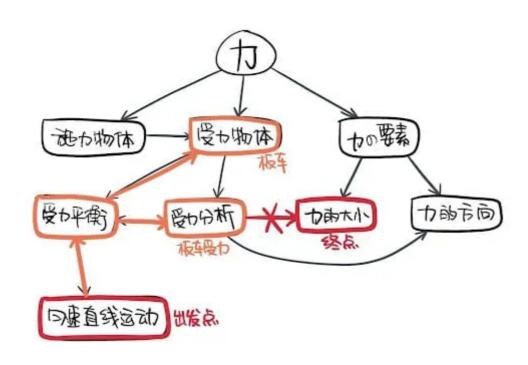
在思维导图上「受力平衡」有两条连接线,分别连接的是「受力分析」和「受力物体」。

- · 「受力物体」显然就是板车;
- · 「受力分析」显然就是提醒我们要分析板车受到的力。



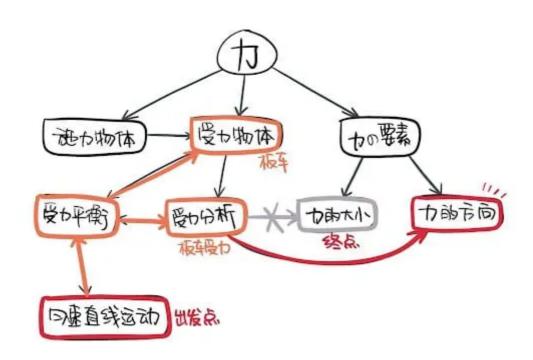
加载中...

在上面推车和拉车的受力分析图上,因为物体受力平衡,推力和拉力都等于摩擦力,大小应该是一样的啊?我们这里就遇上了「死胡同」:推力和拉力一样大,无法得出推车省力还是拉车省力的判断。



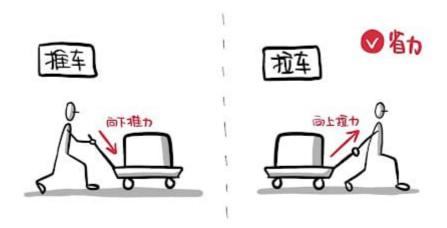
加载中...

但是,有了思维导图之后,我们碰到「死胡同」后,就有很多 「转弯」的可能。我们来看看,在受力分析的过程中,是不是 有什么我们没有考虑的因素呢?



加载中...

在思维导图上,「受力分析」除了连接「力的大小」之外,还连接了「力的方向」。推力和拉力在「力的方向」上有什么不同呢?



加载中...

当我们把人拉车的情形画出来,我们「恍然大悟」,推力和拉力的方向是原来是不同的!人比车高,所以推车的时候力是斜向下的,而拉车的时候力是斜向上的。

这样的话,眼前就「豁然开朗」,因为拉力会把车向上提,所以车和地面之间摩擦力小;推力则相反,会把车向下压,所以车和地面之间摩擦力大;所以当然推车费力,拉车则相对更省力一些。

思考有章可循

学习往往是从「模仿」开始。我们解题无章法很重要的原因是 我们看不到高手的「思维」。当我们不知道高手怎么想的,他 们的思路自然就无从模仿。

「知识树」的绘制和应用就是把本来「看不见」的思维,变成了图形化的「思维路径」,让我们解题时候「有章可循」。

3.3 对答案,就是修正「知识树」

上面举的例子是我们在思维导图基础上进行探索,最终做出这道题的情况。但是,如果我们依然做不出来,那怎么办呢?下面我就讲讲如何正确的对答案,解析正确答案,让一道题发挥最大价值。

就像之前所说的,很多人做题做不出来以后看正确答案,发现 「一看就会」,但是「再做还错」。这也是因为用文科的方法 来学理科。

正确答案会把解题的步骤非常详细地列出来,我们如果看过之后知道正确答案是什么了,就以为自己会了,这还是「就题论题」。除非下次考到原题,我们用「文科学习」的办法把正确答案「背」下来,我们才可能作对;一旦换一个样子,我们依然还是不会。

对答案,看解析的目的不单单是为了知道「正确答案」,而是为了知道「正确思路」。而答案解析里往往是不会和我们讲解「解题思路」:

- · 不会讲为什么他会想到这样的思路
- ·不会讲当做到这里走不通的时候,是怎么「拐弯」换一条路的

所以在看解析的时候,很重要的是在正确答案中还原「解题思路」——修正「知识树」。

通过对比答案解析,发现出题人是如何通过思维导图的各个节点、连线到达终点的。并且要分析自己为什么根据原来的思维导图达到不了目的地:

- ·是原来思维导图不完整,不知道从 A 到 B 还有别的路径?
- · 是原来思维导图画错了?
- · 是对思维导图不熟悉,不记得还有另外一条路?
- ·是碰到「死胡同」,不知道拐弯?
- · 是路都知道, 但是走的还不熟悉?

•

通过答案解析,就是不断修正原来思维导图,就是一遍遍重走思维导图,最终达到滚瓜烂熟的目的:

- ·知道从概念 A 出发, 有几条连线:
- ·知道要到达概念 B, 可以从哪些连线走

摆脱题海战术

为什么很多人依赖于「题海战术」?

因为,很多人做到不会的题的时候,并不能深层次定位自己 「之所以不会做」的原因,没有办法通过做题提高能力,所以 只能寄希望于做题的数量来「记住答案」,依然还是用文科的办法来学习理科。

而有了「知识树学习法」,「做透」每一道题,切实提高我们的能力,就能摆脱「题海」的「苦海」了。

4. 复盘

4.1 复盘

最后,我们来复盘今天所讲内容。

数理化学习我们常见的三大痛点:知识碎片化、思考无章法、 练习无提升;

根本原因就是我们在用文科的方法学习理科。记住了课本知识就以为自己理解了。

所以,我们需要进一步画「知识树」,把抽象的文字转换成形象的图形;通过连线以及连线上的文字,建立概念间的联系,形成知识概念网络;

在这个过程中,不仅仅加深了我们的理解,当我们发生「卡克」的时候,及时反馈「我们其实并不理解」。

当我们脑子里有这样的知识网络之后,我们做题不再是毫无章法;而是回归「知识树」,根据概念间的连线,不断有目的的探索;

看正确答案的过程就是不断修正「知识树」,让自己做题练习是不断升级的过程。

浏览器扩展 Circle 阅读模式排版,版权归 www.zhihu.com 所有