

卒業論文

論文タイトルは46文字で2行に収まります123
45678901234567890123456

公立はこだて未来大学
システム情報科学部 情報アーキテクチャ学科
知能システムコース 1020259

中村 碧

指導教員 松原 克也
提出日 2024 年 1 月 25 日

BA Thesis

Title in English within two lines: Lorem Ipsum Dolor
Sit Amet, Consectetur Adipiscing Elit, Sed Do

by

Aoi Nakamura

Intelligent Systems Course, Department of Media Architecture
School of Systems Information Science, Future University Hakodate

Supervisor: Katsuya Matsubara

Submitted on January 25th, 2024

Abstract—

In the realm of robot software development, the utilization of ROS has been on the rise. While the construction of robot software harnessing ROS often emphasizes cloud-based distributed robot systems, there are challenges in the flexibility of node placement. Specifically, the dynamic repositioning of nodes becomes complex due to differences in CPU architectures between the cloud and robots. Previous studies have pointed out the increase in overhead with dynamic placement mechanisms. Although approaches using mROS 2-POSIX have been proposed, their performance evaluations are mostly confined to microbenchmarks of network throughput, and the efficacy in real applications remains under-assessed. This study aims to compare the performance of mROS 2-POSIX with ROS 2. Based on experimental results, I demonstrate that mROS 2-POSIX can deliver the anticipated performance even in sophisticated applications.

Keywords: cloud robotics, Robot Operating System, WebAssembly

概要： ロボットソフトウェア開発において、ROS の利用が増加している。ROS を活用したロボットソフトウェアの構築ではクラウドを用いた分散ロボットシステムが注目されているが、ノード配置の柔軟性が課題となっている。特に、クラウドとロボットの CPU アーキテクチャの違いから、動的なノード再配置が難しい。先行研究での動的配置機構はオーバーヘッドの増加が問題とされ、mROS 2-POSIX を用いたアプローチも提案されているが、性能評価はネットワークスループットのマイクロベンチマークに留まり、実アプリケーションにおける有用性が十分に評価されていない。本研究では、mROS 2-POSIX と ROS 2 の性能を比較評価する。実験結果によって得た通信性能やメモリサイズをもとに、mROS 2-POSIX が複雑なアプリケーション上でも期待される性能を発揮できることを示す。

キーワード： クラウドロボティクス, Robot Operating System, WebAssembly

目次

| | | |
|-------|---|----|
| 第 1 章 | はじめに | 1 |
| 第 2 章 | 使用した技術 | 3 |
| 2.1 | ROS 2 | 3 |
| 2.2 | mROS 2-POSIX | 6 |
| 第 3 章 | 検討手法 | 13 |
| 3.1 | Sphero sprk+ | 13 |
| 3.2 | Raspberry Pi Mouse | 15 |
| 第 4 章 | 実装 | 18 |
| 4.1 | 実装アプリケーションの概要 | 18 |
| 4.2 | 実装アプリケーションの詳細 | 19 |
| 4.3 | 実装アプリケーションの課題と解決策 | 19 |
| 第 5 章 | 評価 | 22 |
| 5.1 | アプリケーションの選定基準 | 22 |
| 5.2 | 評価手法 | 23 |
| 第 6 章 | 関連研究 | 24 |
| 6.1 | ロボットソフトウェア軽量実行環境 mROS 2 の POSIX 対応に向けた実装 および評価 | 24 |
| 6.2 | クラウド連携を対象としたアーキテクチャ中立な ROS ランタイムの検討 . . | 24 |
| 6.3 | mROS 2: 組込みデバイス向けの ROS 2 ノード軽量実行環境 | 25 |
| 第 7 章 | おわりに | 26 |
| | 参考文献 | 28 |

第 1 章

はじめに

さまざまな産業向けやエンターテインメント関連のロボットシステム，自動車の自動運転技術や IoT システムのソフトウェア開発をサポートするフレームワークとして Robot Operating System（以下，ROS）の普及が増加している [1]．ROS のプログラミングモデルは，システムの各機能を独立したプログラムモジュール（ノード）として設計することにより，汎用性と再利用性を向上させて，各機能モジュール間のデータ交換を規定することで，効率的かつ柔軟なシステム構築を可能にしている．たとえば，カメラを操作して周囲の環境を撮影するノード，画像からオブジェクトを識別するノード，オブジェクトのデータをもとに動作制御を実行するノードを連携させることで，自動運転車の基本機能の一部を容易に実装できる．

ROS のプログラミングモデルは，ロボット/IoT とクラウドが協力する分散型システムにおいても有効である．ロボットシステムのソフトウェア処理は，外界の情報を取得する「センサー」，取得した情報を処理する「知能・制御系」，実際に動作するモーターなどの「動力系」の 3 要素に分類できる [2]．クラウドロボティクス [3] において，主に知能・制御系のノードを高い計算能力を持つクラウドに優先して配置することで，高度な知能・制御処理の実現を促進できる．さらに，ロボットが取得した情報や状態などをクラウドに集約・保存することで，複数のロボット間での情報共有と利用を容易にする．一方で，現行の ROS 実装では，各ノードの配置をシステム起動時に静的に設定する必要があり，クラウドとロボット間の最適なノード配置を事前に設計する必要がある．しかし，実際の環境で動作するロボットは，ネットワークの状況やバッテリー残量の変動など，システム運用前に予測することが困難な状況変化に対応する必要があり，設定したクラウドとロボット間のノード配置が最適でなくなる可能性がある．このような状況変化への対応として，ノードを動的に再配置するライブマイグレーション技術があるが，多くの場合でクラウドとロボット間の CPU アーキテクチャが異なり，命令セットがそれぞれ違うため，実行中のノードをシステム運用中にマイグレーションすることは技術的に困難である．

菅らは，WebAssembly（以下，Wasm）を用いることで，クラウドとロボット間での実行状態を含む稼働中ノードの動的なマイグレーションする手法を実現した [4]．Wasm とは

Web 上で高速にプログラムを実行するために設計された仮想命令セットアーキテクチャのことで、1つのバイナリが複数のアーキテクチャで動作するため、異種デバイス間でのマイグレーションに適しているといえる。課題として、ROS 2 を Wasm 化したことでライブマイグレーション後のファイルサイズのオーバーヘッドが増大し、ノードの実行時間が大幅に増えてしまう問題が残った。柿本ら [5] は、組込みデバイス向けの軽量な ROS 2 ランタイム実装である mROS 2-POSIX を採用し、ROS ランタイムの Wasm 化にともなうオーバーヘッド増加に対処した。しかし、採用された mROS 2-POSIX 上で指定されたメッセージを往復させるシンプルなアプリケーション上でしか評価実験はされていない [6]。そのため、ライブマイグレーション後のオーバーヘッド増加を解決するロボットソフトウェア基盤として、アプリケーションが複雑化した場合の動作が明らかでない。

本研究では、クラウドとロボット間での実行状態を含む稼働中ノードの動的マイグレーションの実現に向けた mROS 2-POSIX の性能評価を行い、mROS 2 が ROS 2 と比べて動的配置機構ロボットソフトウェア基盤としてどの点で優位性があるのか明らかにすることを目指す。

第 2 章

使用した技術

2.1 ROS 2

ROS 2 は, ROS の後継であり, ROS 2 は ROS 1 と比べて, 分散型のロボットシステムに対応している. ROS では, 主に UDP を使用したメッセージ型の通信を行っていたが, ROS 2 では, DDS (Data Distribution Service) [7] と呼ばれる通信ミドルウェアを採用しており, RTPS (Real Time Publish Subscribe) プロトコルを用いたメッセージ型通信を行っている. これによって, 個々のロボットが独立して動作するだけでなく, 複数のロボットが協調して動作することが可能になった. 現在は ROS 2 が主流であるが, ROS は, スタンフォード人工知能研究所の研究プロジェクトとから移管された Willow Garage 社によって開発が始まっているロボットソフトウェア開発基盤である. 最初の正式なディストリビューション版は, 2010 年 3 月にリリースされた Box Turtle である. ROS の利点は, 分散型ロボットシステムの実現に向いている通信ミドルウェア, プロジェクト管理やデバックおよびシミュレーションなどのためのツール群, 再現性の高い豊富な OSS のパッケージやライブラリ, 世界規模の活発なオープンソース開発コミュニティという 4 つの側面にある [8]. すでに 10 年以上の歴史を持っており, ロボット工学の発展に ROS は大きく貢献してきた. 日本の企業ではソニーの aibo の事例が ROS を使った製品として代表的であり, 企業でも商用商品に採用されることも多い. ロボット開発を開発を取り巻く環境や ROS が研究用から商用にも活用され始めるという変遷を受け, 2014 年より第 2 世代バージョンである ROS 2 の開発が始まった. ROS 1 の思想を踏襲しながらも, その基本設計から見直し, 一から実装しなおされている. 2015 年 8 月には最初の distribution である Ardent Apalone がリリースされた. 現在は ubuntu22.04 や windows, macOS などにも対応した ROS 2 humble ディストリビューションがリリースされている.

2.1.1 パブリッシャーとサブスクライバー

ROS では基本的なノード間のデータ通信としてパブリッシュ-サブスクライブ通信型の非同期な通信方式がある。データの送信側をパブリッシャー (Publisher, 出版者) とよび、受信側をサブスクライバー (Subscriber, 購読者) という。通信経路として、定義であるトピック (Topic) を介した通信が行われる。トピックで送受信されるデータはメッセージ (Message) と呼ばれ、車輪の角速度や回転量や現在位置の 3 次元座標など、基本型を組合せた任意の型を定義することができる。同じ名前のトピックに対して、様々な個数や種類のノードが任意のタイミングで登録や変更、削除ができる。さらに、メッセージの型が一致していれば、メッセージの通信が行われる。パブリッシュ側は自由なタイミングで動作でき、非同期に動作するサブスクライバー側は、パブリッシュ側では対応するコールバック関数が実行される。ノードはパブリッシャーにもサブスクライバーにもプログラム次第で変化できるため、ユーザがオリジナルのノードを作成することができるため、ノード同士の依存が少なくなり、ロボットシステム全体の機能の追加や削除が容易であるため、柔軟なロボットシステムを構築できる。また、ROS 2 ではパブリッシャーは `rclcpp::Publisher` クラスを、サブスクライバーは `rclcpp::Subscription` クラスを使用して実装する。

ROS 2 の通信ミドルウェアである DDS と通信プロトコルである RTPS は、通信相手の探索および通信経路の確立を自律的に行う。この機能の実現は、RTPS の SPDP (Simple Participant Discover Protocol) と SEDP (Simple Endpoint Discover Protocol) [9] というプロトコルによって行われる。ここで、RTPS では、ROS 2 のノードに相当するものを Participant (参加者) と呼ぶ。通信相手を探索するためには自身の情報を送信するモジュールを Writer、ほかの Participant から情報を受け取るモジュールを Reader と呼ぶ。SPDP は、Participant の情報を送受信するためのプロトコルであり、SEDP は、Topic の情報を送受信するためのプロトコルである。この通信のエンドポイントは、Participant 同士のパブリッシュ、サブスクライブである。

RTPS を OSI 参照モデルに例えると transport 層に位置し、UDP/IP の上に実装されている。UDP 通信にはパケットの到着に関する保証がないが、ROS 2 の DDS ではこれを補助する QoS (Quality of Service) 制御の機能がある。QoS 制御は、サブスクライバ、パブリッシャごとに設定でき、厳格な条件であれば RELIABLE (信頼性の高い通信) を、緩やかな条件であれば BEST EFFORT (ベストエフォート通信) を選択することができる。ROS 2 のデフォルト DDS である FastRTPS[10] では、QoS 制御の機能が実装されており、各ノードが通信するときの QoS 設定は RELIABLE である。

2.1.2 ノードの作り方とパッケージ

ROS 2 においてノードを作成する場所は決まっており、一般的には `ros2_ワークスペース (ws)` というディレクトリを作った後、その中に `src` というディレクトリを作成し、その中にノードを作成する。 `src` ディレクトリを作成した後、 `ros2_ws` ディレクトリで `colcon build` というコマンドを実行することで、 `ros2_ws` の中でノードを作成することができる。 ROS 2 の場合、ノードの集まりのことをパッケージと呼ぶ。 パッケージは `ros2 pkg create` というコマンドを実行することで作成することができ、 `src` ディレクトリの直下で実行することで、パッケージを作成することができる。 パッケージを作成する前にそのパッケージの中で使用する言語を決める必要がある。 ROS 2 は C++ と Python の 2 つの言語をサポートしており、ユーザーの好みに合わせて変更できる。

2.1.3 オーバーレイとアンダーレイ

また、ROS 2 には重要な概念にアンダーレイとオーバーレイがある。 アンダーレイは、完成されたパッケージをインストールするワークスペースであり、安定した環境をオーバーレイに提供するためにある。 オーバーレイは、ユーザー自身で作成したパッケージを扱うワークスペースであり、先ほどの `ros2_ws` はオーバーレイにあたる。 ROS 2 ではユーザーが作るノードやパッケージをオーバーレイに作成し、必要に応じてアンダーレイのパッケージを参照して使用するのが一般的である。 このオーバーレイ上でユーザは `colcon build` を実行し、パッケージをビルドする。 ユーザーはパッケージをビルドした後、すぐに実行することができない。 ROS 2 では `source` コマンドを用いてオーバーレイ環境を読み込むことでアンダーレイがオーバーレイより優先されることなく、開発することができる。 ROS 2 においてオーバーレイとアンダーレイは、複雑化するロボットシステムに柔軟性と拡張性をもたらす概念であることがわかる。 ROS 2 のデバック方法として様々なコマンドが用意されており、 `ros2 topic list` というコマンドを実行することで、現在実行されているトピックの一覧を表示することができる。 また、現在実行されているノードを視覚的に確認できるように `rqt_graph` と呼ばれるものが用意されている。 開発者は `rqt_graph` を用いて、目に見えない ROS 2 のノード間の通信を確認することができる。 こうしたアンダーレイ機能の充実によって、ROS 2 は ROS 1 よりも柔軟性と拡張性を持つことができた。

2.1.4 ROS 2 が対応している DDS

ROS 2 にはデフォルトで FastRTPS という DDS が実装されている。 DDS とは、OMG (Object Management Group) が定めたデータ交換のための仕様である。 これによって分散型ネットワークでも効率的に通信が可能になっている。 FastRTPS のほかにも、RTI

Connex DDS[11] や eProsima Micro XRCE-DDS[12] という DDS が ROS 2 に対応している。Ubuntu22.04 の ROS 2 humble では、FastRTPS はもちろんのこと、デフォルトで Eclipse Cyclone DDS[13], Gurum DDS[14], RTI Connex DDS がインストールできる。

2.1.5 サービスとアクション

ROS 2 では、パブリッシャーとサブスクライバー以外にもサービス通信とアクション通信がある。サービス通信は、サーバーとクライアントの2つのノード間でリクエストとレスポンスをやり取りする通信である。これは既存のクライアントーサーバーモデル [15] によく似ており、Subscribe するのではなく、ノードがメッセージの値を欲しいタイミングでリクエストする仕組みになっている。そのため、ロボットに対する命令やデータの取得、計算結果を受け渡しに適しており、サービス通信はリアルタイム性や連続的なデータには向かないが、確実に応答するというロボットシステムにおいて重要な役割を果たす。さらに、サービス通信は同期的な通信であるため、サービス通信を行うノードは、サービス通信が完了するまで他の処理を行うことができない。そのため、クライアントの処理を間接的にブロックすることができる。一方、アクション通信は、サービス通信と同様にサーバーとクライアントの2つのノード間でリクエストとレスポンスをやり取りする通信である。しかし、アクション通信はサービス通信と異なり、リクエストに対するレスポンスを即座に返すのではなく、リクエストに対するレスポンスを返すまでの間に、進捗状況を返すことができる。この通信方式によって、長時間のタスクやフィードバックが可能なタスク、中断可能なタスクに適しているため、開発者は柔軟性を保ちながら、ロボットシステムを構築することができる。さらに、アクション通信は非同期的な通信であるため、アクション通信を行うノードは、アクション通信が完了するまで他の処理を行うことができる。これによって、複雑なタスクを行うノードでもアクション通信を用いることで同時に処理することが可能であり、多くのリソースがあるマシンで高度なノードを動作させることができる。実装方式として、サービス通信は、ROS 2 では `rclcpp::Service`, `Client` クラスを用いて実装する。アクション通信は、ROS 2 では `rclcpp::ActionServer`, `Client` クラスを用いて実装する。

2.2 mROS 2-POSIX

2.2.1 mROS 2

mROS 2 は、ROS 2 ノードの軽量実行環境である。ROS 2 を採用するロボットシステムにおいて通信方式とメモリ軽量な実行環境を確立することができる組み込み技術を導入することにより、分散型のロボットシステムにおける応答性やリアルタイム性の向上、消費電力の削減が可能になる。mROS 2 は汎用 OS 上で実行される ROS 2 ノードと通信できることを目的として実装された。そのため、パブリッシャーサブスクライブ通信の相手と経路を自

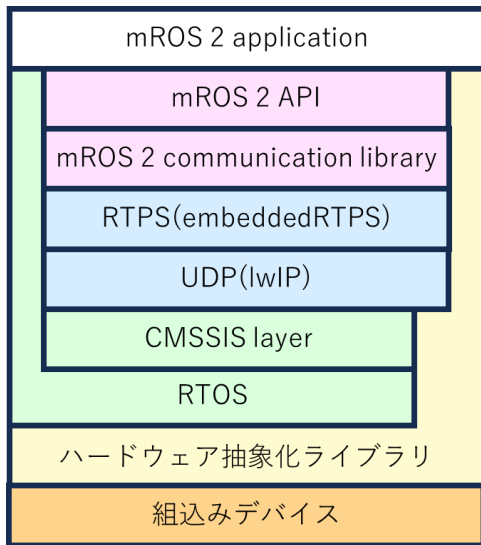


図 2.1: mROS 2 の内部構成

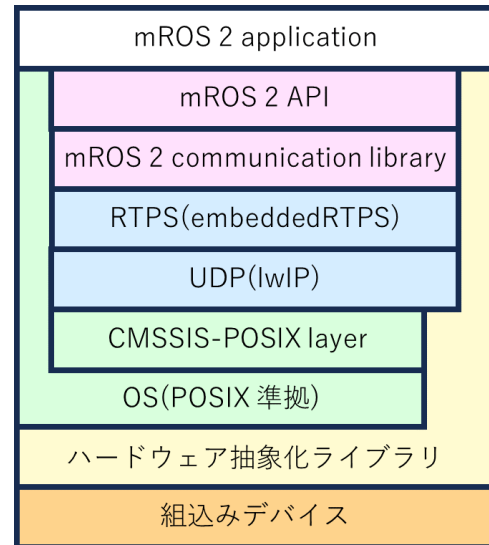


図 2.2: mROS 2-POSIX の内部構成

律的に探索できるように設計され、ROS 2 および RTPS の利点が、組み込み技術導入時に損なわれないようになっている。ROS 2 に対応している DDS の種類として、FastRTPS, RTI Connnext DDS, eProsima Micro XRCE-DDS を挙げたが、既存の組み込みデバイス向けの ROS 2 ノード実行環境である micro-ROS[16] がある。micro-ROS は RTPS の軽量規格である DDS-XRCE (DDS For Extremely Resource Constrained Enviroments) の実装である Micro XRCE-DDS を採用している。Micro XRCE-DDS は、ホストとして ROS 2 ノードを実行するデバイスと通信する際に、Agent ノードと呼ばれるノードの稼働が必要となる。通信の仲介の役割を Agent ノードはになっており、Agent ノードは、ホストデバイス上の ROS 2 ノードと RTPS に則った通信、組み込みデバイス上のノードと XRCE に則った通信がそれぞれ行われるため、応答性とリアルタイム性の低下が懸念される。また、複数の組み込みデバイスを用いる場合、Agent ノードは分散型システム全体の通信を仲介するため、Agent ノードの数が増えると通信の遅延が増加する。そのため mROS 2 は、DDS として XRCE-DDS を採用せず、embeddeRTPS[17] を採用している。embeddeRTPS は、一つの Domain クラスから Participant, Writer, Reader の 3 つのインスタンスが生成される。つまり、初期化処理の段階で embeddedRTPS の提供するパブリッシュサブスクライブ通信が利用できるようになる。これによって XRCE-DDS のように Agent ノードが必要なく、組み込みデバイス上での通信の遅延を抑えることができる。この embeddeRTPS が採用されたのは通信の遅延を抑えることができるだけではない。この RTPS は、SPDP と SEDP が実装されており、通信の宛先や受け手として自立性を確保できる RTPS であること点である。また、ROS 2 で代表的な FastRTPS と通信の確認ができているため親和性が高い点も上げられる。以上の設計思想により mROS 2 は、計算資源の限定的な組み込みデバイス上で

の稼働を想定した組込みデバイスのリアルタイム性の向上および消費電力の削減ができるソフトウェア基盤である。

2.2.2 mros2 の内部構成

図 2.1 に mros2 の内部構成を示す。ユーザーアプリケーションからの階層順で、mROS 2 通信ライブラリ、通信プロトコルスタック、RTOS、ハードウェア抽象化ライブラリによって構成される。mROS 2 通信ライブラリは、ユーザアプリケーションに対して、ROS 2 通信のトピックに関する基本的な API を提供している。主な API として `void mros2::init()`, `void mros2::Node::create_node()`, `void mros2::Publisher::create_publisher()`, `void mros2::Subscriber::create_subscriber()` がある。通信プロトコルスタックには、C++ で実装された `embeddedRTPS` を採用している。先ほど述べたようにこの RTPS には SPDP と SEDP が実装されており、計算資源の限定的な組込みデバイス上での稼働を想定した設計であるかつ、ROS 2 の代表的な RTPS である `FastRTPS` と通信の確認できているという理由がある。UDP については組込み向けの C による軽量実装である `lwIP`[18] が採用されている。RTOS には、TOPPERS/ASP3 カーネル [19] が採用されており、高分解能大麻やティックレスの低消費電力な処理遅延機能など、高いリアルタイム性と安全性が求められる軽量の組込みシステムに適した設計がなされている。`lwip` は CMSIS-RTOS API に依存しているため、それぞれの API 差分を吸収するラップが用意されている。

2.2.3 mROS 2 の通信機能

mROS 2 の通信機能は、mROS 2 の通信ライブラリにある `init task` (初期化処理) と RTPS/UDP と通信ライブラリを介する `write task` (パブリッシュ処理) と `reader task` (サブスクライブ処理) の 3 つのタスクに分けられる。またアプリケーション層にある `user task` (ユーザーアプリケーション) という開発者が実装するタスクがある。`user task` は、ROS 2 のノードに相当している。パブリッシュサブスクライブ通信を行うアプリケーションである。mROS 2 の API を介してパブリッシュやサブスクライブを行うことができる。`init task` は ROS 2 としてのノードの情報の初期化を行う。`API mros 2::init()` が呼ばれたときに、対象の組込みデバイスを RTPS の Participant として登録する。`writer task` と `reader task` に関しては、パブリッシュおよびサブスクライブに関する処理を担う。これらのタスクは `user task` からの依頼を mROS 2 API を介して受け、RTPS の該当機能を立ち上げる。`writer task` はパブリッシュの依頼を受けて起動し、`reader task` はサブスクライブの依頼を受けて起動する。

2.2.4 mROS 2-POSIX の内部構成

そして、mROS 2 が POSIX[20] に対応したのが mROS 2-POSIX である。

図 2.2 は、mROS 2-POSIX のソフトウェア構成を示す。mROS 2-POSIX アプリケーション層は、ユーザが実装する ROS 2 ノードに相当する。つまり、ROS 2 におけるオーバーレイに相当する層である。mROS 2-POSIX API 層および通信ライブラリ層は、メッセージを非同期にパブリッシュやサブスクライブするためのコミュニケーションチャンネルである ROS 2 の Topic に相当する API および通信機能を提供する階層である。本階層は、ROS 2 のネイティブなクライアント通信ライブラリである rclcpp と互換性を保つように設計されている。mROS 2 通信ライブラリでは、rclcpp のうち pub/sub 通信の基本的な機能のみ実装されている。利用可能な機能は制限されているものの、組込み技術を導入する ROS 2 開発者は、汎用 OS 向けのプログラミングスタイルを踏襲しながら C++ によって mROS 2 のアプリケーションを実装できる。そのため mROS 2-POSIX はサービス通信やアクション通信には対応していない。

RTPS プロトコルスタックには UDP でパブリッシャとサブスクライバ C++ 実装の embeddedRTPS が採用されている。UDP については組込み向けの C 実装である lwIP が採用されている。通信層の embeddedRTPS および lwIP は CMSAIS-POSIX[21] に依存しており、図 1 (b) に示す mROS 2 の CMSIS-RTOS を互換した層になっている。最下層にはハードウェアを抽象化したライブラリがある。

mROS 2-POSIX は図 2 に示す実行方式を採用している。リアルタイム OS では、組込みマイコンを実行資源の管理対象として、タスク単位でアプリケーションが実行される。POSIX においてはタスクに相当する概念はプロセスであり、そこから生成されるスレッドを実行単位として処理が進行している。しかし、mROS 2-POSIX は実行単位であるノードに POSIX のスレッドを対応づけ、組込みマイコンでの通信処理におけるイベント割込みについては、POSIX 準拠 OS におけるブロッキング API の発行に相当させて処理している。これらの方式によって、mROS 2-POSIX は POSIX 準拠 OS 上で仮想 ROS 2 ノードとして軽量環境下で実行することができる。

2.2.5 mROS 2-POSIX の動作フロー

mROS 2-POSIX の動作は以下のようになっている。

- `netif_posix_add(NETIF_IPADDR, NETIF_NETMASK)` によって、lwIP のネットワークインターフェースを初期化する。
- `osKernelStart()` によって、RTOS のカーネルを起動する。
- `mros2::init(0, NULL)` によって、mROS 2-POSIX の初期化を行う。

- `mros2::Node::create_node(ノード名)` によって、ノードを生成する。

mROS 2-POSIX は通常の mROS 2 と同様に `lwip` を利用して UDP stack を実装している。異なる点として、mROS 2 - POSIX は POSIX レイヤが設けられていることが挙げられる。このように明確なレイヤを設けたことによって、`netif_posix_add(NETIF_IPADDR, NETIF_NETMASK)` のような実装が追加されている。引数に現在 `mros2-posix` をビルドしているマシンの IP アドレスとサブネットマスクを設定することによって、`lwIP` のネットワークインターフェースを初期化する。この `NETIF_IPADDR` と `NETIF_NETMASK` は、mROS 2-POSIX のヘッダファイルである `mros2_posix_netif.h` に定義されている。そのためビルド前に `ip a` などで自分の IP アドレスを確認し、その IP アドレスとサブネットマスクを設定する必要がある。この設定をを行わないと、ROS 2 やほかの mROS 2 ノードと通信できなくなり、`ros2 topic list` などのデバックコマンドにも表示されない。

次に、`osKernelStart()` によって、RTOS のカーネルを起動する。その後、`mros2::init(0, NULL)` によって、mROS 2-POSIX のノードの初期化を行う。`mros2::init()` は mROS 2-POSIX のノードの初期化、つまり、ROS 2 としてノード情報を初期化するというのである。これは対象の組込みデバイスを RTPS の Participant として登録する。このタスクを行った後、`mros2::init()` は休止状態に移行する。

そして、`mros2::Node::create_node(ノード名)` によって、ノードを生成する。この命令に紐づけられたインスタンス変数を介して、パブリッシャーやサブスクライバーを生成する。

2.2.6 mROS 2-POSIX のパブリッシュ処理

mROS 2-POSIX においてパブリッシュ処理は mROS 2 とほとんど変更がない。まず、`mros2::Node::create_publisher()` によって mROS 2 ノードをパブリッシャーとして登録する。`mros2::Node::create_publisher` は関数テンプレートとして実装されており、第一引数にトピック名、第二引数にパブリッシュするメッセージのキューのサイズを設定する。例として、`mros2::Node::create_publisher<型>(トピック名,10)` という形で記述する。`型` の中に入るのは、パブリッシュするメッセージの型である。ROS 2 同様に様々な種類の型を設定でき、ユーザーが自由に定義することができる。同様に”トピック名”にはトピック名が、10 はパブリッシュするメッセージのキューサイズ（履歴の長さ）が入る。定義された publisher がどのようにパブリッシュされるのか以下にフローを示す。

- `mros2::Publisher.publish()` を呼び出す。引数にはメッセージ情報が格納されたオブジェクトのポインタを渡す。
- mROS 2-POSIX の通信ライブラリ内でメッセージのシリアライズを行い、RTPS に則った形式に変換する。
- `embeddedRTPS` の提供する機能によって UDP パケットを作成し、タスク間通信で

mROS 2-POSIX の Participant の writer にパブリッシュ処理を依頼する

- writer のタスクが実行され、RTPS の SPDP によって、パブリッシャー情報を送信する。

mROS 2 - POSIX のパブリッシュ処理は、mROS 2 と同様に UDP パケットを作成し、RTPS の SPDP によって、パブリッシャー情報を送信する。mROS 2 通信ライブラリの通信処理効率化のために writer task は、CPU とネットワーク通信を平行に行うことができる。このため、embeddedRTPS や lwIP におけるメッセージ、UDP パケットの送信処理に関して、user task から分離して writer task で実行されるようになっている。

2.2.7 mROS 2-POSIX のサブスクライブ処理

mROS 2-POSIX においてサブスクライブ処理もパブリッシュ処理と同様にほとんど変わらない。mros2::Node::create_subscription() によって mROS 2 ノードをサブスクライバーとして登録し、メッセージをサブスクライブできるようにする。サブスクリプションも同様に関数テンプレートとして実装されており、テンプレートの仮引数にはメッセージ型、引数にはトピック名と RTPS における QoS のキャッシュに加えて、サブスクライブ時に呼び出されるコールバック関数を指定する。例として、mros2::Node::create_subscription<型>(トピック名,10, コールバック関数) という形で記述する。これによって embeddedRTPS に紐づけられたため、サブスクライブ機能を利用できる。定義された subscriber がどのようにサブスクライブされるのか以下にフローを示す。

- ノードの Participant の reader が UDP パケットを受信する。
- 初期化タスク時に Participant 情報として登録されていた embeddedRTPS 内のコールバック関数が実行され、RTPS に則った形式に変換する
- mROS 2 通信ライブラリ内で RTPS パケットのデシリアライズを行い、メッセージに変換する。
- タスク間の通信によって登録されていたコールバック関数およびサブスクライブされたメッセージのオブジェクトポインタを渡す。
- メッセージのオブジェクトのポインタを引数としてコールバック関数を実行する。

メッセージのパブリッシュサブスクライブ通信は非同期的に行われるため、reader task がサブスクライブを待ち受けるには CPU 使用权を専有する必要がある。メッセージサブスクライブに対するコールバック関数を実行する必要がある。その為、この処理時間が長くなる場合に、次のメッセージのサブスクライブを待てないという問題が発生する。UDP パケットの到着を高い優先度で定期的に監視する役目を reader task が行うことで到着時にメッセージのサブスクライブ処理を行うようにしている。

2.2.8 mROS 2-POSIX のメッセージ生成

ROS 2 では様々なメッセージ型を定義して通信することができるが、mROS 2-POSIX もオリジナルのメッセージファイルを用意してそのメッセージ型で通信することができる。そもそも mROS 2 にはデフォルトで `sensor_msgs/msg/image.hpp`, `std_msgs/msg/bool.hpp`, `byte.hpp`, `char.hpp`, `float32.hpp`, `float64.hpp`, `header.hpp`, `int16.hpp`, `int32.hpp`, `int64.hpp`, `int8.hpp`, `string.hpp`, `uint16.hpp`, `uint32.hpp`, `uint64.hpp`, `uint8.hpp` というメッセージ型が用意されている。これらのメッセージ型は、mROS 2-POSIX でも利用することができるが、ほかのメッセージ型も `mros2/mros2_header_generator` の `.py` ファイルを用いて生成することができる。生成したいメッセージファイルは `custom_msgs/` の中に入れないと生成できない。また階層構造はかならず `〇〇_msgs/msg/〇〇.msg` という形にしないと生成できない。またメッセージファイルのなかにコメント分があるとコメントも一緒に取り込んで `split` するので注意する必要がある。やり方は `mros2-posix/workspace` に移動して `python3 ../mros2/mros2_header_generator.py custom_msgs/msgs/xxx.msg` という形で記述する。いろいろ制限が多いものの、やり方さえ覚えてしまえば、既存の ROS 2 と同様にメッセージファイルを生成することができる。

第 3 章

検討手法

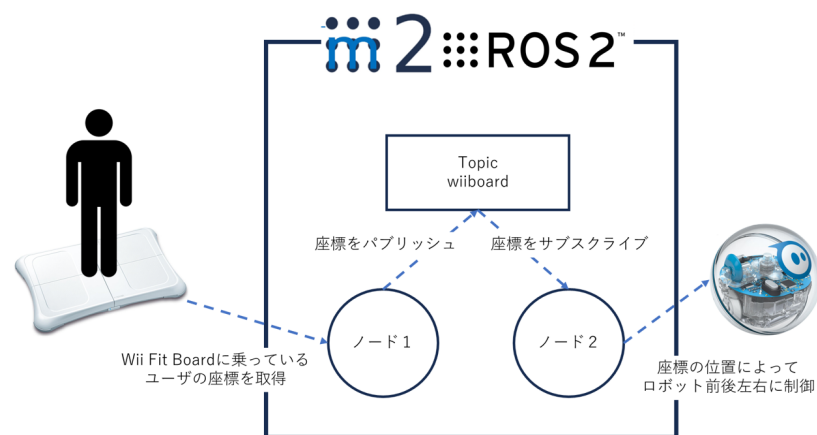


図 3.1: Sphero sprk + と Wii Fit Board を用いた Sphero sprk + を制御するアプリケーションの構成図

この章では、本実装に至らなかったものの検討した手法について述べる。

3.1 Sphero sprk+

Sphero sprk+ と Wii Fit Board を用いたロボットの動作を制御するアプリケーションの実装を ROS 2 と mROS 2-POSIX の 2 つの環境で行うことを検討した。図 3.1 に検討予定だったアプリケーションの構成図を示す。Sphero sprk + は、Sphero 社が発売した球体のロボットで、ユーザーがスマートフォンから操作することができる。また、Wii Fit Board は、任天堂が発売した Wii の周辺機器で、体重移動を検知することができる。この実装を検討し、行った理由は、この実装を行うことで、mROS 2-POSIX と ROS 2 それぞれの特徴を生かし実験することで、mROS 2-POSIX がユーザーインタラクションに ROS 2 と違い

どのように影響するかを検証することができると考えた。このアプリケーションのノードは2つで主に Wiiboard のセンサの値をパブリッシュするノードとその値をサブスクライブし Sphero sprk + を制御させるノードで構成されている。ROS 2 側の実装では、Sphero sprk + を動作させるためのライブラリが Python で提供されていたため、Python を用いて実装をおこなった。ライブラリは Sphero sprk + をサーバーに見立てて、マシン側でクライアントコードを書き、サーバーからのレスポンスで Sphero sprk + を動作させる仕組みである。これは bluepy という Python で BLE デバイスと通信するためのライブラリを用いて実装がされており、Sphero sprk + のライブラリをマシン側で import することで import のライブラリを介して bluepy を使用し Sphero sprk + を制御することができた。そして、このライブラリを用いることで、比較的簡単に Sphero sprk + を動作させることができるようになっている。また、Wii Fit Board のセンサの値を取得し、Sphero sprk + を制御するノードまでの実装は C++ 言語で実装を行った。これは Wii Fit Board の値を取得するプログラムとして参考にしていたプログラムが C++ 言語で実装されていたため、そのまま C++ 言語で実装を行った。このプログラムは、Wii Fit Board を端末と Bluetooth 接続する必要がある、接続後は /dev にある /event ○○を開くことで Wii Fit Board のセンサ値を取得できる。Wii Fit Board にはセンサが4つあり、接続語の /event から4つの値が取得できる。この値をそのままパブリッシュすると、サブスクライブする側で4つの値を処理しなくてはならず、負担が大きいと考え、この4つの値を x,y の2つの値に変換することができた。座標変換は、Wii Fit Board のセンサの値を x,y の値に変換するプログラムを参考にして実装を行ったため比較的容易であった。ROS 2 側は先ほど述べたように、スムーズに実装を終えることができた。しかし、mROS 2-POSIX 側では、Sphero sprk + を動作させるためのライブラリが Python で提供されていたため、Python をサポートしていない mROS 2-POSIX では実装を行うことが難しいと考えた。そこで、bluez という Linux 上で Bluetooth を扱うためのライブラリを用いて、Sphero sprk + を動作させることを検討した。bluez を用いることで、Sphero sprk + を BLE サーバーと見立てたクライアントのスクリプトの実装のために、ドキュメントを確認したが、どれも古いものが多く、現在の bluez のバージョンでは動作しないものが多かった。そのため、bluez を用いて Sphero sprk + を動作させることは断念した。そこで、Sphero sprk + を動作させるライブラリは go 言語にもあったため、cgo と呼ばれる go 言語から C 言語の関数を呼び出すための仕組みを用いて、go 言語から Sphero sprk + を動作させることも試みた。続けていくと、mROS 2-POSIX の cgo 移植になってしまい、実装範囲が広がってしまったため、実装を断念した。Wii Fit Board のセンサの値を取得するプログラムは、C++ で実装されていたため、移植は容易だった。問題は移植後の mROS 2-POSIX で作成した Publisher による Segment Fault だった。これはまだ初期化されていない変数や、サブスクリプションのコールバック関数の引数が NULL の場合に発生する。ビルドを通ることが多いため予測が困難で完全な実装に時間を要した。このように実装に多くの時間がかかったことが検討で終わってしまった理由の一つではあるが、もう一つの理由と

して、実験を通して有用性のあるデータの取得が困難だったことが挙げられる。システム上、一本道であるため Round Trip のような実行速度を比較する実験が難しく、単純に実行時間の比較実験ができなかった。心理学実験のような実験を行うことで、ユーザーインタラクションにどのような影響があるかを検証することができると考えたが、集められたデータに信頼性を持たせるのが難しいと判断し断念した。

3.2 Raspberry Pi Mouse

Wii Fit Board と Raspimouse を用いたロボットの動作を制御するアプリケーションの実装を検討した。Raspimouse とは、ロボット開発キットである Raspberry Pi Mouse のことで、Raspberry Pi 上で動作する ROS 2 のノードで制御することができる。Wii Fit Board は、任天堂が発売した Wii の周辺機器で、体重移動を検知することができる。このアプリケーションは、Wii Fit Board からのセンサデータを Raspimouse にパブリッシュサブスクライブ通信を用いて送信し、Raspimouse は受信したセンサデータをもとに動作を制御する。ユーザの体重移動によってロボットが動作するため、ユーザーインタラクションが豊富なアプリケーションを想定した。このようなユーザーインタラクションが豊富なアプリケーション上で、mROS 2-POSIX と ROS 2 のアプリケーション上の違いを検証することで、mROS 2-POSIX から新たな知見を得ることができると考えた。実装アプリケーションは ROS 2 と mROS 2-POSIX の2つの環境で動作する。ROS 2 側のアプリケーションは、C++ 言語で Wii Fit Board のセンサの値をパブリッシュするノードを実装した。センサの値をパブリッシュするためには、Wii Fit Board を端末と Bluetooth 接続する必要がある。接続後は `/dev` にある `/event ○○` を開くことで Wii Fit Board のセンサ値を取得できる。しかし、`/event` はネットワーク環境によってランダムな `/event` 番号に振り分けられるため、実行するネットワーク環境に変更があるたびに修正しなくてはならない。また、ノード実行前に `/dev/uinput` に `chmod` で `a+rw` の権限を与えておく必要がある。ネットワークを確認し、パーミッションを確認すると Wii Fit Board の4つのセンサから、センサの値を `/event` を通して取得できる。この値をそのままパブリッシュすると、サブスクライブする側で4つの値を処理しなくてはならないので、この値を x,y の2つの値に変換する。 x,y はユーザの重心点を表しており、Board に乗っているユーザの体重に応じてその大きさが変化する。この特性を生かした制御方法でアプリケーションの実装を行った。次に、サブスクライブするノードでは、パブリッシュされた x,y の値を受け取り、 x,y の値に応じて Raspimouse の動作を制御する処理を実装した。 x,y の値はそれぞれユーザの体重によって大きく増減するため、適切な閾値の値はユーザーによって変化する。今回の場合は、評価実験するユーザーとして開発者のみになるため、開発者の体重に合わせた閾値の値を設定した。ロボットが動作する処理は、 x,y の値が閾値を超えた場合に Raspimouse が動作するように実装した。ユーザーがロボットを前進させようとした時、 y の値がマイナスに大きく傾くため、 y の値がマイナ

スの閾値を超えた場合に Raspimouse が前進するように実装した。同様に、 y の値がプラスに傾くとき、ロボットを後退させ、 x の値がマイナスに傾くときにロボットを右に移動させ、プラスに傾くときにロボットを左に移動させるように実装を行った。ロボットを移動させる処理はロボットのデバイスドライバを直接 write 命令を用いてたたくことで実装を行っている。mROS 2-POSIX 側のアプリケーションは、ROS 2 側のアプリケーションと大きく変更されていない。ROS 2 側のアプリケーションと同様に Wii Fit Board のセンサの値をパブリッシュするノードを実装し、その値をサブスクライブするノードを実装した。パブリッシュするノードでは ROS 2 側と同様の実装になっている。

3.2.1 実装に際しての課題

実装に際しての課題として Wii Fit Board の値をパブリッシュするノードとその値をサブスクライブし、Raspimouse を動作させるノードそれぞれであった。Wii Fit Board の値をパブリッシュするノードでは、mROS 2-POSIX 側のノードで実行後に Segment Fault が発生した。mROS 2-POSIX を利用していると、ビルドが成功し、実行時にパブリッシャーとサブスクライブの通信準備が完了した後、Segment Fault が発生することがある。これによって、ノードが突然動作しなくなる問題があったが、プログラムを書き直し、不正なアクセスが変数にされていないか確認しデバックすることで解決した。Wii Fit Board のセンサの値をサブスクライブするノードでは、Raspimouse を動作させる部分で課題があった。Raspimouse を制御する方法として ROS 2 を利用する方法が一般的である。Raspimouse は公式に ROS 2 ディストリビューション向けにソースビルドのドキュメントやバイナリを apt で配布しており、そうしたものを手軽にインストールし `ros2 run`, `launch` で立ち上げることで制御することができた。また、すでにキーボードやゲームコントローラを使って Raspimouse を操作できるノードも配布されている。こうした状況下であったため ROS 2 側では、比較的容易に動作させることができた。しかし、mROS 2-POSIX 側で Raspimouse の制御ノードの R トピックに対してパブリッシュを動作させると、トピックに値が送信されていないようだった。デバックツールとして `ros2 topic list`, `info`, `echo`, `pub` を用いて確認したところ、`topic list` に mROS 2-POSIX のトピック名を確認できたが、`echo` によってトピックをのぞくと何も値が `publish` されていないようだった。原因は、制御ノードがパブリッシュしている値の QoS 設定が `RELIABLE` になっていたためである。mROS 2-POSIX では、QoS 設定のうち、`RELIABLE` と `BEST_EFFORT` の 2 つの設定が可能である。mROS 2-POSIX の QoS 設定を変更し、ノードを立ち上げると通信できるはずだが、PC とラズパイマウス間での通信は望めなかった。問題は QoS ではなく、mROS 2-POSIX のノードがパブリッシュしている値をサブスクライブするノードが受け取れていないことにあった。原因は不明であるが、デバックツールを使っても、mROS 2-POSIX 側で値が受け取ることができることなく、ROS 2 同士では問題なく通信できた。また、Sphero sprk + と同様に実験で得られるデータ

Your Short English Title Here

の有用性の低さが課題であった。Sphero sprk + と同様に、システム上、一本道であるため Round Trip のような実行速度を比較する実験が難しく、単純に実行時間の比較実験ができなかった。そのため、実装を断念した。

第 4 章

実装

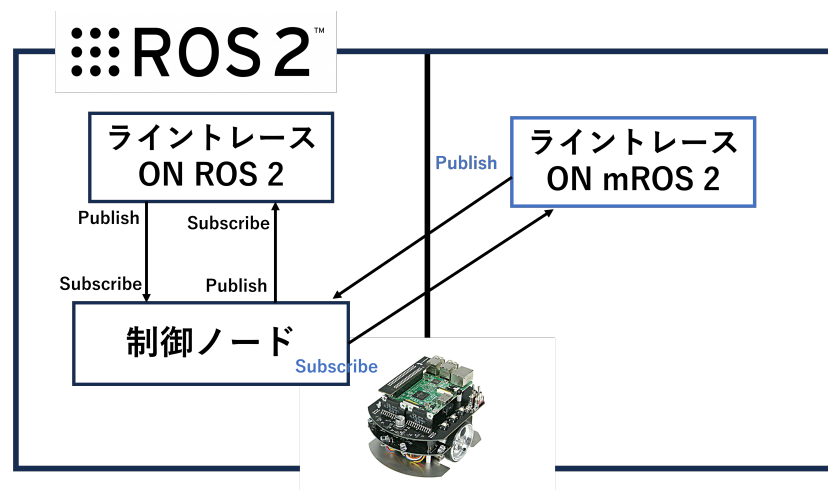


図 4.1: Raspberry Pi Mouse を制御するアプリケーションの構成図

本章では, mROS 2-POSIX と ROS 2 の性能を比較評価するにあたって, mROS 2-POSIX と ROS 2 に実装するアプリケーションの概要について説明する.

4.1 実装アプリケーションの概要

本研究では ROS 2 で動作するライトレースノードを mROS 2-POSIX に移植し, mROS 2-POSIX と ROS 2 の性能を比較評価する. 比較評価のためのアプリケーションの構成図を図 4.1 に示す. ライトレースノードは, Raspberry Pi Mouse のセンサから取得した値をもとに, ラズパイマウスをライトレースさせるノードである. どのように動作するのかというと, まず, Switch2 を押すと, ライトセンサの値を床の値だと判断し保存する. Switch1 を押すと, ライトセンサの値を取得し, トレースするラインのセンサの値を保存する. Switch0 を押すと, 取得したライトセンサの値をもとに, ライトセンサの値がすべて床

の値になるまでモーターを回転させ前進させる．この動作を行うノードを mROS 2-POSIX と ROS 2 で実装し、比較評価を行う．

4.2 実装アプリケーションの詳細

本節では、実装アプリケーションの詳細について説明する．ROS 2, mROS 2-POSIX で実装するノードはサブスクリाइブするトピックが2つ、パブリッシュするトピックが3つある．サブスクリाइブするトピックは/light_sensors と/switchs である．このトピックはラズパイマウス制御ノードが現在のライトセンサの値とスイッチの値をパブリッシュするトピックである．light_sensors はライトセンサの値は int 型で配列になっており、switchs はスイッチの値は bool 型で配列になっている．それぞれオリジナルのメッセージ型で定義去れており、mROS 2-POSIX では ROS 2 のメッセージ型を変換するために、mros2_generator_msgg を用いて生成した．これらの値はライントレース制御に使われており、制御ノードからのパブリッシュがあってライントレースは動作する．次に、パブリッシュするトピックは/cmd_vel, /buzzer および/leds である．/cmd_vel はラズパイマウスのモーターを制御するためのトピックであり、/buzzer はラズパイマウスのブザーを制御するためのトピックである．そして、/leds はラズパイマウスの LED を制御するためのトピックである．/cmd_vel は車輪などによく利用される geometry_msgs/Twist というメッセージ型で定義されている．角速度の angular と線速度の linear があり、それぞれ x,y,z の値がある．/buzzer は Int16 型のメッセージ型で定義されており、パブリッシュされた値の大きさがラズパイマウスのブザーの音の大きさが変わる．/leds は raspimouse_msgs/Leds というラズパイマウスオリジナルのメッセージ型でパブリッシュされる．bool によって4つある LED の点灯、消灯を制御する．これらのトピックはライントレース制御ノードがサブスクリाइブするトピックであり、このトピックを実装ノードによってパブリッシュされることで、ライントレース制御が行われる．ROS 2 の実装は、既存のライントレースノードを使用した．そのため、git clone コマンドで既存のライントレースノードをダウンロードし、ビルドを行った．mROS 2-POSIX の実装は、ROS 2 の実装を mROS 2-POSIX に移植した．移植にあたって、パブリッシュやサブスクリाइブなどの A P I を mROS 2-POSIX の A P I に変更した．

4.3 実装アプリケーションの課題と解決策

大きな課題となったのは通信である．ROS 2 の実装ではモーター電源の on/off にサービス通信を使っており、mROS 2-POSIX では第2章で述べた通り、パブリッシュサブスクリाइブ通信でしか通信することができない．そのため、モーターを起動する際は、端末で ros2 Service call を使うことで mROS 2-POSIX のパブリッシュからモーターが動作するようにしなければならなかった．また、第3章の Raspimouse の節で述べたように、ROS 2 と

mROS 2-POSIX のパブリッシャーサブスクライブ通信がうまくいかないという問題がある。現在の実装ではそれぞれのパブリッシャー、サブスクライバーの QoS 設定を RELIABLE に設定し通信させている。ラズパイマウスからのサブスクリプションは常に成功しているが、mROS 2-POSIX からのパブリッシュは部分的に成功している。/leds トピックに対して mROS 2-POSIX からのパブリッシュは成功している。しかし、/cmd_vel と /buzzer に対して mROS 2-POSIX からのパブリッシュは失敗していると考えている。デバックツールである ros2 topic info を用いて /cmd_vel と /buzzer のトピックを確認したところ、mROS 2-POSIX からのパブリッシャーは存在しているのにも関わらず、トピックにデータを送信できていなかった。これは様々な原因が考えられるが、現在は mROS 2-POSIX の実装に問題があると考えている。理由は、ROS 2 制御ノードの端末に [RTPS_READER_HISTORY Error] Change payload size of 'X' bytes is larger than the history payload size of '11' bytes and cannot be resized. -i Function can_change_be_added_ents というエラーが出ていることから、mROS 2-POSIX の payload が大きすぎるために、パブリッシュが失敗していると考えている。この問題を解決するためにためしたことは以下の通りだ。

- ros2 を再構築する
- パブリッシャーとサブスクライバーの QoS 設定 RELIABLE にする
- 使用するメッセージ型を再生成する
- FastRTPS の HistoryMemoryPolicy を PREALLOCATED_WITH_REALLOC_MEMORY_MODE に変更する
- FastRTPS の payload_max_size500 に変更する
- FastRTPS から CycloneRTPS に変更する

ros2 を再構築したのは、同じエラーに対して、ros2 を再構築することで FIX したという報告があったから試したが、変化はなかった。mROS 2-POSIX のパブリッシャーとサブスクライバーの QoS 設定を RELEABLE にすることで、mROS 2-POSIX のサブスクライバーがパブリッシャーを認識したが、mROS 2-POSIX からのパブリッシュに関して変化はなかった。mROS 2-POSIX の更新により、既存のメッセージ型を再構築しないと使えない場合があるので再構築を試したが、変化はなかった。payload の問題に対処するために FastRTPS の設定を変更するよう.xml ファイルを作り設定したが、設定ファイルを読み込めず、反映できなかった。この原因はわかっていない。CycloneRTPS は ROS 2 のデフォルトの RTPS である。しかし mROS 2-POSIX との互換性はないようで、CyclonRTPS にした際に、mROS 2-POSIX は ROS 2 と通信できなくなり、ros2 topic list 等のコマンドにも表示されなかった。これは mROS 2-POSIX の RTPS である embeddedRTPS が CycloneRTPS と互換性がないためだと考えられる。上記の解決策を試したが、いずれも解決には至らなかった。現在、解決方法として考えているのは以下の方法である。

Your Short English Title Here

- mROS 2-POSIX の payload の上限を決める
- ROS 2 制御ノード側のサブスクリプションの QoS 設定の Durability を TRANSIENT_LOCAL にする
- rqt console や rqt config を PC 側から立ち上げ、トピックとデータの流れを確認しながらデバックする

mROS 2-POSIX の payload の上限を決めることで、payload が大きすぎるというエラーを回避することができると考えている。payload の上限を決めることができる箇所を調査中である。また、ROS 2 制御ノード側のサブスクリプションの QoS 設定の Durability を TRANSIENT_LOCAL にすることでパブリッシュが成功しない現状を回避できる可能性があると考ええる。いままでのデバックはコンソールからのデバックであったため、PC の GUI を使ってデバックすることで、より詳細に原因を突き止めることができると考えている。上記の解決策を試しながら、今後とも問題の解決に向けて取り組んでいく。

第 5 章

評価

mROS 2-POSIX と ROS 2 の性能を比較評価するにあたって、mROS 2-POSIX に実装できるアプリケーションと同様のアプリケーションを ROS 2 に実装し、比較評価する。本章では、比較評価に用いるアプリケーションの選定基準と、比較評価に用いるアプリケーションの詳細について述べる。

5.1 アプリケーションの選定基準

本研究では、mROS 2-POSIX と ROS 2 の性能を比較評価するにあたって、以下の基準を設けた。

- Pub-Sub 通信のみを使用したアプリケーションであること
- 組み込みデバイス上で動作できるアプリケーションであること
- 実行時間の計測が容易であること

5.1.1 Pub-Sub 通信のみを使用したアプリケーションであること

mROS 2-POSIX は、embeddedRTPS を利用して RTPS を実装している都合上、ROS 2 のパブリッシュサブスクライブ通信のみの実装となっている。そのため、評価に用いるアプリケーションはパブリッシュサブスクライブ通信のみを使用したアプリケーションである必要があり、この条件を満たすことで、mROS 2-POSIX と ROS 2 の通信性能を比較評価できる。

5.1.2 組み込みデバイス上で動作できるアプリケーションであること

先行研究での動的配置機構はオーバーヘッドの増加が問題とされ、mROS 2-POSIX を用いたアプローチも提案されているが、性能評価はネットワークスループットのマイクロベン

チマークに留まり、実アプリケーションにおける有用性が十分に評価されていない。そのため、評価アプリケーションの実装条件として、動的配置機構が実現される組み込みデバイス上で動作するアプリケーションでなくてはならない。

5.1.3 実行時間の計測が容易であること

今まで検討した手法では、実装に際しての課題もあるが、実装後の実験の有用性について疑問があった。実行時間の計測が容易なアプリケーションであることで、mROS 2-POSIX と ROS 2 それぞれの優位な点を明らかにすることができると考える。

5.2 評価手法

以上のアプリケーションの選定基準を満たしているのが第4章の実装である。ROS 2 と mROS 2-POSIX それぞれの環境でラウンドトリップタイムを計測し、比較評価を行う。また、実行時間だけでなく、アプリケーション稼働時のメモリにも着目したい。組み込みデバイス上ではメモリの容量が限られているため、メモリの使用量が少ない方が望ましい。

第 6 章

関連研究

この章では本研究の関連研究について述べる.

6.1 ロボットソフトウェア軽量実行環境 mROS 2 の POSIX 対応に向けた実装および評価

高瀬らは, ROS 2 の軽量実行環境である mROS 2 の POSIX 対応に向けた実装および評価を行った. 評価の方法として 2 つのデバイスを用意し, 別のデバイス上のノードから `std_msgs/String.msg` 型のメッセージをパブリッシュする. このノードを `pub` とする. その後, 他方のデバイス上のノードを使って `pub` から送られてきたメッセージをサブスクライブし, サブスクライブしたメッセージをそのまま `pub` ノードと同じデバイスで動作する別のノード (`sub` ノード) にパブリッシュしてサブスクライブする. その間のラウンドトリップタイム (RTT) を計測することで mROS 2-POSIX の評価を ROS 2 と比較して行っている. この評価実験では, mROS 2-POSIX と ROS 2 の RTT の比較を行っているが, mROS 2-POSIX と ROS 2 のメモリ使用量に関しては比較されていない.

6.2 クラウド連携を対象としたアーキテクチャ中立な ROS ランタイムの検討

柿本らは, クラウド連携を対象としたアーキテクチャ中立な ROS ランタイムを実装し, 実装後の評価実験を行った. 実装として, 組込みデバイス向け ROS 2 ランタイム実装である mROS 2 を WebAssembly ランタイム上で動作させることで, アーキテクチャ中立な ROS ノード実行状態を実現している. 評価実験として, 実装した mROS 2 on Wasm を使って, メモリ使用量と RTT の計測を行い, 実装を評価した. 実験として計算処理を行うの 0 度をクラウドを想定したデバイス上で動作させ, その際にかかる時間を計測し, ロボットを想定したデバイス上で動作させた際にかかる時間を比較している. この評価実験で mROS 2 と

ROS ランタイムの間に処理時間の差が認められ、mROS 2 の軽量化が証明された。

6.3 mROS 2: 組込みデバイス向けの ROS 2 ノード軽量実行環境

高瀬らは組込みデバイス向けの高効率な ROS 2 通信方式およびメモリ軽量な実行環境を確立するために、提案として軽量ランタイムである mROS 2 を設計、実装、評価した研究である。mROS 2 を評価するにあたって、ROS と micro-ROS を用いている。micro-ROS は ROS 2 の組込みデバイス向けの軽量実行環境である。mROS 2 と micro-ROS の違いは、ROS 2 と通信する際の Agent ノードの有無である。Agent ノードを立ち上げなければならない、micro-ROS は通信に遅延が発生する恐れがある。通信性能の評価実験として `std_msgs::msg::Int32` のメッセージをエコーバックするアプリケーションを用いている。アプリケーションでの RTT を計測することで通信性能を評価した。結果は、mROS 2 の RTT が一番小さくなり次いで汎用デバイス同士をつないだ ROS 2 環境が早かった。この実験結果から組込みデバイス上で動作した mROS 2 の RTT は汎用デバイス上で動作した ROS よりも高速であることが分かった。

第 7 章

おわりに

本研究は、ROS 2 の軽量実行環境である mROS 2-POSIX の開発を行い、mROS 2-POSIX 上に ROS 2 で実装されているノードの実装を行うことで、mROS 2-POSIX の有用性を検証することを目的としている。有用性の検証過程で、Sphero sprk+ と Wii Fit Board を用いたロボットの動作を制御するアプリケーションの実装を検討した。また、Wii Fit Board と Raspimouse を用いたロボットの動作を制御するアプリケーションの実装を検討した。上記の検討は有用性のある評価実験が行えないと判断し、一部実装のみで終了した。そのため、本研究では、mROS 2-POSIX と ROS 2 の性能を比較評価するために、ラズパイマウスで動作するライントレースノードを mROS 2-POSIX に移植し、比較評価試みた。実装の結果、mROS 2-POSIX と ROS 2 の間で通信が成功せず、比較評価ができなかった。しかし、mROS 2-POSIX と ROS 2 の間で通信が成功した場合の評価実験の計画を立て、実装を行った。今後の課題として、現状の問題の解決策を一つ一つ試していき、通信の不具合を解消していきたい。

Your Short English Title Here

謝辞

この度の研究を通じて、多大なるご指導とご支援を賜りました松原 克弥先生に心からの感謝の意を表します。また、日々の研究生活において、絶えず励ましと支えを提供して下さった研究室の仲間たち、先輩方にも深く感謝申し上げます。

参考文献

- [1] ROSWiki : ROS/Introduction, url<http://wiki.ros.org/ROS/Introduction>.
- [2] ロボット政策研究会: ロボット政策研究会 報告書 RT 革命が日本を飛躍させる ,<https://warp.da.ndl.go.jp/info:ndljp/pid/286890/www.meti.go.jp/press/20060516002/robot-houkokusho-set.pdf> (2006) .
- [3] Kehoe et al. explored cloud-based robot grasping utilizing the Google object recognition engine, presenting their findings in the 2013 IEEE International Conference on Robotics and Automation, pages 4263-4270.
- [4] 菅文人, 松原克弥: クラウドロボティクスにおける異種デバイス間タスクマイグレーション機構の検討, 研究報告組込みシステム (EMB), Vol. 2022, No. 36, pp. 1-7(2022).
- [5] 柿本翔大, 松原克弥: クラウド連携を対象としたアーキテクチャ中立な ROS ランタイムの実現, 情報処理学会研究報告, Vol. 2023-EMB-62, No. 51 , pp. 1-7(2023).
- [6] 高瀬英希, 田中晴亮, 細合晋太郎: ロボットソフトウェア軽量実行環境 mROS 2 の POSIX 対応に向けた実装および評価, 日本ロボット学会誌, Vol. 2023-EMB-41, No. 8, pp. 724-727(2023).
- [7] Object Management Group: About the DDS Interoperability Wire Protocol Version 2.5 (online), <https://www.omg.org/spec/DDS-RTSPS/2.5> (2024.01.25).
- [8] 高瀬英希:ROS (Robot Operating System) の紹介と IoT/IOT 分野への展開,RICC-PIoT workshop 2022.
- [9] Fastdds Simple Discovery Settings5.3.2, <https://fast-dds.docs.eprosima.com/en/latest/fastdds/discovery/simple.html>
- [10] Fastrtps ros index <https://index.ros.org/r/fastrtps/>
- [11] RTI Connext DDS, <https://www.rti.com/en/>
- [12] Micro XRCE-DDS, <https://micro-xrce-dds.docs.eprosima.com/en/latest/index.html>
- [13] Eclipse Cyclone DDS, <https://cyclonedds.io/>
- [14] Gurum DDS, https://gurum.cc/index_eng
- [15] クライアント/サーバモデル, <https://www.ibm.com/docs/ja/txseries/8.2?topic=computing-clientserver-model>

- [16] “micro-ROS — ROS 2 for microcontrollers,” <https://micro.ros.org/>
- [17]
- [18] “embeddedRTPS”, <https://github.com/embedded-software-laboratory/embeddedRTPS>
- [19] “lwIP”, <https://savannah.nongnu.org/projects/lwip/>
- [20] “TOPPERS/ASP3 kernel”, <https://www.toppers.jp/asp3-kernel.html>
- [21] “POSIX”, <https://ibm.com/docs/ja/zos/2.5.0?topic=ulero-posix>
- [22] “CMSIS-POSIX”, <https://www.keil.com/pack/doc/CMSIS/RTOS2/html/index.html>