

**STANBUL ANADOLU 27. MAHKEMES NE**  
**Sunulmak Üzere Hazırlanmı**  
**B L R K E K R A P O R U D U R**

**Esas No.** : 2021/88  
**DAVACI** : KAZIM YÖNDE  
**VEKİL** : Av. AYTAÇ KINDİR & Av. HAKAN TA TEM R  
**DAVALI** : AYASOFYA UNLU MAM. GIDA TEKS. N . SAN. VE T C.LTD. T .  
**VEKİL** : Av. OSMAN SERDAR SARITA  
**KONUSU** : Ek rapor tanziminden ibarettir.

**AÇIKLAMALAR :**

Tarafımızca düzenlenerek dosyaya sunulan kök rapor sonrasında Muhterem Mahkemece verilen ara kararında taraf vekillerinin itirazlarının de erlendirilmesi için ek rapor tanzimine karar verilmi olup ara karar gere ince rapor tanzim edilecektir.

**Davacı Vekilinin tirazlarının De erlendirilmesi:**

Davacı vekili kök raporda net ücretin brütte tirilmesinde hata yapıldı ını, vergi dilimleri gözetildi inde , kök raporda Ocak ayına göre brütte tirme yapıldı ını oysa fesih tarihi itibariyle brüt ücretin farklı olmadı ı gerekti ini beyanla itirazda bulunmu tur.

Dosya içerisinde ücret bordroları bulunmamaktadır. Davacının son ücretine hangi tarihten itibaren aldı ına, dolayısıyla vergi dilimlerinin hangisine hangi tarihte girdi ine dair dosya içerisinde veri bulunmadı ından Ocak ayına göre brütte tirme yapılmı tır. Ancak davacı vekilinin itirazına itibar edilmesi ihtimaline göre yeniden brütte tirme yapılarak hesaplamalar yeniden yapılacaktır.

**Davalı Vekilinin tirazlarının De erlendirilmesi:**

1-) Davalı vekili davacı tanıklarının 2015 sonrasında fiilen çalı ması olmadı ı halde 2015 sonrası için fazla mesai hesaplamasının yapılmasının hatalı oldu unu beyanla itirazda bulunmu tur.

Kök raporda hesaplama sadece 2015 yılında fiili çalı mayı bırakan tanık lhami'nin beyanına göre de il, **aynı zamanda irket orta ı olan davacı tanı ı** Sava YILMAZ'ın beyanı da esas alınarak yapılmı tır.

2-) Davalı vekili davacının yıllık izin kullanmadı ı iddiasının gerçek dı ı oldu unu ve davacı asilin dinlenmesi gerekti ini beyanla itirazda bulunmu tur. Kök rapor tanziminden sonra davacı asil dinlenmi ve yıllık izin kullanmadı ını beyan etmi tir.

3-) Davalı vekili davacının kıdem ve ihbar tazminatına hak kazanamadı ını beyanla itirazda bulunmu tur. Davalının bu itirazı hukuki de erlendirme gerektirmekte olup itirazın hukuki ve nihai takdiri Muhterem Mahkemeye aittir.

4-) Davalı vekili davacının ücret alaca ı bulunmadı ını, beyanla itirazda bulunmu tur. Kök raporda ispat külfetleri gözetilerek hesaplama yapılmı tır.

5-) Davalı vekili davacı tanık beyanlarına göre yapılan hafta tatili ve ücret alacaklarının hatalı oldu unu beyanla itirazda bulunmu tur.

6-) Davalı vekili kök raporda zamana ımına dair de erlendirmenin hukuki de erlendirme oldu unu beyanla itirazda bulunmu tur. Kök raporda davalı vekilinin 07.06.2022 tarihli dilekçesinde cevap dilekçesinin süresinde sunulmadı ı ekindeki beyanı belirtilmi tir.

\*\*\*Davacı vekilinin ücretin brütte tirmesine yönelik itirazı dikkate alınarak hesaplamalar yeniden yapılacaktır.

**HESAPLAMA:**

**Hizmet Süresi Tespiti:** Davacı vekili davacının davalı ı yerinde 27.09.2014 te çalı maya ba lamasına ra men sigorta giri inin 19.12.2014 tarihinde yapıldı ını ve i akdinin 31.08.2020 tarihinde davalı yanca feshedildi ini iddia etmi tir.

SGK kayıtlarında davacının ;

19.12.2014-31.08.2020 tarihleri arasında 1186462 y./Kur. Numaralı davalı ı yerinde sigortalılık kaydının bulundu u görülmü tür.

Dosya içerisinde sgk kayıtlarının aksini gösterir delil bulunmadı ından sgk kayıtlarına itibarla davacının davalı nezdinde **19.12.2014-31.08.2020** tarihleri arasında geçen **5 yıl 8 ay 13 günlük** hizmet süresi üzerinden hesaplama yapılacaktır.

Kanunu madde 17 gere ince ihbar öneli **8 haftadır**.

**Ücret Tespiti:** Davacı vekili davacının günlük net 135-TL yevmiye aldı ını ve haftada 7 gün çalı tı ını iddia etmi tir. Davalı vekili davacının ücret iddiasının gerçek dı ı oldu unu Ekmek çileri Sendikasının ücret skalasını sunduklarını beyan etmi tir.

Dosyada ücret bordroları bulunmamaktadır. SGK kayıtlarında en son 2.943,00-TL üzerinden prime esas kazanç bildiriminde bulunulmu tur.

Öz Gıda Sendikası'ndan verilen cevapta 2013-2014 ücret skalasının gönderildi i , fesih tarihine dair bir emsal bulunmadı ı görülmektedir.

Davalı tanı ı lhami Karata 'ın 2015 yılında i ten ayrıldı ını beyan etti i, davacının fesih tarihinde 900 ila 1.000-TL ücret aldı ını beyan etti i görülmü tür. **Davalı tanı ı** Muharrem Gökçöl kendisinin de oför olarak çalı tı ını, davacının haftalık 1.000,00-TL aldı ını, i yerinde yemek verildi ini, kullandı ı araçla eve gidip geldi ini beyan etmi tir.



Muhterem Mahkemece davalı tanık beyanına itibar edilir ise davacının haftalık 1.000,00-TL aldı ı kabul edilmesi gerekecektir ancak bu tutar davacının aylık ücret iddiasının üzerindedir. Bu nedenle taleple ba lı kalınarak davacının günlük 135,00-TL aylık 4.050,00-TL net, brüt 6.023,12-TL ücretine aylık akbil tutarı kadar 275,00-TL yol yardımı ve ba kaca veri olmadı ından takdiren 300,00-TL yemek ücretinin ilavesi ile 6.598,12-TL giydirilmi brüt ücret üzerinden tazminat hesaplaması yapılacaktır.

#### **KIDEM TAZM NATI ALACA I:**

6.598,12-TL	x	5	Yıl	=	32.990,60-TL
6.598,12-TL	/	12	Ay x 8	=	4.398,75-TL
6.598,12-TL	/	365	Gün x 13	=	235,00-TL
Toplam Brüt				=	37.624,35-TL
Damga Pulu kesintisi (0,759)				=	285,56-TL
<b>Net Kıdem Tazminatı Alaca ı</b>				=	<b>37.338,78-TL</b>

#### **HBAR TAZM NATI ALACA I:**

6.598,12-TL	/	30	x	7	x	8	Hft.	=	12.316,50-TL
G.V. + D.Pulu kesintisi								=	1.940,95-TL
<b>Net hbar Tazminatı Alaca ı</b>								=	<b>10.375,55-TL</b>

**Ücret Alaca ı:** Davacı vekili davacının 3 aylık ücret alaca ının ödenmedi ini iddia ile tahsili talebinde bulunmu tur. Davalı vekili haksız talebin reddini savunmu tur. Kural olarak ücret alaca ının ödendi ini ispat külfeti davalı i verendedir. Dosya içerisinde bu yönde delil görülemedi tir. Talebe göre hesaplama yapılacaktır.

4.050,00-TL x 3 ay = **12.150,00-TL ücret alaca ı** net.

**Fazla Mesai Alaca ı :** Kök raporda tespit edilen süreler için yapılan hesaplamalar yeni brüt ücret üzerinden yeniden yapılacaktır.

Hesaplama son dönem bilinen brüt ücret, di er yıllar son dönem bilinen ücretin asgari ücret brütlerine oranlanmasıyla bulunacak tutarlar üzerinden, yapılmı tir. (6.023,12-TL / 2.943,00-TL. = 2.04 katı)

19.12.2014-01.01.2015	1.134,00 TL	/	225	x	1,5	x	2,04	x	10,5	Sa.	x	2	Haf.	=	323,87 TL
01.01.2015-01.07.2015	1.201,50 TL	/	225	x	1,5	x	2,04	x	10,5	Sa.	x	26	Haf.	=	4.460,92 TL
01.07.2015-01.01.2016	1.273,50 TL	/	225	x	1,5	x	2,04	x	10,5	Sa.	x	26	Haf.	=	4.728,25 TL
01.01.2016-01.01.2017	1.647,00 TL	/	225	x	1,5	x	2,04	x	10,5	Sa.	x	52	Haf.	=	12.229,96 TL
01.01.2017-01.01.2018	1.777,50 TL	/	225	x	1,5	x	2,04	x	10,5	Sa.	x	52	Haf.	=	13.199,00 TL
01.01.2018-01.01.2019	2.029,50 TL	/	225	x	1,5	x	2,04	x	10,5	Sa.	x	52	Haf.	=	15.070,25 TL
01.01.2019-01.01.2020	2.558,40 TL	/	225	x	1,5	x	2,04	x	10,5	Sa.	x	52	Haf.	=	18.997,65 TL
01.01.2020-31.08.2020	6.023,12 TL	/	225	x	1,5	x	1	x	10,5	Sa.	x	34	Haf.	=	14.335,03 TL

Brüt Toplam = 83.344,93 TL

.Pr.+Sig.Pr. = 12.501,73 TL

Gel.Ver+D.P. = 11.301,21 TL

**NET ALACAK = 59.541,99 TL**

**Hafta Tatili Ücreti Alaca ı:** Kök raporda tespit edilen süreler için yapılan hesaplamalar yeni brüt ücret üzerinden yeniden yapılacaktır.

19.12.2014-01.01.2015	1.134,00 TL	/	30	x	1,5	x	2,04	x	2	Gün	=	231,33 TL
01.01.2015-01.07.2015	1.201,50 TL	/	30	x	1,5	x	2,04	x	26	Gün	=	3.186,37 TL
01.07.2015-01.01.2016	1.273,50 TL	/	30	x	1,5	x	2,04	x	26	Gün	=	3.377,32 TL
01.01.2016-01.01.2017	1.647,00 TL	/	30	x	1,5	x	2,04	x	52	Gün	=	8.735,68 TL
01.01.2017-01.01.2018	1.777,50 TL	/	30	x	1,5	x	2,04	x	52	Gün	=	9.427,86 TL
01.01.2018-01.01.2019	2.029,50 TL	/	30	x	1,5	x	2,04	x	52	Gün	=	10.764,46 TL
01.01.2019-01.01.2020	2.558,40 TL	/	30	x	1,5	x	2,04	x	52	Gün	=	13.569,75 TL
01.01.2020-31.08.2020	6.023,12 TL	/	30	x	1,5	x	1	x	34	Gün	=	10.239,30 TL

Brüt Toplam = 59.532,07 TL

.Pr.+Sig.Pr. = 8.929,81 TL

Gel.Ver+D.P. = 8.042,17 TL

**NET ALACAK = 42.560,09 TL**

#### **UBGT Ücreti Alaca ı:**

19.12.2014-01.01.2015	1.134,00 TL	/	30	x	2,04	x	0	Gün	=	0 TL
01.01.2015-01.07.2015	1.201,50 TL	/	30	x	2,04	x	3	Gün	=	245,10 TL
01.07.2015-01.01.2016	1.273,50 TL	/	30	x	2,04	x	10,5	Gün	=	909,27 TL
01.01.2016-01.01.2017	1.647,00 TL	/	30	x	2,04	x	13,5	Gün	=	1.511,95 TL
01.01.2017-01.01.2018	1.777,50 TL	/	30	x	2,04	x	14,5	Gün	=	1.752,61 TL



01.01.2018-01.01.2019	2.029,50 TL	/	30	x	2.04	x	14,5	Gün	=	2.001,08 TL
01.01.2019-01.01.2020	2.558,40 TL	/	30	x	2.04	x	14,5	Gün	=	2.522,58 TL
01.01.2020-31.08.2020	6.023,12 TL	/	30	x	1	x	13	Gün	=	2.610,01 TL
Brüt Toplam = 11.552,60 TL										
.Pr.+Sig.Pr. = 1.732,89 TL										
Gel.Ver+D.P. = 1.560,63 TL										
<b>NET ALACAK = 8.259,08 TL</b>										

**Yıllık zin Ücret Alaca ı:**

6.023,12-TL	/	30	x	70	Gün	=	14.053,94 TL
Sig.pr.+ .Pr.						=	2.108,10 TL
G.V.+D.V.						=	1.898,54 TL
<b>zin Ücreti Alaca ı net</b>						=	<b>10.047,30 TL</b>

**N E T C E** : Tüm delillerin de erlendirilmesi ve hak kazanma ko ullarının takdiri Muhterem Mahkeme'ye ait olmak üzere davacının davasında haklı çıkması halinde hak etmi oldu u;

? Kıdem Tazminatı Alaca ı Net			<b>37.338,78-TL</b>	(T: 100,00-TL)
? hbar Tazminatı Alaca ı Net			<b>10.375,55-TL</b>	(T: 100,00-TL)
? Ücret Alaca ı Net			<b>12.150,00-TL</b>	(T: 100,00-TL)
? Fazla Mesai Ücreti Alaca ı Net			<b>59.541,99-TL</b>	(T: 10,00-TL)
? Hafta Tatili Ücreti Alaca ı Net			<b>42.560,09-TL</b>	(T: 10,00-TL)
? UBG T Ücreti Alaca ı Net			<b>8.259,08-TL</b>	(T: 10,00-TL)
? Yıllık zin Ücreti Alaca ı Net			<b>10.047,30-TL</b>	(T: 100,00-TL)

olabilece ine ili kin kanaatimi içerir i bu ek raporum saygı ile sayın Mahkemenizin takdirlerine sunulur. 24.03.2023

**YAD GÂR KILIÇ**  
Hesap Bilirki isi

