

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE

Parsery SLR(1)

Teoria kompilacji

Dr inż. Janusz Majewski Katedra Informatyki



Podklasy gramatyk LR(1)

$$\mathcal{G}_{LR(0)} \subset \mathcal{G}_{LR(1)}$$

Wiele gramatyk nie spełnia wymagań LR(0), ale spełnia wymagania LR(1) z nadmiarem. Z drugiej strony, konstrukcja parsera LR(1) jest procesem dość złożonym, a sama tablica LR(1) zajmuje stosunkowo duży obszar pamięci. Stąd pojawiły się gramatyki pośrednie SLR(1) oraz LALR(1). Obejmują one dostatecznie szeroką podklasę języków LR(1), zaś rozmiary tablic parserów SLR(1) i LALR(1) są znacznie mniejsze niż w przypadku tablic kanonicznego LR(1).

$$\mathcal{G}_{LR(0)} \subset \mathcal{G}_{SLR(1)} \subset \mathcal{G}_{LALR(1)} \subset \mathcal{G}_{LR(1)}$$

 $\mathcal{G}_{LR(0)} \neq \mathcal{G}_{SLR(1)} \neq \mathcal{G}_{LALR(1)} \neq \mathcal{G}_{LR(1)}$



Nazwa gramatyki: SLR(k)

S L R (k)

Proste (Simple)

Przeglądanie wejścia od lewej strony do prawej

Odtwarzanie wywodu prawostronnego Wystarcza znajomość
"k" następnych symboli
łańcucha wejściowego i
historii
dotychczasowych
redukcji, aby wyznaczyć
jednoznacznie osnowę i
dokonać jej redukcji



Żywotny przedrostek (viable prefix)

 γ - żywotny (aktywny) prefiks gramatyki G

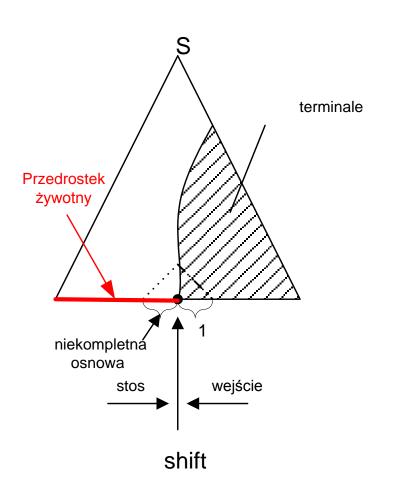
 $\Leftrightarrow \gamma$ - prefiks łańcucha $\alpha\beta$

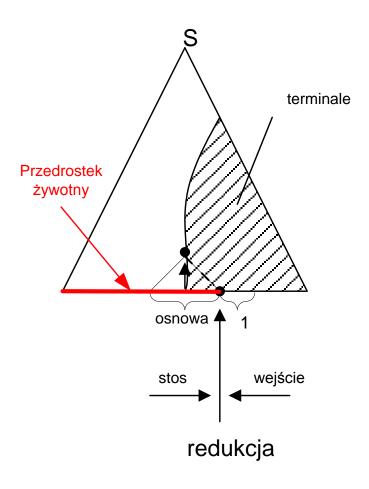
$$S \underset{R}{\Longrightarrow} \alpha A w \underset{R}{\Longrightarrow} \alpha \beta w$$

gdzie: α , β , $\gamma \in (\Sigma \cup V)^*$ $w \in \Sigma^*$ $A \in V$

Żywotny przedrostek jest to łańcuch będący przedrostkiem pewnej prawostronnie wyprowadzalnej formy zdaniowej, nie wychodzący poza prawy koniec jej osnowy.









LR(0) - sytuacja

$$[A \rightarrow \beta_1 \bullet \beta_2]$$
 - jest LR(0)-sytuacją, gdy $(A \rightarrow \beta_1 \beta_2) \in P$

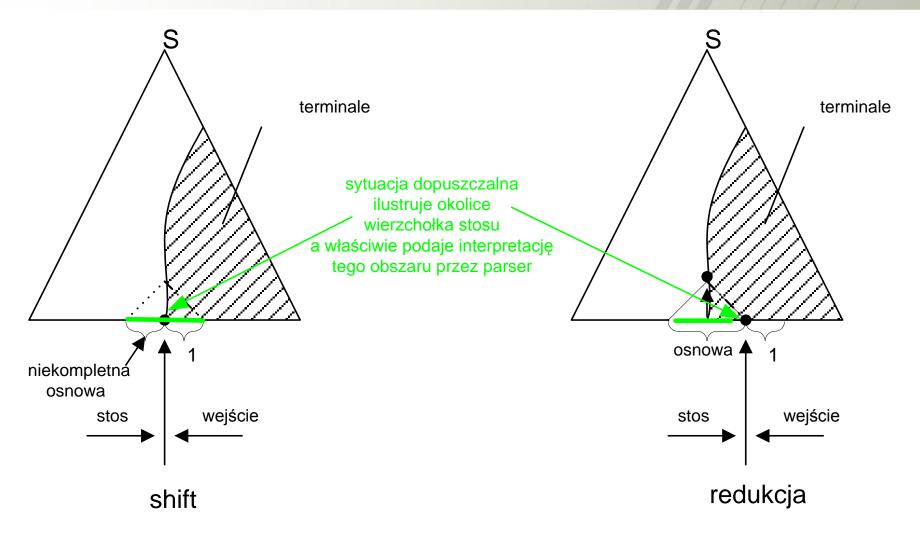
LR(0) - sytuacja dopuszczalna

 $[A \rightarrow \beta_1 \bullet \beta_2]$ - LR(0)-sytuacja jest sytuacją dopuszczalną dla żywotnego prefiksu $\alpha\beta_1$ wtedy i tylko wtedy gdy

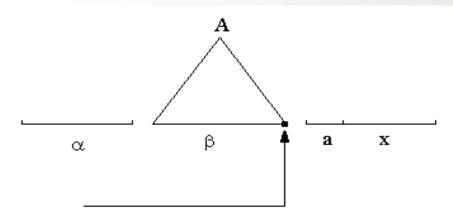
∃ wywód:

$$S \underset{R}{\Longrightarrow} \alpha A w \underset{R}{\Longrightarrow} \alpha \beta_1 \beta_2 w$$







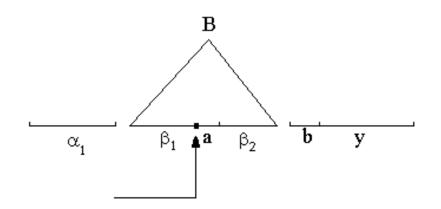


Sytuacja $[A \rightarrow \beta \bullet]$ dopuszczalna dla żywotnego przedrostka $\alpha\beta$

Decyzja: redukcja wg produkcji $A \rightarrow \beta$

Parser SLR wykona tę redukcję, gdy $a \in FOLLOW_1(A)$

Efekt: nowa konfiguracja z żywotnym przedrostkiem αA



Sytuacja $[B \rightarrow \beta_1 \bullet a \beta_2]$ dopuszczalna dla żywotnego przedrostka $\alpha_1 \beta_1$

<u>Decyzja</u>: przesunięcie (shift) terminala *a* z wejścia na stos

Efekt: nowa konfiguracja opisana sytuacją: $[B \rightarrow \beta_1 a \cdot \beta_2]$ dopuszczalną dla żywotnego przedrostka $\alpha_1 \beta_1 a$

Przykład – gramatyka jednoznaczna

$$(0) E' \rightarrow E$$

(1)
$$E \rightarrow E + T$$

(3)
$$T \rightarrow T^*F$$

$$(5) F \rightarrow (E)$$

```
E+T*F•
E+T*id•
E+T*id
E+T*id
E+T-*id
E+F-*id
E+F-*id
```

E+•id*id

E•+id*id

T•+id*id

F•+id*id

id•+id*id

•id+id*id

```
[E→E+T•] lub [T→T•*F] dla prefiksu E+T decyzja: \underline{shift}, bo: * \not\in FOLLOW<sub>1</sub>(E)
```



Przykład – gramatyka jednoznaczna

stan		f						g	
	\$	+	*	()	<u>id</u>	Е	Т	F
T_0				shift-4		shift-5	T_1	T_2	T_3
T_1	<u>acc</u>	shift-6							
T_2	<u>red-2</u>	<u>red-2</u>	shift-7		<u>red-2</u>				
T_3	<u>red-4</u>	<u>red-4</u>	<u>red-4</u>		<u>red-4</u>				
T_4				shift-4		shift-5	T_8	T_2	T_3
T_5	<u>red-6</u>	<u>red-6</u>	<u>red-6</u>		<u>red-6</u>				
T_6				shift-4		shift-5		T_9	T_3
T_7				shift-4		shift-5			T_{10}
T_8		shift-6			shift-11				
T_9	<u>red-1</u>	<u>red-1</u>	shift-7		<u>red-1</u>				
T_{10}	<u>red-3</u>	red-3	<u>red-3</u>		<u>red-3</u>				
T_{11}	<u>red-5</u>	red-5	<u>red-5</u>		<u>red-5</u>				



Kanoniczny system zbiorów LR(0)-sytuacji dopuszczalnych

<u>J₀</u> – Kanoniczny system zbiorów LR(0)-sytuacji dopuszczalnych

 J_0 jest zbiorem <u>wszystkich</u> zbiorów $I(\gamma)$

LR(0)-sytuacji dopuszczalnych;

gdzie: γ - żywotny prefiks w gramatyce G'.

Wyznaczanie kanonicznego systemu zbiorów

LR(0)-sytuacji jest podobne jak w przypadku LR(1).

Podajemy tylko "funkcje" stanowiące podstawę odpowiednich algorytmów.



end;

Algorytm domykania zbioru sytuacji dopuszczalnych

```
We: Zbiór I sytuacji dopuszczalnych dla pewnego żywotnego prefiksu
       (w gramatyce uzupełnionej G')
Wy: Zbiór I będący domknięciem wejściowego zbioru sytuacji
       dopuszczalnych
Metode ilustruje funkcja CLOSURE(I);
function CLOSURE(I);
begin
       repeat
               \underline{\text{for}} każda sytuacja [A \rightarrow \alpha \bullet B \beta] \in I \underline{\text{do}}
                       for każda produkcja (B \rightarrow \eta) \in P' do
                               I := I \cup \{ [B \rightarrow \bullet n] \}:
       <u>until</u> nic nowego nie dodano do I;
       return (I);
```



Wyznaczanie funkcji GOTO

```
prefiksu aktywnego \gamma, X \in (V \cup \Sigma)
Wy: J – zbiór wszystkich sytuacji dopuszczalnych dla
prefiksu aktywnego \gamma X
Metodę ilustruje funkcja GOTO(I, X)
         function GOTO(I, X);
         begin
                  J := \varnothing:
                  for każda sytuacja [A \rightarrow \alpha \bullet X \beta] \in I do
                           J := J \cup \{ [A \rightarrow \alpha X \bullet \beta] \};
                  return CLOSURE(J);
         end:
```

I – zbiór wszystkich sytuacji dopuszczalnych dla



Konstrukcja kanonicznego systemu zbiorów LR(0)-sytuacji dopuszczalnych

```
<u>We:</u>
           G' – gramatyka uzupełniona \langle V', \Sigma, P', S' \rangle
           dla gramatyki G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle \in \mathcal{G}_{BK}
<u>Wy:</u> J_0 – kanoniczny system zbiorów
          LR(0)-sytuacji dopuszczalnych dla G.
Metode ilustruje funkcja ITEMS (G');
           <u>function</u> ITEMS (G');
           <u>begin</u>
                      \mathcal{J}_0 := \{ \text{CLOSURE} \left( \left\{ \left/ S' \to \bullet S \right\} \right\} \right) \};
                      <u>repeat</u>
                          for każdy zbiór I \in \mathcal{J}_0 do
                             for każdy X \in (V \cup \Sigma) do
                                 if GOTO(I, X) \neq \emptyset then
                                  \mathcal{J}_0 := \mathcal{J}_0 \cup \{\text{GOTO}(I,X)\};
                      <u>until</u> nic nowego nie dodano do J_0;
                      return \mathcal{J}_0;
           end;
```

Gramatyki SLR(1)

$$G = \langle V, \Sigma, P, S \rangle \in \mathcal{G}_{BK}$$

 J_0 – kanoniczny system zbiorów LR(0)-sytuacji dopuszczalnych dla G

G jest gramatyką $SLR(1) \Leftrightarrow$

$$(\forall I \in J_0) \left\{ \begin{array}{l} \bigvee \left[A \to \alpha \Box \beta \right] \in I \\ \left[B \to \gamma \Box \delta \right] \in I \end{array} \right\} \ \underline{\text{r\'ozine LR}(0)} \text{-sytuacje!}$$

Zachodzi dokładnie jeden z poniższych warunków:

$$(1)\beta \neq \varepsilon \wedge \delta \neq \varepsilon$$

$$(2)\beta \neq \varepsilon \land \delta = \varepsilon \land \beta = a \beta_1 \land a \in \Sigma \land FOLLOW_1(B) \cap \{a\} = \emptyset$$

$$(3)\beta = \varepsilon \wedge \delta \neq \varepsilon \wedge \delta = a \delta_1 \wedge a \in \Sigma \wedge \text{FOLLOW}_1(A) \cap \{a\} = \emptyset$$

$$(4)\beta = \varepsilon \wedge \delta = \varepsilon \wedge \text{FOLLOW}_1(A) \cap \text{FOLLOW}_1(B) = \emptyset$$

Algorytm działania parsera SLR(1) jest identyczny jak LR(1). Inny jest sposób tworzenia tablicy parsera.

Konstrukcja tablicy parsera SLR(1)

 $\underline{\text{We}}$: G' - gramatyka uzupełniona dla gramatyki bezkontekstowej G.

 $\underline{\text{Wy}}$: Tablica parsera SLR(1) - funkcje f i g

Metoda:

- (1) Konstruujemy J_0 kanoniczny system zbiorów LR(0)-sytuacji dopuszczalnych dla G'.
- (2) Numerujemy produkcje gramatyki G'.

AGH

Tworzenie tablicy parsera SLR(1)

```
(3) \underline{\text{for}} każdy zbiór I_i \in J_0 \underline{\text{do}}
          begin
             utwórz w tablicy parsera stan T_i \in \mathcal{J}dla analizowanego I_i \in J_0;
             for każda sytuacja ze zbioru I_i do
                     begin
                       \underline{\text{if}}[A \to \alpha \bullet a \beta] \in I_i \text{ and } a \in \Sigma \text{ and } GOTO(I_i, a) = I_k
(a)
                               then f(T_i, a) := \underline{shift} - k
                       \underline{\text{if}}[A \to \alpha^{\bullet}] \in I_i \underline{\text{and}} A \neq S' \underline{\text{and}} i - \text{numer produkcji}(A \to \alpha) \in P
(b)
                              then for każdy a \in FOLLOW_1(A) do f(T_i, a) := red-i;
                       if [S' \rightarrow S^{\bullet}] \in I_i then f(T_i, \$) := \underline{acc};
(c)
                    end;
             for każdy A \in V do
                 if GOTO(I_i, A) \neq \emptyset and GOTO(I_i, A) = I_k then g(T_i, A) := T_k;
          end;
```

Tworzenie tablicy parsera SLR(1)

<u>if</u> w jakiejkolwiek pozycji tablicy parsera SLR(1) jest więcej niż jeden zapis <u>then</u> STOP; /* gramatyka nie jest SLR(1) */

```
(4) \underline{\text{for każdy }} T_j \in \mathfrak{I} \underline{\text{do}}
\underline{\text{begin}}
\underline{\text{for każdy }} a \in \mathfrak{L} \mathcal{J}  \underline{\text{do}}
\underline{\text{if }} f(T_j, a) \text{ nieokreślone } \underline{\text{then }} f(T_j, a) := \underline{err};
\underline{\text{for każdy }} A \in V \underline{\text{do}}
\underline{\text{if }} g(T_j, A) \text{ nieokreślone } \underline{\text{then }} g(T_j, A) := \underline{err};
\underline{\text{end}};
```

(5) Stanem początkowym parsera jest ten stan, który odpowiada zbiorowi $I \in J_0$, dla którego $[S' \to \bullet S] \in I$;



Przykład

$$A_0 = \{[E' \rightarrow \bullet E],$$
 $[E \rightarrow \bullet E + T],$
 $[E \rightarrow \bullet T],$
 $[T \rightarrow \bullet T * F],$
 $[T \rightarrow \bullet F],$
 $[F \rightarrow \bullet (E)],$
 $[F \rightarrow \bullet \underline{id}]\}$

$$A_{I} = GOTO(A_{0}, E) = \{[E' \rightarrow E \bullet], [E \rightarrow E \bullet + T]\}$$

$$A_2 = GOTO(A_0, T) = \{[E \rightarrow T^{\bullet}], \ [T \rightarrow T^{\bullet}*F]\}$$

$$A_{3} = GOTO(A_{0}, F) = \{[T \rightarrow F \bullet]\}$$

$$A_{4} = GOTO(A_{0}, ()) = \{[F \rightarrow (\bullet E)], [E \rightarrow \bullet E + T] \\ [E \rightarrow \bullet T], [T \rightarrow \bullet T * F] \\ [T \rightarrow \bullet F], [F \rightarrow \bullet (E)], [F \rightarrow \bullet id]\}$$

$$A_{5} = GOTO(A_{0}, id) = \{[F \rightarrow id \bullet]\}$$

(1)
$$E \rightarrow E + T$$

$$(5) F \rightarrow (E)$$

(6)
$$F \rightarrow id$$



Przykład c.d.

$$A_{6} = GOTO(A_{1}, +) =$$

$$\{[E \rightarrow E + \bullet T],$$

$$[T \rightarrow \bullet T^{*}F],$$

$$[F \rightarrow \bullet F],$$

$$[F \rightarrow \bullet (E)],$$

$$[F \rightarrow \bullet id]\}$$

$$A_{7} = GOTO(A_{2}, *) =$$

$$\{[T \rightarrow T^{*}.F],$$

$$[F \rightarrow .(E)],$$

$$[F \rightarrow .id]\}$$

$$A_8 = GOTO(A_4, E) = \{[F \rightarrow (E.)], \\ [E \rightarrow E.+T]\}$$

$$A_2 = GOTO(A_4, T)$$

$$A_3 = GOTO(A_4, F)$$

$$A_4 = GOTO(A_4, ())$$

$$A_5 = GOTO(A_4, \underline{id})$$

$$A_9 = GOTO(A_6, T) = \{[E \rightarrow E+T.], \\ [T \rightarrow T.*F]\}$$

(0)
$$E' \rightarrow E$$

(1) $E \rightarrow E + T$
(2) $E \rightarrow T$
(3) $T \rightarrow T^*F$
(4) $T \rightarrow F$
(5) $F \rightarrow (E)$
(6) $F \rightarrow id$



Przykład c.d.

$$A_3 = GOTO(A_6, F)$$

 $A_4 = GOTO(A_6, ()$

$$A_5 = GOTO(A_6, \underline{id})$$

$$A_{10} = GOTO(A_7,F) = \{ T \rightarrow T*F \bullet \} \}$$

$$A_4 = GOTO(A_7, ()$$

 $A_5 = GOTO(A_7, \underline{id})$

$$A_{11} = GOTO(A_8,)) = \{ \{ F \rightarrow (E) \cdot \} \}$$

$$A_6 = GOTO(A_8, +)$$

 $A_7 = GOTO(A_9, *)$

$$(0) E' \rightarrow E$$

(1)
$$E \rightarrow E + T$$

$$(3) T \rightarrow T^*F$$

$$(5) F \rightarrow (E)$$



Przykład – gramatyka jednoznaczna

$$FIRST_{1}(E) = \{ (, \underline{id} \} \quad A_{0} = \{ [E' \rightarrow \bullet E], \\ FIRST_{1}(T) = \{ (, \underline{id} \} \quad [E \rightarrow \bullet E + T], \\ FIRST_{1}(F) = \{ (, \underline{id} \} \quad [E \rightarrow \bullet T], \\ FOLLOW_{1}(E') = \{ \$ \} \quad [T \rightarrow \bullet T * F], \\ FOLLOW_{1}(E) = \{ \$, +, + \} \} \quad [T \rightarrow \bullet F], \\ FOLLOW_{1}(T) = \{ \$, +, *, \} \} \quad [F \rightarrow \bullet (E)], \\ FOLLOW_{1}(F) = \{ \$, +, *, \} \} \quad [F \rightarrow \bullet \underline{id}] \}$$

$$A_{1} = GOTO(A_{0}, E) =$$

$$\{[E' \rightarrow E \bullet], \quad [E \rightarrow E \bullet + T]\}$$

$$A_{2} = GOTO(A_{0}, T) =$$

$$\{[E \rightarrow T \bullet], \quad [T \rightarrow T \bullet *F]\}$$

$$(0) E' \rightarrow E$$

$$(1) E \rightarrow E + T$$

$$(2) E \rightarrow T$$

$$(3) T \rightarrow T *F$$

$$(4) T \rightarrow F$$

$$(5) F \rightarrow (E)$$

$$(6) F \rightarrow id$$

stan		f						g	
	\$	+	*	()	<u>id</u>	Е	T	F
T_0				shift-4		shift-5	T_1	T_2	T_3
T_1	<u>acc</u>	shift-6							
T_2	red-2	red-2	shift-7		red-2				



Przykład – gramatyka jednoznaczna

stan	f						g		
	\$	+	*	()	<u>id</u>	Е	T	F
T_0				shift-4		shift-5	T_1	T_2	T_3
T_1	<u>acc</u>	shift-6							
T_2	<u>red-2</u>	<u>red-2</u>	shift-7		<u>red-2</u>				
T_3	<u>red-4</u>	<u>red-4</u>	<u>red-4</u>		<u>red-4</u>				
T_4				shift-4		shift-5	T_8	T_2	T_3
T_5	<u>red-6</u>	<u>red-6</u>	<u>red-6</u>		<u>red-6</u>				
T_6				shift-4		shift-5		T_9	T_3
T_7				shift-4		shift-5	(0) E'-	→E	T_{10}
T_8		shift-6			shift-11		(1) E→	E+T	
T_9	<u>red-1</u>	<u>red-1</u>	shift-7		<u>red-1</u>		(0) E'- (1) E→ (2) E→	T	
T_{10}	red-3	<u>red-3</u>	<u>red-3</u>		<u>red-3</u>		(3) T→	T*F	
T_{11}	<u>red-5</u>	<u>red-5</u>	<u>red-5</u>		<u>red-5</u>		(4) T→ (5) F→		



Symulacja działania parsera SLR dla gramatyki jednoznacznej

Stos	Wejście	Wyjście
T_0	<u>id</u> + <u>id</u> \$	3
$T_0 \underline{id} T_5$	+ <u>id</u> \$	3
T_0FT_3	+ <u>id</u> \$	6
T_0TT_2	+ <u>id</u> \$	64
T_0ET_1	+ <u>id</u> \$	642
$T_0ET_1+T_6$	<u>id</u> \$	642
$T_0ET_1+T_6idT_5$	\$	642
$T_0ET_1+T_6FT_3$	\$	6426
$T_0ET_1+T_6TT_9$	\$	64264
T_0ET_1	\$	642641
akceptacja		



Przykład gramatyki niejednoznacznej

Rozważana gramatyka:

(0)
$$E' \rightarrow E$$

$$(1) E \rightarrow E + E$$

$$(2) E \rightarrow E * E$$

$$(3) E \rightarrow (E)$$

$$(4) E \rightarrow \underline{id}$$

jest uproszczoną, a zarazem niejednoznaczną wersją gramatyki SLR(1) z poprzedniego przykładu:

(0)
$$E' \rightarrow E$$

$$(1) E \rightarrow E + T$$

$$(3) T \to T * F$$

$$(5) F \rightarrow (E)$$

$$(6) F \rightarrow \underline{id}$$

$$(*) (2) E \to T$$

$$(4) T \to F$$

(*) W rozważanej gramatyce nie ma produkcji łańcuchowych, więc gdyby udało się skonstruować dla niej parser SLR(1) to rozbiór syntaktyczny byłby jeszcze szybszy, a także rozmiar tablicy parsera byłby mniejszy.



Przykład gramatyki niejednoznacznej

Sposób postępowania:

- (1) Konstruujemy system zbiorów LR(0)-sytuacji
- (2) Próbując zbudować tablicę dla parsera SLR(1) znajdujemy konflikty
- (3) Staramy się usunąć konflikty wykorzystując dodatkowe wiadomości i wymagania związane z językiem generowanym przez rozważaną gramatykę niejednoznaczną.



Przykład gramatyki niejednoznacznej

$$A_0: E' \rightarrow {}^{\bullet}E$$
 $E \rightarrow {}^{\bullet}E + E$
 $E \rightarrow {}^{\bullet}E * E$
 $E \rightarrow {}^{\bullet}(E)$
 $E \rightarrow {}^{\bullet}id$

$$A_1: E' \rightarrow E^{\bullet}$$
 $E \rightarrow E^{\bullet} + E$
 $E \rightarrow E^{\bullet} * E$

$$A_2: E \to (\bullet E)$$
 $E \to \bullet E + E$
 $E \to \bullet (E)$
 $E \to \bullet (E)$
 $E \to \bullet (E)$

$$A_{3}: E \rightarrow \underline{id} \bullet$$

$$A_{4}: E \rightarrow E +$$

$$E \rightarrow \bullet E^{2}$$

$$E \rightarrow \bullet (E +$$

$$E \rightarrow \bullet \underline{id}$$

$$A_{5}: E \rightarrow E^{2}$$

$$E \rightarrow \bullet E +$$

$$E \rightarrow \bullet E +$$



Przykład gramatyki niejednoznacznej

$$A_7: E \rightarrow E+E \bullet$$

$$E \rightarrow E \bullet + E$$

$$E \rightarrow E \bullet * E$$

Konflikty dla *A*₇:

a) ponieważ: $\{+, *\} \subset FOLLOW_I(E)$ więc:

$$f(T_7, +) = \underline{red} \ 1$$
$$f(T_7, *) = \underline{red} \ 1$$

b) ponieważ: $\{+, *\} \subset \Sigma$ więc:

$$f(T_7, +) = \underline{shift}$$

$$f(T_7, *) = \underline{shift}$$

Konflikty:

$$f(T_7, +) = \underline{red} 2$$
 $f(T_7, +) = \underline{shift}$
 $f(T_7, *) = \underline{red} 2$ $f(T_7, *) = \underline{shift}$



Przykład – gramatyka niejednoznaczna, usuwanie konfliktów

$$(0) E' \rightarrow E$$

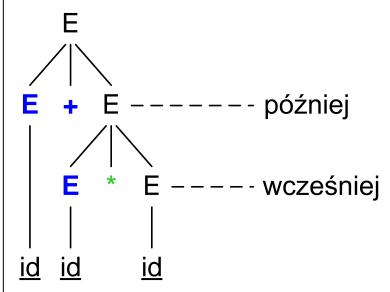
(1)
$$E \rightarrow E + E$$

$$(3) E \rightarrow (E)$$

(4) $E \rightarrow id$

```
F
 E+E•
E+E*E•
E+E*id•
E+E*•id
E+id•*id
E+•id*id
E•+id*id
id•+id*id
•id+id*id
```

 $\underline{\mathsf{E}+\mathsf{E}\bullet^*\mathrm{id}}\quad [\mathsf{E}\to\mathsf{E}+\mathsf{E}\bullet]; [\mathsf{E}\to\mathsf{E}\bullet+\mathsf{E}] \text{ lub } [\mathsf{E}\to\mathsf{E}\bullet^*\mathsf{E}]$



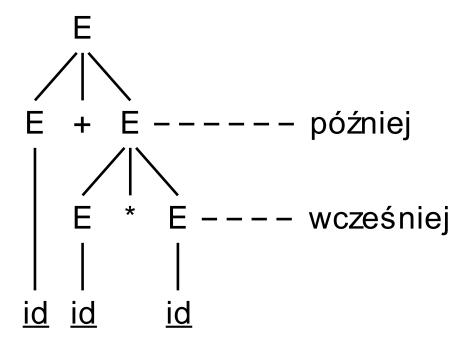


Przykład gramatyki niejednoznacznej

Rozważamy ciąg wejściowy: <u>id+id*id</u>
Ponieważ "*" ma wyższy priorytet niż "+", więc "*" powinna być wcześniej redukowana niż "+"

Stos: we:
$$T_0ET_1+T_4ET_7$$
 * id \$

 $\underline{\mathsf{DECYZJA}} \colon f(T_7, \ ^*) = \underline{\mathit{shift}} \ 5$



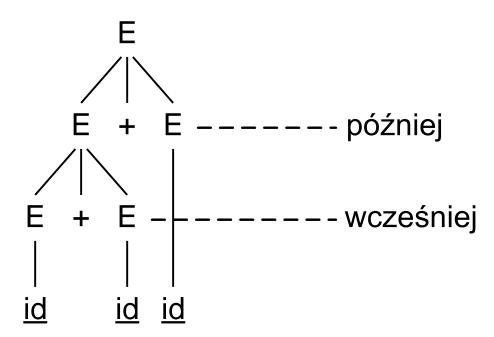


Przykład gramatyki niejednoznacznej

Rozważamy ciąg wejściowy: <u>id+id+id</u>
Ponieważ "+" jest lewostronnie łączny, więc najpierw powinna nastąpić redukcja lewego "+"

Stos: we:
$$T_0ET_1+T_4ET_7 + \underline{id}$$
\$

$$\underline{\mathsf{DECYZJA}} : f(T_7, +) = \underline{red} \ 1$$





Przykład – gramatyka niejednoznaczna, usuwanie konfliktów

stan	<u>id</u>	+	*	()	\$	Е
T_0	shift 3			shift 2			T_1
T_1		shift 4	shift 5			<u>acc</u>	
T_2	shift 3			shift 2			T_6
T_3		<u>red</u> 4	<u>red</u> 4		<u>red</u> 4	<u>red</u> 4	
T_4	shift 3			shift 2			T_7
T_5	shift 3			shift 2			T_8
T_6		shift 4	shift 5		shift 9		
T_7		shift 4	shift 5		<u>red</u> 1	<u>red</u> 1	
		<u>red</u> 1	red 1				
T_8		shift 4	shift 5		<u>red</u> 2	<u>red</u> 2	
		<u>red</u> 2	<u>red</u> 2				
T_9		<u>red</u> 3	<u>red</u> 3		<u>red</u> 3	<u>red</u> 3	



Symulacja działania parsera SLR dla gramatyki niejednoznacznej

Stos	Wejście	Wyjście
T_0	<u>id+id</u> \$	3
$T_0 id T_3$	+ <u>id</u> \$	3
T_0ET_1	+ <u>id</u> \$	4
$T_0ET_1+T_4$	<u>id</u> \$	4
$T_0ET_1+T_4\underline{id}T_3$	\$	4
$T_0ET_1+T_4ET_7$	\$	44
T_0ET_1	\$	441
akceptacia		



Przypomnienie: symulacja działania parsera LL dla gramatyki jednoznacznej po usunięciu lewostronnej rekurencji

Stos		Wejście	Wyjście
E		<u>id</u> + <u>id</u> \$	3
E'T		<u>id</u> + <u>id</u> \$	1
E'T'F		<u>id</u> + <u>id</u> \$	14
E'T' <u>id</u>		<u>id</u> + <u>id</u> \$	148
E'T'		+ <u>id</u> \$	148
E'		+ <u>id</u> \$	1486
E'T+		+ <u>id</u> \$	14862
E'T		<u>id</u> \$	14862
E'T'F		<u>id</u> \$	148624
E'T' <u>id</u>		<u>id</u> \$	1486248
E'T'		\$	1486248
E'		\$	14862486
3		\$	148624863
	akceptacja		



Porównanie działania parserów LL i LR

... dla wejścia id+id i odpowiednich gramatyk

Rodzaj parsera	Liczba kroków	Długość wyjścia
LL dla gramatyki jednoznacznej po usunięciu lewostronnej rekurencji	12	9
SLR dla gramatyki jednoznacznej	9	6
SLR dla gramatyki niejednoznacznej	6	3