

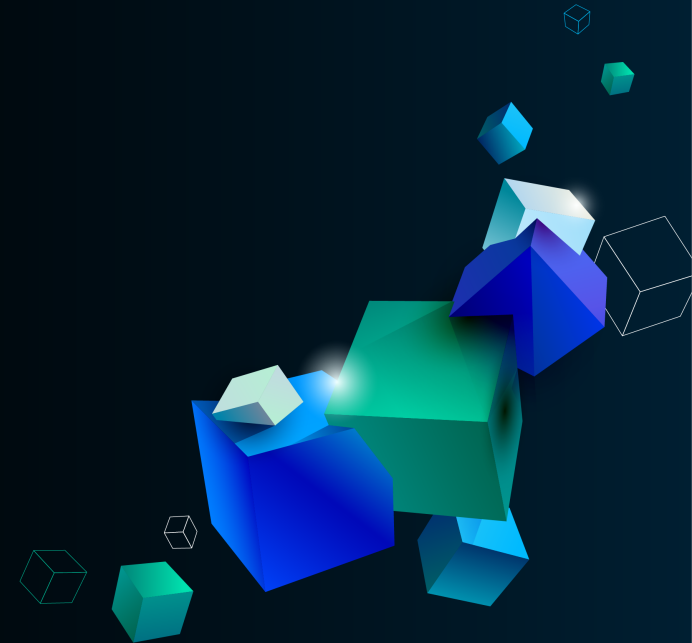
When AI met Compliance

엄위상
LG전자



CONTENTS

- 01 저작권에 대해 다시 생각하기
- 02 AI 시대와 저작권
- 03 AI는 OSC에 어떻게 활용될 수 있는가?
- 04 LG전자 사례
- 05 맺음말



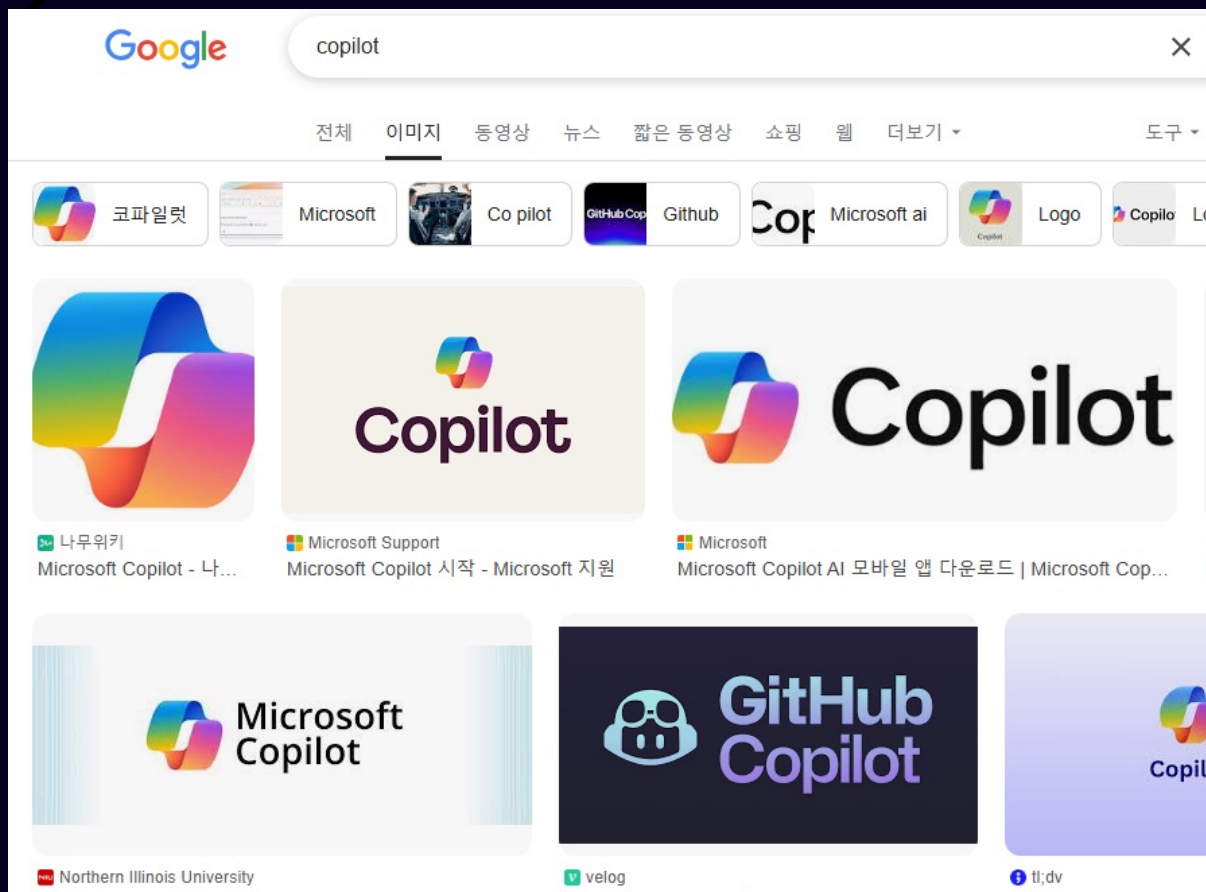


01

AI 시대와 저작권

01

저작권에 대해 다시 생각하기



Microsoft Copilot 시작 - Microsoft 지원

저작권 보호를 받는 이미지일 수 있습니다. 자세히 알아보기

저작권이란 무엇인가요?

어떤 유형의 저작물이 저작권의 적용을 받나요?

저작권 소유권이 있으면 일부 예외적인 경우를 제외하고 소유자에게 해당 저작물을 사용할 독점권을 부여합니다. 원본이 만들어져서 유형 매체로 완성되면 자동으로 저작권을 소유하게 됩니다.

다음과 비롯한 여러 가지 유형의 저작물이 저작권 보호를 받을 수 있습니다.

- TV 프로그램, 영화, 온라인 동영상 등의 시청각 작품
- 음원 및 음악 작품
- 강연, 기사, 도서, 음악 작품 등의 저술 작품
- 그림, 포스터, 광고 등의 시각 작품
- 비디오 게임 및 컴퓨터 소프트웨어
- 연극, 뮤지컬 등의 극 작품

[저작권 청](#)에서 온라인으로 정보를 제공합니다. 자세한 내용을 확인하고 싶은 경우 변호사와 상담하시기 바랍니다.

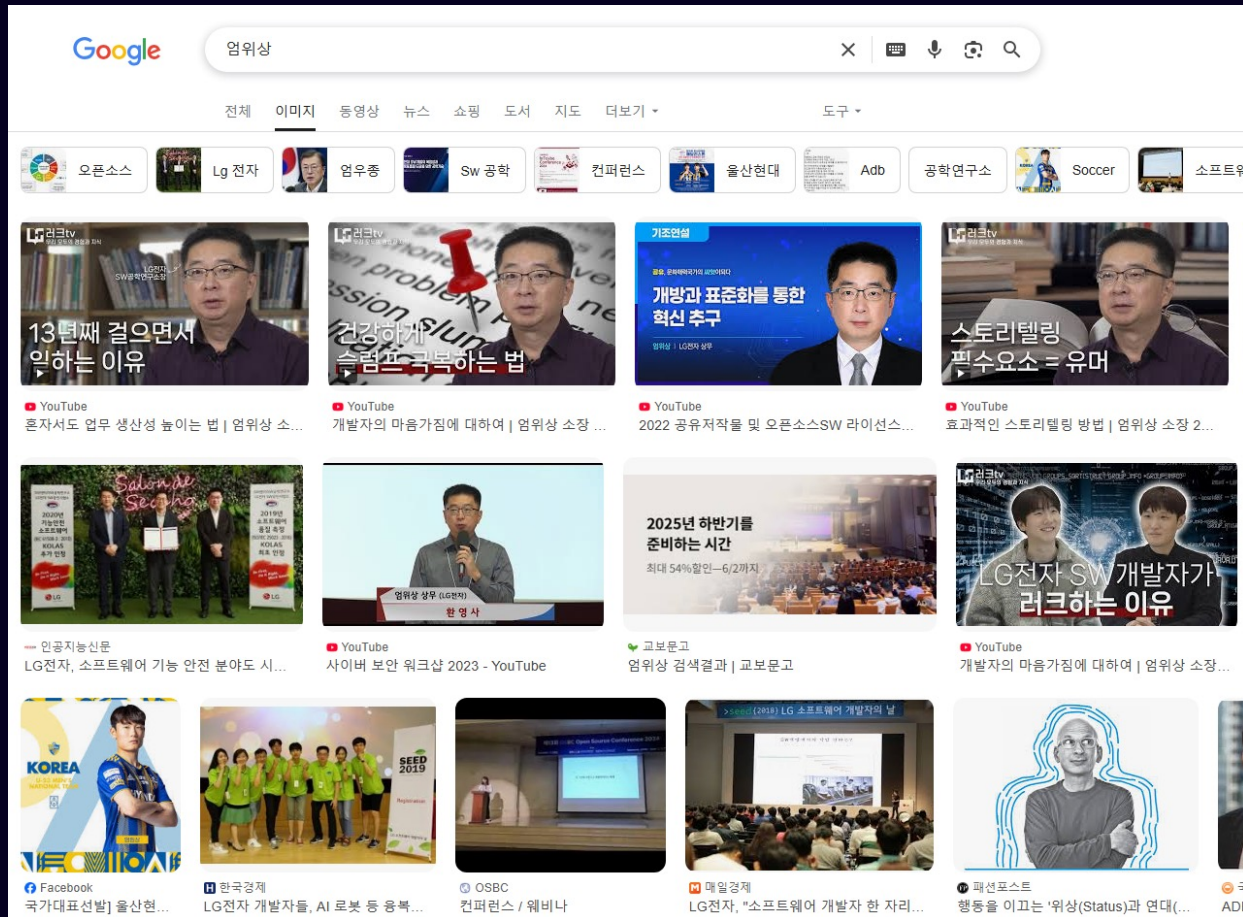
저작권에 의해 보호받는 저작물의 콘텐츠를 사용할 수 있나요?

저작권 소유자는 자신의 저작물에 관한 대부분의 용도를 제어할 수 있는 권리를 보유합니다. 그러나 저작권을 침해하지 않고도 저작권 보호 저작물을 사용할 수 있는 경우도 있습니다.

- 저작권 소유자에게 문의하여 콘텐츠 사용 허가를 받았습니다. 라이선스 계약 등의 형태로 서면 허가를 받는 것이 좋습니다.
- 일부 저작권 소유자는 몇 가지 요구사항을 충족하는 경우 보상받지 않고 자신의 저작물을 다른 사용자가 재사용할 수 있도록 제공하기도 합니다. 자세한 내용은 [크리에이티브 커먼즈 라이선스](#)를 참고하세요.

01

저작권에 대해 다시 생각하기



- 내 사진을 사용할 때도 저작권을 검토해야 하는가?
- 허락을 받아야 한다면 누구에게 허락을 받아야 하는가?
- AI는 내 사진 및 콘텐츠를 학습했을까?
- 학습했다면 허락을 받고 학습했을까?

01

저작권에 대해 다시 생각하기

동아일보 Q 공 ☰

오락나인 정치 경제 국제 사회 문화 연예 스포츠 헬스동아 트렌드뉴스

국제

"AI로 만든다고 예외 없다"... 디즈니·유니버설, 미드저니 저작권 소송

동아닷컴 | 업데이트 2025-06-12 17:09

김우연 기자 [+ 구독](#)

📷 📖 📄 📱 📺



게시글 이미지

미국의 대표적인 영화 제작사 디즈니와 유니버설픽처스가 이미지 생성 인공지능(AI) 플랫폼 '미드저니(Midjourney)'를 상대로 저작권 침해 소송을 제기했다.

AP통신과 뉴욕타임스 등 외산에 따르면, 두 제작사는 6월 11일(현지시간) 로스앤젤레스 연방지방법원에 소장을 제출했다. 소장에에는 미드저니가 '스타워즈'의 다스베이더, '겨울왕국'의 엘사, '슈렉' 시리즈, '심슨', '언어공주', '미나안' 등 자사 캐릭터의 이미지를 무단으로 생성·배포했다는 내용이 담겼다.

연합뉴스 최신뉴스 정치 북한 경제 야생+ 산업 사회 전국 세계 문화 건강 연예 스포츠 오피니언

미래에셋증권 국내·외국주식 수수료 0%

최신뉴스

디즈니, AI 이미지 생성 업체에 소송..."저작권 침해"

송고 2025-06-12 17:20

유니버설스튜디오 소유한 캐릭터와 공동으로 소송 제기



디즈니 로고
[AFP 연합뉴스 자료사진. 재판매 및 DB 금지]

(서울=연합뉴스) 문관현 기자 = 미국의 미디어 대기업 월트디즈니컴퍼니(이하 디즈니)와 유니버설스튜디오를 소유한 컴캐스트가 인공지능(AI) 이미지 생성 업체인 미드저니를 상대로 소송을 제기했다고 블룸버그 통신이 11일(현지시간) 보도했다.

미드저니가 스타워즈, 심슨 가족, 슈렉, 미니언즈 등 영화와 애니메이션, TV 프로그램 캐릭터의 저작권을 침해했다는 것이다.



저작권에 대해 다시 생각하기

- AI가 생성한 콘텐츠가 많아지면서
 - 인간이 창작한 콘텐츠의 양이 현저하게 줄어들고 있음
 - StackOverflow를 더 이상 사용하지 않고 그래서 새로운 콘텐츠도 올라오지 않음
 - 백기를 들고 AI 기능을 추가함: stackoverflow.ai is helping you get the technical answers you need with less friction, all powered by our 16 years of community knowledge.
 - 곧 "인간이 작성한 콘텐츠 중 아직 학습되지 않은 것"이 동 날 것임 → 더 이상 학습할 데이터가 없음
- 이 상황을 어떻게 맞이할 것인가?



02

AI 시대와 저작권 보호



AI 시대와 저작권 보호

- 갈등
 - 원작자의 권리는 보호되어야 한다 vs. AI로 인류에 더 많은 가치를 제공해야 한다.
- 어떻게 갈등을 조정할 것인가?
 - 저작권 보호 대상에 해당되는가?
 - 공정한 이용인가(Fair use)?
 - 간접 데이터 수집은 어떻게 볼 것인가?



AI 시대와 저작권 보호

- 저작권 보호 대상 여부

- 독창성이 있는가?
- 기존 콘텐츠를 편집한 경우는 어떻게 볼 것인가?
 - 편집자의 창작적 개입이 있으면 새로운 창작물로 간주될 수 있음
 - 요약 및 재구성도 창작 활동으로 간주될 수 있음



AI 시대와 저작권 보호

- 공정 이용 여부

목적/성격

상업적 목적, 변형성 부족
→ 원고(Thomson) 유리

창작성

창작적 표현은 일부
독창적이지 않음
→ 피고(Ross) 유리

시장 영향

Westlaw에 직접 경쟁
→ 원고(Thomson) 유리

사용 양

요약 일부만 사용
→ 피고(Ross) 유리



AI 시대와 저작권 보호

- 간접 데이터 수집의 책임

- 제 3자를 통해 데이터를 수집한 경우 수집의 책임이 누구에게 있는가?

데이터 수집 경로

직접 크롤링 대신 제3자를 통해 확보

법원의 판단

간접 수집도 저작권 침해 책임 인정 가능

+ 추가 논의

데이터 제공자(제3자) 역시
별도 법적 책임 논의의 여지 있음



03

AI는 OSC에 어떻게 활용될 수 있는가?



03 AI는 OSC에 어떻게 활용될 수 있는가?

- Compliance 체계 특히 오픈소스 라이선스 정책은 매우 복잡함
 - 전문가가 아니면 해석과 대응이 어려움
 - 오픈소스로 배포되는 모델 자체만 라이선스 확인할 것이 아니라 해당 모델에서 사용하는 데이터셋, 그리고 그 데이터셋에 포함된 데이터 라이선스까지도 확인해야함
- AI가 이를 도와줄 수 있음

오픈소스 라이선스 확인

데이터셋 재배포 가능?

데이터셋 라이선스 확인

학습 모델 사용 가능?

데이터 라이선스 확인

학습 모델 결과 사용 가능?



04

LG전자 사례



04 LG전자 사례

- LG전자는 AI를 이용하여
와 시스템을 갖추고 있음
- FOSSLight Scanner 결과
- 개발자는 라이선스 해석이
을 해줌

AI 분석 결과

X

✅ 분석 결과 다운로드 및 분석 완료!

⚠️ 스캐너의 분석결과를 AI가 다시 요약하여 위험도와 대응방안을 제시해 드립니다.
AI는 실수가 있을 수 있으니, 중요한 사항은 하단의 jira를 통해 문의해주시기 바랍니다.

🔴 우선 확인해야 할 위험 요소들

[AGPL-3.0](http://collab.lge.com/main/display/FOSS/AGPL-3.0) 라이선스 ★★★★★ (매우 높음)

- 해당 패키지: audapolis

- 해당 파일 수: 1개

- 왜 문제인가?: AGPL-3.0은 강한 카피레프트 라이선스로, 네트워크를 통해 소프트웨어를 제공하는 경우 소스 코드 공개 의무가 발생합니다. 이를 준수하지 않을 경우 법적 문제가 발생할 수 있습니다.

[GPL-3.0](http://collab.lge.com/main/display/FOSS/GPL-3.0) 라이선스 ★★★★★ (매우 높음)

- 해당 패키지: audapolis

- 해당 파일 수: 1개

- 왜 문제인가?: GPL-3.0 라이선스는 강한 카피레프트 성격을 가지고 있어, 소프트웨어 배포 시 소스 코드와 함께 설치정보를 포함해야 합니다. 설치정보 제공 의무를 이행하지 않을 경우 법적 분쟁이 발생할 수 있습니다.

[LGPL-2.1](http://collab.lge.com/main/display/FOSS/LGPL-2.1) 라이선스 ★★★★★☆ (높음)

- 해당 패키지: 이름 미기입

- 해당 파일 수: 1개

- 왜 문제인가?: LGPL-2.1은 약한 카피레프트로, 라이브러리를 수정한 경우 소스 코드를 공개해야 하며, 라이브러리와 연결된 애플리케이션은 예외적으로 소스 코드 공개 의무가 없습니다. 그러나 이를 잘못 이해하면 법적 문제가 발생할 수 있습니다.



LG전자 사례

- FOSSLight Hub CoReviewer

ThinQ App CEM (5005.01) | Request | Identification > Packaging > Distribution | Need to resolve(9.1) ☐ Do not register in binary DB Auto Review Review Start Comment Help

3rd party DEP SRC BIN BOM

Auto Analysis OSS bulk registration Save (Binary DB)

ID	Reference	OSS Name	OSS Version	License	Download Location	Homepage	Copyright Text	Vulnerability	Depends On	Notify	Source	Restrictions	admin check
		~ [] x ~ [] x ~ [] x ~ [] x ~ [] x ~ [] x >= [] x											
1	SRC	CEM Unconfirmed open so		LGE Proprietary Li						○			<input type="checkbox"/>
2	DEP	npm:chartist	0.11.4	MIT OR WTFPL Declared : MIT OR WTFPL	https://github.com/chartjs/chartist.js	https://www.chartjs.org/							<input type="checkbox"/>
5	DEP	npm:@jridgewell/	1.4.11	MIT	https://github.com/jridgewell/trace-event-processor Not the same as propri	https://www.jridgewell.com/ Not the same a				○			<input type="checkbox"/>
					https://github.com/jridgewell/trace-event-processor	https://www.jridgewell.com/				○			<input type="checkbox"/>



05

맞음말



맺음말

- AI 시대에도 인간만의 고유한 창의력을 이용한 콘텐츠 생성은 더욱 많아져야 한다. 그렇지 않으면 AI로 Sustain 할 수 없다.
- 지적 재산권 보호는 AI 시대에 더 중요하다.
- 반대로 이미 너무 복잡해진 Compliance 체계를 쉽게 적용할 수 있도록 AI가 도움을 줄 수 있다.
- LG전자는 이 활동을 Active하게 전개하고 있습니다. 많은 분들의 협력을 기대합니다.

<https://fosslight.org/ko/>

감사합니다.

