# Неравенство концентрации для метода экспоненциального взвешивания

Дмитрий Островский МФТИ ГУ

56-я научная конференция МФТИ

31 марта 2014 г.

**Задача**: оценить вектор  $\mu \in \ell_2$ , компоненты которого наблюдаются на фоне белого шума:

$$Y_k = \mu_k + \sigma \xi_k, \ k \in \mathbb{N},$$

где случайные величины  $\xi_k \sim \mathcal{N}(0,1)$  независимы. Дисперсия шума  $\sigma^2$  для простоты полагается известной.

Агрегирование оценок

Качество оценок  $\hat{\mu} = \hat{\mu}(Y)$  можно измерять с помощью квадратичного риска

$$R(\mu, \hat{\mu}) = \mathbf{E}_{\mu} \|\hat{\mu} - \mu\|_2^2$$

Допустим, нам изначально задано семейство проекционных оценок вида:

$$\hat{\mu}_k^m(Y) = h_k^m Y_k,$$

где множество  $h_k^m = \mathbf{1}\{k \le m\}$ 

Риски оценок  $\hat{\mu}^m$  вычисляются очень просто:

Агрегирование оценок

$$R(\hat{\mu}^m, \mu) = \sigma^2 m + \sum_{k=m+1}^{\infty} \mu_k^2$$

Минимальный из этих рисков

$$r^{\mathcal{M}}(\mu) = \min_{m \in \mathbb{N}} R(\hat{\mu}^m, \mu)$$

называется риском оракула. Он достигается на оракульной «оценке», зависящей от неизвестного вектора  $\mu$  и потому недоступной статистику.

Мы хотели бы скомбинировать из оценок  $\hat{\mu}^m$  итоговую оценку  $\overline{\mu}$  с риском, близким к риску оракула.

Достаточно естественный метод, позволяющий построить 'хорошую' оценку на основе  $\hat{\mu}^m$  – их агрегирование в выпуклую комбинацию

$$\bar{\mu}^{\mathbf{w}}(Y) = \sum_{\mathbf{m} \in \mathbb{N}} w^{\mathbf{m}} \hat{\mu}^{\mathbf{m}}(Y),$$

где вектор весов **w** принадлежит симплексу  $\Lambda = \{ w^m \geq 0, \sum_m w^m = 1 \}.$ 

**Вопрос:** как правильно выбрать зависящие от наблюдений веса  $w^m$ ?

[Nemirovski], [Catoni]:

Пусть у нас есть дополнительная выборка

$$Y'_k = \mu_k + \sigma \xi'_k, \quad k \in \mathbb{N}$$

с новой реализацией шума.

Можно было бы подобрать веса  $w^m(Y')$ , проминимизировав эмпирический риск  $\bar{\mathcal{R}} = \|Y' - \bar{\mu}^{\mathsf{w}}(Y)\|^2$ .

$$\|Y' - \bar{\mu}^{\mathbf{w}}(Y)\|^2 \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

• хотелось бы учесть нашу априорную информацию об m;

Агрегирование оценок

• она может быть задана в виде фиксированного вектора априорных весов  $\pi \in \Lambda$ .

$$\|Y' - \bar{\mu}^{\mathbf{w}}(Y)\|^2 \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

#### Пенализация

$$\|Y' - \bar{\mu}^{\mathbf{w}}(Y)\|^2 + 2\beta\sigma^2\mathcal{K}(\mathbf{w}, \pi) \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

• штрафуем **w** за уклонение от априорных весов  $\pi$ ;

Агрегирование оценок

- если  $\pi$  равномерное, то  $\mathcal{K}(\mathbf{w}, \pi)$  превращается в  $-H(\mathbf{w})$ ;
- параметр  $\beta > 0$  отвечает за относительную важность априорной информации.

#### Пенализация

$$\|Y' - \bar{\mu}^{\mathbf{w}}(Y)\|^2 + 2\beta\sigma^2\mathcal{K}(\mathbf{w}, \pi) \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

- ullet штрафуем  $oldsymbol{w}$  за уклонение от априорных весов  $\pi$ ;
- если  $\pi$  равномерное, то  $\mathcal{K}(\mathbf{w},\pi)$  превращается в  $-H(\mathbf{w})$ ;
- параметр  $eta \geq 0$  отвечает за относительную важность априорной информации.

Оценим сверху эмпирический риск (w  $\in \Lambda$  и выпуклость  $\|\cdot\|^2$ )

$$\|Y' - \sum_{m} w^{m} \hat{\mu}^{m}(Y)\|^{2} \le \sum_{m} w^{m} \|Y' - \hat{\mu}^{m}(Y)\|^{2}$$

$$\|Y' - \bar{\mu}^{\mathbf{w}}(Y)\|^2 \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

#### Пенализация

$$\|Y' - \bar{\mu}^{\mathbf{w}}(Y)\|^2 + 2\beta\sigma^2\mathcal{K}(\mathbf{w}, \pi) \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

- штрафуем **w** за уклонение от априорных весов  $\pi$ ;
- ullet если  $\pi$  равномерное, то  $\mathcal{K}(\mathbf{w},\pi)$  превращается в  $-H(\mathbf{w})$ ;
- параметр  $eta \geq 0$  отвечает за относительную важность априорной информации.

Оценим сверху эмпирический риск (w  $\in \Lambda$  и выпуклость  $\|\cdot\|^2$ )

$$\|Y' - \sum_{m} w^{m} \hat{\mu}^{m}(Y)\|^{2} \le \sum_{m} w^{m} \|Y' - \hat{\mu}^{m}(Y)\|^{2}$$

Мы приходим к оптимизационной задаче:

$$\sum_{m} w^{m} \|Y' - \hat{\mu}^{m}(Y)\|^{2} + 2\beta \sigma^{2} \mathcal{K}(\mathbf{w}, \pi) \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

$$\sum_{m} w^{m} \|Y' - \hat{\mu}^{m}(Y)\|^{2} + 2\beta \sigma^{2} \mathcal{K}(\mathbf{w}, \pi) \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

Простое упражнение: эта задача имеет явное решение

Агрегирование оценок

$$w^m \propto \pi^m \exp\left(-\frac{\|Y' - \hat{\mu}^m(Y)\|^2}{2\beta\sigma^2}\right)$$

 $\|Y' - \hat{\mu}^m(Y)\|^2$  можно заменить на  $\|\hat{\mu}^m(Y)\|^2 - 2\langle Y', \hat{\mu}^m(Y) \rangle$ , воспользовавшись тем, что Y' не зависит от m, и перенормировав.

$$\sum_{m} w^{m} \|Y' - \hat{\mu}^{m}(Y)\|^{2} + 2\beta \sigma^{2} \mathcal{K}(\mathbf{w}, \pi) \to \min_{\mathbf{w} \in \Lambda}$$

Простое упражнение: эта задача имеет явное решение

Агрегирование оценок

$$w^m \propto \pi^m \exp\left(-\frac{\|\hat{\mu}^m(Y)\|^2 - 2\langle Y', \hat{\mu}^m(Y)\rangle}{2\beta\sigma^2}\right)$$

#### Переход к одной выборке

- используя дополнительную выборку Y', мы теряем статистическую информацию;
- ullet проблема при переходе к одной выборке (Y' o Y) возникает в слагаемом  $\langle Y, \hat{\mu}^m(Y) \rangle$ .

Заметим, что

$$\langle Y', \hat{\mu}^m(Y) \rangle \approx \langle Y, \hat{\mu}^m(Y) \rangle - \sigma^2 m$$

с точностью до слагаемых с нулевым средним.

Мотивация

Итак, мы приходим к экспоненциальному взвешиванию:

$$\bar{\mu}^{\beta}(Y) = \sum_{h \in \mathcal{H}} w^{m}(Y)\hat{\mu}^{m}(Y), \quad w^{m}(Y) \propto \pi^{m} \exp\left[-\frac{r_{m}(Y)}{2\beta\sigma^{2}}\right],$$

где

$$r_m(Y) = \|\hat{\mu}^m(Y)\|^2 - 2\langle Y, \hat{\mu}^m(Y) \rangle + 2\sigma^2 m.$$

Легко проверить, что  $r_m(Y)$  – несмещенная оценка риска  $R(\hat{\mu}^m, \mu)$  (с точностью до постоянной, не зависящей от m).

Случай  $\beta=0$  соответствует классическому выбору оценки с наименьшей несмещенной оценкой риска  $r_m(Y)$  – критерию Акаике.

### **Теорема** (Kneip, 1994)

Для оценки  $ar{\mu}^{eta}$  при  $eta=\mathbf{0}$  для всех  $\mu\in\ell_2(1,\infty)$  справедливо неравенство

$$\mathbf{E}\|\bar{\mu}^{\mathbf{0}}(Y) - \mu\|_{2}^{2} \leq r^{\mathcal{M}}(\mu) + K\sigma^{2}\sqrt{\frac{r^{\mathcal{M}}(\mu)}{\sigma^{2}}},$$

где К – универсальная константа.

### **Теорема** (Kneip, 1994)

Для оценки  $\bar{\mu}^{eta}$  при eta=0 для всех  $\mu\in\ell_2(1,\infty)$  справедливо неравенство

Мотивация

$$\mathbf{E}\|\bar{\mu}^{0}(Y)-\mu\|_{2}^{2} \leq r^{\mathcal{M}}(\mu)+K\sigma^{2}\sqrt{\frac{r^{\mathcal{M}}(\mu)}{\sigma^{2}}},$$

где К – универсальная константа.

Teopeма (Leung & Barron, 2006)

При  $\beta \geq 2$  и  $\pi^m = 1$  для всех  $\mu \in \ell_2(1, \infty)$  выполнено

$$\mathbf{E} \|ar{\mu}^{eta}(Y) - \mu\|_2^2 \leq r^{\mathcal{M}}(\mu) + 2eta\sigma^2 \log(\#\ o$$
ценок),

### Теорема (Кпеір, 1994)

Для оценки  $\bar{\mu}^{eta}$  при  $eta=\mathbf{0}$  для всех  $\mu\in\ell_2(1,\infty)$  справедливо неравенство

$$\mathbf{E}\|\bar{\mu}^{0}(Y) - \mu\|_{2}^{2} \leq r^{\mathcal{M}}(\mu) + K\sigma^{2}\sqrt{\frac{r^{\mathcal{M}}(\mu)}{\sigma^{2}}},$$

где К – универсальная константа.

## Teopeмa (Leung & Barron, 2006)

При  $eta \geq 2$  и  $\pi^m = 1$  для всех  $\mu \in \ell_2(1,\infty)$  выполнено

$$\mathbf{E}\|ar{\mu}^{eta}(Y) - \mu\|_2^2 \le r^{\mathcal{M}}(\mu) + 2eta\sigma^2\log(\#\ o$$
ценок),

### Теорема (Голубев, 2012)

При тех же условиях

$$\mathbf{E} \|\bar{\mu}^{\beta}(Y) - \mu\|_2^2 \leq r^{\mathcal{M}}(\mu) + 2\beta\sigma^2 \log \left\{ \frac{r^{\mathcal{M}}(\mu)}{\sigma^2} \left[ 1 + \Psi_{\beta} \left( \frac{r^{\mathcal{M}}(\mu)}{\sigma^2} \right) \right] \right\},$$

где  $\Psi_{\beta}(r),\ r\geq 1$ , – ограниченная функция,  $\Psi_{\beta}(r) \to 0$  при  $r\to \infty$ .

На первый взгляд кажется, что экспоненциальное взвешивание лучше критерия Акаике, но в действительности это не совсем так.

Теорема Кнайпа на самом деле концентрационная:

$$\mathbf{P}\Big\{\|\bar{\mu}^{0}(Y) - \mu\|_{2} \ge \sqrt{r^{\mathcal{M}}(\mu)} + x\Big\} \le \exp\Big\{-C_{1}[x - C_{2}]_{+}^{2}\Big\},\,$$

Мотивация

где  $C_{1,2}$  – универсальные константы.

• Во второй теореме концентрация ошибки  $\|\bar{\mu}^{\beta}(Y) - \mu\|_2^2$  вблизи риска оракула не отслеживается.

К тому же, непонятно, что происходит вблизи «абсолютного нуля», т. е. при  $\beta \in (0,2)$ .

#### Введем избыточный риск

$$\Delta^{\beta}(\mu) \stackrel{\mathrm{def}}{=} \boldsymbol{\mathsf{E}} \Big[ \|\bar{\mu}^{\beta}(Y) - \mu\|_2^2 - r^{\mathcal{M}}(\mu) \Big]_+,$$

Мотивация

который, в отличие от величины

$$\mathbf{E} \|\bar{\mu}^{\beta}(Y) - \mu\|_{2}^{2} - r^{\mathcal{M}}(\mu),$$

уже контролирует отклонение потерь  $\|\bar{\mu}^{\beta}(Y) - \mu\|_2^2$  агрегированной оценки от риска оракула.

### Теорема

При  $\beta > 0$ , априорных весах  $\pi^m = 1$  и при всех  $\mu \in \ell_2(1,\infty)$  выполнено неравенство:

$$\Delta^{\beta}(\mu) \le K\sigma^{2} \left[ r^{\mathcal{M}}(\mu) + 2\beta\sigma^{2}L(\mu) \right]^{1/2} + 2\beta\sigma^{2}L(\mu),$$

$$L(\mu) = \log \left\{ \frac{r^{\mathcal{M}}(\mu)}{\sigma^{2}} \left[ 1 + \Psi_{\beta} \left( \frac{r^{\mathcal{M}}(\mu)}{\sigma^{2}} \right) \right] \right\},$$

где K > 0 — универсальная постоянная,  $\Psi_{\beta}(r), \ r > 1, \ -$  ограниченная функция,  $\Psi_{\beta}(r) \to 0$  при  $r \to \infty$ .



Мотивация

- NEMIROVSKI, A. (2000). Topics in non-parametric statistics. Lecture Notes in Math. 1738 Springer-Verlag, Berlin.
- CATONI, O. (2004). Statistical learning theory and stochastic optimization. Lectures Notes in Math. 1851 Springer-Verlag, Berlin.
- LEUNG, G. AND BARRON, A. (2006). Information theory and mixing least-squares regressions. IEEE Transactions on Information Theory **52** 3396–3410.
- 🗐 Голубев, Г.К. (2012). Экспоненциальное взвешивание и оракульные неравенства для проекционных оценок. Проблемы передачи информации 48 269-280.