

autoridades y actos que a continuación se indican, conforme al auto de radicación de este incidente:

AUTORIDADES RESPONSABLES.

**1.- Juzgado de Control y Tribunal de Enjuiciamiento,
Región Uno, del Distrito Judicial de Pichucalco, Chiapas.**

**2.- Fiscal de Distrito Norte, con sede en Reforma,
Chiapas.**

3.- Fiscales del Ministerio Público de Pichucalco, Chiapas.

4.- Fiscal del Ministerio Público de Juárez, Chiapas.

5.- Fiscal del Ministerio Público de Ostuacán, Chiapas.

6.- Fiscal del Ministerio Público de Tapilula, Chiapas.

7.- Fiscal del Ministerio Público de Amatlán, Chiapas.

8.- Fiscal del Ministerio Público de Pueblo Nuevo Solistahuacán, Chiapas.

9.- Fiscal del Ministerio Público de Simojovel, Chiapas.

10.- Comandante Regional de la Policía de Investigación Distrito Norte, en Reforma, Chiapas.

**11.- Comandante de la Policía de Investigación
Distrito Norte, destacamentado en Pichucalco, Chiapas.**

**12.- Comandante de la Policía de Investigación
Distrito Norte, destacamentado en Juárez, Chiapas.**

**13.- Comandante de la Policía de Investigación
Distrito Norte, destacamentado en Tapilula, Chiapas.**

PASCUAL DE JESÚS ALCARAZ SÁNCHEZ
70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.00.01.2.3.39
11/09/23.10:38:22

En esas condiciones, ya que la parte quejosa no exhibió prueba alguna que permita desvirtuar tales negativas, en el particular no existe materia para la suspensión; **debe negarse la suspensión definitiva respecto de las mencionadas autoridades responsables y actos que se les reclama.**



Resulta aplicable la Jurisprudencia VI.2o. J/19, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, visible en la página 133, Tomo II, Julio de 1995, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 204855, que tiene por rubro: ***“INFORME PREVIO DEBE TENERSE COMO CIERTO SI NO EXISTEN PRUEBAS EN CONTRARIO.”***

Celebrada la audiencia respecto de las autoridades señaladas en el considerando que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el dispositivo 141 de la Ley de Amparo¹, para el desahogo de la audiencia respecto de las diversas autoridades foráneas **3. Fiscales del Ministerio Público de Pichucalco; 6. Fiscal del Ministerio Público de Tapilula; 7. Fiscal del Ministerio Público de Amatlán; 9. Fiscal del Ministerio Público de Simojovel, y, 13. Comandante de la Policía de Investigación Distrito Norte, destacamentado en Tapilula, todas en esta entidad federativa, se fijan las DIEZ HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS.**

Por lo expuesto, fundado y con apoyo además en los
ordinales 144 y 146, fracción IV, de dicha ley, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se **niega** la suspensión definitiva por lo que hace a los actos y autoridades precisados en el **considerando tercero** de la presente resolución.

SEGUNDO. Se difiere la audiencia incidental respecto de los actos reclamados a las restantes autoridades señaladas

1ª Artículo 141. Cuando alguna autoridad responsable tenga su residencia fuera de la jurisdicción del órgano que conoce del amparo, y no sea posible que rinda su informe previo con la debida oportunidad, por no haberse hecho uso de los medios a que se refiere el artículo anterior, se celebrará la audiencia incidental respecto del acto reclamado de las autoridades residentes en el lugar, a reserva de celebrar la que corresponda a las autoridades foráneas. La resolución dictada en la primera audiencia podrá modificarse o revocarse con vista de los nuevos informes.”



como responsables, en atención al **considerando cuarto** de la presente interlocutoria.

Notifíquese.

Así lo resolvió y firma electrónicamente la Maestra **Janet Margarita Mijangos Cruz**, Jueza Primero de Distrito de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal en el Estado de Chiapas, con residencia en Cintalapa de Figueroa, ante **el Secretario Pascual de Jesús Alcaraz Sánchez**, a quien faculta a firmar los oficios que se expidan, quien además certifica que las promociones que, en su caso, generaron la presente resolución, se encuentran debidamente incorporados al expediente electrónico. **Doy Fe.**

Razón. Esta foja corresponde a la parte final de la resolución dictada el **uno de agosto de dos mil veintitrés**, en autos **del incidente de suspensión** derivado del **juicio de amparo indirecto 124/2023-II**. Asimismo, en igual fecha se expiden los oficios **7293, 7294, 7295, 7296, 7297, 7298, 7299, 7300, 7301, 7302, 7303, 7304 y 7305**, al tenor de la minuta que se agrega. **Conste.**

El suscrito **Pascual de Jesús Alcaraz Sánchez**, certifica y hace constar que; en términos de lo previsto en los numerales 3, 110, 113 y 118 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, publicada en el Diario Oficial de la Federación el nueve de mayo de dos mil dieciséis, vigente a partir del día siguiente, la información legalmente considerada como reservada se atendió conforme a lo estipulado en el ***“Protocolo para la elaboración de versiones públicas de documentos electrónicos generados por los tribunales de circuito y juzgados de Distrito, a partir de la identificación y marcado de información reservada, confidencial o datos personales”***. Doy fe.

Mtra.JMMC/APLC/Rosa.Ma.

En Cintalapa de Figueroa, Chiapas; a las diez horas con cinco minutos del uno de agosto de dos mil veintitrés, hora y fecha programadas para que tenga verificativo la audiencia incidental, que enseguida se desarrolla.

Con fundamento en el artículo 144 de la Ley de Amparo, estando en audiencia pública la Maestra **Janet Margarita Mijangos Cruz**, Jueza Primero de Distrito de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal en el Estado de Chiapas,

Luego, el **Secretario** hace **constar y certifica** que la siguiente relación coincide con las autoridades responsables y el sentido de sus informes:

Al respecto, la Jueza de Distrito acuerda: Téngase por realizada la relación que antecede para los efectos legales procedentes.

En ese sentido, con fundamento en el numeral 141 de la Ley de Amparo, se **diffiere** —únicamente respecto a las autoridades precisadas en el párrafo que antecede— la audiencia incidental, por lo que se señalan las **diez horas con quince minutos del ocho de agosto de dos mil veintitrés**, para su verificativo.

*Se declara abierto el periodo probatorio; el **Secretario** hace constar que ninguna de las partes oferto pruebas; con lo anterior se declara cerrado este periodo.*

La Jueza de Distrito dispone: se declara por precluido el derecho de las partes para realizar manifestación al respecto. Por lo que se concluye dicha etapa

Se declara cerrada la presente audiencia, procediendo a emitir la resolución correspondiente.

RESULTANDO

*Colegiado del Sexto Circuito, visible en la página 133, Tomo II, Julio de 1995, Novena Época, del Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, registro 204855, que tiene por rubro: “**INFORME PREVIO DEBE TENERSE COMO CIERTO SI NO EXISTEN PRUEBAS EN CONTRARIO.**”.*

CUARTO. DIFERIMIENTO DE AUDIENCIA.

*Celebrada la audiencia respecto de las autoridades señaladas en el considerando que antecede, de conformidad con lo dispuesto en el dispositivo 141 de la Ley de Amparo², para el desahogo de la audiencia respecto de las diversas autoridades foráneas **3. Fiscales del Ministerio Público de Pichucalco; 6. Fiscal del Ministerio Público de Tapilula; 7. Fiscal del Ministerio Público de Amatán; 9. Fiscal del Ministerio Público de Simojovel, y, 13. Comandante de la Policía de Investigación Distrito Norte, destacamentado en Tapilula, todas en esta entidad federativa, se fijan las DIEZ HORAS CON QUINCE MINUTOS DEL OCHO DE AGOSTO DE DOS MIL VEINTITRÉS.***

Por lo expuesto, fundado y con apoyo además en los ordinales 144 y 146, fracción IV, de dicha ley, se:

RESUELVE

PRIMERO. Se **niega** la suspensión definitiva por lo que hace a los actos y autoridades precisados en el **considerando tercero** de la presente resolución.

SEGUNDO. Se *diffiere la audiencia incidental* respecto de los actos reclamados a las restantes autoridades señaladas como responsables, en atención al **considerando cuarto** de la presente interlocutoria.

Notifíquese.

Así lo resolvió y firma electrónicamente la Maestra **Margarita Cruz Cruz**, Jueza Primero de Distrito de Procesos Penales Federales y de Amparo en Materia Penal en el Estado de Chiapas, con residencia en Cintalapa de Figueroa, ante el **Secretario Pascual de Jesús Alcaraz Sánchez**, a quien faculta a firmar los oficios que se expidan, quien además certifica que las promociones que, en su caso, generaron la presente resolución, se encuentran debidamente incorporados al expediente electrónico. **Doy Fe.**"

**Cintalapa de Figueroa, Chiapas;
01 de agosto de 2023.**

ATENTAMENTE

**(OFICIO FIRMADO ELECTRÓNICAMENTE.
SE ANEXA EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA)**

Juan López Sánchez.
SECRETARIO ADSCRITO.

²⁴**Artículo 141.** Cuando alguna autoridad responsable tenga su residencia fuera de la jurisdicción del órgano que conoce del amparo, y no sea posible que rinda su informe previo con la debida oportunidad, por no haberse hecho uso de los medios a que se refiere el artículo anterior, se celebrará la audiencia incidental respecto del acto reclamado de las autoridades residentes en el lugar, a reserva de celebrar la que corresponda a las autoridades foráneas. La resolución dictada en la primera audiencia podrá modificarse o revocarse con vista de los nuevos informes.”



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

EVIDENCIA CRIPTOGRÁFICA - TRANSACCIÓN

Archivo Firmado:
58508921_3888000033081876007.p7m
Autoridad Certificadora:
Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal
Firmante(s): 2

FIRMANTE				
Nombre:	JUAN LÓPEZ SÁNCHEZ	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.00.01.23.39	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	01/08/23 16:12:38 - 01/08/23 10:12:38	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	7c 31 3f 92 68 05 3b fa 92 21 54 07 dc 32 da 89 f4 84 ff 00 b0 28 6d 6f 1e 2f 1a ce 49 d0 5a 05 da 41 4f a6 b5 ed ea b8 ad a9 02 aa 6e aa 04 f9 ab 24 1e 65 ee cd 37 ab 80 d4 8c 3b 32 76 56 3d 64 3d 6e 68 18 1c d2 76 2f 76 e3 bb c0 38 b0 20 73 9e b5 60 64 94 50 bd 7e 7f b5 5d a9 96 45 52 e2 99 c1 69 e9 58 e5 91 5a 3e a1 80 5f a6 d0 38 54 b4 78 1d eb d6 44 9e 1f bd d5 2d 83 33 93 a9 2f 0e 79 9e 8e 6c 0d 63 d4 d8 53 e3 57 73 47 c4 ca 99 b1 86 b2 98 a9 17 01 48 e5 e2 7b d2 bd 16 36 63 c4 3d 7c 21 6e c3 45 56 2d e0 98 a8 03 94 f5 64 19 19 50 d7 0d 68 dc 2e c1 23 0c 0e 33 9c ae 60 33 76 f0 46 27 8c 06 e5 71 72 06 15 1c f7 ce bc 6b 55 13 dd 46 a2 a5 f7 66 29 af 40 ca 06 51 97 d5 25 dd a7 5f 58 cb 77 e6 0a 37 93 60 c4 c9 ea 66 e3 fb 47 67 de 8d c3 36 6d ab ff c7 86			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	01/08/23 16:12:38 - 01/08/23 10:12:38			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	01/08/23 16:12:38 - 01/08/23 10:12:38			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	26228980			
Datos estampillados:	2iWe61VyZ0mTCuqkzooHsUGf8io=			



PODER JUDICIAL DE LA FEDERACIÓN

FIRMANTE				
Nombre:	MARGARITA CRUZ MOLINA	Validez:	BIEN	Vigente
FIRMA				
No. serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.00.00.00.00.00.00.00.02.46.36	Revocación:	Bien	No revocado
Fecha: (UTC/ CDMX)	01/08/23 16:42:51 - 01/08/23 10:42:51	Status:	Bien	Valida
Algoritmo:	RSA - SHA256			
Cadena de firma:	a9 9f e3 4d cb f1 ef f2 ef d9 9d 4a 86 e2 ba 14 bb da d8 52 0f 80 1e cc cf 12 6a 19 83 87 38 46 76 06 2a b5 cb c3 3f 95 96 3b cf 76 40 b8 55 16 09 f3 55 aa 25 fd 16 10 1e 19 aa 0b 1f c8 79 5f e7 86 59 b5 ba c8 86 6a 2b 56 b0 af 9a d9 a1 96 ef 6a 51 66 11 6f 5d f4 01 0f 7f 80 de a1 4b 08 8b 70 52 f6 62 ed df 82 8a cc 73 c9 50 29 ef a0 87 8e ad 8b e3 5c 2c 06 4b e7 fe 55 11 3d 27 54 79 d3 05 48 04 7a d2 8e 36 08 bf 67 24 3e 48 ca f5 5f 1c 66 76 74 13 21 f2 1a 32 b0 da b6 77 4f 51 99 06 29 f0 dd 2d 4d 9d 32 cb 85 dd c8 a2 85 4a f5 b3 6d 1b fd b0 dd 71 6d bd 26 fe 28 44 80 37 96 a5 8e c2 fd 89 e1 e7 82 fa 81 ad bd 9a 8c 09 0e 8c 29 b1 71 af e7 75 a0 c4 e7 28 b3 03 61 e4 3a 52 53 84 21 89 c4 66 66 8d 2b 2d 98 4f de 06 68 de 62 95 cc cf 3c 3c 56 80 0b d8 f2 75 fd			
OCSP				
Fecha: (UTC / CDMX)	01/08/23 16:42:51 - 01/08/23 10:42:51			
Nombre del respondedor:	OCSP ACI del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del respondedor:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Número de serie:	70.6a.66.20.63.6a.66.03			
TSP				
Fecha : (UTC / CDMX)	01/08/23 16:42:51 - 01/08/23 10:42:51			
Nombre del emisor de la respuesta TSP:	Autoridad Emisora de Sellos de Tiempo del Consejo de la Judicatura Federal			
Emisor del certificado TSP:	Autoridad Certificadora Intermedia del Consejo de la Judicatura Federal			
Identificador de la respuesta TSP:	26245680			
Datos estampillados:	7ErUuyXmnqnbIRWoD3C40/WI5ik=			