# はんなり自然言語処理ハンズオンに向けたMTG

2022年2月3日(木) 太田博三

## アジェンダ案

- 10分ぐらいで実演(講義 + Colab)
- 1. これまでのハンズオンの方向性の共有
- 2. 想定する参加者・レベル感などの共有
- 3. 従来の伝統的な自然言語処理とディープラーニング・ベースのとの違いの認識の共有
- 4. 目次案(アイデアの捕捉)
- 5. 講義(理論的な説明)+Colabで60-90分で完結の仮 案
- 6. 日程等
- 7. その他

## 共有資料

1. たたき台: GoogleSpredsheet

https://docs.google.com/spreadsheets/d/1eH4RBq\_7NkwBTGZAF8rHkEIW-rtCeE-ly6xVaAhx-VM/edit#gid=0

2. Github <a href="https://github.com/otanet/hannari\_NLP\_hands\_on\_2022">https://github.com/otanet/hannari\_NLP\_hands\_on\_2022</a>

## 1. これまでのハンズオンの方向性の 共有

過去のハンズオンの事例で、注意事項など。

## 2. 想定する参加者・レベル感などの 共有

- 私見では、レベルは高めなのかなという感じです。
- 自然言語処理はあまり詳しくなくても、画像認識とか、 隣接分野は詳しい方が少なくない!?

## 3. 従来の伝統的な自然言語処理とディープラーニング・ベースのとの違いの認識の共有

応用タスク出力



応用タスク用出力器

述語項構造認識

構文解析

品詞タグ付け



入力テキスト

伝統的な自然言語処理

応用タスク出力



応用タスク用出力器

隠れ層

隠れ層

隠れ層

ディープラーニングによる自然言語処理

## 3. 従来の伝統的な自然言語処理とディープラーニング・ベースのとの違いの認識の共有

伝統的な自然言語処理

形態素解析

意味解析

構文解析

. . .

・メリット:1つ1つがわかりやすい デメリット:逐次段階であり、Code で動かすより、理論の理解が中 心になる。 ディープラーニングによる自然言語処理

ある特定のタスクを想定して行う。

Embedding?

BERT?

言語モデル(事前学習モデル)

各タスクを実行(ex. 要約や文生 成、感情分析)

#### 出力

・メリット:文生成などの目的に直線でアプローチできる。

デメリット: Codeを動かしても、応用はできない。

### 目次案(アイデアの捕捉)

#### 伝統的な自然言語処理

- 形態素解析
- 意味解析
- 構文解析

→形態素解析のMeCabや総合的 にテキストマイニング(立命館大の 名前を忘れて…)が実装例に近い。

※係り受け解析は機械翻訳の精度に 影響するなど。

- ディープラーニングによる自然言語処理
- (導入編:超入門)
- TransformerでBERTを扱う-超入門
- 分散表現: Word2Vecなど
- BERT導入: Masked model
- (基礎編:主要なタスク)
- BERTによる文章の穴埋め
- BERTによる文章分類
- BERTによる固有表現抽出
- BERTによる文章校正
- T5による自動要約
- GPT-2による文生成
- (応用編)
- (論文の紹介)言語モデルの関係 性の検討(アナロジーを題材に)
- (論文の紹介)含意関係認識・オントロジーなど

### 講義(理論的な説明)+Colabで60-90分で完 結の仮案

別紙参照してください。

#### 日程等

- いつから始めるか?
- ・ 時間は何時間か?
- ・ どのくらい続けるか?

#### その他

- 特にご協力をお願いしたいこと
- Colanの使い方
- .ipnbをColabに置き換えて実行させるなど