

Московский Авиационный Институт
(Национальный Исследовательский Университет)
Институт №8 “Компьютерные науки и прикладная математика”
Кафедра №806 “Вычислительная математика и программирование”

Лабораторная работа №2 по курсу
«Операционные системы»

Группа: М8О-210БВ-24

Студент: Дмитренко Я.С.

Преподаватель: Бахарев В.Д.

Оценка: _____

Дата: 13.10.25

Москва, 2025

Постановка задачи

Вариант 16.

Задаётся радиус окружности. Необходимо с помощью метода Монте-Карло рассчитать её площадь

Общий метод и алгоритм решения

Использованные системные вызовы:

- `int pthread_create(pthread_t *thread, const pthread_attr_t *attr, void *(*start_routine)(void*), void *arg);` – Создает поток с заданными атрибутами, который начинает выполнение функции `start_routine`
 - `int pthread_join(pthread_t thread, void **retval);` – ожидает завершения указанного потока.
 - `int pthread_mutex_lock(pthread_mutex_t *mutex);` – блокирует мьютекс. Предотвращает состояние гонки при одновременном доступе из нескольких потоков
 - `int pthread_mutex_unlock(pthread_mutex_t *mutex);` – разблокирует мьютекс.
 - `int clock_gettime(clockid_t clk_id, struct timespec *tp);` – получает текущее монотонное время системы
- ```
struct timespec {
 time_t tv_sec; - секунды
 long tv_nsec; - наносекунды
};
```

Я реализовал программу, которая использует многопоточность для вычисления площади окружности с использованием метода Монте-Карло. Сначала нужно вписать окружность в квадрат длиной ее радиуса. Далее для этого метода необходимо брать случайные точки и проверять, попали ли они в квадрат или в окружность. Затем площадь окружности вычисляется как (колво точек в окружности/колво точек всего) \* площадь квадрата.

Я зафиксировал количество точек в `main.c`. Количество потоков подается как ключ к моей программе. Затем я отдаю на каждый поток какое то колво точек, чтобы они посчитали, что куда попало. Я делю это равно, то есть общее колво точек/колво потоков.

Также я использую `mutex`, чтобы предотвратить гонку.

## Код программы

### main.c

```
#include <stdint.h>
#include <stdbool.h>

#include <stdlib.h>
#include <stdio.h>
#include <string.h>

#include <unistd.h>
#include <pthread.h>
```

```

#include <errno.h>

#include <time.h>

typedef struct {
 size_t number;
 double R;
 int count_iterations;
 unsigned int seed;
} ThreadArgs;

static volatile int32_t count_in_circle = 0;
static volatile int32_t count_total = 0;

static pthread_mutex_t mutex = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;

double sequential_calculate(int count_iterations, double R, int seed) {
 // функция для последовательного вычисления
 double x, y;
 int count_in_circle = 0;
 int count_total = 0;

 for (size_t i = 0; i < count_iterations; ++i) {
 x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * R;
 y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * R;

 if (x * x + y * y <= R * R) {
 ++count_in_circle;
 }
 }

 count_total += count_iterations;
 return 4 * R * R * (count_in_circle/(double)count_total);
}

static void *work(void *_args) {
 ThreadArgs *args = (ThreadArgs *)_args;
 int n = args->count_iterations;
 double x, y;
 int local_count_in_circle = 0;

 unsigned int seed = args->seed;

 for (size_t i = 0; i < n; ++i) {
 x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * args->R;
 y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * args->R;

 if (x * x + y * y <= args->R * args->R) {
 ++local_count_in_circle;
 }
 }
}

```

```

pthread_mutex_lock(&mutex);
count_total += n;
count_in_circle += local_count_in_circle;
pthread_mutex_unlock(&mutex);

 // printf("Threads #%ld says count_in_circle: %d, count_total: %d\n", args->number,
count_in_circle, count_total);

 return NULL;
}

void print_usage(const char* program_name) {
 printf("usage: %s --threads <number>\n", program_name);
 printf(" %s -t <number>\n", program_name);
}

int validate_flags(size_t *n_threads, int argc, char* argv[]) {
 if (argc != 3) {
 print_usage(argv[0]);
 return 1;
 }

 if (strcmp(argv[1], "--threads") == 0 || strcmp(argv[1], "-t") == 0) {
 char* endptr;
 errno = 0;
 *n_threads = strtoll(argv[2], &endptr, 10);

 if (errno == ERANGE) {
 printf("Произошло переполнение\n");
 print_usage(argv[0]);
 return 1;
 }
 else if (endptr == argv[2] || *endptr != '\0') {
 printf("Введите число\n");
 print_usage(argv[0]);
 return 1;
 }
 }
 else {
 print_usage(argv[0]);
 return 1;
 }
}

int main(int argc, char* argv[]) {
 int count = 1000000000;

 size_t n_threads = 0;
 int flag = validate_flags(&n_threads, argc, argv);
 if (flag) {
 return 1;
 }
}

```

```

// --n_threads; // один поток выполняет main

double R;
printf("Введите радиус окружности: ");
scanf("%lf", &R);

pthread_t *threads = malloc(n_threads * sizeof(pthread_t));
ThreadArgs *thread_args = malloc(n_threads * sizeof(ThreadArgs));

struct timespec start;

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);

for (size_t i = 0; i < n_threads; ++i) {
 thread_args[i] = (ThreadArgs) {
 .number = i,
 .R = R,
 .count_iterations = count / n_threads,
 .seed = rand(),
 };

 pthread_create(&threads[i], NULL, work, &thread_args[i]);
}

for (size_t i = 0; i < n_threads; ++i) {
 pthread_join(threads[i], NULL);
}

struct timespec end;
clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);

double time = (end.tv_sec - start.tv_sec) + (end.tv_nsec - start.tv_nsec) / 1e9;

double square = 4 * (count_in_circle/(double)count_total) * R * R;
printf("Parallel version:\n");
printf("***\nSquare circle: %lf\n", square);
printf("Working time: %lfs\n", time);
printf("Count threads: %ld\n", n_threads);
printf("***\n\n");

free(thread_args);
free(threads);

printf("Sequential version:\n");

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
double result = sequential_calculate(count, R, rand());
clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);

```

```
time = (end.tv_sec - start.tv_sec) + (end.tv_nsec - start.tv_nsec) / 1e9;

printf("***\nSquare circle: %lf\n", result);
printf("Working time: %lfs\n", time);
printf("***\n");

return 0;
}
```

## Протокол работы программы

➤ ./main.out -t 1

Введите радиус окружности: 1

\*\*\*

Square circle: 3.141585

Working time: 9.196175s

Count threads: 1

.....

➤ ./main.out -t 2

Введите радиус окружности: 1

\*\*\*

Square circle: 3.141581

Working time: 4.617311s

Count threads: 2

.....

➤ ./main.out -t 8

Введите радиус окружности: 1

\*\*\*

Square circle: 3.141580

Working time: 1.687081s

Count threads: 8

.....

➤ ./main.out -t 12

Введите радиус окружности: 1

\*\*\*

Square circle: 3.141591

Working time: 1.261245s

**Count threads: 12**

.....

**› ./main.out -t 16**

**Введите радиус окружности: 1**

**\*\*\***

**Square circle: 3.141585**

**Working time: 1.032265s**

**Count threads: 16**

.....

**› ./main.out -t 1024**

**Введите радиус окружности: 1**

**\*\*\***

**Square circle: 3.141578**

**Working time: 0.957375s**

**Count threads: 1024**

.....

**› ./main.out -t 8096**

**Введите радиус окружности: 1**

**\*\*\***

**Square circle: 3.141578**

**Working time: 1.085246s**

**Count threads: 8096**

.....

**› ./main.out -t 16192**

**Введите радиус окружности: 1**



\*\*\*

Square circle: 3.141559

Working time: 1.272385s

Count threads: 16192

\*\*\*

## Вывод

В ходе данной лабораторной работы я научился работать с потоками. Разобрался с различными проблемами и нюансами при работе с ними (гонка). Также получил следующие выводы, которые я изображу в виде таблицы

| Число потоков | Время исполнения (мс) | Ускорение | Эффективность |
|---------------|-----------------------|-----------|---------------|
| 1             | 13408.602             | 1.00      | 1.00          |
| 2             | 6739.873              | 1.99      | 0.99          |
| 8             | 1948.613              | 5.45      | 0.68          |
| 12            | 1587.313              | 7.29      | 0.61          |
| 16            | 1495.700              | 8.91      | 0.56          |
| 1024          | 1612.172              | 9.61      | 0.0094        |
| 8096          | 1807.809              | 8.47      | 0.00105       |
| 16192         | 2102.531              | 7.23      | 0.00045       |

Расчеты:

- Ускорение:  $T1/Tn$ , где  $T1$  – время выполнения с 1 потоком,  
 $Tn$  – время выполнения с  $n$  потоками
- Эффективность:  $Ускорение/n$

Анализ результатов:

### 1. Количество потоков МЕНЬШЕ логических ядер процессора (1–8 потоков)

- Наблюдается близкое к линейному ускорение ( $1.99\times$  при 2 потоках,  $5.45\times$  при 8 потоках)
- Эффективность остаётся относительно высокой (0.68–0.99)
- Накладные расходы на создание и управление потоками минимальны
- Потоки практически не конкурируют за ресурсы процессора
- Использование мьютекса не оказывает существенного влияния на производительность из-за редких обращений

**Вывод:**

В данном диапазоне многопоточность обеспечивает наибольшую отдачу, так как вычислительные ресурсы процессора используются эффективно, а накладные расходы минимальны.

**2. Количество потоков, БЛИЗКОЕ к числу логических ядер процессора (12–16 потоков)**

- Ускорение продолжает расти (до  $8.91\times$  при 16 потоках)
- Эффективность снижается до 0.56
- Процессор оказывается практически полностью загружен
- Начинают проявляться накладные расходы на управление потоками и переключения контекста

**Вывод:**

Достигается практический предел эффективного распараллеливания. Дальнейшее увеличение числа потоков приводит к снижению эффективности, несмотря на небольшой прирост ускорения.

**3. Количество потоков БОЛЬШЕ логических ядер процессора (более 16 потоков)**

- Наблюдается резкое падение эффективности (0.0094 при 1024 потоках)
- Ускорение перестаёт расти пропорционально числу потоков
- При дальнейшем увеличении числа потоков производительность начинает деградировать

Основные причины:

- Значительные накладные расходы на создание и завершение большого числа потоков
- Перегрузка планировщика операционной системы
- Частые переключения контекста
- Потоки значительную часть времени находятся в ожидании выполнения, а не выполняют полезные вычисления

При числе потоков порядка десятков тысяч время работы планировщика становится сопоставимым с временем выполнения полезной работы.

**Вывод:**

Использование количества потоков, значительно превышающего число логических ядер процессора, приводит к крайне низкой эффективности и деградации производительности. Небольшое улучшение времени выполнения при 1024 потоках по сравнению с 16 потоками обусловлено особенностями планирования потоков операционной системой и не отражает реального роста вычислительной эффективности.