

Московский Авиационный Институт  
(Национальный Исследовательский Университет)  
Институт №8 “Компьютерные науки и прикладная математика”  
Кафедра №806 “Вычислительная математика и программирование”

**Лабораторная работа №2 по курсу**  
**«Операционные системы»**

Группа: М8О-210БВ-24

Студент: Дмитренко Я.С.

Преподаватель: Бахарев В.Д.

Оценка: \_\_\_\_\_

Дата: 13.10.25

Москва, 2025

## Постановка задачи

### Вариант 16.

Задаётся радиус окружности. Необходимо с помощью метода Монте-Карло рассчитать её площадь

## Общий метод и алгоритм решения

Использованные системные вызовы:

- int pthread\_create(pthread\_t \*thread, const pthread\_attr\_t \*attr, void \*(\*start\_routine)(void\*), void \*arg); – Создает поток с заданными атрибутами, который начинает выполнение функции start\_routine
  - int pthread\_join(pthread\_t thread, void \*\*retval); – ожидает завершения указанного потока.
  - int pthread\_mutex\_lock(pthread\_mutex\_t \*mutex); – блокирует мьютекс. Предотвращает состояние гонки при одновременном доступе из нескольких потоков
  - int pthread\_mutex\_unlock(pthread\_mutex\_t \*mutex); – разблокирует мьютекс.\
  - int clock\_gettime(clockid\_t clk\_id, struct timespec \*tp); – получает текущее монотонное время системы
- ```
struct timespec {  
    time_t tv_sec; - секунды  
    long tv_nsec; - наносекунды  
};
```

Я реализовал программу, которая использует многопоточность для вычисления площади окружности с использованием метода Монте-Карло. Сначала нужно вписать окружность в квадрат длиной ее радиуса. Далее для этого метода необходимо брать случайные точки и проверять, попали ли они в квадрат или в окружность. Затем площадь окружности вычисляется как (количество точек в окружности/количество точек всего) \* площадь квадрата.

Я зафиксировал количество точек в main.c. Количество потоков подается как ключ к моей программе. Затем я отдаю на каждый поток какое то количество точек, чтобы они посчитали, что куда попало. Я делаю это равно, то есть общее количество точек/количество потоков.

Также я использую mutex, чтобы предотвратить гонку.

## Код программы

### main.c

```
#include <stdint.h>  
#include <stdbool.h>  
  
#include <stdlib.h>  
#include <stdio.h>  
#include <string.h>  
  
#include <unistd.h>  
#include <pthread.h>
```

```
#include <errno.h>

#include <time.h>

typedef struct {
    size_t number;
    double R;
    int count_iterations;
    unsigned int seed;
} ThreadArgs;

static volatile int32_t count_in_circle = 0;
static volatile int32_t count_total = 0;

static pthread_mutex_t mutex = PTHREAD_MUTEX_INITIALIZER;

double sequential_calculate(int count_iterations, double R, int seed) {
    // функция для последовательного вычисления
    double x, y;
    int count_in_circle = 0;
    int count_total = 0;

    for (size_t i = 0; i < count_iterations; ++i) {
        x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * R;
        y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * R;

        if (x * x + y * y <= R * R) {
            ++count_in_circle;
        }
    }

    count_total += count_iterations;
    return 4 * R * R * (count_in_circle/(double)count_total);
}

static void *work(void *_args) {
    ThreadArgs *args = (ThreadArgs *)_args;
    int n = args->count_iterations;
    double x, y;
    int local_count_in_circle = 0;

    unsigned int seed = args->seed;

    for (size_t i = 0; i < n; ++i) {
        x = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * args->R;
        y = (double)rand_r(&seed) / RAND_MAX * args->R;

        if (x * x + y * y <= args->R * args->R) {
            ++local_count_in_circle;
        }
    }
}
```

```
pthread_mutex_lock(&mutex);
count_total += n;
count_in_circle += local_count_in_circle;
pthread_mutex_unlock(&mutex);

// printf("Threads #%ld says count_in_circle: %d, count_total: %d\n", args->number,
count_in_circle, count_total);

return NULL;
}

void print_usage(const char* program_name) {
    printf("usage: %s --threads <number>\n", program_name);
    printf("      %s -t <number>\n", program_name);
}

int validate_flags(size_t *n_threads, int argc, char* argv[]) {
    if (argc != 3) {
        print_usage(argv[0]);
        return 1;
    }

    if (strcmp(argv[1], "--threads") == 0 || strcmp(argv[1], "-t") == 0) {
        char* endptr;
        errno = 0;
        *n_threads = strtoll(argv[2], &endptr, 10);

        if (errno == ERANGE) {
            printf("Произошло переполнение\n");
            print_usage(argv[0]);
            return 1;
        }
        else if (endptr == argv[2] || *endptr != '\0') {
            printf("Ведите число\n");
            print_usage(argv[0]);
            return 1;
        }
    }
    else {
        print_usage(argv[0]);
        return 1;
    }
}

int main(int argc, char* argv[]) {
    int count = 1000000000;

    size_t n_threads = 0;
    int flag = validate_flags(&n_threads, argc, argv);
    if (flag) {
        return 1;
    }
```

```

// --n_threads; // один поток выполняет main

double R;
printf("Введите радиус окружности: ");
scanf("%lf", &R);

pthread_t *threads = malloc(n_threads * sizeof(pthread_t));
ThreadArgs *thread_args = malloc(n_threads * sizeof(ThreadArgs));

struct timespec start;

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);

for (size_t i = 0; i < n_threads; ++i) {
    thread_args[i] = (ThreadArgs) {
        .number = i,
        .R = R,
        .count_iterations = count / n_threads,
        .seed = rand(),
    };
    pthread_create(&threads[i], NULL, work, &thread_args[i]);
}

for (size_t i = 0; i < n_threads; ++i) {
    pthread_join(threads[i], NULL);
}

struct timespec end;
clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);

double time = (end.tv_sec - start.tv_sec) + (end.tv_nsec - start.tv_nsec) / 1e9;

double square = 4 * (count_in_circle/(double)count_total) * R * R;
printf("Parallel version:\n");
printf("***\nSquare circle: %lf\n", square);
printf("Working time: %lf\n", time);
printf("Count threads: %ld\n", n_threads);
printf("***\n\n");

free(thread_args);
free(threads);

printf("Sequntial version:\n");

clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &start);
double result = sequential_calculate(count, R, rand());
clock_gettime(CLOCK_MONOTONIC, &end);

```

```
time = (end.tv_sec - start.tv_sec) + (end.tv_nsec - start.tv_nsec) / 1e9;

printf("***\nSquare circle: %lf\n", result);
printf("Working time: %lfs\n", time);
printf("***\n");

return 0;
}
```

## **Протокол работы программы**

**> ./main.out -t 1**

**Ведите радиус окружности: 1**

\*\*\*

**Square circle: 3.141585**

**Working time: 9.196175s**

**Count threads: 1**

-----

**> ./main.out -t 2**

**Ведите радиус окружности: 1**

\*\*\*

**Square circle: 3.141581**

**Working time: 4.617311s**

**Count threads: 2**

-----

**> ./main.out -t 8**

**Ведите радиус окружности: 1**

\*\*\*

**Square circle: 3.141580**

**Working time: 1.687081s**

**Count threads: 8**

-----

**> ./main.out -t 12**

**Ведите радиус окружности: 1**

\*\*\*

**Square circle: 3.141591**

**Working time: 1.261245s**

**Count threads: 12**

---

**➤ ./main.out -t 16**

**Ведите радиус окружности: 1**

\*\*\*

**Square circle: 3.141585**

**Working time: 1.032265s**

**Count threads: 16**

---

**➤ ./main.out -t 1024**

**Ведите радиус окружности: 1**

\*\*\*

**Square circle: 3.141578**

**Working time: 0.957375s**

**Count threads: 1024**

---

**➤ ./main.out -t 8096**

**Ведите радиус окружности: 1**

\*\*\*

**Square circle: 3.141578**

**Working time: 1.085246s**

**Count threads: 8096**

---

**➤ ./main.out -t 16192**

**Ведите радиус окружности: 1**

\*\*\*

**Square circle: 3.141559**

**Working time: 1.272385s**

**Count threads: 16192**

\*\*\*

## Вывод

В ходе данной лабораторной работы я научился работать с потоками. Разобрался с различными проблемами и нюансами при работе с ними (гонка). Также получил следующие выводы, которые я изображу в виде таблицы

| Число потоков | Время исполнения (мс) | Ускорение | Эффективность |
|---------------|-----------------------|-----------|---------------|
| 1             | 13408.602             | 1.00      | 1.00          |
| 2             | 6739.873              | 1.99      | 0.99          |
| 8             | 1948.613              | 5.45      | 0.68          |
| 12            | 1587.313              | 7.29      | 0.61          |
| 16            | 1495.700              | 8.91      | 0.56          |
| 1024          | 1612.172              | 9.61      | 0.0094        |
| 8096          | 1807.809              | 8.47      | 0.00105       |
| 16192         | 2102.531              | 7.23      | 0.00045       |

Расчеты:

- Ускорение:  $T_1/T_n$ , где  $T_1$  – время выполнения с 1 потоком,  
 $T_n$  – время выполнения с  $n$  потоками
- Эффективность: Ускорение/ $n$

Анализ результатов:

### 1. Количество потоков МЕНЬШЕ логических ядер процессора (1–8 потоков)

- Наблюдается близкое к линейному ускорение ( $1.99 \times$  при 2 потоках,  $5.45 \times$  при 8 потоках)
- Эффективность остаётся относительно высокой (0.68–0.99)
- Накладные расходы на создание и управление потоками минимальны
- Потоки практически не конкурируют за ресурсы процессора
- Использование мьютекса не оказывает существенного влияния на производительность из-за редких обращений

**Вывод:**

В данном диапазоне многопоточность обеспечивает наибольшую отдачу, так как вычислительные ресурсы процессора используются эффективно, а накладные расходы минимальны.

**2. Количество потоков, БЛИЗКОЕ к числу логических ядер процессора (12–16 потоков)**

- Ускорение продолжает расти (до  $8.91\times$  при 16 потоках)
- Эффективность снижается до 0.56
- Процессор оказывается практически полностью загружен
- Начинают проявляться накладные расходы на управление потоками и переключения контекста

**Вывод:**

Достигается практический предел эффективного распараллеливания. Дальнейшее увеличение числа потоков приводит к снижению эффективности, несмотря на небольшой прирост ускорения.

**3. Количество потоков БОЛЬШЕ логических ядер процессора (более 16 потоков)**

- Наблюдается резкое падение эффективности (0.0094 при 1024 потоках)
- Ускорение перестаёт расти пропорционально числу потоков
- При дальнейшем увеличении числа потоков производительность начинает деградировать

Основные причины:

- Значительные накладные расходы на создание и завершение большого числа потоков
- Перегрузка планировщика операционной системы
- Частые переключения контекста
- Потоки значительную часть времени находятся в ожидании выполнения, а не выполняют полезные вычисления

При числе потоков порядка десятков тысяч время работы планировщика становится сопоставимым с временем выполнения полезной работы.

**Вывод:**

Использование количества потоков, значительно превышающего число логических ядер процессора, приводит к крайне низкой эффективности и деградации производительности. Небольшое улучшение времени выполнения при 1024 потоках по сравнению с 16 потоками обусловлено особенностями планирования потоков операционной системой и не отражает реального роста вычислительной эффективности.