# LaRuche HLSE602 – Projet CMI Annuel

B. Rima O. Farajallah W. Soussi

L3 CMI Informatique

4 février 2018

### Sommaire

#### Introduction

#### Problématique et Méthodologie de Résolution

Problématique

Solutions

Méthodes agiles

#### Conception

Outils de conception utilisés

User Stories : outil de conception agile

Côté fournisseur

Côté client

#### Outils d'implémentation

Front-end

Back-end

#### Conclusion

Écosystème décentralisé et autonome

Perspectives



## Contexte du projet

Projet CMI: Module d'un projet annuel pour l'année 2017–2018

dans le cadre du CMI Informatique.

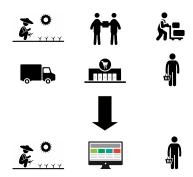
Responsable CMI Informatique: Mme Anne-Elisabeth Baert.

Tuteur et Encadrant du projet : M. Eric Bourreau.

Lieux de travail : La FDS et le LIRMM.

## Problématique

Problématique et Méthodologie de Résolution



#### Consommateurs:

Acheter des produits frais et minimiser les étapes de processing.

#### Producteurs:

Se libérer des centres d'achat et des intermédiaires de distribution.

## Solution possible : La Ruche Qui Dit Oui

Problématique et Méthodologie de Résolution

#### Site Web

Une interface directe entre consommateurs et fournisseurs.

## Definition (Ruche)

Un regroupement de plusieurs membres consommateurs et fournisseurs d'une région, guidé par un responsable de ruche.

#### Vision Centralisée

- l'ensemble des ruches obeit à une Ruche-Mama.
- les besoins de chaque ruche sont transmis à la Ruche-Mama via le responsable de ruche correspondant.
- la Ruche-Mama s'occupe de la gestion des ruches : création, réglementations internes, interactions, évolution et extensibilité des services, . . . .



### Solution proposée : LaRuche Problématique et Méthodologie de Résolution

#### Site Web

Une interface directe entre consommateurs et fournisseurs.

## Definition (Ruche)

Un regroupement de plusieurs fournisseurs d'une région, sans guide explicite préfixé par le site.

#### Vision Décentralisée et Autonome

- l'ensemble des ruches ne répond à aucune entité centralisée fédéral.
- chaque ruche s'occupe de ses propres besoins et de leur gestion sans besoin d'un intermédiaire et d'une hiérarchie autoritaire à respecter.

## Méthodologie de résolution : méthodes agiles Problématique et Méthodologie de Résolution

### Méthodes Agiles

Une approche de développement logiciel de plus en plus prépondérante basée sur une conception/développement itérative, orientée-test et orientée-client.

### Pourquoi?

- meilleure gestion des ressources
- sortie plus fréquente de versions fonctionnelles et testées du produit
- interaction plus fréquente avec les clients : adaptation et extensibilité du produit selon leurs besoins



## Outils de conception utilisés Conception

## Diagrammes de cas d'usage

Des diagrammes dynamiques, souvent utilisés en **UML** pour décrire en haut niveau des fonctionnalités d'un système.

#### Modèle EA

Un modèle **conceptuel** utilisé pour décrire les entités du projet et les associations décrivant leurs relations et comportements.

#### Schéma de base de données

Un schéma en modèle **relationnel** traduit à partir du **modèle EA** et servant comme **support** lors de l'implémentation de la **base de données**.

## mockup storyboard

Un document de haut niveau (peu de détails sur les fonctionnalités) pour schématiser l'utilisation d'un projet.

# User Stories : outil de conception agile Conception

#### User Stories

Des requis fournis par les clients, décrivant en langage naturel les fonctionnalités qu'ils souhaitent avoir dans le produit développé.

#### Intitulé

En tant que <rôle>, je souhaite <fonctionnalité>, dans le but de <bénéfice>.

# Côté fournisseur

#### **Besoins**

- 1. Un profile d'utilisateur **fournisseur** : propriétés et fonctionnalités via des *user-stories*.
- 2. Une structure de données pour décrire le regroupement des fournisseurs et leurs interactions : ruche, opérateur cellule, voisins, ...

## Intitulés des *user-stories* fournisseurs Côté fournisseur

- 1. Définition et stockage de produits.
- 2. Offre de Paniers.
- 3. Rapports de suivi périodiques.
- 4. Politique de rupture des stocks.
- 5. Politique de partage intracellulaire dans une ruche.
- 6. Validation de commandes.
- 7. Attribution de factures.

## Exemple d'une *user-story* fournisseur

Définition et stockage de produits En tant que fournisseur, je souhaite définir ma sélection de produits selon des informations caractéristiques à fournir dans des formulaires,

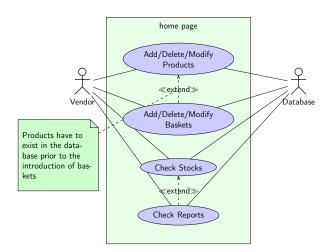
dans le but de maximiser la transparence de mes produits pour gagner la fidelité de mes clients, tout en **gérant** (création, modification, ajout, suppression) ma sélection à travers le site.

## Profile fournisseur

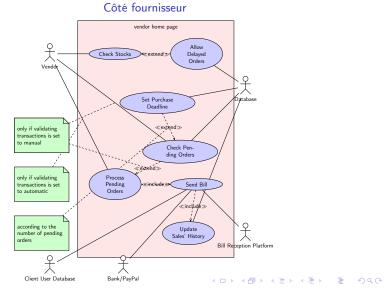
#### Côté fournisseur

- 1. Un fournisseur offre des produits/paniers de produits divers.
- 2. Un fournisseur gére ses produits/paniers dans des stocks.
- 3. Un fournisseur suit l'évolution de ses ressources via des rapports de suivi périodiques.
- 4. Un fournisseur interagit avec d'autres fournisseurs pour créer des ruches et organiser des évènements de collecte et uniquement avec des clients qui l'ont déjà contacté.
- 5. Un fournisseur valide les commandes de réservation des produits.
- 6. Un fournisseur règle les commandes physiquement, en premier temps, et puis via le site dans les versions ultérieures.
- 7. Un fournisseur imprime les factures, créées par le site lors de la réservation des produits par des clients, et les émet aux clients correspondants lors de la collecte de leurs produits.

## Exemple d'un diagramme de cas d'usage (version de base)



## Exemple d'un diagramme de cas d'usage (version ultérieure)



## Ruche: Structure de données proposée Côté fournisseur

#### Définitions de base

- V ensemble des fournisseurs.
- C ensemble des clients.
- $\pi_{v}$  opérateur appliqué à  $v \in V$  désignant une cellule, c.à.d. un cercle dont le centre est le point représentant les coordonnées du fournisseur v et dont le rayon est la distance maximale en km qu'il souhaite parcourir afin de se rendre à un lieu de collecte.

#### Ruche

Soit  $v_1, v_2, \ldots, v_n \in V^n$ . Une ruche  $R = (p, V_R)$  est composée de :

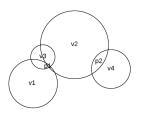
- $V_R$  ensemble de fournisseurs dont les cellules s'intersectent;
  - **p** un point de collecte obtenu à partir d'une opération  $^1$  sur la zone d'intersection des cellules correspondantes aux vendeurs de V.

Autrement dit,

$$R = \{ p, \{ v_1, v_2, \dots, v_n \in V \mid \pi_{v_1} \cap \pi_{v_2} \cap \dots \cap \pi_{v_2} \neq \emptyset \} \}$$

<sup>1.</sup> le choix du point est relatif aux fournisseurs de la ruche, étant indéterministe en soi

## Ruche : Structure de données proposée(3)



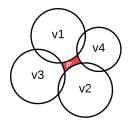
### Appartenance Simultanée

Un fournisseur peut appartenir à plusieurs ruches simultanément.

#### Fournisseurs Voisins

Soit  $R = \{p, V_R\}$  une ruche. Deux fournisseurs  $v_1$  et  $v_2$  sont dits voisins  $\iff v_1 \in V_R$  et  $v_2 \in V_R$ . On note Voisins(v) l'ensemble des voisins d'un fournisseur v, contenant tous les voisins de toutes les ruches auxquelles il appartient.

## Ruche : Structure de données proposée(4)



### Voisinage Imposé

Soient  $v_1$  et  $v_2$  deux fournisseurs tels que  $v_2 \notin \text{Voisins}(v_1)$ . S'il existe des fournisseurs  $v_3$  et  $v_4$  tels que  $v_3, v_4 \in \text{Voisins}(v_1) \cap \text{Voisins}(v_2)$  et  $v_3 \notin \text{Voisins}(v_4)$ , alors il existe une ruche plus optimale contenant  $v_1, v_2, v_3$  et  $v_4$  que les ruches séparées les contenant.



## Côté client Conception

# Front-end Outils d'implémentation

# Back-end Outils d'implémentation

Language de développement : Serveur codé en PHP et le framework Symfony pour un système modulaire et basé sur le design pattern MVC.

Base de données : Base de données relationnelle mise en place via MySQL, interaction avec l'ORM Doctrine.

# Écosystème décentralisé et autonome

#### Autonomie

Les fournisseurs sont **autonomes** : la formation des ruches et l'organisation des évènements de collecte.

#### Extensibilité

Le système est versatile et extensible : extension des ruches, augmentation de leur nombre, ajout de fonctionnalités supplémentaires, . . . .

# Perspectives Conclusion