Mathe Vorkurs 2017

Jonas Otto

September 2017

Inhaltsverzeichnis

1 Elementare Logik

1.1

1.1.1 Definition

Eine Aussage ist ein Satz, der wahr oder falsch sein kann. Zwei Aussagen A, B heißen logisch äquivalent, in Zeichen $A \iff B$, falls sie den selben Wahrheitswert haben.

1.1.2 Bemerkung

(i) Es muss nicht bekannt sein, ob eine Aussage wahr oder falsch ist.

(ii) Wahre Aussagen müssen nicht „nützlich“ sein und umgekehrt.

(iii) Äquivalente Aussagen müssen „nichts miteinander zu tun haben“.

1.1.3 Beispiele

(i) $A =$ “Es regnet” (Wahr)

(ii) $B =$ “$x + 2$” ist keine Aussage

(iii) $C =$ “$2 + 3 = 5$” (Wahr)

(iv) $D =$ “Jede gerade Zahl außer 2 ist die Summe von zwei Prizahlen” (Unbekannt)

(v) $E =$ “$\pi = \frac{333}{106}$” falsch, aber nützlich

(vi) $F =$ “Meine Hose ist blau” und $G =$ “Ich trinke Kaffee” sind logisch äquivalent

In diesem Abschnitt seien A, B, C stets Aussagen.

1.1.4 Definition (Junktoren und Wahrheitstabellen)

(i) $A \wedge B$ „A und B“

$A \wedge B$ ist wahr, wenn beide Aussagen A, B wahr sind, sonst ist sie falsch.

A	B	$A \wedge B$
f	f	f
f	w	f
w	f	f
w	w	w

(ii) $A \vee B$ „A oder B“

(iii) $\neg A$ „nicht A“

(iv) $A \implies B$ „A impliziert B“

A	B	$A \implies B$
f	f	w
f	w	w
w	f	f
w	w	w

Man sagt, die Aussage A ist hinreichend für B und die Aussage B ist notwendig für A.

(v) $A \iff B$ „A ist äquivalent zu B“

A	B	$A \iff B$
f	f	w
f	w	f
w	f	f
w	w	w

1.1.5 Beispiel

1.1.6 Satz (De Morgan)

(i) $\neg(A \wedge B) \iff (\neg A) \vee (\neg B)$

(ii) $\neg(A \vee B) \iff (\neg A) \wedge (\neg B)$

1.1.7 Lemma (Hilfssatz)

(i) $\neg(\neg A) \iff A$

(ii) $A \vee B \iff B \vee A$

$A \wedge B \iff B \wedge A$

(iii) $A \vee (B \vee C) \iff (A \vee B) \vee C$

$A \wedge (B \wedge C) \iff (A \wedge B) \wedge C$

(iv) $(A \iff B) \iff (A \implies B) \wedge (B \implies A)$

1.1.8 Satz (Kontraposition)

$(A \implies B) \iff (\neg B \implies \neg A)$

1.2 Naive Mengenlehre

1.2.1 Definition (Cantor 1845-1918)

Eine Menge ist eine Zusammenfassung von wohlunterscheidbaren Objekten unserer Anschauung oder unseres Denkens zu einem Ganzen.

1.2.2 Bemerkung

(i) Naiver Mengenbegriff

(ii) „Russelsche Antinomie“ Naiver Mengenbegriff führt zu Widersprüchen!

(iii) Bei der Bildung von „Mengen aller Mengen“ muss man vorsichtig sein!

2 Reelle Zahlen

2.1 Der Körper der reellen Zahlen

2.1.1 Definition

Ein Körper ist eine Menge K mit zwei Verknüpfungen $+, \cdot$, die aus zwei Elementen $a, b \in K$ ein neues Element $(a+b) \in K, (a \cdot b) \in K$ zuordnen und dabei die folgenden Rechenregeln erfüllen.

(A1) Assoziativität von $+$

$\forall a, b, c \in K : (a+b)+c = a+(b+c)$ kurz $a+b+c$

(A2) Kommutativität

$\forall a, b \in K : a+b = b+a$

(A3) Es gibt ein Element $0 \in K, \forall a \in K : a+0 = 0+a = a$

//Todo

3 Beweismethoden

3.1 Direkter Beweis

Wir wollen $A \implies B$ zeigen:
Man nimmt an, dass A wahr ist, und seien $A_n, \cdots, A_m$ weitere Aussagen. Dann:
$A \implies A_1 \implies A_2 \implies \cdots \implies A_n \implies B$

3.1.1 Beispiel

Sei $n \in \mathbb{N}$ gerade. Dann ist auch n^2 gerade.

Beweis.
$A =$ “n ist gerade”
$B =$ “n^2 ist gerade”
Wir wollen $A \implies B$ zeigen.

$$A \implies n = 2k, k \in \mathbb{N} \implies n^2 = (2k)^2 = 4k^2 = 2 \cdot \underbrace{(2k^2)}_{\in \mathbb{N}}$$

n^2 ist gerade. □

3.1.2 Beispiel

Wir betrachten ein $8x8$ Schachfeld, bei dem zwei gegenüberliegende Felder entfernt wurden. Wir legen Dominosteine auf das Feld, die jeweils zwei Felder überdecken.
Behauptung: Das ganze Feld kann nicht komplett bedeckt werden.

1. Lösungsmöglichkeit: Probiere alle Möglichkeiten durch.
   Beweis per Fallunterscheidung
2. Lösungsmöglichkeit: Direkter Beweis:

   Beweis.

   (i) Das Feld hat 64 Felder, davon sind 32 weiß und 32 schwarz. Nach dem Entfernen sind noch 62 Felder übrig.
   (ii) Die entfernten Felder haben beide die Farbe schwarz. Also gibt es noch 32 weiße und 30 schwarze Felder.
   (iii) Ein Dominostein bedeckt immer 2 benachbarte Felder. Diese haben unterschiedliche Farben.
   (iv) Auf das neue Feld passen maximal 31 Steine.
   (v) Nach 30 Steinen bleiben 2 Felder übrig. Nach (iii) bleiben noch zwei weiße Felder übrig. Der letzte Stein müsste dann zwei weiße Felder bedecken. Nach (iii) ist das unmöglich.

   Also gibt es keine solche Bedeckung. □

3.2 Indirekter Beweis

Wir wollen $A \implies B$ zeigen. Nach dem Prinzip der Kontraposition ist dies äquivalent zu $\neg A \implies \neg B$

3.2.1 Beispiel

Sei $n \in \mathbb{N}$. Wenn 5 die Zahl n nicht teilt, dann teilt auch 10 die Zahl n nicht.

Beweis.
$A =$ "5 teilt n nicht"
$B =$ "10 teilt n nicht"

$$A \implies B$$
$$\neg B \implies \neg A$$

$\neg A =$ "5 teilt n"
$\neg B =$ "10 teilt n"
Wir nehmen an, dass $\neg B$ wahr ist. Jetzt müssen wir $\neg A$ zeigen.
Da $\neg B$ ist wahr, gilt, folgt $\exists k \in \mathbb{N}$ mit $n = 10k = 5 \cdot \underbrace{(2k)}_{\in \mathbb{N}}$

$\implies$ "5 teilt n" $= \neg A$ □

3.3 Beweis per Widerspruch

Wir wollen $A \implies B$ zeigen. Wir nehmen an, dass A gilt, aber dass auch $\neg B$ gilt und führen das zu einem Widerspruch. Also muss $\neg B$ falsch sein, also ist B wahr.

3.3.1 Satz (Euklid 200 v.Chr.)

Es gibt unendlich viele Primzahlen.