

蕴涵和预设的理论基础和实际运用

潘 安

(安徽师范大学文学院, 安徽芜湖 241000)

摘 要 蕴涵是用来描述句子命题之间的真值概念。预设是推理过程中必须认定的前提。预设语义预设和语用预设。预设的性质或归结为衍推或归结为含义。蕴涵和预设理论有赖于语义学、逻辑学、句法学、语用学共同发展;加深对蕴涵和预设理论的认识,有助于这些学科进一步发展。蕴涵和预设理论既丰富又深化我们对自然语言语料的认识,自然语言语料又能推动蕴涵和预设理论进一步发展。

关键词 蕴涵;预设;理论;运用

一、引言

语言理论来源有二:语言事实的归纳和语言规律的演绎。语言理论的发展也有两个渠道:语言规律在自身范围内自我加速、自我完善和在大量语言事实上进行检验、补充、更新。本文简要概括语言学的蕴涵和预设理论,然后进行两个结合的研究:将蕴涵和预设理论跟其他语言理论结合起来,研究蕴涵和预设理论对其他理论的指导作用;将蕴涵和预设理论跟《红楼梦》中大量语料结合起来,研究蕴涵和预设理论对语言事实的文本分析。最后对蕴涵和预设理论的发展与运用的前景提一些自己的看法。

二、蕴涵和预设的理论基础

蕴涵(entailment)和预设(presupposition)的研究始于语言哲学、逻辑学的研究。德国语言哲学家 G. Frege 于 1892 年在《论涵义与指称》中最早提出蕴涵和预设问题。英国哲学家 B. Russell 和 P. Strawson 相继讨论蕴涵和预设。逻辑学自 Aristotle 始就在寻找有效论证和推理之间的原则,涉及陈述句的真实性,对句子结构的改变和真实性关系进行探索。真值条件语义理论以外延论为其语言观,认为陈述句的命题与客观事实相符即真,与客观事实不相符即伪,句子或真或伪构成句子的真值,决定句子真伪所依赖的客观事实是句子的真值条件。然而,跟坚持真值条件语义理论的语言学家不同,语言哲学家、逻辑学家以及当代语言学家对“真实性”的认识不断深入,分别从认识论、形而上学和语义的角度,剥离出先验真实性和经验真实性、必然真实性和偶然真实性、分析真实性和综合真实性。自此,陈述句之间存在的句义关系,包括蕴涵和预设,可以用逻辑式和真值表来表示。

蕴涵是用来描述句子命题之间的真值概念。如果 P 句蕴涵 Q 句,那么 P 和 Q 之间真实性关系为:P 真,Q 必真;Q 伪,P 必伪;P 伪,Q 或真或伪;Q 真,P 或真或伪。蕴涵关系的成因,可能在于词义关系如上义、下义、同义、反义等各各不同,也可能在于句法关系如主动结构、被动结构、分裂句、包孕句等各各不同。

预设是推理过程中必须认定的前提。认为句义是语言所固有的,用真值理论来描述,属语义学范畴,形成语义预设;认为句义是说话人和听话人在交流中构建而成的,从说话双方互动式处理信息的角度来描述,属语用学范畴,形成语用预设。

语义预设研究的代表人物有 N. Chomsky、C. J. Fillmore、P&C Kiparsky 等。Chomsky 于 1970 年发表《深层结构、表层结构、语义解释》,把预设当作焦点的对立面研究,达成预设是表层结构的特性这一共识。Fillmore 继于 1968 年发表《格辨》后,于 1969 年撰写《各种词汇信息》《判断动词》,专门讨论预设。他认为,“预设,或者叫使用词语的‘合适条件’,‘恰当’使用词语所必须满足的条件,也必须包括在词典里”。他还亲自为一些词语写出各自的基本意义和预设。P&C Kiparsky 于 1970 年在《事实》一文中首次提出“叙实谓词和非叙实谓词”,要区分预设有关事件是事实的谓词和不能预设有关事件是事实的谓词。在此基础上,S. C. Levinson 于 1983 年列出 13 类预设触发语。

语用预设研究的代表人物有 E. Keenan 和 G. Gazdar. Keenan 于 1979 年发表《自然语言的两种预设》, 提出“逻辑预设”和“语用预设”, 把“语用预设”界定为“说出一句话就语用预设其语境是合适的”。Gazdar 于 1979 年出版《语用学——含义、预设及逻辑式》, 认为含义和预设都要分成潜在的和实际的两种, 只有那些满足话语语境的部分才实际上成为该话语的含义和预设。他认为, 语境, 包括语言语境和情景语境, 是一个取消机制, 决定着哪些潜在的预设会成为实际的预设, 最终得出“衍推(含义)预设”的结论。

关于预设的性质, 有三派意见。D. Wilson 和 D. Sperber 于 1979 年把预设归结为衍推。他们把衍推分为“语法标明的衍推”(又称“焦点范围”)和“语法未标明的衍推”。前者根据重音分为“前景衍推”和“背景衍推”。他们认为: 前景衍推承载句子的主要信息; 第一背景衍推起预设作用; 由背景衍推所衍推出来的衍推可能但不一定起预作用; 跟背景衍推没有衍推关系的衍推跟句子的正常解读无关。他们把分裂句的预设都看作衍推, 涉及但回避“疑问句的预设能不能算衍推”, 闭口不谈“否定句的预设”。

L. Karttunen 和 S. Peters 于 1979 年发表《常规含义》, 把预设归结为含义。他们把含义进行分类, 包括特殊会话含义、一般会话含义、常规含义等, 把叙实动词、蕴涵动词带来的附加意义全算作常规含义, 把虚拟条件句(又称反事实条件句)暗含的意义算为特殊会话含义。虚拟条件句内部有表可能和表叙述两种不同的类别, 他们混为一谈, 没有区别对待。

S. C. Levinson 和 J. D. Atlas 于 1981 年在《分裂句、信息量及逻辑式》提出, 肯定句的预设是衍推, 否定句的预设是含义。其基本思想是: 预设一方面跟句子的语义结构(即逻辑式)有关, 一方面跟语用原则有关, 因此语言学家需要确定句子的逻辑式和确立相关的语用原则。

Noel Burton-Roberts 于 1989 年曾经从语义学角度划分预设和断言: “当说话人断言 P 时, 他承诺 P 为真, 同时承认 P 有可能为假。但是, 当说话人预设 P 时, 他虽然承诺 P 为真, 却不再承认 P 有可能为假。”这种否定验证法也是区分预设和蕴涵的有效方法。

三、蕴涵和预设的实际运用

蕴涵和预设, 对句子命题的真值进行探讨, 已经从静态描写的初步阶段深入到动态建构的高级阶段, 涉及现实状况、逻辑表达、句式特点、言语双方诸因素, 有赖于语义学、逻辑学、句法学、语用学共同发展; 反过来, 加深对蕴涵和预设理论的认识, 有助于这些学科进一步发展。

蕴涵和预设理论能推动语义学进一步发展。蕴涵和预设与含义关系辩论中, 对“意义”给予不同层次、不同类型进行鉴定: 衍推和含义, 常规含义和非常规含义, 会话含义和非会话含义, 一般会话含义和特殊会话含义, 标准会话含义和非标准会话含义。这些有助于语义学突破固有框架, 重新审视自己的研究对象。

蕴涵和预设理论能推动句法学进一步发展。蕴涵和预设理论列出 13 种预设触发语, 对简单句中的叙实谓词、蕴涵动词、改变状态动词、判断动词提出新的看法, 对复合句中的时间从句、分裂句、隐性分裂句、比较和对照句、非限定性定语从句、反事实条件句、疑问句、否定句提出独到的认识。这些看法和认识对句法学的构建和完善起着独辟蹊径的作用。

蕴涵和预设理论能推动语用学进一步发展。预设的研究本来就伴随语用学的始终, 对预设每一次新的认识, 都会在语用学上掀起一次革命。目前语用学诸多分歧, 根本原因就在于对预设所涉及的诸多因素以及预设义的理解产生分歧。加深对预设性质的探讨, 是语用学刻不容缓的头等大事。

蕴涵和预设理论能推动语境学进一步发展。可推导性、不可分离性、可撤销性是会话含义的三原则, 可以用来鉴定会话含义和会话语境。反之, 不可推导性、可分离性、不可撤销性成为会话语境的特性。有无实际的预设是有无实际的语境的具体标志。这些研究成果, 对语境的鉴定、语境的作用都将发生影响。

蕴涵和预设理论能推动中国传统的“言内意外”理论进一步发展。蕴涵和预设研究句子命题的真值, 对命题和真值之间的关系进行梳理, 对预设触发语进行归纳, 这些研究成果可以大大丰富中国传统的“言内意外”理论, 找出联系“言内”和“意外”的关键词、途径和种类。

蕴涵和预设理论还能推动跨学科研究的进一步发展。跨学科研究是当代科学发展的主要潮流, 语义学、逻辑学、句法学、语用学各学科的结合正在蓬勃发展, 语义句法接口研究成为热门话题。蕴涵和预设理论提出叙实谓词(包括叙实动词)和非叙实谓词(包括非叙实动词), 从语义真值角度对谓词(包括动

词)进行分类,为名词中心论、动词中心论提供强而有力的佐证,对建立语义语法和进行汉语信息处理大有裨益。

蕴涵和预设理论既丰富又深化我们对自然语言语料的认识,自然语言语料又能推动蕴涵和预设理论进一步发展。我们以《红楼梦》“潘安”相关语料作示范。

语料一、“满纸潘安、子建、西子、文君”(第一回);“虽是富比石崇、才过子建、貌比潘安”(第六十五回)。“潘安”:对男子的代称。第一处作者用来泛指世俗“才子”,第二处系书中人物尤三姐口中所虚指的貌美男子。

语料二、“绿珠 瓦砾明珠一例抛,何曾石尉重娇娆。都缘顽福前生造,更有同归慰寂寥”(第六十四回)。“潘岳”:公元247-300年,西晋文学家,善抒哀情。貌美,后世称之为“潘安”。有“潘安貌”“潘果”“潘花”“潘鬓”“同归”等典故。谄事贾谧,争拜路尘,遭人非议。

语料三、“表弟潘又安拜具”(第七十四回);“上次逃走了的潘又安就是他表弟”(同上)。“潘又安”:书中人物,司棋的表弟,品貌风流,与司棋青梅竹马,园中私会,被人撞散。后虽满怀珠宝,却用刀抹脖子殉情而死。

语料四、“那个人叫做什么潘三宝,有一所房子卖与斜对过当铺里。这房子加了几倍价钱,潘三宝还要加,当铺里那里还肯。潘三宝便买嘱了这老东西”(第八十一回)。“潘三保”:书中人物,宝玉干妈勾搭的混帐东西,使个法子就能就叫人中邪,烧些神马纸钱就能消病。与赵姨娘有牵连,使宝玉、凤姐着邪发病;后被拿住问死罪。

这里的两处“潘安”均为虚指,一处“同归”扭曲史实,可谓“假”;“潘又安”、“潘三保”实有其人其事,可谓“真”。从命题和意义的真值关系来看,语料一为假,语料二、三、四可真可假。从语料一到语料二,假中求假;从语料一到语料三、四,假中求真。作者命题的出发点为假,终结点为真,从出发点到终结点的过程,或故意地篡改历史,以达到抒发自己真实心意的目的,可谓以其人之道还治其人之身;或忠实地记录历史,以达到还原历史本来面目的目的,可谓反其道而行之。无论采用哪种途径,都在将真实的历史人物“潘岳”分解成“潘安”“潘又安”“潘三保”,多侧面多角度地解构和重建“美男子”形象,渗透作者对男人世界的认知和评价。

蕴涵关系本来有四种情况。真实的历史人物“潘岳”为真命题,但这是潜在的,作者并未明言;虚拟的现实人物“潘安”为假命题,也是总括全书所有男性人物的伪命题,这是公开的,作者明确规定。作者采纳“P伪,Q或真或伪”的蕴涵关系,摒弃其他三种蕴涵关系,这与作者“贾雨村言”的创作思维、“真作假时假亦真”的艺术思想紧密吻合。

运用蕴涵理论可以分析“潘岳”“潘安”“潘又安”“潘三保”之间的相互关系:同中有异,异中有同;你中有我,我中有你;一脉三支,一体三面;层层蕴涵,突出特征。具体到“潘岳”“潘安”“潘又安”“潘三保”各自的认知和评价上,我们要借助预设理论来做进一步分析。

《红楼梦》第七十一、七十二、七十四、九十二回合起来叙说“潘又安”简要事迹。在语音上,“潘又安”以“潘安”为必不可少的前提;在语形上,“潘又安”比“潘安”多了个“又”字;在语义上,“潘又安”等同于“又”一个“潘安”。作者借助于语音预设,通过语形预设的手腕,达到语义预设的最终目的。

“同归”本来指潘岳与石崇同赴刑场,在此之前绿珠早已坠楼自杀。绿珠是石崇的爱妾,与潘岳毫无关系。忠实于历史的本来面目,可以构成语义预设。然而语料二偏偏说,绿珠与潘岳大有关系,绿珠与潘岳同赴刑场,故意地篡改历史,这是语料二独特的语用预设。语用预设可以获得新的含义,而语义预设只能补充旧的含义。

语料一的第一处“潘安”,系作者预设。第二处“潘安”,系作品中人物尤三姐预设。作者预设透露作者创作意图,即反对才子佳人小说。作品预设透露作品人物性格,轻身外之物而重内心相知。作品预设可以体现作者预设,作者预设潜藏在作品预设当中;但作品预设有其自身发展方向,与作者预设可以大相径庭。

“潘又安”体现出浓厚的时代预设。自明而清,才子佳人小说泛滥,“潘安”作为美男子的代名词满纸

满篇,“潘安在”“潘再安”“潘安貌”“潘貌安”“潘笑安”“潘效安”“潘赛安”“潘胜安”“潘非安”“潘亚安”“潘超安”“潘过安”“潘次安”“潘存安”之类的说法比比皆是,“潘安宋玉”“貌比潘安”之类的说法俯拾即是。时代预设体现时代气息、时代特征,需要参阅同时代大量文献资料来验证。

历史人物“潘岳”则属读者预设。有的读者不知道或没想起来历史人物“潘岳”的生平事迹,读者预设自动撤销;熟知“潘岳”其人其事,读者预设会自动产生。读者预设有助于读者深入理解作品,解释“一千个读者产生一千个哈姆雷特”现象。

通过蕴涵和预设理论,我们可以挖掘作者对男人系列(包括美男子、才子)的认知,从而填补《红楼梦》没有正面审视男人的空白,构建出《红楼梦》中一个小小的男人世界:

“潘岳”:史实……“潘安”:明说 世俗美男的象征

↓

“潘又安”:仿说 痴情美男的象征

↓

“潘三保”:远说 邪恶男子的象征

反之,《红楼梦》中男人系列的构建,使蕴涵和预设理论超越上下句、突破前后章而进入整部作品、进入时代潮流乃至进入各个读者固有的知识储备,激活瞬间迸发的灵感,自觉把握文学语言的意义。

四、结论和讨论

命题先P后Q,若P蕴涵Q,从语义真值来看,Q伪P必伪;从语义范围来看,P与Q之和等于P。命题先P后Q,若P预设Q,从语义真值来看,Q伪P可真可伪;从语义范围来看,P与Q之大于P。蕴涵类似于逻辑学中的必要条件,预设更多地依赖于语境,缺乏适当的语境会导致预设失灵而造成语义真值空缺。预设理论横跨多学科,随多学科研究深入而不断深入。

目前学术界较多关注蕴涵和预设的理论建设,对蕴涵和预设的性质各持己见,很难取得突破性成果。我们认为,理论的最终目的是用来指导实践,我们应该更多关注蕴涵和预设理论对其他理论的指导作用和对语言事实的文本分析,并从中丰富和发展蕴涵和预设理论。本文示范性做了两个结合的研究,更具体更深入的研究有待于继续探索。

参考文献

- [1]姜望琪.当代语用学[M].北京:北京大学出版社,2003:67-107
- [2]贾彦德.汉语语义学[M].北京:北京大学出版社,2001:8-21
- [3]Jaszczolt, K. M. Semantics and Pragmatics: Meaning in Language and Discourse. 语义学与语用学:语言与话语中的意义[M].北京:北京大学出版社,2004:72-189.
- [4]Saeed, J. I. Semantics. 语义学[M].北京:外语教育与研究出版社,2004:79-107.
- [5]陆汝钤.人工智能.[M].北京:科学出版社,2000:987-1021.

Theory and Application of Entailment and Presupposition

Pan An

(Literature Department of An Hui Normal University, Wu Hu, An Hui, ZIP 241000)

Abstract: This paper describes the theory of entailment and presupposition in contemporary linguistics including their definitions, classifications and identifications. Then we discuss the application of both of them to other linguistic theories and some literature novel. In doing so, we try to see how to develop the theory of entailment and presupposition.

Key words: Entailment; Presupposition; Theory; Application

作者: [潘安, Pan An](#)
作者单位: [安徽师范大学文学院, 安徽芜湖, 241000](#)
刊名: [攀枝花学院学报 \(综合版\)](#)
英文刊名: [JOURNAL OF PANZHUIHUA UNIVERSITY](#)
年, 卷(期): 2006, 23(2)
被引用次数: 0次

参考文献(5条)

1. [姜望琪](#) [当代语用学](#) 2003
2. [贾彦德](#) [汉语语义学](#) 2001
3. [Jaszczolt K M](#) [语义学与语用学:语言与话语中的意义](#) 2004
4. [Saeed J I](#) [Semantics 语义学](#) 2004
5. [陆汝铃](#) [人工智能](#) 2000

相似文献(10条)

1. 期刊论文 [张玉上, 黎倩, ZHANG YU-Shang, LI Qian](#) [基于逻辑和语义视角的预设与蕴涵的鉴别](#) -[湖南农业大学学报 \(社会科学版\)](#) 2009, 10(1)

预设和蕴涵是两个密切相关的概念,对二者进行区别有助于准确地理解和使用自然语言。从逻辑和语义的角度出发,首先界定预设和蕴涵的概念,然后分析预设和蕴涵的关系;再提出预设和蕴涵的主要区别及鉴别方法,最后得出结论:对两个相关的概念进行鉴别的关键是概念清楚,关系明晰及结合多种普遍有效的鉴别方法。

2. 学位论文 [戴宁淑](#) [预设、语义蕴涵及其鉴别方法研究](#) 2005

语义预设和语义蕴涵是两个密切相关的概念,对二者进行鉴别,有助于准确地理解和使用自然语言。对两类思维对象进行鉴别关键是概念清楚、关系明晰及鉴别方法普遍有效。然而,已有的对语义预设和语义蕴涵的鉴别恰恰在这三方面都有一些问题。这些问题的存在给准确地辨别带来了困难。因此,需要对预设、语义蕴涵及其鉴别方法进行研究,并在此基础上指出鉴别的实质,对现有的鉴别方法进行补充。本文首先讨论了语义预设和语义蕴涵的界定,其次讨论了语义预设和语义蕴涵关系,接着讨论了语义预设和语义蕴涵的现有鉴别方法,最后得出对语义预设和语义蕴涵鉴别不是用某种简单的程式化的方法就能完成的,需要从多个角度入手。

3. 期刊论文 [曾国才](#) [英语语言阅读理解测试中蕴涵与预设理论的运用](#) -[长沙大学学报](#)2010, 24(3)

英语的文本理解测试可以通过设置语篇阅读理解判断题型的方式进行,即单个句子的真值判断题,也即True, False, Not Given选择类型。而教师则可通过帮助学生运用语言学的蕴涵、预设理论来对阅读理解测试中的句子进行语义判断,从而使其在句子理解测试中做出正确选择。

4. 期刊论文 [范晓, 陈忠](#) [预设和蕴涵](#) -[信阳师范学院学报\(哲学社会科学版\)](#)2002, 22(5)

预设和蕴涵是指句子所表述的命题与命题之间的关系,都是从句子自身的整体意义推导出来的另外的意义或另外的信息,研究它们是为了研究句子外面的某些信息对句子的影响。预设可表述为:如果从命题P和命题“非P”都可以推导出Q,那么Q就是P的预设。蕴涵可表述为:在所有情况下P为真Q也为真时,那么P蕴涵Q。预设和蕴涵都与特定的句法成分有一定的对应关系:预设大多由定语、主语、状语等成分充当,蕴涵大体与谓语部分相对应。预设、蕴涵与特定的语义相对应。

5. 期刊论文 [胡慧勇](#) [蕴涵与预设及其语义机制——从《新编简明语言学教程》一道练习题谈起](#) -[阜阳师范学院学报 \(社会科学版\)](#)2008, ""(1)

本文以《新编语言学教程》一道练习题为出发点,分析了蕴涵和语义预设的联系和区别以及它们的语义机制,进而指出:1)语言学本科教材有必要对严式宽式蕴涵做出区别;2)和预设一样,蕴涵也对语内语境有一定的敏感性;3)作为传统逻辑语文学的延伸,三值逻辑体系能更有效地解释语义关系;4)非陈述句不但有语义预设,也有语义蕴涵;5)语义预设和语用预设可以彼此独立又互为补充。

6. 期刊论文 [刘连芳](#) [科技英语翻译教学中的文化预设与翻译策略](#) -[赤峰学院学报 \(哲学社会科学版\)](#) 2010, 31(4)

文化预设是由历史传下来并沉积于原语读者心里的原语文化底蕴。如何针对文化预设的特点,在科技英语翻译教学中融入相应的教学策略来有效地提高译者的相关知识,进而帮助译者运用相关翻译技巧来解决文化预设给目的语读者带来的理解障碍,将使科技英语中蕴涵的文化知识能更好地为目的语读者所了解并接受。本文从预设的理论渊源出发,深刻剖析了文化预设的定义和特性及其在科技英语翻译中的运用,并以此为出发点结合教学实际,对科技英语翻译教学中的文化预设提出了响应的翻译策略。

7. 期刊论文 [文炼](#) [蕴涵、预设与句子的理解](#) -[世界汉语教学](#)2002, ""(3)

句子的意义是许多因素组成的。有些意义是句子本身表达的,有些意义是语境表达的。句子本身表达的意义有直接表达的,也有依据句子推断或分析出来的,后者包括蕴涵和预设。蕴涵包括严格蕴涵和实质蕴涵。用“如果”的复句有的表达充分条件,有的表达必要条件,宜分成两类。预设不同于前提。前提是句外提供的条件,预设是依据句子分析出来的,许多语法现象宜用预设来解释。

8. 学位论文 [郭蓉](#) [经济决定论的哲学思考](#) 2007

本文的经济决定论思考是属于经济哲学视野下的一种理论思考,并在此语境下对整个西方主流经济学进行整合与考量,分析其蕴涵的逻辑预设并返观其面临的实践困境。对经济决定论的内涵分析有两个维度:一是存在论维度;二是认识论维度。在存在论维度的意义上,经济决定论是作为人类的一种世界观而呈现,是对经济世界总体发展的总的基本的看法。在认识论维度的意义上,经济决定论是一种认识经济世界及其经济运行与活动的方法,是对关于经济活动与经济运行等实践中的必然性、因果性、规律性的认识方法论。本文的分析主要是就认识论维度的经济决定论问题展开的。因此,在经济哲学视角下的经济决定论的认识论价值判断中,其实归根到底,就是经济认识论的基础问题,即人类应该如何面对经济世界的存在与发展问题,究竟是象斯密认为的那样有一只“看不见的手”,或如哈耶克所说的是“自发秩序”的存在,抑或又是门格尔所说的“历史计划”,并且在经济世界的发展中,作为经济主体的人,究竟扮演着怎样的角色。

因此,文章通过梳理经济决定论的形态发展与流变,并进一步对经济决定论的逻辑预设进行分析,然后对经济决定论面对来自不确定性、复杂性、

不对称性和非理性的挑战与质疑进行讨论。基于此,对经济决定论从认识论的角度进行哲学层次的思考分析,对经济过程中人的理性能力进行重新的审视,最后,提出对经济决定论分析的应然视角和未来经济学认识发展的可能路向。

具体来说,本文通过五章展开这一探讨:第一章是导论部分,首先明确经济决定论的理论基点、经济哲学生成线索和“现代性”问题境域,初步阐释经济决定论问题蕴涵的价值理念、学理依据和对于经济理论与经济实践的意义。

第二章是关于经济决定论的形态流变与发展的分析。文中按照一定标准的时期分类,对主流经济学发展的思想脉络进行了一个概括的梳理,根据各阶段经济理论所提供的经济运演机制,对一直贮存于主流经济学思想发展的决定论思想进行了条分缕析,并考察了决定论思想蕴涵在理论发展的不同时期所呈现的不同形态。

第三章是关于经济决定论的逻辑预设的分析。从古典经济学到新古典经济学乃至现代主流经济学的发展思路,是追求将经济学建立成一门科学的历程。在这个历程中逐渐形成了一套所谓科学缜密的经济理论体系。这套体系的逻辑预设,很大程度上是依照物理学的范式来建立的。因此,通过分析主流经济学的基本框架和生成脉络,阐述了经济决定论的逻辑预设,具体展现为:以理性至上主义为分析前提、以抽象演绎为分析逻辑、以绝对化单线化的因果性分析为模式、以价格信号为中心的分析构架。

第四章是关于经济决定论在当代所遭遇的困境的分析。本章用经济决定论蕴涵的内涵作为重要向度,剖析了经济决定论面临着当代经济世界发展的不确定性在增加、复杂性在扩展、信息不对称在加剧、经济世界中的非理性因素越来越凸显等现实问题,并且在这些问题面前,主流经济学的解释范围越来越受到挑战,其话语权也越来越不能像以往那样地显现,从而最终使其不可避免地陷入“二律背反”的逻辑矛盾之中。

第五章是对经济决定论当代困境的哲学反思。本章以现代科学发展的演化论趋势和现代哲学的生存论转向为反思背景,对经济决定论进行了一系列哲学层面的反思,阐明了经济世界的理性与非理性的统一、人的经济认识能力的至上性与非至上性的统一、经济意义的确定性与不确定性的统一和经济模型的精确性与非精确性的统一。在此哲学旨趣的意蕴下,揭示了经济决定论要坚持辩证的和实践的应然分析视角,并结合当代以复杂性科学为核心的现代科学方法和演化经济学兴起的动向,提出了未来经济学认识发展的可能路向。

9. 期刊论文 张利明 关于预设和蕴涵 -安徽文学 (评论研究) 2008, “”(3)

预设是一个借自分析哲学的语言学概念,自1970年起一直是语言学界激烈的话题,其研究方向主要有语义和语用两种,前者从命题的真值条件研究预设,后者则主要研究预设 in 语言使用中的各种情况,蕴涵则是逻辑学上的一个术语。目前,语义蕴涵的研究也成为热点之一,语义蕴涵问题已成为语义学、语言哲学、语言逻辑学、语用学、计算机人工智能系统等学科的共同课题。本文拟就在自己掌握材料的范围内对蕴涵和预设的相关理论作一梳理。

10. 期刊论文 罗仕国 隐涵、预设和蕴涵 -零陵学院学报 2002, 23 (3)

蕴涵是两个命题之间的一种真假关系,它要求如果前件真那么后件亦真;隐涵和预设是蕴涵的两种适用形式,它们要依赖于语境、语句意义和语用规则的分析和运用。

本文链接: http://d.g.wanfangdata.com.cn/Periodical_pzhxyxb200602015.aspx

授权使用: 宁波工程学院图书馆 (nbgcxy), 授权号: 978c1a09-8d2e-4f60-9e97-9dd600f70f9e

下载时间: 2010年8月18日