§5.6 基本NP完全问题的证明

- 定理1 三可满足问题(3SAT)是NP完全问题。
 - (证)整个证明过程分成两步, 先证3SAT∈NP,

再证明 $SAT \propto 3SAT$.

- 3SAT∈NP是显然的,因为很容易构造一不确定算法,
- 该算法第一阶段猜一个函数

f: U→{真, 假}。

- · 然后,第二阶段检测公式F的值,
- 这只需将公式F中的所有因子u及lu分别用 f(u)和f(u)的补替代,
- •即用"真"或"假"替代,
- 再对逻辑式求值。
- 容易看出,第二阶段所需时间是m和n的多项式
- 其中m是集合U的逻辑变量的个数,
- n是公式F的项的个数。

- SAT ∝ 3SAT就不那末明显了。
- 先构造映射

$$g: SAT \rightarrow 3SAT$$

- 其中SAT表示可满足性问题的实例之集合
- 3SAT表示三可满足性问题的实例的集合。
- · 然后再证明g是多项式转换。
- SAT的实例为
- ①集合 $U = \{u_1, u_2, ..., u_m\}$
- ②公式 $\mathbf{F} = \{\mathbf{c}_1, \mathbf{c}_2, \dots, \mathbf{c}_n\}$,
- 其中c_i (i = 1, 2, ..., n)是项。
- 以U及F为输入, g为3SAT构造实例U'及F'如下所述:

- $\mathbf{U'} = \mathbf{U} \cup \mathbf{U'}_1 \cup \mathbf{U'}_2 \cup \ldots \cup \mathbf{U'}_n$
- $\mathbf{F'} = \mathbf{C'}_1 \cup \mathbf{C'}_2 \cup \ldots \cup \mathbf{C'}_n$
- 其中C'_j是项的集合,且每一项含三个因子
- 因此F'也是项的集合,所以F'是公式。
- 由上两式可见:
- 逻辑变量集合U增加一些变量,
- 再改写公式F的每一项为项集合,
- 就得到三可满足问题的实例。
- 还需证明F'是可满足的充分必要条件为
- F是可满足的。

- 为定义映射g,只须说明如何构造 C'_j 及 U'_i .
- 公式F的项C_i是因子的集合

$$C_j = \{Z_1, Z_2, ..., Z_K\}$$
即 $|C_j| = K, C_j 由 K 个 因 子组成。$

C'_j及U'_j的构成按K的值 分四种情况讨论。

• K=I,
$$C_j = \{z_1\}$$
, 则 U'_j 及 C'_j 构造为 $U'_j = \{y_{j1}, y_{j2}\}$

增加两个逻辑变量而已

$$C'_{j} = \{\{z_{1}, y_{j1}, \exists y_{j2}\}, \{z_{1}, \exists y_{j1}, y_{j2}\}, \{z_{1}, y_{j1}, y_{j2}\}, \{z_{1}, y_{j1}, y_{j2}\}, \{z_{1}, \exists y_{j1}, y_{j2}\}\}$$

即C'言四个项。

将 C_i 一个项替换为四个项.

注意: 这四个项穷尽两个逻辑变量y_{j1}, y_{j2} 的四种情况

$$K = 2$$
, $C_j = \{z_1, z_2\}$,则 $U'_j = \{y_j\}$ 仅仅增加一个逻辑变量

$$C'_{j} = \{ \{z_{1}, z_{2}, y_{j}\}, \{z_{1}, z_{2}, \exists y_{j}\} \}$$
即 C'_{j} 含两项。

将Ci一个项替换为两个项.

注意:这两个项穷尽一个逻辑变量y_j的两种情况

$$\mathbf{K} = 3$$
, $\mathbf{C}_{j} = \{\mathbf{z}_{1}, \mathbf{z}_{2}, \mathbf{z}_{3}\}$, 则 $\mathbf{U'}_{i} = \mathbf{\Phi}$

不增加逻辑变量

$$C'_{j} = \{ \{z_{1}, z_{2}, z_{3}\} \}$$

即 C'_{j} 含一项。

• K>3, $C_i = \{z_1, z_2, ..., z_k\}$, M

• $C'_{i} = \{ \{z_{1}, z_{2}, y_{j1}\} ,$

• 若K=4,则含两项.

• $U'_{i} = \{y_{j1}, y_{j2}, ..., y_{jk-3}\}$,增加K - 3个逻辑变量

若K=4,则增一个变量

10

- 显然,映射g为3SAT问题计算一个实例所需时间为m和n的多项式。
- · 要增加n个变量集合,对应F中的n个项.
- 每个集合至多含m-3个变量, m为U中因子的个数

- · 要把n个项改写为n个 项集合
- 每个集合至多含m-2个项,每项有三个因子.

- 现在证明如F可满足,则F'也可满足.设
- f: U→{真, 假}
- 能使F值为真。
- 因U是U'的子集,只须证明f可以扩展为
- f': U'→{真, 假}
- 并使公式F'为真;
- ·从而只要给诸U'i的各逻辑变量赋值
- · 保持U的逻辑变量的赋值不变,
- 并使F'为真即可

- 因集合
- (U' U)
- 中的逻辑变量被划分为集合U'_j,
- U'j中的逻辑变量仅出现在相应的C'j中,
- 因此只须证明,
- •映射f'可以逐次扩展到各集合U'j,
- 每次扩展使 C'_j 中的项的值都为真.

- 同样分四种情况,
- $\bigcirc K = 1$,
- 用数理逻辑的方法很容易证明 C'_{j} 和 C_{j} 恒等,(P7)
- 即 C'_i 的值只与 Z_1 有关,
- 因f已经满足C_i,
- •则f'不论给y_{j1},y_{j2}赋什么值都能使C'_j满足。

- · ②K=2,同样可用数理逻辑
- 证明C'j和Cj恒等,
- •即C'j的值只与z₁,z₂有关,
- 因f已经满足 C_i ,
- •则不论f给y,赋什么值,都可使C',满足

- $\Im K=3$, (P9)
- U'j为空,
- 且C'j只含一个项,就是Cj,已被f满足。
- · C_i已经含三个因子,被f赋值,
- 因此f, 不用给任何新逻辑变量赋值。

- 4K>3,
- $C_j = \{z_1, z_2, \dots, z_k\}$, 因f已满足 C_j ,
- 此即Cj的K个因子中至少一个为真,
- 设**Z**_i为真,
- · 按i的值分三种情况,
- ·讨论如何扩展映射f

• (i) i为1或2,则令

•
$$y_{j1} = y_{j2} = \dots = y_{jK-3} = 假$$

- 这使 $\mathbb{C}'_{\mathbf{j}}$ 的每一项都为真。
- (ii)如i为K- 4或K 3,则令

•
$$y_{j1} = y_{j2} = ... = y_{jK-3} =$$

- 这也使 \mathbb{C}' 的每一项都为真。
- (iii)如2<i<K- 4,则令

•
$$y_{j1} = y_{j2} = ... = y_{ji-2} =$$

- $\mathbf{y}_{ji-1} = \mathbf{y}_{ji} = \dots = \mathbf{y}_{jK-3} = \mathbf{y}_{jK-3}$
- 这又使 $\mathbb{C}'_{\mathbf{j}}$ 的每一项都为真。

- 这就证明了公式 $\mathbf{F'}$ 中所有的 $\mathbf{C'}_{\mathbf{j}}$ 都被满足,
- · 也就证明了公式F'被我们构造的映射f'满足。

- 现在证明如F'可满足,则F亦可满足。
- 设存在映射
- f': U'→{真, 假}
- 使公式F'值为真.
- 如何定义映射 f?

- 定义映射
- f: U →{真, 假}
- 为
- $f(u) = f'(u) (u \in U)$
- U是U'的子集,如u∈U,则u∈U'

• 现在证明f满足公式F,即f使公式F的值为 真。

- •此即, C'j被满足, 要证明Cj也能被满足
- ① K=1, C'j有四项 (P7)
- 这四个项穷尽两个逻辑变量 y_{j1} , y_{j2} 的四种情况

不论给y_{j1}, y_{j2}赋什么值,

一定有某个项的后两个因子值均假,

这就是说z₁必定为真.

所以,Cj被满足了.

- ② K = 2, C'_j有两项
- 这两个项穷尽逻辑变量y_{j1}的两种情况

不论给 y_{j1} 赋什么值, 必有一项的最后一个因子为假, 这就是说 z_1 和 z_2 必定有一个为真。 所以, C_i 被满足了。

- C'_{j} 只含有一项, 与 C_{j} 相同
- 既然 C'_j 满足了,当然 C_j 也满足了.

- 4 K > 3,
- f'满足C'_i,则只须证明f'使
- $\bullet \quad \mathbf{Z}_1\,, \ \mathbf{Z}_2\,, \ \cdots, \ \mathbf{Z}_k$
- 中至少有一个的值为真。用反证法.
- �
- $\mathbf{z}_1, \mathbf{z}_2, \dots, \mathbf{z}_k$
- 皆假,用"假"替代 C'_j 中的诸z,再简化 C'_j
- 则C'_;等价为

•
$$\mathbf{C'}_{j} = \{\{y_{j1}\},$$

$$\{ \exists y_{j1}, y_{j2}\},$$

$$\{ \exists y_{j2}, y_{j3}\}, \dots,$$

$$\{ \exists y_{ji-3}, y_{ji-2}\},$$

$$\{ \exists y_{ji-2}, y_{ji-1}\},$$

$$\{ \exists y_{ji-1}, y_{ji}\}, \dots,$$

$$\{ \exists y_{jk-4}, y_{jk-3}\},$$

$$\{ \exists y_{ik-3}\} \}$$

- 因C'i被满足,则其各项之值皆"真"。
- 第一项之值为真,则必有

- 第二项 $\{ y_{i1}, y_{i2} \}$ 等价于 $\{ y_{i2} \}$,其值为真,则必有
- f'(y_{j2}) = 真
- 以此类推,由Cj的倒数第二项为"真"知,必有
- $f'(y_{iK-3}) = \underline{A}$
- 但是由此确定的映射没能满足C'i
- 因为C'i的最后一项
- $\bullet \qquad \{ \exists \mathbf{y}_{jk-3} \}$
- 必定为假,从而使 $\mathbb{C}'_{\mathbf{j}}$ 值为假,即公式 \mathbf{F}' 值为假,这与 \mathbf{f}' 满足 \mathbf{F}' 的假设矛盾。

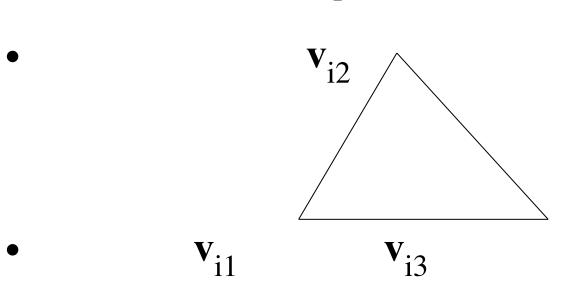
- 这反证了 C_i 中诸因子
- $\mathbf{Z}_1, \mathbf{Z}_2, \dots, \mathbf{Z}_k$
- 至少有一个为真,这使C_j值为真. 因 此映射f使公式F满足。证毕。

- 定理2 顶点覆盖问题(VC)是NP完全问题。
- 证明过程梗概
- 先定义 $3SAT \propto VC$ 的多项式转换f.
- · 3SAT问题的实例为两个集合
- $\mathbf{U} = \{\mathbf{u}_1, \mathbf{u}_2, \dots, \mathbf{u}_n\}$
- $F = \{C_1, C_2, ..., C_m\}$
- 其中C_i(i=1, 2, ..., m)为含三个因子的项

- 由3SAT的实例,映射g构造VC问题的实例有以下四步骤。
- ①对每一个逻辑变量 $\mathbf{u}_i \in \mathbf{U}$,构造子图

• 该子图由两个节点u_i , lu_i 及一条边组成。

• ②对每一项C_i∈ F构造子图

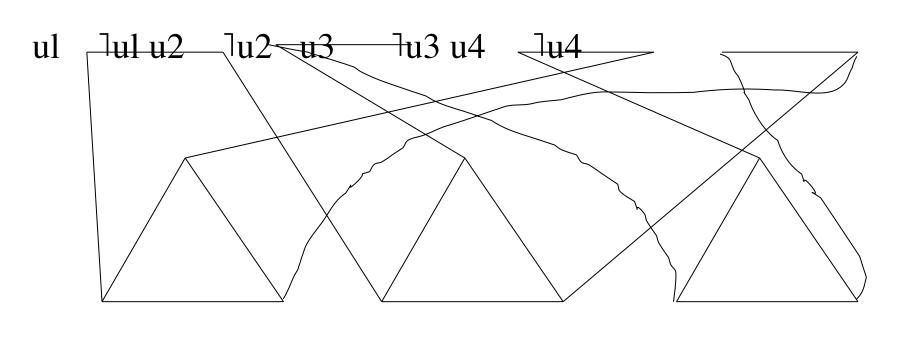


- ·以C_i的三个因子为顶点,
- 建造一个三角形(有三条边)

- ③对项 $C_i = \{v_{i1}, v_{i2}, v_{i3}\}$ 中每个因子
- $v_{ij}(j=1,2,3),$
- •则连接节点u(由①构造)和节点v_{ij}(由②构造)
- $\sharp \square \mathbf{v}_{ij} = \exists \mathbf{u}$,
- 则连接节点 lu和节点 vij
- 由以上三步得到VC实例的图。
- ④ 令 K=n+2m, n=|U| m=|F|

•证明之前,给一个例子.

- 设3SAT问题有如下实例
- $U = \{u1, u2, u3, u4\}$
- F= {{u1, lu3, lu4}, {lu1, u2, lu4}, {u2, lu4}, {u2, lu4}, {u2, lu4},



显然实例是可满足的,f如上所示。

K = 10

假

为证明本定理,须证明两件事.

- 1. $VC \in NP$
- 设VC问题的实例G = (V, E)
- 构造一不确定算法,该算法第一阶段猜一个 V′⊂V(V′是V的子集,且IV′I=K)
- 第二阶段检测V'是否为G的K覆盖.
- 这阶段的时间复杂度是多项式的.
- 所以VC问题可由多项式时间不确定算法解决 因此,VC∈NP

- 2. 前面定义的映射g是从3SAT到VC的多项式转换。
- g的四步骤的时间复杂度都是多项式的
- 所以g的复杂度也是多项式的

- 下面证明3SAT的实例可满足的充分必要 条件是:
- · 它在VC的像实例有K覆盖.

- 先设3SAT问题的实例可满足,欲证明其 在VC的像实例有K覆盖
- 存在映射f,给逻辑变量集合U的各个u赋值,使得F的所有项

$$\bullet \qquad \qquad \mathbf{C}_{1}, \mathbf{C}_{2}, \dots, \mathbf{C}_{m}$$

- 的值均为真.
- · 构造VC的像实例的K覆盖如下.

- 考虑每一个逻辑变量u,
- 若映射f给u的赋值为真,则将①构造的线段的左侧端点选入覆盖
- 否则, 把右侧端点选入覆盖
- 入选的有n个结点
- 它们覆盖了①构造的n条线段

- 又因为②的构造方法,每个项
- $C_i = \{v_{i1}, v_{i2}, v_{i3}\}$
- 的三个因子至少一个(记作v)的值为真.
- v对应着②构造的子图中的一个结点,
- 除去它,将另两个结点选入覆盖,
- 它们覆盖了三角形的三条边
- 共选入了2m个结点
- (该项对应着②构造的子图——三角形)

- v是三角形中的一个结点,
- 它和①的线段的一端相连接.

- 总共选入了n+2m个结点.
- 将证明这构成了VC实例的K覆盖.

- 由①构造的n条线段和②构造的三角形的3m条边已经被它们覆盖
- 下面证明③连接的3m条边也被覆盖
- 每个三角形有两个结点被选入,相应的 两条边被覆盖
- 第三个结点(v)没有被选入,但是与之相 连的、在①的线段里的端点被选入.
- 所以, 第三条边也被覆盖了.

• 充分性得证,下面证明必要性

- 先设其在VC的像实例有K覆盖,
- · 欲证明3SAT问题的实例可满足

- 注意到K=n+2m
- 考虑由①建造的线段,
- 每条线段的两端点必有一端在K覆盖,否则 该线段无法覆盖
- 共n个结点
- 由此定义映射f(u)如下:
- 若与u对应的线段的左侧结点在覆盖则
- f(u)=真
- 否则f(u)=假

- 考虑由②建造的三角形,
- 为覆盖这三边,必有两个顶点在K覆盖, 共2m个结点.
- 注意: 已经有了n+2m=K个结点.
- 考虑由③添加的三条线段,
- 三角形有两个顶点在K覆盖,与之相连的两线段则被覆盖,
- 第三个顶点v没有入选K覆盖,

- 所以由③添加的第三条线段的覆盖责任,必定由不 在三角形的端点u承担
- · 这个端点u必定就是前一页的入选端点,
- 若这个端点是线段的左侧结点则
- 该结点对应的逻辑变量赋值为真
- 第三顶点v的赋值为真;
- 若这个端点是线段的右侧结点则
- 该结点对应的逻辑变量赋值为假
- 第三顶点v的赋值也为真

- 所以,三角形对应的项的逻辑值因 而为真
- 所以公式F的值也就是真
- · 所以3SAT的实例可满足.
- 证毕

- 定义 图G = (V, E)的独立集合V'是V的子集
- 且如 $u, v \in V', 则(u, v) \notin E,$
- 即V'中的任两个节点之间不存在边。
- 如|V'| = K,则V,称为G的K独立集合。

- 独立集合问题(简称IS)
- 实例: 图G=(V, E)及正整数J≤|V|
- 问: G是否有独立集合V'且|V'|≥J

- 引理 图G=(V, E), V'是V的子集V'⊂V.
- 下述三命题是等价的:
- 1. V'是G的覆盖
- 2. (V—V')是G的独立集合
- 3. (V—V')是G的补图G' = (V, E')的集团, 其中

• $E' = \{(u, v) \mid u, v \in V, (u, v) \notin E\}$

• 引理通过独立集合将覆盖与集团联系起来

- 证 引理可以分三步来证明
- 1 2 3
- $1 \Rightarrow 2 \Rightarrow 3 \Rightarrow 1$
- ①l ⇒ 2, 使用反证法
- 设(V-V')不是G的独立集合
- 则存在两点u、v∈(V—V'), 但是
- $(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbf{E}$
- 因为u、v∈(V—V'),所以
- $\mathbf{u}, \mathbf{v} \notin \mathbf{V'}$
- 这与"V'是G的覆盖"矛盾(V'没有覆盖边(u, v))

- **22** ⇒ 3
- (V—V')是G的独立集合
- 任意两点u、v∈(V—V'),
- 则(u, v) ∉ E
- 根据补图的定义, 有 $(u, v) \in E'$,
- 所以, (V-V')是G的补图G' = (V, E')的集团

- ③ 3 ⇒ 1
- (V—V')是G的补图G'=(V, E')的集团,
- 用反证法证明V'是G的覆盖。
- 设V'不是G的覆盖,则
- **G**中存在边(**u**, **v**) ∈ **E**, 但是
- $\mathbf{u} \notin \mathbf{V'}, \mathbf{v} \notin \mathbf{V'},$
- 则必有
- $\mathbf{u} \in \mathbf{V} \mathbf{V'}, \mathbf{v} \in \mathbf{V} \mathbf{V'},$
- 因(V—V')是G'的集团,则
- $(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \in \mathbf{E'}$
- 由补图定义知
- $(\mathbf{u}, \mathbf{v}) \notin \mathbf{E}$
- 这与前面假设矛盾。定理证毕.

- 引理告诉我们,覆盖、独立集合、集团三者只是同一个问题的不同叙述。
- 上述引理提供了极为简单的方法,
- 可将一个问题转换为其它两个问题。譬如,
- 欲将顶点覆盖问题转换为集团问题,只需映射
- $f: VC \rightarrow CL$
- 由VC的实例: G=(V, E)及正整数K,映射f构
 造CL的实例: 图G'(G的补图)和
- 正整数 $\mathbf{J} = |\mathbf{V}| \mathbf{K}$.

- 因此只要证这三个问题中一个是NP 完全问题
- · 就证明了三个问题都是NP完全问题.
- 由定理2可证得定理3。

• 定理3 集团问题(CL)和独立集合问题(IS)是NP完全问题

- 定理4 哈密尔顿回路问题(HC)是NP 完全问题
- 下一节§5-8给出定理的完整证明

- 先用定理4的结论证明巡回售货员问题(TS)
- 是NP完全问题。

- 定理5 巡回售货员问题(TS)是NP完全问题
- 定理5的证明很简单,本章第四节的例子已经证明
- $HC \propto TS$
- $\nabla TS \in NP$ 是明显的,
- 定理4结论为
- ·哈密尔顿问题(HC)是NP完全问题,
- 所以TS问题是NP完全问题