ALGORITHMIQUE II

SMI - S3

NOTION DE COMPLEXITE

Partie I

The first rule of any technology used in a business is that automation applied to an efficient operation will magnify the efficiency.

The second is that automation applied to an inefficient operation will magnify the inefficiency.

(Bill Gates)



- Comment choisir entre différents algorithmes pour résoudre un même problème?
- Plusieurs critères de choix :
- Exactitude
- > Simplicité
- > Efficacité (but de ce chapitre)

- □ L'évaluation de la complexité d'un algorithme se fait par l'analyse relative à deux ressources de l'ordinateur:
- Le temps de calcul
- L'espace mémoire, utilisé par un programme, pour transformer les données du problème en un ensemble de résultats.

L'analyse de la complexité consiste à mesurer ces deux grandeurs pour choisir l'algorithme le mieux adapté pour résoudre un problème.(le plus rapide, le moins gourment en place mémoire)

On ne s'intéresse, ici, qu'à la **complexité temporelle** c.à d. qu'au temps de calcul (par opposition à la complexité spatiale)

- 4
- Le temps d'exécution est difficile à prévoir, il peut être affecté par plusieurs facteurs:
- la machine
- la traduction (interprétation, compilation)
- l'environnement (partagé ou non)
- L'habileté du programmeur
- Structures de données utilisées

- Pour pallier à ces problèmes, une notion de complexité plus simple, mais efficace, a été définie pour un modèle de machine. Elle consiste à compter les instructions de base exécutées par l'algorithme. Elle est exprimée en fonction de la taille du problème à résoudre.
- Une instruction de base (ou élémentaire) est soit: une affectation, un test, une addition, une multiplication, modulo, ou partie entière.

Complexité

La complexité en fonction de la taille des données n

- La complexité dépend de la taille des données de l'algorithme.
- Exemples:

6

- Recherche d'une valeur dans un tableau
 - → taille (= nombre d'éléments) du tableau)
- Produit de deux matrices
 - → dimension des matrices
- Recherche d'un mot dans un texte
 - \rightarrow longueur du mot et celle du texte

On note généralement:

n la taille de données, T(n) le temps (ou le cout) de l'algorithme.

T(n) est une fonction de IN dans IR+

- 7
- Dans certains cas, la complexité ne dépend pas seulement de la taille de la donnée du problème mais aussi de la donnée elle-même.
 - Toutes les données de même taille ne génèrent pas nécessairement le même temps d'exécution.
 - → (Ex. la recherche d'une valeur dans un tableau dépend de la position de cette valeur dans le tableau)

- 8
- Une donnée particulière d'un algorithme est appelée instance du problème.
- On distingue trois mesures de complexité:
 - 1. Complexité dans le meilleur cas

$$T_{Min}(n) = min \{T(d); d une donnée de taille n \}$$

2. Complexité dans le pire cas

$$T_{Mx}(n) = \max \{T(d); d \text{ une donnée de taille } n \}$$

3. dans la cas moyen

$$T_{MOY}(n) = \sum_{d \in D} p(d).T(d)$$
 $d \text{ de taille } n$
 $p(d): \text{ probabilit\'e d'avoir la donn\'ee } d$

$$T_{MIN}(n) \le T_{MOY}(n) \le T_{MAX}(n)$$

 Exemple. Complexité de la recherche d'un élément x dans un tableau A à n valeurs.

On note par:

a: le cout d'une affectation

t: cout d'un test

d : cout d'une addition

Cas le plus favorable. x est le premier élément du tableau:

$$T_{min}(n) = 1a + 3t$$

Pire des cas. x n'est pas dans le tableau:

$$T_{max}(n) = (n+1)a + (2n+2)t + nd$$

En moyenne:

Complexité en moyenne:

On note par:

 D_i (1 $\leq i \leq n$): ensemble de données (de taille n) où x est présent à la i^{eme} position

 D_{n+1} : ensemble de données où x n'est pas présent

On suppose que la probabilité de présence de x dans une donnée est q. De plus, dans le cas où x est présent, on suppose que sa probabilité de présence dans l'une des positions est de 1/n

On a:

$$p(D_i) = q/n$$
, $T(D_i) = i a + (2i+1)t + (i-1)d$; $(1 \le i \le n)$
 $p(D_{n+1}) = 1 - q$, $T(D_{n+1}) = T_{max} = (n+1)a + (2n+2)t + nd$

Les cas: pire / meilleur / moyen

11

$$\begin{split} p(D_i) &= q/n \;, & T(D_i) &= i \; \alpha \; + (2i+1)t \; + \; (i-1)d \quad ; \; \; (1 \leq i \leq n) \\ p(\; D_{n+1}) &= 1 - q \;, & T(D_{n+1}) &= T_{max}(n) = (n+1)\alpha + (2n+2)t + nd \end{split}$$

$$T_{MOY}(n) = \sum_{\substack{d \text{ p(d).} T(d)}} p(d).T(d)$$
 $p(d): \text{ probabilité d'avoir la donnée } d$

$$Tmoy(n) = \sum_{i=1}^{n} p(Di)T(Di) + p(Dn+1)T(Dn+1)$$

$$Tmoy(n) = \frac{q}{n} \sum_{i=1}^{n} (ia + (2i+1)t + (i-1)d) + (1-q)[(n+1)a + (2n+2)t + nd]$$

$$Tmoy(n) - q \left[\frac{n+1}{2} a + (n+2)t + \frac{n-1}{2} d \right] + (1-q)[(n+1)a + (2n+2)t + nd]$$

Cas où q=1, i.e. x est toujours présent: $Tmoy(n) = \frac{1}{2}[(n+1)a + (2n+4)t + (n-1)d]$

On remarque que la complexité de cet algo. est de la forme: α n + β , α et β son des constantes

$$Tmoy(n) = \frac{n}{2}(a+2t+d) + \frac{1}{2}(a+4t-d)$$

- Pour mesurer la complexité d'un algorithme, il ne s'agit pas de faire un décompte exact du nombre d'opérations T(n), mais plutôt de donner un ordre de grandeur de ce nombre pour n assez grand.
- Notation de Landau

$$T(n) = O(f(n))$$
 ssi
$$\exists c > 0 \exists n_0 > 0 \quad \forall n > n_0 \quad T(n) \le c.f(n)$$

"grand oméga"

$$T(n) = \Omega$$
 (f(n)) ssi
 $\exists c > 0 \exists n_0 > 0 \forall n > n_0 T(n) \ge c.f(n)$

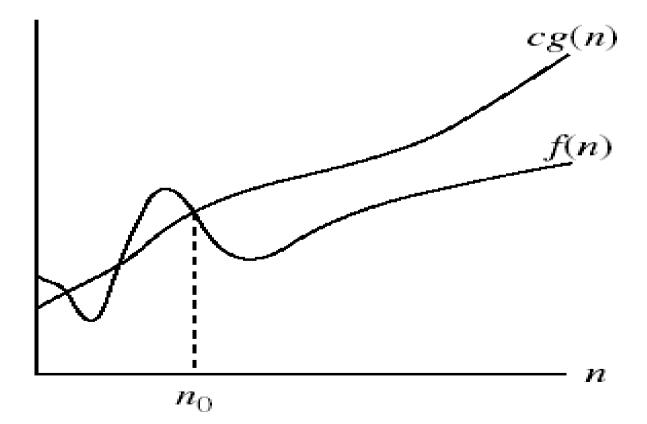
"grand théta"

$$T(n) = \Theta(f(n)) \text{ ssi}$$

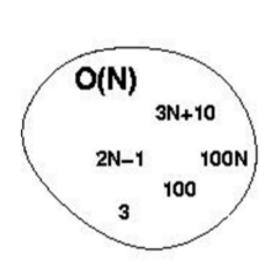
$$\exists c_1 > 0 \exists c_2 > 0 \exists n_0 > 0 \forall n > n_0 \ c_1 f(n) \leq T(n) \leq c_2 f(n)$$

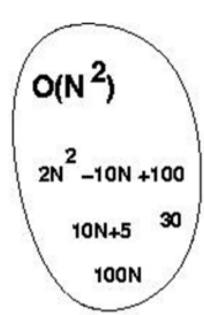
Remarque: les constantes c, c₁, c₂ et n₀ sont indépendantes de n

grand-O: g(n) est asymptotique supérieure à f(n).

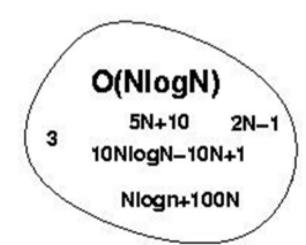


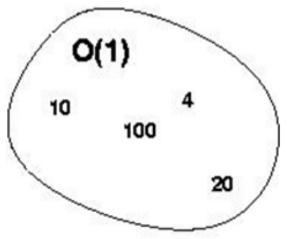
Visualisation de grand-O



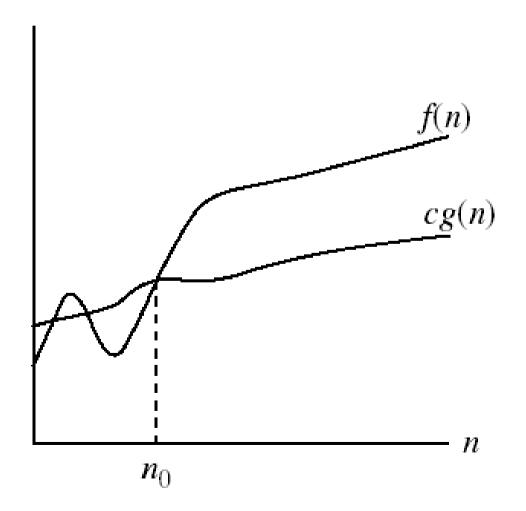


O(g(n)) est l'ensemble de fonctions ayant un ordre de grandeur plus petit ou similaire à celui de g(n)



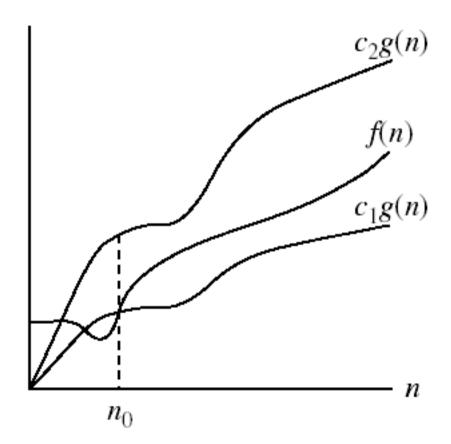


grand-omega: g(n) est asymptotique inférieure à f(n).

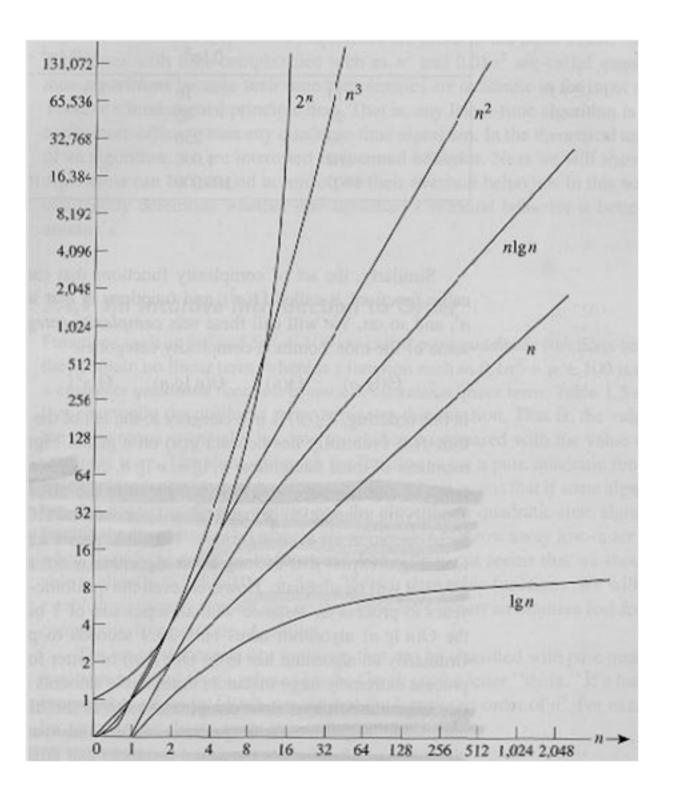


 $\Omega(g(n))$ est l'ensemble de fonctions ayant un ordre de grandeur supérieur ou égal à celui de g(n)

grand-Theta: g(n) est asymptotique à f(n).



Θ(g(n)) est l'ensemble de fonctionsayant le même ordre de grandeur queg(n)



- 13
- \square D'une manière générale, $f: \mathbb{R} \to \mathbb{R}$
 - □ f(x) = O(g(x)) s'il existe un voisinage V de x_0 et une constante k>0 tels que $|f(x)| \le k|g(x)|$, $(x \in V)$
 - Si la fonction g ne s'annule pas, il revient au même de dire que le rapport $\left|\frac{f(x)}{a(x)}\right|$ est borné pour $x \in V$.
 - -Exemple: au voisinage de 0, on a:

$$x^2 = O(x), \ln(1+x) = O(x)$$

- Au voisinage de l'infini (comme pour le cas de la complexité), il existe a>0 (V=]a, $+\infty$ [) et k>0 t.q

$$|f(x)| \le k|g(x)|, \forall x > a$$

et on dit que f est dominée asymptotiquement par g.

(Au voisinage de $+\infty$, on a: $x = O(x^2)$, $\ln x = O(x)$)

Remarques

- 1. $f = O(g) \Leftrightarrow$ le quotient $\left| \frac{f(x)}{g(x)} \right|$ est bornée au voisinage de l'infini.
- $\lim_{x \to \infty} \left| \frac{f(x)}{g(x)} \right| = \alpha \to \mathbf{f} = O(\mathbf{g})$
- si a = 1, on écrit $f \sim g$ et on $a f = \Theta(g)$.
- 4. $f = \Theta(g)$ ne signifie pas que le quotient f(x)/g(x) tend vers une limite (1 en particulier).

Exemple. $f(x) = x(2+\sin x)$. On a $x \le f(x) \le 3x$ $\forall x > 0$, donc $f(x) = \Theta(x)$. En revanche, le quotient f(x)/x ne tend vers aucune limite lorsque $x \to +\infty$

Abus de notation:

On a par définition:

$$\begin{split} &\mathsf{O}(\mathsf{f}) = \{\mathsf{g} \colon \mathsf{IN} \to \mathsf{IR} \ / \ \exists \ \mathsf{c} > \mathsf{0} \ \exists \ n_0 > \mathsf{0} \ \ \mathsf{g}(\mathsf{n}) \leq \mathsf{c}.\mathsf{f}(\mathsf{n}) \ , \ \forall \ \mathsf{n} > \mathsf{n}_0 \} \\ &\Omega(\mathsf{f}) = \{\mathsf{g} \colon \mathsf{IN} \to \mathsf{IR} \ / \ \exists \ \mathsf{c} > \mathsf{0} \ \exists \ \mathsf{n}_0 > \mathsf{0} \ \ \mathsf{g}(\mathsf{n}) \geq \mathsf{c}.\mathsf{f}(\mathsf{n}) \ , \ \forall \ \mathsf{n} > \mathsf{n}_0 \} \\ &\Theta(\mathsf{f}) = \mathsf{O}(\mathsf{f}) \ \cap \ \Omega(\mathsf{f}) \end{split}$$

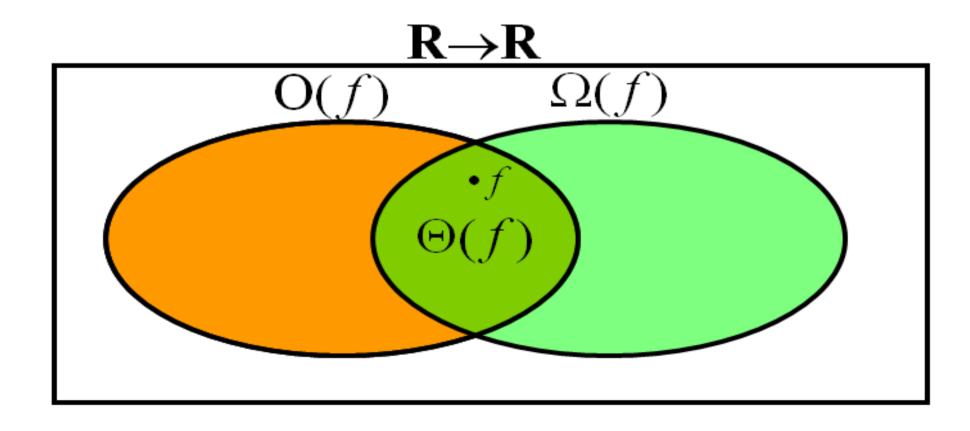
La difficulté, dans la familiarisation avec ces concepts, provient de la convention de notation (de Landau) qui veut que l'on écrive :

$$g = O(f)$$
, ou encore $g(n) = O(f(n))$ au lieu de $g \in O(f)$
De manière analogue, on écrit $O(f) = O(g)$ lorsque $O(f) \subset O(g)$

(il en est de même pour les notations Ω ou Θ)

Relations entre O(f), $\Omega(f)$ $\Theta(f)$ et f

Relations entre les ensembles d'ordre de grandeur.



Notations asymptotiques: comportement de T(n)

- Exemple. Soit Ia fonction $T(n) = \frac{1}{2} n^2 + 3n$
 - > $T(n) = \Omega(n) (n_0 = 1, c = \frac{1}{2})$
 - $T(n) = \Theta(n^2)$ $(n_0 = 1, c_1 = \frac{1}{2}, c_2 = 4)$
 - > $T(n) = O(n^3)$ $(n_0 = 1, c = 4)$
- \succ T(n) \neq O(n)

Supposons que T(n) = O(n)

$$\exists c > 0, \exists n_0 > 0 : \frac{1}{2} n^2 + 3n \le cn \forall n \ge n_0$$

donc $c \ge \frac{1}{2} n$, contradiction. (la constante c ne peut dépendre de n)

- Remarques
- 1. Si T(n) est un polynôme de degré k alors T(n) = $\Theta(n^k)$
- 2. $O(n^k) \subset O(n^{k+1}) \quad \forall \ K \ge 0 \text{ (idem pour } \Theta)$
- 3. $\Theta(f(n)) \subset O(f(n))$ pour toute fonction f positive
- 4. O(1) utilisé pour signifier « en temps constant »

Remarques pratiques:

- Le cas le plus défavorable est souvent utilisé pour analyser un algorithme.
- La notation O donne une borne supérieure de la complexité pour toutes les données de même taille(suffisamment grande). Elle est utilisée pour évaluer un algorithme dans le cas le plus défavorable.
- T(n) ≤ cf(n) signifie que le nombre d'opérations ne peut dépasser cf(n) itérations, pour n'importe quelle donnée de longueur n.
- Pour évaluer la complexité d'un algorithme, on cherche un majorant du nombre d'opérations les plus dominantes.
- Dans les notations asymptotiques, on ignore les constantes.

L'algorithme de recherche dans un tableau à n éléments, cité précédemment, est en O(n)

□ Ordre de grandeur courant

- O(1) : complexité constante
- O(log(n)): complexité logarithmique
- O(n) : complexité linéaire
- O(n²): complexité quadratique
- O(n³): complexité cubique
- O(aⁿ): complexité exponentielle

 Exemples de temps d'exécution en fonction de la taille de la donnée et de la complexité de l'algorithme.

On suppose que l'ordinateur utilisé peut effectuer 10^6 opérations à la seconde (une opération est de l'ordre de la µs)

Complexité

Notations asymptotiques: comportement de T(n)

| n\T(n) | log n | n | n log n | n ² | 2 ⁿ |
|--------|-------|---------|---------|----------------|-----------------------------|
| 10 | 3 µs | 10 µs | 30 µs | 100 µs | 1000µs |
| 100 | 7 µs | 100 µs | 700 µs | 1/100 s | 10 ¹⁴ siècles |
| 1000 | 10 µs | 1000µs | 1/100µs | 1 s | astrono mique |
| 10000 | 13 µs | 1/100µs | 1/7 s | 1,7 mn | astrono mique |
| 100000 | 17 µs | 1/10 s | 2 s | 2,8 h | astrono mique |

- > Un algorithme est dit polynomial si sa complexité est en O(np).
- Un algorithme est dit praticable s'il est polynomial (p ≤ 3).
 Les algorithmes polynomiaux où p > 3 sont considérés comme très lents
 (un algorithme polynomial de l'ordre de n⁵ prendrait environ 30 ans pour n=1000)
- > Un algorithme est dit exponentiel si sa complexité est supérieure à tout polynôme.
- > Deux grandes classes de la complexité :
 - \mathbb{P} classe des algorithmes polynomiaux
 - \aleph $\mathbb P$ classe des algorithmes « Non déterministe polynomiale »

On a:

 $(O(log\ n) \subset O(n) \subset O(n\ log\ n) \subset O(n^2) \subset O(n^3) \subset O(2^n) \subset O(e^n) \subset O(n!)$

Notations asymptotiques: comportement de T(n)

Propriétés

En utilisant la notation de Landau (pour les fonctions de IN dans IR⁺), on a :

1.
$$f + O(g) = \{f + h / h \in O(g)\}$$
$$(h = f + O(g) \Leftrightarrow h - f \in O(g).$$
$$f O(g) = \{f h / h \in O(g)\}$$

$$f = O(f)$$

$$f = O(g), g = O(h) \Rightarrow f = O(h)$$

4.
$$c O(f) = O(c f) = O(f) (c>0)$$

5.
$$O(f) + O(g) = O(f + g) = O(max(f, g))$$

6.
$$O(f) + O(f) = O(f)$$

7.
$$O(f) O(g) = O(fg)$$

8.
$$f = O(g) \Leftrightarrow g = \Omega(f)$$

□ Calcul de la complexité: règles pratiques

- 1. la complexité d'une suite d'instructions est la somme des complexités de chacune d'elles.
- 2. Les opérations élémentaires telle que l'affectation, test, accès à un tableau, opérations logiques et arithmétiques, lecture ou écriture d'une variable simple ... etc, sont en O(1).
- 3. T(si C alors A1 sinon A2) = T(C)+max(T(A1),T(A2))

4. T(pour i:=
$$e_1$$
 à e_2 faire Ai fpour) = $\sum_{i=e_1}^{e_2} T(Ai)$

5. La difficulté, pour la boucle tantque, est de déterminer le nombre d'itération Nb_iter (ou donner une borne supérieure de ce nombre)

 $T(tantque C faire A ftantque) = O(Nb_iter x (T(C) + T(A))$

□ Exemples

1. Calcul de la somme 1+2+...+n

S:=0; //O(1)

Pour i:=1 à n faire

s:=
$$s + i$$
; // O(1)

 $\sum_{i=0}^{n} o(i)$
O(n)

O(1) + O(n) = O(n)

$$T(n) = O(n)$$

2. Calcul de:
$$T[i] = \sum_{j=1}^{l} j \ pour \ t = 1, 2, ..., n$$

pour i := 1 à n faire

 $s := 0; // O(1)$

pour j := 1 à i faire

 $s := s + j; // O(1)$

fpour;

 $T[i] := s; // O(1)$

fpour;

3. Analyse de l'algo. Suivant :

```
Donnée n; (n>0)

Résultat cpt;

début

cpt := 1;

tantque n ≥ 2 faire

n := n div 2;

cpt := cpt +1;

ftantque

fin

Que calcule cet algo?

Quelle est sa complexité?
```

- \Box cpt = 1 + le nombre d'itérations
- Le nombre d'itérations = nombre de division de n par 2.
- Soit p ce nombre.
 - si n est une puissance de 2, i.e. $n = 2^p$ alors $p = log_2(n)$.
 - p vérifie: $2^p \le n \le 2^{p+1}$ p $\le \log_2(n) \le p+1 \Rightarrow p=E(\log_2(n))$
- cpt = 1 + E(log2(n)), cette
 expression de cpt correspond au nombre de bits nécessaires pour représenter l'entier n.
- \Box $T(n) = O(\log(n))$