

Descolonizando museos, aproximando pueblos indígenas: avances y adversidades en el (difícil) contexto brasileño

Adriana Russi

Universidad Federal Fluminense – Rio das Ostras, Brasil

Nuestro trabajo¹ considera el controvertido contexto protagonizado por el Gobierno Brasileño, desde 2019, y que afecta al campo del patrimonio y de los museos, para reflexionar acerca de la descolonización que están en curso en los museos brasileños. Las discusiones oriundas de los campos de la antropología y de los estudios de museos del final de los años de 1980, sobre descolonización de los/ en los museos, y las reflexiones que resultaron de las críticas a los museos de etnología orientan nuestro análisis (Ames, 1990; Clifford, 1997; Kreps, 2003). Reportamos aspectos identificados en pesquisa² en instituciones como museos etnográficos o colecciones indígenas, en experiencias con pueblos indígenas, y que se configuran como procesos de descolonización (Russi, 2019).

La celebración de los once años de la principal institución de nivel federal destinada al campo de los museos en Brasil, el Instituto Brasileño de Museos (IBRAM), conmemorado en enero de 2020, nos hace pensar en una paradoja. Los avances que se produjeron en el sentido de una descolonización de los museos, promovidos, entre otras iniciativas, por la Política Nacional de Museos (PNM), que fue implementada en el 2003, parecen estar amenazados. Se delinean retrocesos en el campo de la cultura en el país, como resultado de un difícil contexto político que se desarrolla al mismo tiempo en que enfrentamos la pandemia del COVID-19.

En el campo jurídico, se cuenta con la Constitución Federal de 1988 (Brasil, 1988) que reconoce la pluralidad cultural y étnica como constitutiva de la nación brasileña, y que precisa ser valorizada y preservada como patrimonio cultural. La ampliación de la definición de patrimonio, que incorporó las dimensiones simbólica e inmaterial de la memoria social, puso de relieve a los museos como locus de reunión, de conservación, de investigación y de valorización de esa diversidad, y de los múltiples pasados de los grupos históricamente invisibles en el país.

1. Agradezco a la colega Mariana Paladino (UFF) quien tradujo el texto al español.

2. Posdoctorado en Museología (2018-2019) en el MAE/USP, con la supervisión de la Prof^a. Dr^a. Marília Xavier Cury.

El escenario museal brasileño se compone por numerosas instituciones, y con diferentes formas. Están los llamados museos tradicionales, los museos comunitarios, los museos de territorios, los ecomuseos, etc. (IBRAM, 2011). Otro desafío se plantea en lo cuantitativo de las instituciones. Según el Registro de Museos Ibero-Americanos (RMI, 2020), en Brasil se identificó 3,807 instituciones, lo cual lo convierte en el país con mayor número de museos entre los países Ibero-Americanos. De ese total, un poco más de 450 museos preservan colecciones etnográficas, de los cuales casi 95 poseen acervos de colecciones indígenas (Russi, 2019).

Las colecciones etnográficas presentes en los museos fueron formadas, en su mayoría, en el pasado y en diferentes contextos. Siendo centro de atención de los debates sobre descolonización, muchas continúan bajo la custodia de los museos, pero son pocas las que tienen conexión con los “descendientes” de quienes produjeron los objetos, en especial con los pueblos indígenas. ¿Cuáles son las responsabilidades de los museos en estos casos? ¿Cómo los museos han establecido un diálogo crítico sobre el pasado y el futuro de las comunidades? Estas preguntas nos sirven como inspiración para el análisis.

El camino de la descolonización de los museos se viene mostrando como una importante tendencia internacional, que se observa también en Brasil, y que problematiza los procesos museales, contribuye al replanteo de la función social de estas instituciones y pone en tensión poderes. Al desvelar conflictos, lo que estaría en disputa son los discursos (Mairesse, 2015), así como el control de la representación del significado del otro, como fue observado en museos etnográficos, pero no sólo en estos (Stocking Jr., 1985). Se trata de un fenómeno complejo, muy estudiado, lo cual vuelve casi imposible la tarea de realizar un inventario de fuentes y autores. Algunos de los estudios que iluminan nuestra reflexión fueron citados al comienzo del texto.

La descolonización del universo museal tiene su origen en las críticas y crisis presentes en el campo de la cultura en los años de 1960. Esta tendencia se construye a partir de una complejidad de diferentes movimientos sociales que surgieron en defensa de los derechos de las minorías, como los negros e indígenas, así como de movimientos artísticos latino-americanos. Es innegable reconocer las repercusiones del encuentro que hubo en 1972, en Santiago de Chile, sobre el papel de los museos en América Latina, en el cual se bosquejó la idea de un “museo integral”, a partir de la renovación de sus procesos y de una revisión de su función social.

En relación a los museos con colecciones indígenas, el desafío de transformar el museo de un espacio de legitimación colonial a uno de representación de alteridades y de auto-representaciones remonta a la década de 1980. En ese contexto, la “descolonización” de los museos pasó a referirse a diferentes experiencias entre museos y las “comunidades de origen”, lo cual impactó en las relaciones entre esas instituciones y los llamados “pueblos coleccionados”.

En los años 90, la idea de museos como “zonas de contacto” (Clifford, 1997) orientó prácticas en las que los museos occidentales “democratizaron” los procesos museológicos. Las presiones sociales, especialmente de los “pueblos nativos” de Norteamérica y Oceanía provocaron la elaboración de protocolos y legislaciones que aseguran la consulta a estos pueblos y exigen procedimientos que los museos deben cumplir.

Estas cuestiones provocan la necesidad de nuevas formas de abordar acciones que sean de efectiva participación de las comunidades en los museos. Nos parece central considerar la cuestión ética en estos procesos (Cury, 2016).

En el contexto brasileño identificamos diferentes significados atribuidos a la idea de “descolonizar” a los museos, y observamos que la inflexión se expande desde acciones “con” las comunidades hacia acciones “de las” comunidades, y se aleja paulatinamente de las acciones “sobre” las comunidades. En la literatura en lengua portuguesa, fueron descritas experiencias sobre museos y pueblos indígenas por: Ribeiro (1994), Abreu (2007), Velthem (2012), Athias y Gomes (2016), Cury (2016), Lima Filho y Athias (2016), França y Van Broekhoven (2017), entre otros. Esas experiencias revelan procesos que están fuertemente influenciados por las vertientes teóricas de la nueva museología, de la museología social y de la antropología implicada.

Términos como “participativa”, “colaborativa” o “compartida” seguidos después del término “museología” indican diferentes procesos museológicos. No existen fórmulas, y los múltiples abordajes plantean metodologías que se construyen durante el proceso; o sea; en los diálogos entre los profesionales de los museos y/o investigadores con los pueblos indígenas.

Sin embargo, esta fuerte tendencia hacia un camino de decolonización que se pone en evidencia en las prácticas o procesos museales, no ocurre en la documentación o en las directrices institucionales. Son pocas las instituciones con colecciones indígenas que expresan en su política institucional la participación efectiva de los indígenas en sus acciones, y el término “descolonización” ni siquiera es mencionado en estos documentos.

En la documentación que trata sobre la Política Nacional de Museos (Brasil, 2003; Nascimento Júnior & Chagas, 2007), así como en el Plan Nacional Sectorial de Museos: 2010-2020 (IBRAM, 2010), o en otros documentos normativos de la política pública para el sector museal, tampoco encontramos el término “descolonización”. Por otro lado, en su lugar, encontramos ideas que sintetizan las principales directrices de estos documentos, como por ejemplo el Plan Sectorial, orientadas por los principios de la diversidad cultural y el derecho a las memorias, que aluden en otros términos a principios decoloniales.

Así mismo, según el Plan Sectorial, cabe al Estado la responsabilidad de propiciar el diálogo entre los profesionales de los museos y de las comunidades, un diálogo multicultural que garantice la valorización de sus memorias y de sus patrimonios (IBRAM, 2010).

Acompañamos ocho casos en las diferentes regiones del país. Los datos preliminares nos permiten afirmar que, en la mayoría de los mismos, ocurre una participación indígena en la construcción y documentación del acervo, en la elaboración de exposiciones, en la participación de acciones educativas, en la elaboración de productos, así como en el acceso a la propia colección.

El problema que vislumbramos en el actual contexto político que enfrenta Brasil es un debilitamiento de las acciones de reconocimiento de la diversidad cultural, lo cual amenaza a la propia continuidad de la Política Nacional de Museos. Aún no hubo tiempo suficiente para consolidar esta política pública, y la defensa del derecho a las memorias, el respeto a la diversidad, y la universalidad del acceso a los bienes musealizados pueden estar en peligro.

Los casos que presentaremos ponen en evidencia procesos museales llevados a cabo con pueblos indígenas en todas las regiones del país y que contribuyen a valorar sus culturas y dar visibilidad a sus logros. Aquí podríamos mencionar solo algunos de ellos: exposiciones autonarrativas (a cargo del Kaingang en el Museu Histórico e Pedagógico Índia Vanuúre, Tupã / SP), exposiciones colaborativas (entre profesionales del Museu de Arqueología e Etnologia Professor Oswaldo Rodrigues Cabral y los Kaingang, los Guaraní y los Laklãnõ-Xokleng, Florianópolis / SC), apertura de la reserva técnica (a varios pueblos indígenas por el Museu Paraense Emilio Goeldi, Belém / PA), recalificación y “repatriación virtual” de la colección (Museu Estadual de Pernambuco, Recife / PE). Son experiencias que promueven la descolonización de los museos brasileños. Queremos creer que estas iniciativas pueden soportar las adversidades que están presentes en el presente.

Referencias

- Abreu, R. (2007). Tal antropologia, qual museu? En R. Abreu & M. de S. Chagas (Orgs.), *Museus, coleções e patrimônios: narrativas polifônicas* (pp. 138-178). Rio de Janeiro: Garamond/MinC/IPHAN/Demu.
- Ames, M. M. (1990). Cultural empowerment and museum: opening up anthropology through collaboration. En S. Perace (Ed.), *News Research in Museum Studies: objects of knowledge* (pp.158-173). Athlone: London. v. 1.
- Athias, R., & Gomes, A. (2016). *Coleções etnográficas, museus indígenas e processos museológicos*. Recife: EDUFPE.
- Brasil. (1988). *Constituição da República Federativa do Brasil*. Brasília: Senado Federal.
- Brasil. Ministério da Cultura (MinC). (2003). *Política nacional de museus: memória e cidadania*. Brasília.
- Clifford, J. (1997). Museums as contact zone. En Clifford. J. *Routes: travel and translation in the late twentieth century* (pp. 188-219). Cambridge: Harvard University Press.

Cury, M. X. (Org.). (2016). *Museus e indígenas: saberes e ética – novos paradigmas em debate*. São Paulo e Brodowski: MAE/USP.

Françoze, M., & Broekhoven, Laura van (2017, Septiembre). Dossiê “Patrimônio indígena e coleções etnográficas”. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi: Ciências Humanas*, 12(3), 709-711.

Instituto Brasileiro de Museus (IBRAM). (2010). *Plano Nacional Setorial de Museus: 2010/2020*. Brasília: Ministério da Cultura.

Instituto Brasileiro de Museus (IBRAM). (2011). *Guia dos museus brasileiros*. Brasília: Ministério da Cultura.

Kreps, C. F. (2003). *Liberating culture: cross-cultural perspective on museums, curation and heritage preservation*. London: Routledge.

Lima Filho, M.; Athias, R. (2016). Dos museus etnográficos às etnografias dos museus: o lugar da antropologia na contemporaneidade (pp. 71- 83). En C. Rial, & E. Schwade (Orgs.), *Diálogos antropológicos contemporâneos*. Rio de Janeiro: ABA.

Mairesse, F. (Dir.). (2015). *Nouvelles tendances de la muséologie*, ICOFOM Study Series, 43b. Recuperado el 20 de Mayo de 2020 de <https://journals.openedition.org/iss/374>.

Nascimento Junior, J.; Chagas, M. S. (2007). *Política nacional de museus*. Brasília: MinC.

Registro de Museus Ibero-Americanos (RMI). (2020). *Museu em números* [Site]. Recuperado el 20 de mayo de 2020 de <http://www.rmiberoamericanos.org/Home/Recursos>.

Ribeiro, B. (1994). Etnomuseologia: da coleção à exposição. *Revista do Museu de Arqueologia e Etnologia*. São Paulo, 4, 189-201.

Russi, A. (2019). *Nas fronteiras dos museus: processos museológicos compartilhados com povos indígenas em museus de antropologia e etnologia no Brasil*. Relatório final de Pós-Doutorado em Museologia no Museu de Arqueologia e Antropologia. São Paulo: Universidade de São Paulo.

Stocking Jr., G. W. (1985). *Objects and others: essay on museums and material culture, history of anthropology*. Madison: University of Wisconsin Press. v. 3.

Velthem, L. H. van. (2012). O objeto etnográfico é irreduzível? Pistas sobre novos sentidos e análises. *Boletim do Museu Paraense Emílio Goeldi: Ciências Humanas*, 7(1), 51-66.