Discursos Museales Nacionales en Tres Museos Norteamericanos Su deconstrucción desde la mirada indígena

Freire Rodríguez Saldaña¹ UNAM – Ciudad de México, México

Palabras clave: deconstrucción, discurso museal nacionalista, subversión controlada, transmodernidad y objeto generador.

En esta segunda década del siglo veintiuno, nos encontramos a casi 200 años de la Independencia de México que se consumó para 1821. En cuanto a la de Estados Unidos ya se cumplió el bicentenario pues tuvo lugar en 1776. Para Canadá aún falta ya que se independizó en 1867. Estos hechos históricos nos dan pautas para pensar la dimensión pública del Museo en relación con los Estado-nación, su utilidad social, la construcción de la historia oficial de cada país y su traspaso al discurso museal.

El Museo Público y el Estado Nación se relacionan; de hecho no existiría el primero sin el segundo por lo que cabe preguntarse: ¿cómo se produce esta relación hoy?, ¿cómo operan los discursos museales nacionalistas frente a las realidades indígenas que los cuestionan? Para abordar estas problemáticas, nos acercamos a tres casos de estudio: el Musée de Civilisation de Quebec establecido en 1988, el National Museum of African American History and Culture en Washington de 2016 y, el Museo Nacional de Antropología en la Ciudad de México de 1967. Buscamos poner de relieve sus retos al colocarles en tensión con las siguientes cuestiones:

El primer planteamiento sería cómo reescribir la historia nacional canadiense, dejando de lado el nacionalismo que, para su construcción, retomó un ejercicio eurocéntrico, hetero-patriarcal, racista, de colonialidad ilustrada, que invisibilizó a los pueblos originarios desde un proceso de militarización normalizada en lo cotidiano y considerada motor de la historia. ¿Podría el museo ser un espacio crítico para deconstruir el discurso nacionalista?, y más aún ¿cómo sería un nuevo discurso de consenso unánime que recupere lo negado y critique lo normalizado?

Profesor del Departamento de la Universidad Nacional Autónoma de México on-line. Miembro de ICOM México. Investigador Independiente de temas museológicos con más de quince años de experiencia de trabajo en museos.

El segundo caso de estudio: en Estados Unidos de Norte América, la esclavitud, lugar atroz del No-ser, fue la base económica para la conformación de la nación. El sistema esclavista siempre estuvo en conflicto con lo político y con mayor énfasis desde 1833 con la abolición. A pesar de lo cual las estructuras de poder, mediante el racismo, mantuvieron un orden social dominante hasta la mitad del siglo XX, más específicamente hasta el discurso de Martin Luter King, I have a dream en 1963; aunque hasta hoy se cuestiona la Enmienda XIII, que ha favorecido una especie de limbo que ha permitido actuar contra la población afroamericana destruyendo sus liderazgos. Ser afroamericano ha implicado luchar por las libertades que se plantean como base de la nueva nación. Pasar de esclavo a soldado para finalmente llegar a ser ciudadano que implica la categoría: propietario, transformación en la que opera la Subversión Controlada del Sujeto, que podemos apreciar en la transformación del territorio de la Florida y del Este que paso de espacio de Libertad para vivir como "indio", cuando los esclavos hacia allá huían, para pasar a ser el territorio por conquistar-liberar, acción en la que participó la población afro en su nueva categoría de soldado, misionero de las libertades ciudadanas que transforman la tierra en propiedad privada como y para el ejercicio de ciudadanía y la contribución a la construcción de la "free country". Nos preguntamos: ¿el National Museum of African American History and Culture participa de la reproducción de la subversión controlada del sujeto?

Nuestro tercer caso de estudio el Museo de Antropología de la ciudad de México: Considerar la apertura democrática tiene como expresión de validez la participación ciudadana para, en nuestro caso, la Co-producción de espacios-tiempos museales. La participación puede verse limitada al no estar frente a "buenos ciudadanos", y al tener que negociar con fuerzas políticas emergentes que critican fuertemente al Museo y el Estado-Nación. En el caso de México a pesar de la actualización de las salas etnográficas hay una presencia maniquea del mundo indígena en la que no aparece su crítica del Estado-nación. Acá podemos preguntarnos: ¿qué acerca y qué separa al proceso político-social reflejado en el Museo de Papa Tongarewa a lo que se puede observar en el Museo Nacional de Antropología? Esto teniendo en cuenta que el proceso australiano se dio entre la decolonización y la subversión controlada de los sujetos colectivos, parte de los pueblos originarios.

Estas tres temáticas son compartidas, aunque de distinto modo, por los tres museos norteamericanos, por lo que al explorarlas, interesa destacar lo que en potencia tienen para deconstruir el discurso nacionalista. Se presenta la posibilidad de poder conformar espacios transmodernos. Como cada uno de los tres museos, en su momento, han sido espacios de ruptura, su revisión puede aportar nuevas posibilidades y convertirse en espacios críticos para descolonizar el modo de representación museal Institucionalizado.

Como se ha señalado, la relación entre los procesos político-sociales y procesos museales es directa, en estos inicios del siglo XXI, nos encontramos en una nueva ola de impulsos libertarios por lo que parece pertinente orientar los procesos museales hacia la crítica, por supuesto cada sociedad y equipo de trabajo conocen

de manera cercana sus procesos y posibilidades, así con creatividad cada uno producirá sus propias nuevos paradigmas museales. Con el afán de contribuir a ello, podríamos pensar una de las acciones que podría irse realizando sin tener que hacer grandes inversiones económicas y renovaciones museográficas, a la par de foros y participación que genere la materia prima para el cambio, podría ser la propuesta del *objeto generador*, que se retoma de la palabra generadora de Paulo Freire, que llevada al museo nos propone hacer lecturas críticas de la realidad a partir de objetos paradigmáticos que nos muestren las diversas lecturas de lo histórico, los usos políticos y elementos éticos que coloquen puntos reflexivos para promover el pensamiento crítico.

Referencias:

Bolden, T. (2016). *How to bulding a museum: Smithsonian's National Museum of African American History and Culture*. Smithsonian Series, Penguin.

Clifford, J. (2013). Returns, Becoming Indigenous in the Twenty-first Century. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Derrida, Jacques y Caputo, John D. (2009). La deconstrucción en una cáscara de nuez. Prometeo Libros, Argentina.

Dubé, Ri. (1998). *Trésors de société: les collections de Musée de la Civilisation*. Saint-Laurent, Québec: Fides.

Dussel, E. (1999). Transmodernidad e Interculturalidad (Interpretación desde la Filosofía de la Liberación). Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México. Recuperado el 11 de julio de 2019 de https://enriquedussel.com/txt/Textos Articulos/347.2004 espa.pdf

Kendrick, K. M. (2017). Official Guide to the Smithsonian National Museum of African American History and Culture. Smithsonian Institution.

Lonetree, A. (2012). *Decolonizing museums. Representing Native America in National and Tribal Museums*. First peoples: new directions in indigenous studies.

López Ramos, F. R. (2016). Objeto gerador: Considerações sobre o museu e a cultura material no ensino de história. Revista Historiar, Vol. 08, N. 14, p. 70-93

McCarthy, C. (2018). *Te Papa: Reinventing New Zealand's National Museum,* 1998-2018. Te Papa Press, Nueva Zelanda.

Museo Nacional de Antropología, Instituto Nacional de Antropología e Historia. (2004). Museo Nacional de Antropología. Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Sitios web consultados:

Musée de la Civilisation. https://www.mcq.org/en. Fecha de consulta 11/07/2019.

Museo Nacional de Antropología. https://www.mna.inah.gob.mx/ . Fecha de consulta 11/07/2019.

National Museum of African American History and Culture. https://nmaahc.si.edu/. Fecha de consulta 11/07/2019.