		限制个人或团体对	联邦候选人的捐款数额	
			要求政治捐款必须公开化	
	《Federal Election		为总统选举提供公共财政资金	
	Campaign Act》	限制联邦候选人的	限制联邦候选人的花销总额	
		限制独立花销上限	限制独立花销上限为1000美元	
		限制候选人使用自	限制候选人使用自己的钱来参加竞选	
	Buckley VS. Valeo (1976)	最高法院支持前三	条法案,反对后三条法案	
言论自由 VS. 政治平等			一方面,"政府应当限制一些人的言论来强化另一些人的声音,这种观 念对于第一修正案是完全陌生的。"	
		"权力-利益交换"原	另一方面,"用大额的捐款从现任或者将来的官员手里换取政治影响力,我们的代议民主制的诚信将被破坏。"	
		Independent Expenditure	An independent expenditure, in elections in the United States, is a political campaign communication that expressly advocates the election or defeat of a clearly identified candidate that is not made in cooperation, consultation or concert with or at the request or suggestion of a candidate, candidate's authorized committee or a political party.	
	Citizens United VS Federal Election Commission (201		It (the first amendment) never shows why "the freedom of speech"did not include the freedom to speak in association with other individuals, including association in the corporate formThe Amendment is written in terms of speech," not speakers.	
		最高法院的说 明(5:4)	At bottom, the Court's opinion is thus a rejection of the common sense of the American people, who have recognized a need to prevent corpo-rations from undermining self government since the founding, and who have fought against the distinctive corrupting potentialof corporate electioneering	
言论自由 VS. 社会伦理	"burden on adult speech is unacceptable if less restrictive alternatives would be at least aseffective inachieving the legitimate purpose."			
	第一修正案所规定的言论自由的边界是一个不断扩大的流动的过程,这 不是说言论自由没有任何约束,而是说所有的约束要做最充分的论证和 最严格的界定			
	政府往往是确立言论边界的博弈中的政治力量之一,并不能够独断专行地去确立言论自由的边界在哪里,甚至政府经常是输家 Freedom is not free			
	可能会对个人名誉的侵犯 —— 一些官员或公众人物可能会被任意地羞辱或诽谤			
	言论自由的代价			
	可能影响政治平等 — 将经济的不平等转化为政治的不平等			
小结	可能对伦理造成威胁 —— 未成年人可能和内容		卡成年人可能会经常接触到一些不健康的信息	
		在很多	8时候,言论自由权就是生存权和发展权(如:对矿难、毒奶粉的	

促进政治的公正

有利于社会的进步

"那些为我们赢得独立的人相信,国家的目的是使人们能够自由地发展 其潜能,在统治中协商的力量应当超过武断的力量……没有言论和集会的 自由,协商将没有意义……公共协商是一种政治义务,而这应当是美国政 府的基本原则。"——布兰代斯在Whitney VS. California中的意见

言论自由的价值

言论无非是两种:一种是对的,我们当然应该允许它;一种是错的,但是即便是错误的观点也有利于我们用更严密的方式去论证我们所谓正确的观点。——密尔《论自由》

美国宪法第一修正案