



ФП в компании

- Java 8 с 2015 года;
- Scala с 2015 года (2.10);
- Kotlin с 2016 года (1.0-beta);
- Python примерно с 2012;
- немного С# 2012-2015;



ФП в компании

- Java 8 с 2015 года;
- Scala с 2015 года (2.10);
- Kotlin с 2016 года (1.0-beta);
- Python примерно с 2012;
- немного С# 2012-2015;
- JavaScript :D



Все думают, что ФП – это страшно







Страшные слова

- теория категорий;
- монада;
- функтор;
- каррирование;
- контр-вариантность;
- трейт;
- паттерн-матчинг;

•

I have a series of functions that I want to chain together, but I also need to capture errors as well.

That's easy. You just need a monad.

That sounds complicated! What's a monad?

A monad is just a monoid in the category of endofunctors.



Страшные слова ООП

- инкапсуляция;
- полиморфизм;
- наследование;
- инъекция зависимостей;
- композиция;
- абстрактная фабрика;
- принцип Барбары Лисков;
- •

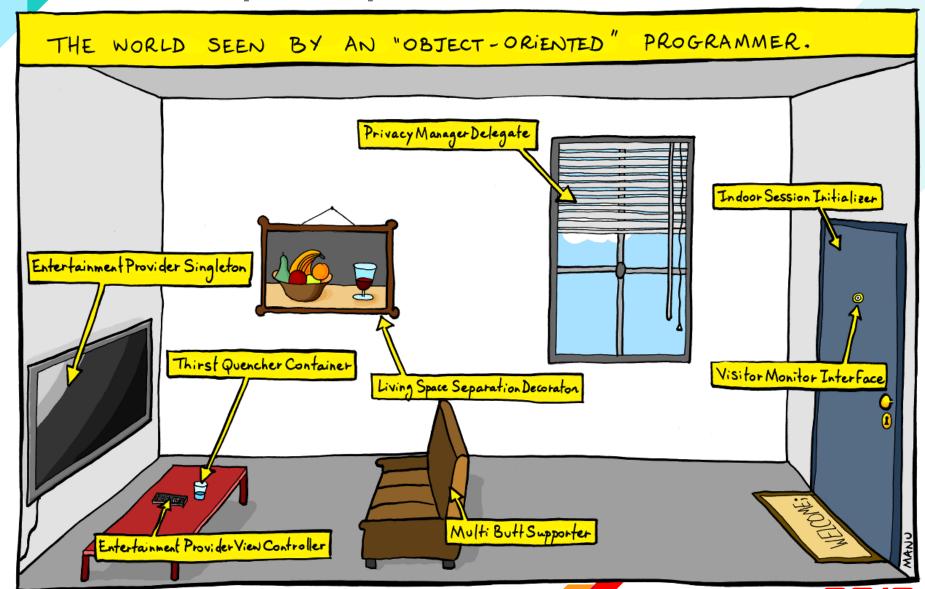


На самом деле

- другой уровень абстракции;
- писать плохо можно с любой парадигмой;
- писать хорошо сложно с любой парадигмой (см. enterprise FizzBuzz);
- можно знать не всю теорию;
- можно использовать не полностью (особенно в мультипарадигменных языках).



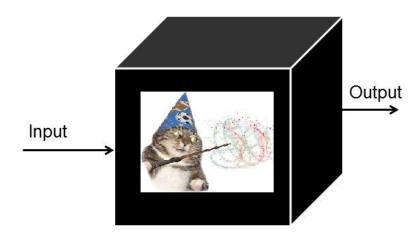
Где хорошо применять ФП?



Где хорошо применять ФП?

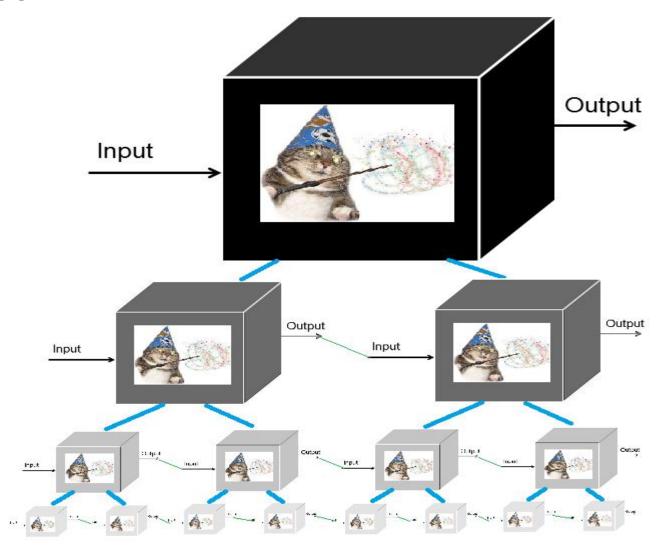
Почти все ПО – это ETL:

- взять данные (extract);
- преобразовать (transform);
- загрузить куда-нибудь (load).



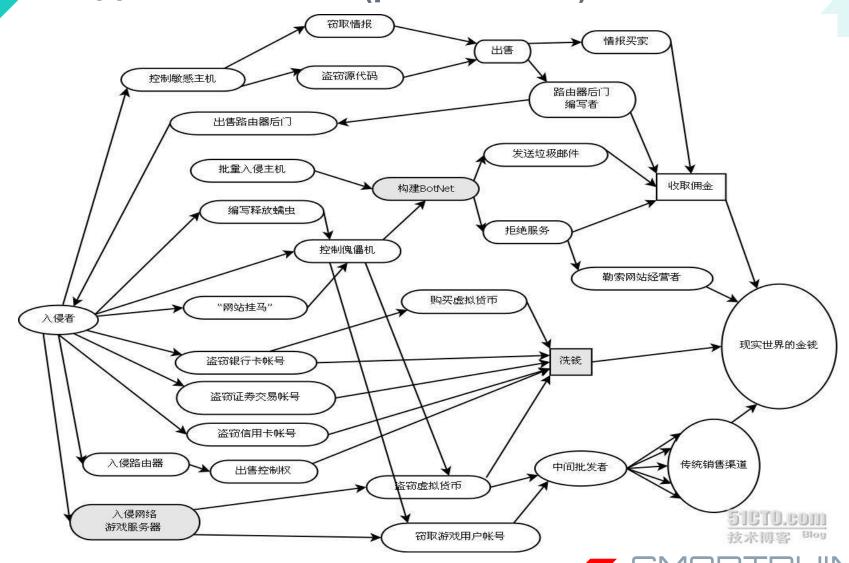


Декомпозиция





Декомпозиция (реальность)





- «чистые» функции;
- иммутабельность;
- функция это тоже значение;
- мощная система типов;
- куча методов для работы с коллекциями;
- railway-oriented programming.



- «чистые» функции;
- иммутабельность;
- функция это тоже значение;
- мощная система типов;
- куча методов для работы с коллекциями;
- railway-oriented programming.



Do one thing and do it well

Хорошая функция:

- адекватное название;
- делает одну вещь;
- без побочных эффектов (чистая).



Do one thing and do it well

Хорошая функция:

- адекватное название;
- делает одну вещь;
- без побочных эффектов (чистая).

Другими словами:

- адекватное название;
- SRP;
- инкапсуляция.





Чистота функций

Плюсы:

- легче читать код (не надо думать о текущем состоянии);
- легче рефакторить;
- легче тестировать;
- легче оптимизировать ленивые вычисления и мемоизация;
- легче распараллелить;



Чистота функций – работа с кодом

- нет состояния => меньше надо помнить;
- можно подставить результат => работа только с текущим уровнем абстракции (ссылочная прозрачность);
- нет состояния => меньше связность => легче рефакторить и изменять.

```
Parser parser = new Parser();
...
parser.setConfigProperty("line.ending", "\r\n")
...
parser.init(input);
...
ParserResult parserResult = parser.getResult();
```



Чистота функций – легче тестировать

- TDD;
- не надо тянуть всю иерархию вызовов;
- интеграционные тесты делать почти так же легко как модульные;
- можно повторно использовать входные данные – легче тестировать почти одинаковые сценарии;



Чистота функций - оптимизация

- ответ зависит только от входа => можно закэшировать/запомнить;
- ответ не зависит от внешних условий => можно давать когда попросят (лениво);
- \$ python2
 ...
 >>> range(10)
 [0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10]
 ...
 \$ python3
 ...
 >>> range(10)
 range(0, 10)
- можно переставлять вызовы функций;
- можно разбросать по потокам.



Параллелизм

• нет состояния => нечего синхронизировать





Параллелизм

- нет состояния => нечего синхронизировать;
- выше абстракции меньше менять кода

```
val text = "..."
val wordCount = text
    .split(' ')
    .map(_.trim.toLowerCase)
    .filter(_.nonEmpty)
    .groupBy(identity)
    .mapValues(_.length)

val text = "..."
val wordCount = text
    .split(' ')
    .spar
    .map(_.trim.toLowerCase)
    .filter(_.nonEmpty)
    .groupBy(identity)
    .mapValues(_.length)
```

функции можно передавать по сети;





- «чистые» функции;
- иммутабельность;
- функция это тоже значение;
- мощная система типов;
- куча методов для работы с коллекциями;
- railway-oriented programming.



Иммутабельность

- никто не нагадит вам из другого потока;
- легко копировать;
- уже в вашем языке!
 - const, final, ...
 - строки в Python, Java, C# ...





- «чистые» функции;
- иммутабельность;
- функция это тоже значение;
- мощная система типов;
- куча методов для работы с коллекциями;
- railway-oriented programming.



Функция как значение

 стандартный подход на высоком уровне, детали – в передаваемой функции (паттерн «Стратегия»);

• создание поведения «на лету» («фабрика»);

- каррирование (это уже хардкорнее);
- частичное применение.



- «чистые» функции;
- иммутабельность;
- функция это тоже значение;
- мощная система типов;
- куча методов для работы с коллекциями;
- railway-oriented programming.



Система типов

- теория категорий;
- вывод типов;

```
InternationalCustomerOrderProcessor<AnonymousCustomer, SimpleOrder<Book>> orderProcessor =
createInternationalOrderProcessor(customer, order);
val orderProcessor = createInternationalOrderProcessor(customer, order);
```

- выявление ошибок на стадии компиляции;
- формальная верификация;
- композиция типов (ADT);

```
val httpResponse: Success | Error | Timeout = ...
```

- pattern matching (switch на стероидах);
- data classes.

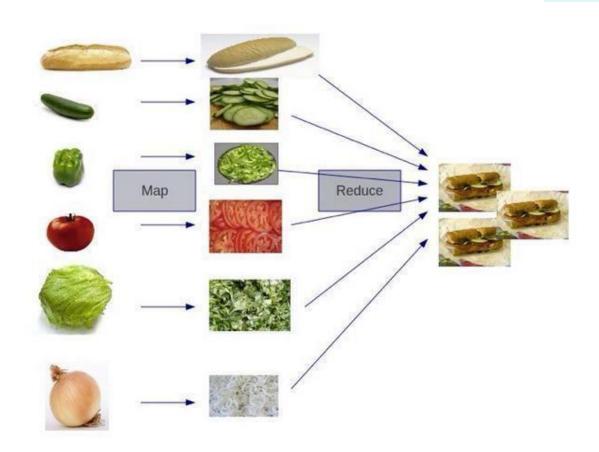


- «чистые» функции;
- иммутабельность;
- функция это тоже значение;
- мощная система типов;
- куча методов для работы с коллекциями;
- railway-oriented programming.



Работа с коллекциями

- map;
- filter;
- fold;
- reduce;
- groupBy;
- flatMap;
- •
- тысячи их!





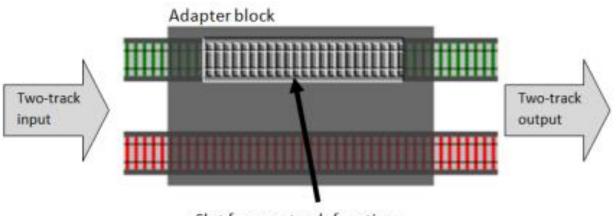
- «чистые» функции;
- иммутабельность;
- функция это тоже значение;
- мощная система типов;
- куча методов для работы с коллекциями;
- railway-oriented programming.



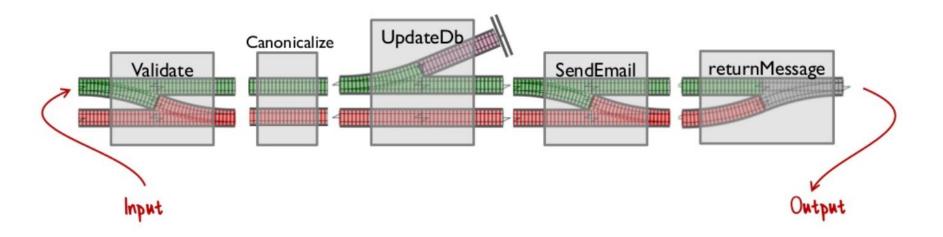
```
string UpdateCustomerWithErrorHandling()
  var request = receiveRequest();
  validateRequest(request);
  canonicalizeEmail(request);
  db.updateDbFromRequest(request);
  smtpServer.sendEmail(request.Email)
  return "OK";
```



```
string UpdateCustomerWithErrorHandling()
 var request = receiveRequest();
 var isValidated = validateRequest(request);
  if (!isValidated) {
     return "Request is not valid"
  canonicalizeEmail(request);
 try {
   var result = db.updateDbFromRequest(request);
   if (!result) {
     return "Customer record not found"
  } catch {
    return "DB error: Customer record not updated"
  if (!smtpServer.sendEmail(request.Email)) {
    log.Error "Customer email not sent"
  return "OK";
```



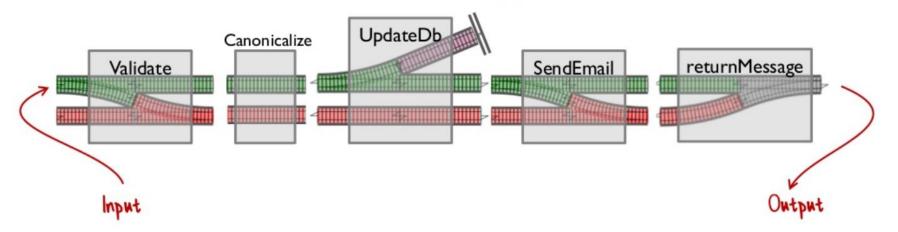








- let updateCustomer =
 receiveRequest
 - >> validateRequest
 - >> updateDbFromRequest
 - >> sendEmail
 - >> returnMessage







ROP vs исключения

Варианты развития событий:

- все хорошо;
- ожидаемая ошибка;
- неожиданная ошибка; <---- тяжело!

Даже в мире ФП есть пользовательский ввод и чужое API => неисчерпаемый источник неожиданностей;



Минусы

- сложно;
- производительность;
- работает не всегда;



Сложна

- надо учиться новому;
- надо думать;
- надо знать паттерны, и методы коллекции;
- если по хардкору иногда придется решать ребусы;





Производительность

- нагрузка на GC;
- часто упирается в другое;
- оптимизация отдельная задача, не всегда нужна;
- компиляторы умнеют;
- зависит от ситуации;
- железо дешевле программистов.





Не всегда работает

- 100% чистота нереально;
- иногда дешевле решить «в лоб», чем решать ребус;
- не все задачи легко выразимы:
 одноразовые скрипты, эмуляторы...



Что по факту у нас

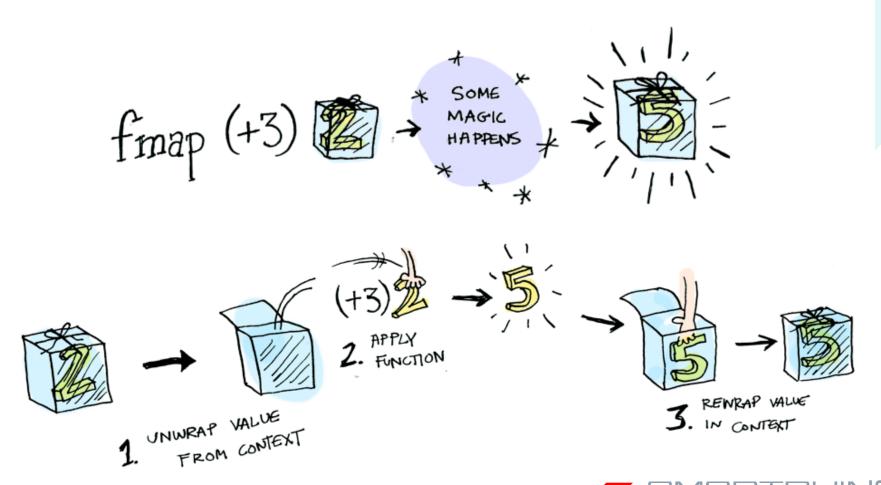
- «серая зона»;
- комбинация ООП и ФП;
- стараемся делать «чисто»;
- работа с коллекциями;
- data classes;
- трейты («собери класс по кусочкам»);
- паттерн-матчинг;
- с исключениями.



Функтор: штука, для которой есть тар.



Функтор: штука, для которой есть тар.





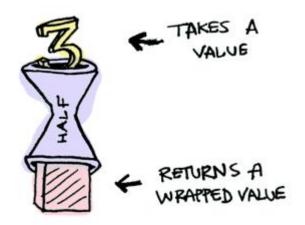
Функтор: штука, для которой есть тар.



2 закона:

functor.map(id) == functor
functor.map(f).map(g) == functor.map(g ∘ f)

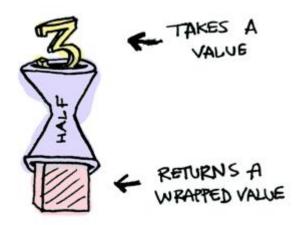










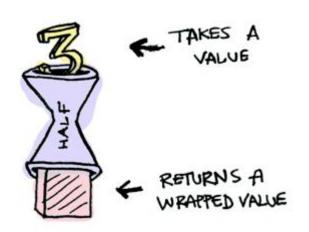
















Монада: штука, для которой есть flatMap.

```
val valueInBox: Monad[T] = ...
def func: T => Monad[R] = ...
val result: Monad[R] = valueInBox.flatMap(func)
```



Заключение

- ФП это не страшно;
- тренд на включение элементов ФП в языки;
- можно использовать в продакшене;
- не перебарщивать;
- лучше использовать совместно с другими парадигмами.



Спасибо за внимание

Вопросы?



Литература

http://adit.io/posts/2013-04-17-functors, applicatives, and monads in pictures.html

https://medium.com/@lettier/your-easy-guide-to-monads-applicatives-functors-862048d61610

https://www.slideshare.net/ScottWlaschin/fp-patterns-ndc-london2014

https://www.slideshare.net/ScottWlaschin/railway-oriented-programming

https://habr.com/ru/post/337880/

http://steve-yegge.blogspot.com/2006/03/execution-in-kingdom-of-nouns.html

http://leftoversalad.com/c/015_programmingpeople/

https://hackernoon.com/why-functional-programming-matters-c647f56a7691

https://l-infinity.space/pssst-hey-kid-wanna-be-a-functional-programmer-cefcb5a48a8

https://www.slideshare.net/vseloved/can-functional-programming-be-liberated-from-static-

typing

https://twitter.github.io/scala school/index.html

