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## Voorbereiding interview

We moesten in de eerste weken een interview gaan houden. Deze moesten we ook gaan voorbereiden en na elke interview verbeteren. In de volgende alinea’s staan alle informatie wat we allemaal gedaan hebben voor de voorbereiding. Deze voorbereiding deed ik samen met Jeffrey in overleg, zodat we ook elkaars meningen konden horen.

We hadden van tevoren een lijstje met vragen bedacht. De volgende vragen zie je in het volgende hoofdstuk met de antwoorden. Om meer het idee te krijgen waar de projecten over gaan, hebben we ook veel door de code en op het internet zitten kijken. Sommige van die informatie hebben we ook gebruikt om zelf uit te proberen in projecten. Bijvoorbeeld hoe controllers en routes werken in het MVC-model. Natuurlijk hebben we nog meer onderwerpen gekeken. Ook wilde we op sommige onderwerpen meer vragen gaan stellen. Deze interviews worden ook opgenomen om achteraf te luisteren, wat er allemaal gezegd werd. Deze antwoorden worden ook gedigitaliseerd in een docx bestand. Ook houdt een van de twee interviewers een notulen bij en de ander doet de vragen. Zodat het makkelijker is om de audio terug te luisteren. Dan weet je wat eraan komt. Deze notulen gebruiken we dan voor het beantwoorden van de vragen. De notulen is opgebouwd in welke ideeën ze hebben, de ideeën uitgelegd en alle antwoorden op de vragen die in het interview zijn voorgekomen.

Het idee was dat Jeffrey en ik elk interview met twee developers gingen voeren. We wilden graag één front-end en één back-end developers. Hierdoor konden de twee developers met elkaar in discussie aan gaan om meer informatie te krijgen. We hadden ook het idee om met een hele grote groep te gaan interviewen. Dit zou tot veel discussie kunnen leiden. Maar we hebben toch gekozen voor twee personen per keer, omdat we telkens het interview konden verbeteren en de informatie die we kregen konden laten zinken. We deden de interviews ook goed verspreid over de andere halve week, zodat we de interviews konden verwerken in een mooi resultaat.

We bedachten om het FRT eerst interviewen, omdat FRT een overzicht heeft van alle projecten. Met deze informatie kunnen we volgende keer betere en/of gerichtere vragen te kunnen stellen aan de andere programmeurs. Ook wilden we weten van het FRT waar veel problemen voorkomen. We wilde graag horen wat de meningen zijn van de developers. Als de developers niet veel input gaven. Dan hadden we ook een lijstje bedacht om wat ideeën te geven. Hier konden ze dan ook hun eigen mening op geven.

Als we alle interviews gehad hadden en alle informatie verwerkt hebben. Daarna gaan we een groot overleg houden over welke optie het beste is om een opdracht van uit te werken. Van tevoren van deze overleg gaan we een paar cases uitwerken, zodat we tijdens het overleg de case die we gekozen hebben verder kunnen uitbreiden en verbeteren.

## Vragen/Antwoorden

Hieronder staan alle antwoorden op de vragen die we hebben bedacht. Dit zijn antwoorden van alle interviews bij mekaar.

### Standaardvragen

1. **Wat voor system onderdeel moeten jullie vaak ontwikkelen in jullie projecten?**

* Caching
* Charts
* Contact formulier
* E-mail versturen
* Formatting
* Genereren van bestanden
* Identity provider
  + Inclusief inloggen/registeren
* Prijs informatie
* Quotes
* Security
* SignalR
* Tabellen en sorteren daarvan
* Transactie maken
* Unittesten
* Validatie
* Vertaalbaarheid
* Watchlist

1. **Waar hebben jullie het meeste baat bij?**

* Vertaalbaarheid
  + Er wordt soms aangegeven dat het lastig was alle talen bij te houden, welke al vertaald waren
* Identity provider
  + Bijna elke website heeft een login, registeren en email verzenden. Dit zonde om telkens opnieuw te maken.
* Validatie
  + Er werd aangegeven

1. **Zijn er nog onderdelen die hier niet bij staan maar wel een goed onderdeel is dat gestandaardiseerd kunnen worden?**

*We hadden al een lijstje gemaakt. Hiermee vroegen we of ons af welke ideeën aangevuld konden worden. Deze staan ook in het lijstje bij vraag 1.*

De nieuwe ideeën waren: Formatting, Identity provider, prijs informatie, SignalR, unittest   
 automatiseren en vertaalbaarheid(Labels).

1. **Welke onderdelen hebben jullie al gestandaardiseerd in een Nuget package?**

* Logging
* Code genereren C#
* Authenticatie voor het product van VI. Waar alleen klanten bij kunnen
* Caching
* Excel
  + Checkt of het Excel bestand wel goed is
* Performence
  + Kijken hoelang een pagina erover doet om te laden. Dit wordt weergegeven in een grafiek
* Validation

1. **Welke methodieken hebben jullie gebruikt voor de ontwikkeling en waarom?**

* Database server in datacenter
* Fileserver
* Loadbalancer (verdeeld het werk voor meerdere webservers)

1. **Missen jullie iets in de koppeling tussen back-enders en front-enders?**

* Soms wordt er in de front-end iets gevalideerd en in de back-end het precies hetzelfde gevalideerd. Dit is een beetje zinloos.
* Er wordt in de back-end data verstuurd uit de database die de front-end nodig heeft. Later heeft de front-end niet meer nodig. Daar wordt het label verwijdert. Maar vaak wordt er niks in de back-end verandert. Waardoor het wel steeds weer uit de database wordt gehaald. Dit kan effect hebben op performance.

1. **Zijn er nog dingen die wij moeten weten en nog niet beantwoord zijn of uitgelegd zijn?**

*Dit is al verwerkt in de overige vragen. Tijdens het interview hadden we ook gevraagd hoe sommige programmeer of software werkten.*

### FRT – Extra vragen

1. **Welke handelingen verrichten jullie vaak?**

* Kleine nieuwe features
* Bugs oplossen
* Plannen

1. **Welke bugs komen jullie vaak tegen?**

* Langzaam verwerken
* Software bugs
* Excel sheets
* Performance

1. **Hoe pakken jullie deze bugs aan?**

Er wordt eerstaangewezen waar de fout gebeurt. Vervolgens wordt er naar de bugs gezocht.   
Deze wordt vervolgens opgelost.

## Keuze case

Uit de interviews kwamen eigenlijk twee cases veel naar voren, namelijk meertaligheid en de identity provider.

### Case 1 – Meertaligheid

De programmeurs van VI vinden soms lastig om alle labels in verschillende talen te vertalen. Als je bij de ene taal toevoegt, dan moet je dat bij de andere ook doen. Soms wordt heel onoverzichtelijk. Daarom is er een programma nodig die het allemaal overzichtelijk houdt en alles makkelijk kan aanpassen.

Hierdoor willen we een programma maken dat je heel makkelijk kan zien welke labels nog vertaald moeten worden en als je bijvoorbeeld een label niet meer nodig hebt. Dat het gelijk voor de andere talen wordt verwijderd. We denken dan dat het dan overzichtelijker wordt om de labels te vertalen. Verder willen ook dat je met het programma de route kan vertalen. Je moet het label ook heel makkelijk kunnen vinden.

### Case 2 - Identity Provider

De developers bij VI Company moeten bij elk project die zij maken een login systeem maken en daarbij moeten zij ook vaak rollen aanmaken. Omdat dit vaak hetzelfde is bij elk project is dit zonde om dit telkens weer opnieuw te ontwikkelen. Als het een standaard package zou worden zou dit veel tijd schelen voor de developers.

We willen een systeem maken waar je alleen een pakket hoeft te downloaden. Waardoor je gelijk een inlog systeem hebt met een registratiesysteem. Dit systeem moet je met verschillende rollen met verschillende rechten kunnen inloggen. Er wordt een automatisch e-mail verstuurd. Dit wordt de Identity Provider.

### Overige cases

De andere onderwerpen zie je ook bij vraag 1 bij het vorige hoofdstuk. De meeste van de onderwerpen die hierin staan zijn of te klein of te groot qua opdracht. Natuurlijk kan je de te grote opdrachten ook splitsen, maar uit de interviews bleek dat de vorige cases meer prioriteit ligt. Ook lijkt het ons interessanter en uitdagender om met de vorige cases bezig te zijn, omdat we dan meer met het framework ASP.NET CORE MVC bezig zijn.

### Advies case

We gaan voor Case 1 omdat Case 2 ons ook wat te groot lijkt. Hier komt veel bij kijken, bijvoorbeeld database en meerdere rollen. Bij het inloggen komt ook meer kijken dan alleen inloggen. Het e-mail verzenden, beveiliging, registeren. Dit worden heel veel templates voor een packets.

Ons lijkt Case 1 het interessants, omdat we dan een volledig project kunnen maken met meerdere aspecten. Ook schatten we in dat we dit project binnen het stage tijdperk kunnen halen. Hebben hier ook een helder idee over, wat het resultaat moet worden. Hierbij denken we dat het ook een handige tool kan worden voor de programmeurs.

## Reflectie

Voor mijn gevoel ging de meeste interviews goed. Ik denk dat Jeffrey bij de interviews een beetje in de voorgrond bleef. Daardoor had de andere interviews meer structuur in. Daardoor viel ik bij de laatste interview een beetje in de mand. Hierdoor was ik iets te zenuwachtig dan de bedoeling was. Ik had de details van de interviews beter moeten voorbereiden. Maar we hebben genoeg goede informatie binnen gekregen om een goed project op te zetten. De informatie konden we goed sorteren en een goede keuze uit maken. Hieruit bleek ook welke veel prioriteit heeft. Na overleg met Jeffrey, Niels en Sebastian hebben gekozen voor Case 1. Behalve wat hierboven omschreven staan, is het gegaan hoe we voorbereid hebben.