



Ata da 22ª Reunião Ordinária da Comissão do Curso de Pós-Graduação em Ciência da Computação da Universidade Federal de São Carlos *campus* Sorocaba a se realizar:

Local, Dia e Hora: No Laboratório de Redes e Segurança, situado nas dependências da Universidade Federal de São Carlos - *Campus* Sorocaba, à Rodovia João Leme dos Santos, quilômetro 110, Bairro do Itinga, na cidade de Sorocaba, Estado de São Paulo e realizada no dia dez de setembro de dois mil e quatorze, às 13h00. **Convocação e**

Presença: A convocação foi realizada dois dias antes da data da sua realização por e-mail. Celebrou-se a primeira chamada às 13h05min e estavam presentes os seguintes membros do Conselho do Curso de Pós-graduação em Ciência da Computação da UFSCar – Sorocaba: Alexandre Álvaro (presidindo a reunião), Fábio Luciano Verdi, Katti Faceli e Cândida Nunes da Silva. Também estavam presentes Tiago Agostinho de Almeida, Murillo Rodrigo Petrucelli Homem e o representante discente Tiago Vanderlei de Arruda. O Prof. Alexandre agradeceu a presença de todos e iniciou a reunião com a

Comunicação da Presidência: (I) o Prof. Alexandre informou sobre a participação na Reunião do Fórum de Coordenadores de Pós-Graduação em Computação, ocorrida no dia 28 de julho, em Brasília. Foram formados quatro grupos de trabalho dos temas POSCOMP: maior flexibilização para utilização como seleção e podendo ser sede de aplicação do exame caso haja 20 inscritos regularmente em cada processo seletivo. Avaliação da plataforma Sucupira: foi comentada a subjetividade da avaliação e proposta uma melhor pontuação e divulgação dos resultados para acompanhamento e melhoramento dos pontos fracos. PROAP: foram discutidas formas de melhorar a utilização da verba, como participação em outras regiões, além da América Latina e também uma utilização menos burocrática da verba. Também foi discutido sobre os mestrados profissionais; (II) O Prof. Alexandre informou sobre o preenchimento da plataforma Sucupira. O prazo final foi prorrogado até o dia 23 de setembro, apesar de apresentar erros constantes que impedem a finalização do preenchimento. A CAPES informou que não haverá prorrogação do prazo; (III) Foi informado sobre a disponibilidade de uma cafeteira, uma jarra e uma bandeja para utilização nas bancas de defesa do PPGCCS; **Comunicação dos membros:** (I) o Prof. Fábio informou sobre um mural que está disponível para o DComp e o PPGCCS divulgarem informações pertinentes a assuntos ligados à Ciência da Computação; (II) o Prof. Murillo informou sobre a decisão de divulgar os exames a serem realizados pelos alunos no Infored; (III) o Prof. Ricardo Pezzotti Schefer - Engenharia de Software – conceito A, Tópicos em Interface Humano-Computador – conceito A, Aprendizado de Máquina – conceito C, Tópicos em Engenharia de Software e Gestão do Conhecimento – conceito A; (II) Foi homologado o ranking de atribuição de bolsas para o segundo semestre de 2014 (segue em anexo a esta ata): 1. Nathalia Maria Rapuano de Lyra Novaes, 2. Gabriel Reis de Meira, 3. Marcelo Frate. E também foi mantida a bolsa dos discentes: Bruno Aguilar da Cunha, Johannes Von Lochter e Thamires de Campos

Ordem do Dia: (I) Foram aprovados os seguintes pedidos de convalidação de disciplinas: Gabriel Reis de Meira – Bancos de Dados – conceito B, Tópicos em Engenharia de Software e Gestão do Conhecimento – conceito A. Marcelo Frate - Tópicos Avançados em Arquiteturas Distribuídas de Software - conceito B, Engenharia de Software – conceito B, Redes de Computadores – conceito B, Tópicos em Engenharia de Software e Gestão do Conhecimento – conceito A. Ricardo Pezzotti Schefer - Engenharia de Software – conceito A, Tópicos em Interface Humano-Computador – conceito A, Aprendizado de Máquina – conceito C, Tópicos em Engenharia de Software e Gestão do Conhecimento – conceito A; (II) Foi homologado o ranking de atribuição de bolsas para o segundo semestre de 2014 (segue em anexo a esta ata): 1. Nathalia Maria Rapuano de Lyra Novaes, 2. Gabriel Reis de Meira, 3. Marcelo Frate. E também foi mantida a bolsa dos discentes: Bruno Aguilar da Cunha, Johannes Von Lochter e Thamires de Campos



46 Luz, pois atendem às condições para manutenção da bolsa; (III) Aprovado o pedido de
47 agendamento de exame de defesa do aluno Anderson Roque do Amaral, orientado pela
48 Profa. Dra. Luciana Aparecida Martinez Zaina e que contará com a participação da Profa.
49 Dra. Graça Bressan, da USP, como membro externo; (IV) Foi discutida a alteração nas
50 disciplinas obrigatórias para o primeiro semestre de 2015: foi apresentada a proposta de
51 criação das disciplinas obrigatórias Estrutura de Dados e Metodologia Científica. O Prof.
52 Dr. Fábio Luciano Verdi alegou que é necessária a criação devido a deficiência em
53 programação dos alunos ingressantes, e também que todos os docentes deveriam lecionar
54 as disciplinas obrigatórias. A Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva indagou se a alteração
55 não prejudicaria a avaliação do programa pela CAPES. O Prof. Dr. Murillo Rodrigo
56 Petrucelli Homem sugeriu que essas disciplinas sejam oferecidas como tópicos para após
57 serem então criadas como obrigatórias, ou então utilizar a disciplina Estudo Dirigido para
58 tal função. A Profa. Dra. Katti Faceli sugeriu oferecer a disciplina Estrutura de Dados
59 como optativa. O representante discente Tiago Vanderlei de Arruda informou sobre a
60 dificuldade dos alunos formados há muito tempo ou que trabalham em acompanhar os
61 estudos. A Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva sugeriu o adiamento da criação das novas
62 disciplinas para que se pudesse esclarecer melhor qual o objetivo e ementa das disciplinas
63 a serem criadas. Foi realizada votação para decidir pela criação das disciplinas neste
64 momento: foram computados dois votos a favor do Prof. Dr. Fábio Luciano Verdi e da
65 Profa. Dra. Katti Faceli e dois votos contra da Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva e do
66 representante discente Tiago Vanderlei de Arruda. O Prof. Dr. Alexandre Alvaro votou a
67 favor da criação das disciplinas agora. Foi realizada uma votação para aprovação da
68 criação das disciplinas Estruturas de Dados e Metodologia de Pesquisa Científica com
69 dois votos a favor do Prof. Dr. Fábio Luciano Verdi e Profa. Dra. Katti Faceli e duas
70 abstenções: Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva e o representante discente Tiago
71 Vanderlei de Arruda. Foi decidido realizar reuniões com as linhas de pesquisa do
72 programa e com os discentes para trazerem propostas à próxima reunião do PPGCCS,
73 para definir o caso; (V) Foi apresentada a norma 10/14 que regulamenta o uso da verba
74 PROAP (segue em anexo a esta ata): O evento técnico científico, no qual o artigo foi
75 aceito para apresentação, deve ser estratificado pelo Qualis CAPES na área de Ciência da
76 Computação, e também ficou definido os valores do auxílio com base nos estratos A1, A2
77 e B1: até R\$ 700,00 e B2, B3, B4 e B5: até R\$ 500,00; (VI) Foram apresentadas
78 alterações na norma 04/12 de credenciamento e descredenciamento: após reunião da
79 Coordenação do PPGCCS com a Pró-Reitora de Pós-Graduação Profa. Dra. Débora
80 Cristina Morato Pinto, foram informados de caso sejam feitas alterações da norma para
81 avaliação de credenciamento e descredenciamento, sejam realizadas agora. A Profa. Dra.
82 Katti Faceli sugeriu seguir a norma atual do PPGCCS para depois realizar as alterações.
83 A Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva sugeriu que sugestões de alterações na norma de
84 credenciamento sejam propostas com maior antecedência. O Prof. Dr. Murillo Rodrigo
85 Petrucelli Homem informou que o número de docentes do programa é pequeno e o Prof.
86 Dr. Fábio Luciano Verdi sugeriu aguardar a avaliação trienal da CAPES. Houve uma
87 longa discussão sobre se deveria ser feita alteração na norma e como deveria ser essa
88 alteração, com diversas sugestões de alterações em relação à alteração da norma proposta
89 inicialmente. A proposta de alteração foi colocada em votação. Porém, a Profa. Dra.
90 Cândida Nunes da Silva interrompeu afirmando que não estava entendendo claramente

qual era a alteração que estava sendo colocada em votação e que gostaria de antes propor que essa alteração fosse votada em outra reunião. Foi colocado em votação o adiamento da alteração da norma 04/12, tendo dois votos contra do Prof. Dr. Fábio Verdi e Profa. Dra. Katti Faceli e dois a favor da Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva e do discente Tiago Vanderlei de Arruda. O Prof. Dr. Alexandre Alvaro votou contra o adiamento. Foi então esclarecido que a alteração proposta a ser colocada em votação seria i) manter todas as pontuações relativas a submissões, ii) alterar no texto relativo à seção 1. Regras de Permanência, a última restrição da regra para cômputo da pontuação em cada avaliação anual de "pelo menos um artigo considerado na produção deve ser publicado ou estar em avaliação em periódico" para "pelo menos um artigo considerado na produção deve ser publicado ou aceito" e iii) incluir um item 3. Distribuição de novos alunos regulares na norma, mudando a redação da proposta de alteração original de:

O docente credenciado no programa que não obtiver, no triênio subsequente ao ano do processo seletivo, pelo menos 40 pontos em Publicação (Tabela 3) (ou 30 pontos no triênio de ingresso do docente no programa) ficará suspenso de aceitar novos alunos como orientador principal.

Para:

Após cada processo de seleção, o docente credenciado no programa poderá aceitar novos alunos como orientador principal somente se obtiver no triênio imediatamente anterior ao ano do processo seletivo: pelo menos 40 pontos em Publicação (Tabela 3) (ou 30 pontos no triênio de ingresso no programa), sendo que no mínimo 1 artigo tenha sido aceito em veículo estratificado pela CAPES-CC.

Essa proposta de alteração foi colocada em votação, com quatro votos a favor: Prof. Dr. Fabio Luciano Verdi, Profa. Dra. Katti Faceli, Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva e discente Tiago Vanderlei de Arruda. (VII) Definição de periodicidade de revisão de regras de credenciamento. A Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva propôs de evitarmos muitas revisões dessa regra, fixando que revisões sejam feitas apenas após cada avaliação trienal. Foi levantado que não podemos ter uma regra tão estrita pois podem surgir demandas de modificação externas ao programa, que precisam ser consideradas e não têm data definida. Por esse motivo, a proposta não foi colocada em votação. No entanto, todos concordaram que devemos evitar de mudar a norma sem ser motivado pela avaliação trienal ou demanda externa. Todos concordaram também que tais discussões devem ser feitas com mais tempo de forma que possa envolver todos os docentes; Nada mais,



Universidade Federal de São Carlos
Programa de Pós-Graduação em Ciência da
Computação - Campus Sorocaba
Rod. João Leme dos Santos (SP-264), Km 110, Itinga
18052-780, Sorocaba – SP



Prof. Dr. Alexandre Alvaro
Presidente desta Reunião

Prof. Dr. Fabio Luciano Verdi
Professor Adjunto

Profa. Dra. Katti Faceli
Professora Adjunta

Profa. Dra. Cândida Nunes da Silva
Professora Adjunta

Tiago Vanderlei de Arruda
Representante Discente