

Universidad de la Habana

Facultad de Matemática y Computación



---

**Test para la detección de patrones DIAG y LINE en  
las contraseñas gráficas de PassPoint, basada en la  
cantidad de triángulos de Delaunay**

---

Autor: Ovidio Navarro Pazos

Tutor(es): MrS.Lisset Suárez Plasencia  
MrS.Joaquín A. Herrera Macías

La Habana, Cuba  
17 de diciembre de 2024

# Índice general

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>1. Marco Teórico</b>	<b>7</b>
1.1. PassPoint . . . . .	7
1.2. Patrones en contraseñas gráficas . . . . .	8
1.3. Triangulaciones de Delaunay . . . . .	8
1.4. Test de detección de patrones DIAG y LINE en el sistema PassPoint basado en los ángulos máximos de los triángulos de Delaunay . . . . .	9
<b>2. Metodología</b>	<b>10</b>
<b>3. Resultados</b>	<b>11</b>
<b>4. Discusión</b>	<b>12</b>
<b>5. Conclusiones y Recomendaciones</b>	<b>13</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>13</b>
<b>A. Anexo A</b>	<b>15</b>

## Índice de figuras

1.1. PassPoint. . . . .	8
1.2. Primera imagen . . . . .	9
1.3. Segunda imagen . . . . .	9

# Índice de Tablas

1.1. Alfanuméricas vs Gráficas . . . . .	8
--	---

# Introducción

En la actualidad, la gran mayoría de los usuarios tienden a ignorar las recomendaciones de seguridad al momento de crear sus contraseñas. Es común observar el uso por los usuarios de contraseñas cortas y cargadas de información personal, lo cual facilita su memorización, pero aumenta significativamente su vulnerabilidad frente a ataques de fuerza bruta o de diccionario [[1,4,5,6]].

Debido a esta inherente contradicción entre facilidad y seguridad, se han desarrollado nuevos métodos alternativos de autenticación, entre los que se encuentran los métodos basados en contraseñas gráficas. Este nuevo enfoque surge por la capacidad humana de recordar patrones visuales en una imagen con mayor facilidad que largas cadenas de caracteres alfanuméricos aleatorios. En este tipo de contraseñas, el usuario debe recordar una imagen o partes específicas de ella mediante la selección de determinados puntos.

El sistema PassPoint[1] es un método de autenticación gráfica que destaca por su usabilidad y seguridad. Este método consiste en que el usuario seleccione en la fase de registro cinco puntos de una imagen elegida por el usuario o dada por el sistema. Durante la autenticación, el usuario debe hacer click en una determinada vecindad y en el mismo orden de los puntos seleccionados en la fase de registro. Una de las debilidades de este sistema es que los usuarios tienden a seleccionar los Hotspots(puntos más probables a seleccionar en una imagen), por esta razón las imágenes usadas en el sistema tienen que poseer cientos de Hotspots dispersos de manera homogénea, además existen un conjunto de patrones no aleatorios que tienden a seguir los usuarios y su combinación con los Hotspots sería un grave error pues hace que la contraseña sea muy susceptible a ataques de diccionarios. Estos patrones incluyen formas específicas como Z, W, C, V, patrones agrupados o regulares y los que más suelen seleccionar los usuarios que son los patrones DIAG o LINE(chiasson)(formas de línea o diagonales)

La tendencia de los usuarios a crear patrones entre los puntos seleccionados, ya sea de manera independiente o en combinación con Hotspots, constituye una debilidad importante. Esto hace que las contraseñas generadas carezcan de aleatoriedad y sean susceptibles a ataques basados en diccionarios específicos. Por ello, resulta fundamental desarrollar tests que detecten la existencia de estos patrones en las contraseñas antes de su uso, ya que contribuirían significativamente a mejorar la seguridad de la técnica PassPoint.

A lo largo de los últimos años, se han realizado pocas investigaciones enfocadas en este tema. Entre los métodos más comunes para evaluar la Aleatoriedad Espacial Completa se encuentran: el test de la función K-Ripley, el test de la función G, que analiza la distancia al vecino más cercano, y el test de la función F, que se centra en la distancia de espacio vacío. Sin embargo, en [9-10 sensor] se demuestra que, en el contexto de PassPoint, dos de estos métodos son ineficaces para detectar contraseñas gráficas compuestas por patrones agrupados. Por otro lado, en [15, 16] se evidencia que los tres tests no logran identificar ni el agrupamiento ni la regularidad en las contraseñas de este escenario. Hasta ahora, en la bibliografía revisada, se han encontrado 4 tests efectivos (Liset, Joakin, aplicacion

conjunta, reciente ) para identificar contraseñas no aleatorias que presentan patrones agrupados o regulares en el contexto de PassPoint. Estos métodos se basan, en el caso de (Liset), en el promedio de los perímetros de los triángulos de Delaunay, en (Joakin) en la distancia media entre cinco puntos, para el caso de (conjunta) es una aplicación conjunta de los tests (liset y joakin), y (reciente) basado en el perímetro de la envoltura convexa. De estos tests (reciente) es el mas efectivo encontrado en la literatura y el segundo mas eficiente después de (joakin)

Teniendo en consideración(chiu22), las propiedades de una triangulación de Delaunay brindan la capacidad de obtener información acerca de la interrelación entre puntos, se ha empleado como una herramienta en la mitad de la década de 1980 para identificar configuraciones de puntos. En el estudio realizado por Chiu [22], se emplearon varias de estas propiedades para reconocer la agrupación y la regularidad entre los puntos. Específicamente, la característica del “ ángulo máximo de un triángulo de Delaunay”, según la literatura revisada, nunca había sido utilizada previamente para identificar otro tipo de configuraciones además de las agrupadas o regulares. No obstante, dado que los patrones DIAG y LINE se distinguen por presentar un ángulo cercano a  $0^\circ$  entre dos segmentos consecutivos o en otras palabras que las curvas formadas entre los 5 puntos sean curvas suaves, es decir, que carezca de picos. De ahí que, en [sensor] se propuso y demostró que la media de los ángulos máximos de los triángulos de Delaunay generados a partir de los puntos de las contraseñas gráficas de PassPoint es un estadígrafo eficaz para detectar la presencia de patrones DAIG y LINE, incluso con un número limitado de puntos. En [15] se entendía como el ángulo formado entre dos segmentos consecutivos, el menor de los dos ángulos que forman la intersección de la prolongación de los segmentos de una contraseña. En este trabajo se referirá al mayor de estos dos ángulos como el ángulo adyacente entre dos segmentos .

Según los resultados obtenidos en (sensor) se sugiere investigar la eficacia de un test de detección de los patrones DIAG y LINE utilizando como estadígrafo el promedio de los ángulos máximos de los triángulos de Delaunay pero realizando análisis independientes según el numero de triángulos en su triangulación (3,4 o 5) y realizar un análisis comparativo respecto a los resultados obtenidos en (sensor).

### **Propiedades de la laptop y estructura**

#### **Problema de investigación:**

¿Como detectar contraseñas gráficas que sigan patrones DIAG y LINE en el sistema de autenticación gráfica Passpoint, teniendo en cuenta la cantidad de triángulos de Delaunay?

#### **Objeto de estudio:**

Cantidad de triángulos de las triangulaciones de Delaunay en autenticación gráfica

#### **Campo de acción:**

Detección de contraseñas gráficas que sigan patrones DIAG y LINE en el escenario PassPoint utilizando la cantidad de triángulos de las triangulaciones de Delaunay.

#### **Hipótesis:**

Es posible detectar contraseñas gráficas que sigan patrones DIAG y LINE en el sistema de autenticación gráfica Passpoint, teniendo en cuenta la cantidad de triángulos de las triangulaciones de Delaunay.

### **Idea de la solución:**

Teniendo en cuenta que en la bibliografía existe un test capaz de detectar patrones DIAG y LINE en las contraseñas gráficas de PassPoint basado en el promedio de los ángulos máximos de los triángulos de Delaunay. Se propone construir un test para detectar este tipo de patrones en las contraseñas gráficas en dicho escenario, pero teniendo en cuenta la cantidad de triángulos de la triangulación de Delaunay correspondiente. Con el fin de llegar a comparar ambos test en cuanto a efectividad, y realizar la aplicación conjunta de ambos si es posible para lograr una mayor efectividad en la detección de estos tipos de patrones.

### **Objetivos:**

**Objetivos generales:** Detectar[1] las contraseñas gráficas que siguen patrones DIAG o LINE en PassPoint para cada número de triángulos en una triangulación de Delaunay[1].

**Objetivos específicos:** Para cada numero de triángulos en las triangulaciones de Delaunay de 5 puntos:

- Encontrar como distribuye el promedio de los ángulos máximos de la triangulación de Delaunay en contraseñas aleatorias.
- Realizar un análisis estadístico con las estimaciones de los errores tipo I y tip II cometidos.
- Realizar una comparación con los resultados obtenidos en (sensor)

# 1. Marco Teórico

Incluye el marco teórico, revisiones de la literatura y conceptos clave relacionados con tu trabajo. En esta sección se definen los conceptos clave que son relevantes para este trabajo.

## 1.1. PassPoint

La técnica PassPoint diseñada por Wiedenbeck(77 osviel) destaca entre los sistemas de autenticación gráfica del tipo cued-recall por su usabilidad y seguridad(rodriguez et al..2018 comparacion pag3) . Esta técnica consiste en que en su fase de registro el usuario debe seleccionar 5 puntos(pixeles) de una imagen ya sea seleccionada por el mismo usuario o dada por el sistema y en el proceso de autenticación este debe hacer click en el mismo orden y en determinada vecindad o región de tolerancia de los puntos escogidos en la fase de registro. Wiedenbeck su investigación (77 osviel) asegura que las imágenes más deseadas para el proceso debían tener contenido que tuviera significado para el usuario por lo que debían tener escenas concretas, otro requisito es que la imagen seleccionada posean cientos de HOTSPOT(puntos más probables a seleccionar por el usuario o mejor llamados puntos calientes) diseminados de forma homogénea, pero existe el problema de que en el momento de autenticación el usuario no seleccione exactamente el mismo punto y a esto se le llaman errores de discretización, esta se encarga de establecer una tolerancia alrededor de cada punto, por tanto esto disminuye el espacio de contraseñas y aumenta información relevante a la hora de los ataques de diccionarios. Se puede encontrar un análisis sobre la relevancia del mecanismo de discretización en los sistemas de contraseñas gráficas en [75, 76, 77 Lisset]. Por otro lado, en [75, 76, 77, 78 Lisset] se describen los distintos métodos de discretización que se han desarrollado hasta ahora.

En el trabajo (3 sensor) se presenta un método que permite determinar si una imagen es adecuada para ser utilizada en esta técnica. Este método conduce al desarrollo de un modelo diseñado para identificar las regiones de una imagen que los usuarios tienen mayor probabilidad de elegir como parte de sus contraseñas. Según sus experimentos, el modelo puede predecir puntos de interés (Hotspots) con una precisión de entre el 70 % y el 80 %, aunque el tamaño de la muestra utilizada es limitado. La aplicación de esta técnica en el sistema PassPoint sería especialmente útil para mejorar la confiabilidad en la asignación de imágenes. Por otro lado, en el estudio (4 sensor) se demostró que incluso un pequeño cambio en la imagen puede influir en la elección de contraseñas por parte del usuario durante la fase de registro, afectando así su nivel de seguridad.

En relación al espacio de contraseñas, según (77 Osviel), no sería necesario utilizar muchos puntos para crear una contraseña segura. Con solo 5 o 6 puntos (en una imagen de 1024x725), se podría lograr mayor seguridad que con contraseñas de 8 caracteres dentro de un alfabeto estándar de 64 símbolos. En la tabla (Graphical vs Alphanumeric), se muestra



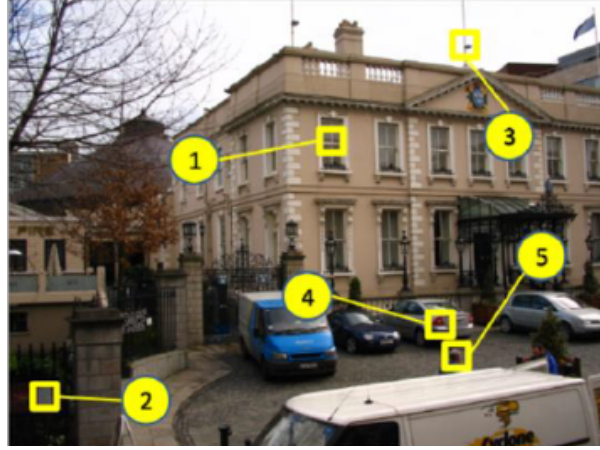


Figura 1.1: PassPoint.

una comparación entre los espacios de contraseñas gráficas y alfanuméricas, considerando factores como el alfabeto, la longitud de la contraseña, la tolerancia y el tamaño de la imagen. Se observa que, con 5 puntos y un tamaño de imagen razonable, las contraseñas gráficas mantienen un espacio de clave superior al de las contraseñas alfanuméricas.

	Image size	Grid square size(pixels)	Alphabet size/ No.squares	Lenght/No. click points	Password space size
Alphanumeric	N/A	N/A	64	8	2.8x
Alphanumeric	N/A	N/A	72	8	7.2x10
Alphanumeric	N/A	N/A	96	8	7.2x10
Graphical	451x331	20x20	373	5	7.2x10
Graphical	1024x752	20x20	1925	5	2.6x10
Graphical	1024x752	14x14	3928	5	9.3x10
Graphical(1/2 screen used)	1024x752	14x14	1964	5	2.9x10

Tabla 1.1: Alfanuméricas vs Gráficas

## 1.2. Patrones en contraseñas gráficas

Además de la inclusión por parte de los usuarios de los Hotspots en las contraseñas, estas presentan otro tipo de debilidades como son los distintos tipos de patrones, leyes psicológicas o modelos de atención visual, los cuales son comunmente utilizados por los usuarios para garantizar una mejor memorabilidad, lo que hace que sea más fácil construir diccionarios de ataques estas contraseñas. Algunos de los patrones reportados en la literatura[15-21 sensor] son: los patrones con una forma predeterminada(Z, W, V, C), los agrupados, los regulares,y los patrones LOD y DIAG(o patrones diagonales) en los que se encuentran los patrones LINE(forma de línea). Los patrones DIAG y LINE(fig de diag y line) se encuentran entre los que más tienden a seguir los suarios, en[16-21 sensors] caracterizan los patrones DIAG por ser puntos que se encuentran formando arcos tanto horizontal como verticalmente y la suma de los valores absolutos de los ángulos es menor que  $15^\circ$ [7 informe de sensor], en cambio los LINE se caracterizan por ser lineas horizontales y verticales y se definen como un subconjunto de los DIAG. **FIGURA DE DIAG**

## Y LINE.

En[17,18 sensor] tras realizar un estudio de 223 contraseñas graficas en el escenario Pass-Point seleccionadas por estudiantes en dos imagenes diferentes con un numero asequible de Hotspots distribuidos uniformemente en cada una de ellas, los autores consiguieron obtener del 48.2 % al 54.1 % de las mismas utilizando un ataque de diccionario de 235.26 entradas utilizando patrones DIAG y del 23.7 % al 52.3 % de dichas contraseñas utilizando un ataque de 229.02 entradas utilizando patrones LINE

## 1.3. Triangulaciones de Delaunay

**Definición(Triángulación de Delaunay):**Una triangulación del conjunto  $P$  de los puntos sobre el plano es de Delaunay, si y sólo si la circunferencia circunscrita de cualquier triángulo en la red no contiene un punto  $p$  en su interior, como muestra la figura(triangulaciones). Esta condición es conocida como condición de Delaunay.[23,45,46 lisset].

### Propiedades elementales de las triangulaciones de Delaunay

Una triangulación de Delaunay presenta las siguientes tres propiedades elementales:

1. La frontera externa de la triangulación de Delaunay forma la envoltura convexa del conjunto de puntos.
2. El ángulo mínimo dentro de todos los triángulos de Delaunay está maximizado, es decir, se evita obtener resultados con ángulos demasiados agudos. Como consecuencia de lo anterior, los triángulos generados en una triangulación tienden a ser lo más equilátero posible. Esto es debido a que todo triángulo no equilátero siempre tiene algún ángulo menor que  $60^\circ$ .
3. La triangulación es única cuando ningún borde de la circunferencia circunscrita contiene más de tres vértices de la red.

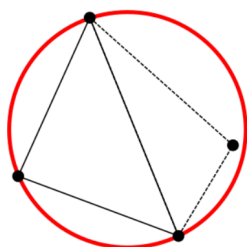


Figura 1.2: Primera imagen

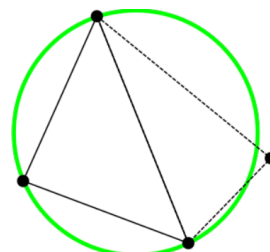


Figura 1.3: Segunda imagen

Un resultado importante es analizar si una triangulación de Delaunay es correcta o no, para esto se utiliza la fórmula de Euler ya que dado un

conjunto  $P$  de  $n$  puntos , si una cantidad  $h$  de ellos se encuentran en la envoltura convexa se obtiene por dicha fórmula que la triangulación de Delaunay tiene  $2n-2-h$  triángulos y  $3n-3-h$  aristas(30 sensor)

#### **1.4. Test de detección de patrones DIAG y LINE en el sistema PassPoint basado en los ángulos máximos de los triángulos de Delaunay**

## 2. Metodología

Describe la metodología utilizada en tu investigación, incluyendo los métodos, herramientas y procedimientos.

### **3. Resultados**

Presenta los resultados obtenidos durante tu investigación.

## 4. Discusión

Analiza los resultados y compara con otros estudios o referencias relevantes.

## 5. Conclusiones y Recomendaciones

Resume los hallazgos principales y ofrece recomendaciones futuras.

## Bibliografía

- [1] Autor A, et al. Título del artículo. Revista, año.



## **A. Anexo A**

Incluye aquí cualquier información adicional como encuestas, gráficos, o tablas complementarias.