



Technische Hochschule
Ingolstadt

Fakultät Informatik

Einführung in die Informatik 1

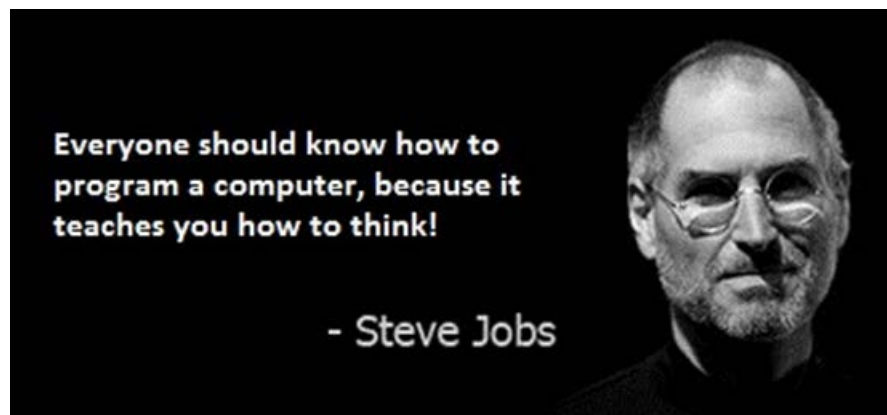
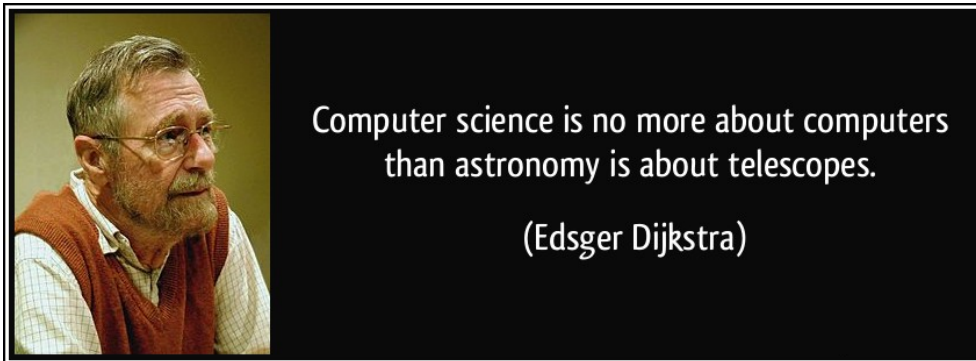
Studiengang Künstliche Intelligenz

Prof. Dr. Wolf-Dieter Tiedemann

WS 2019/20

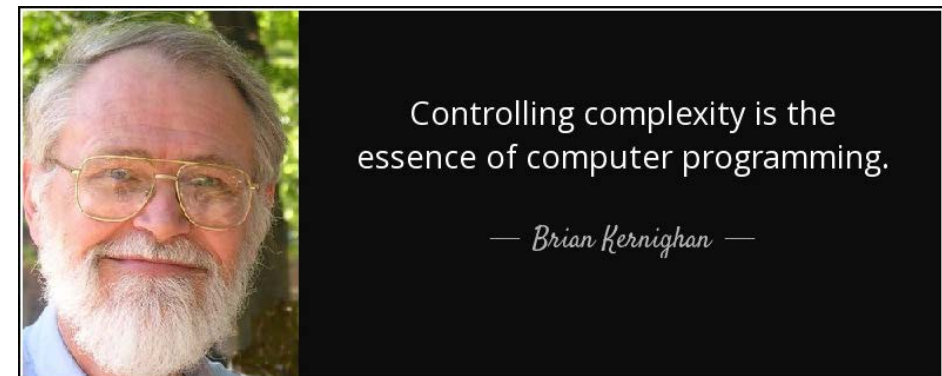
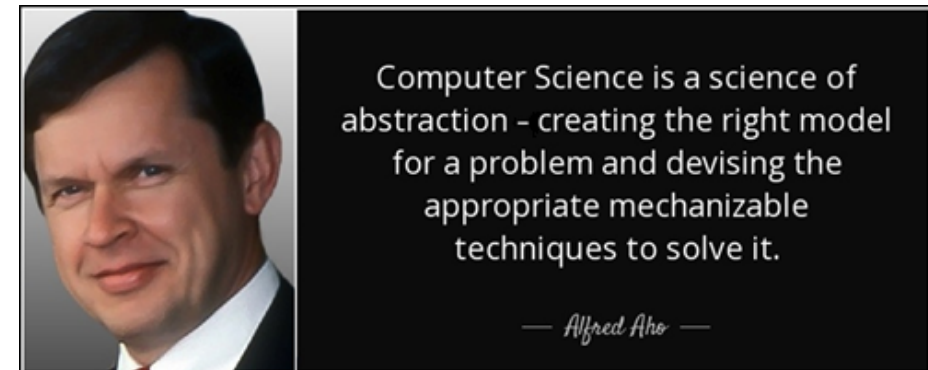


■ Was ist Informatik?



The European synonym
for computer science — informat-
ics — more clearly suggests the
field is about information
processes, not computers.

PETER J. DENNING



Computer Science

is the systematic study of **algorithmic processes** that describe and transform information: their theory, analysis, design, efficiency, implementation and application.

Association of Computing Machinery, 1989



- **Welche Probleme können grundsätzlich durch einen Algorithmus gelöst werden und darüber hinaus effizient gelöst werden?**
- **Wie muss eine Maschine beschaffen sein, um einen als Programm formulierten Algorithmus auszuführen?**

- Der Begriff leitet sich ab aus dem Namen des persischen Mathematikers und Astronomen *Muhammad Ibn Musa Al-Chwarizmi*
 - um 825, *Haus der Weisheit* in Bagdad
 - Buch mit Rechenverfahren zur Lösung linearer und quadratischer Gleichungssysteme



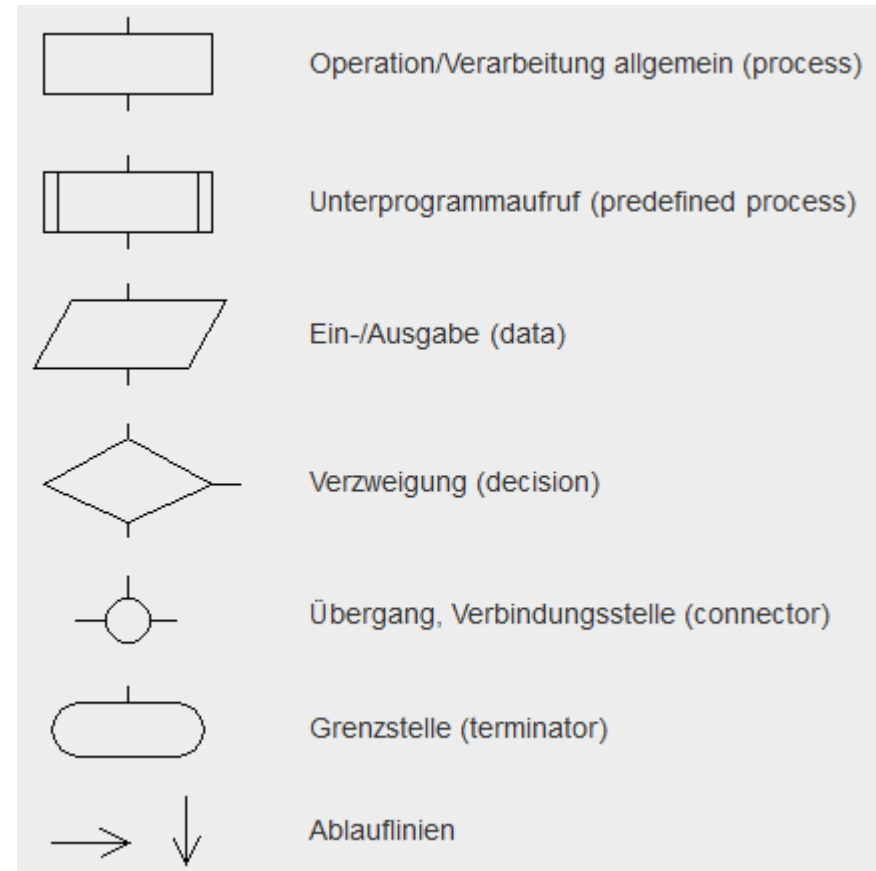
- Ein Algorithmus ist eine **Handlungsvorschrift**, die in einer Folge von Einzelschritten beschreibt, wie aus gegebener Information (Eingabe) gesuchte Information (Ausgabe) ermittelt wird.
- Ein Algorithmus löst eine **Klasse** von Problemen
 - unterschiedliche Probleme derselben Klasse sind durch unterschiedliche Eingabedaten gekennzeichnet



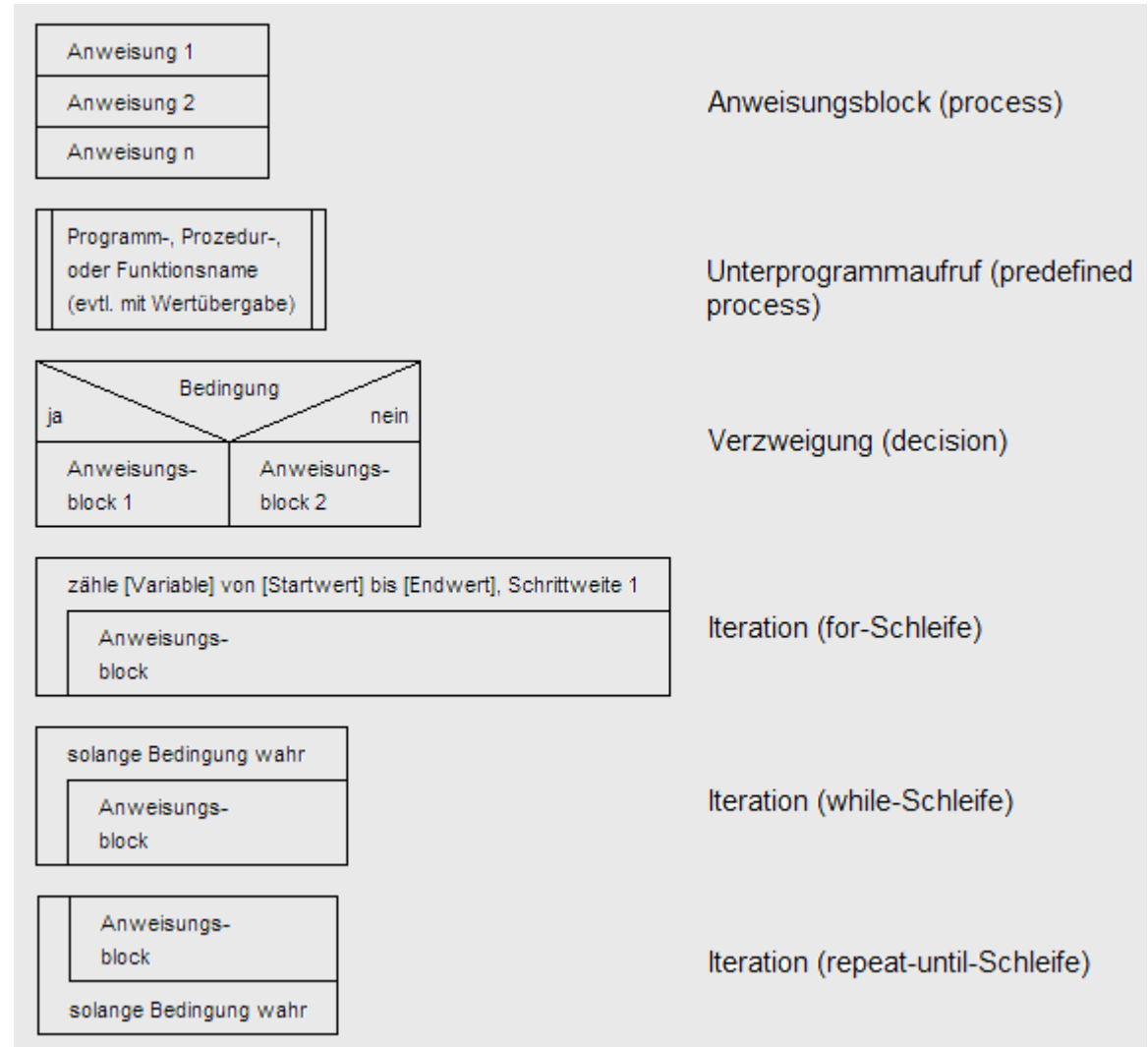
- **Allgemeinheit**
- **Eindeutigkeit**
- **Finitheit**
- **Ausführbarkeit**
- **Determinismus**
- **Determiniertheit**
- **Terminierung**
- **Korrektheit**
- **Effizienz**
- **Portabilität**
- **Wiederverwendbarkeit**
- **Erweiterbarkeit**

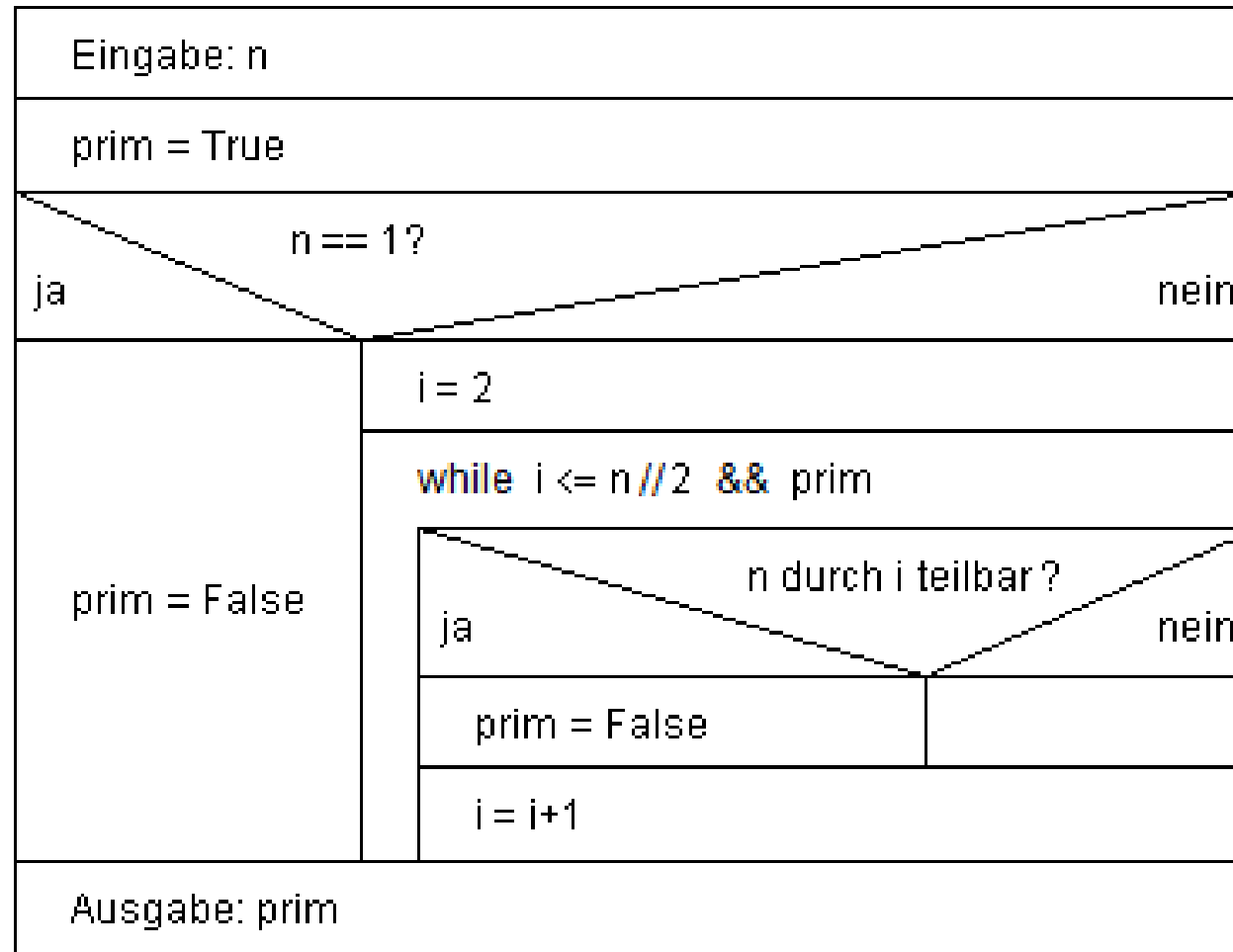
- **Natürliche Sprache**
- **Visuelle Methoden**
 - Flussdiagramm
 - Struktogramm (NASSI-SHNEIDERMAN-Diagramm)
- **Programmiersprache**
- **Pseudocode**
- **Hardwareentwurf**

- gehen zurück auf FRANK GILBRETH, 1921, Darstellung von Geschäftsprozessen und Arbeitsabläufen
- **Wesentliche Grafikelemente**
 - DIN 66001



- entwickelt von ISAAC NASSI und BEN SHNEIDERMAN, 1972
- **Wesentliche Grafikelemente**
 - DIN 66261





- Pseudocode ist ein Mittelding zwischen natürlicher Sprache und formaler Programmiersprache
- Schlüsselwörter, die an echte Programmiersprachen angelehnt sind, werden durch natürlich-sprachliche Formulierungen ergänzt
- Pseudocode ist nicht standardisiert, sondern wird intuitiv verwendet
- *Beispiel:* Berechnung des größten gemeinsamen Teilers zweier gegebener Zahlen a und b durch den *Euklidischen Algorithmus*

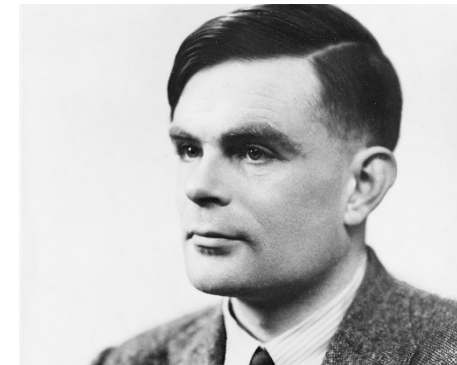
```
if  $b$  größer als  $a$  then vertausche beide
repeat
    teile  $a$  ganzzahlig durch  $b$ 
    if Rest gleich 0 then  $b$  ist das Ergebnis und
        der Algorithmus endet
    else
        verwende  $b$  als neuen Dividenden
        verwende den Rest als neuen Divisor
```

Es ist der ggT von $a=544$ und $b=391$ gesucht

$$\begin{aligned} 544 : 391 &= 1 \text{ Rest } 153 \\ 391 : 153 &= 2 \text{ Rest } 85 \\ 153 : 85 &= 1 \text{ Rest } 68 \\ 85 : 68 &= 1 \text{ Rest } 17 \\ 68 : 17 &= 4 \text{ Rest } 0 \end{aligned}$$

Der ggT von 544 und 391 ist 17

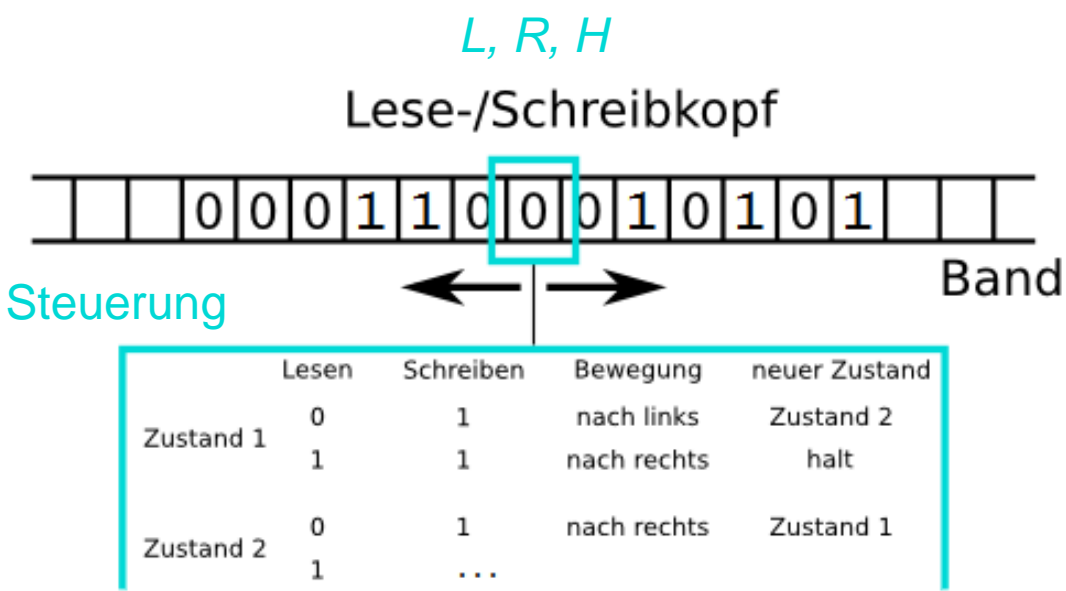
- Ein Problem heißt **berechenbar**, wenn zu seiner Lösung ein Algorithmus formuliert werden kann
- Um den Berechenbarkeitsbegriff formal zu fassen, wurden (vor der Erfindung des Digitalrechners!) in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts u.a. abstrakte Maschinenmodelle entwickelt wie die *Registermaschine* oder die **TURING-Maschine**
- \Rightarrow **TURING-Berechenbarkeit**
 - Idee: ein Algorithmus ist (TURING-) berechenbar, wenn eine TURING-Maschine existiert, die die mit dem Algorithmus assoziierte Funktion berechnet
 - Der Ansatz wurde 1936 entwickelt vom englischen Mathematiker ALAN M. TURING, 1912-1954



■ Idee: kariertes Rechenpapier

	5	6	7	8	.	4	3	2	1	
		2	2	7	1	2				
			1	7	0	3	4			
				1	1	3	5	6		
						5	6	7	8	
		2	4	5	3	4	6	3	8	

■ Umsetzung: Band-bearbeitende Maschine



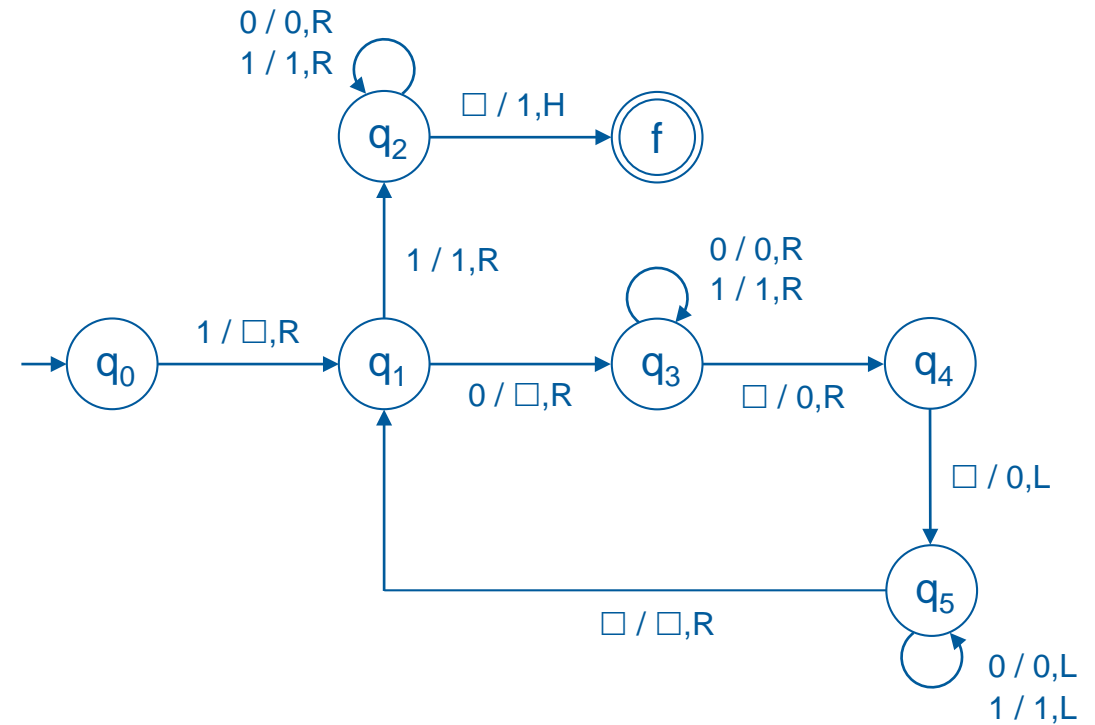
$$Q = \{q_0, q_1, q_2, q_3, q_4, q_5, f\}$$

$$\Sigma = \{0, 1\}$$

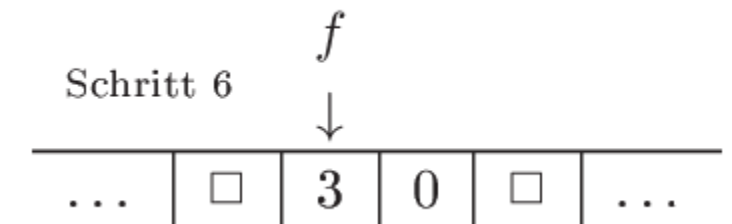
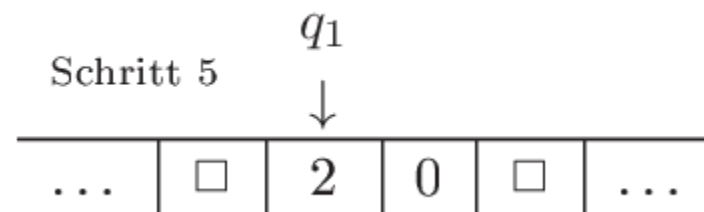
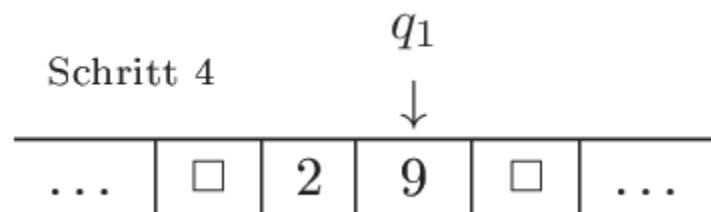
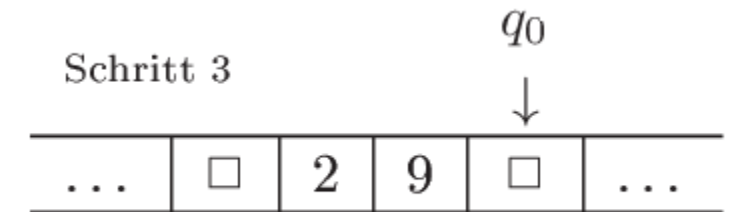
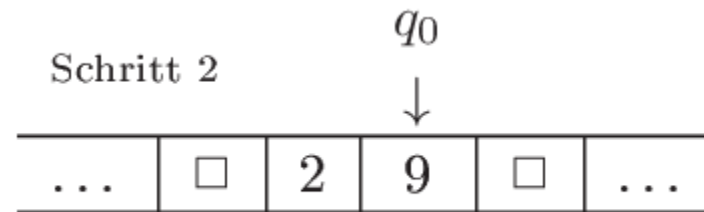
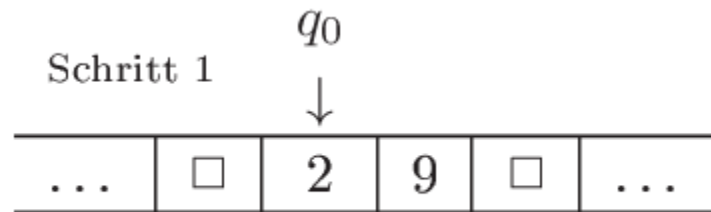
$$\Gamma = \{0, 1, \square\}$$

$$F = \{f\}$$

δ	0	1	\square
q_0	—	\square, R, q_1	—
q_1	\square, R, q_3	$1, R, q_2$	—
q_2	$0, R, q_2$	$1, R, q_2$	$1, H, f$
q_3	$0, R, q_3$	$1, R, q_3$	$0, R, q_4$
q_4	—	—	$0, L, q_5$
q_5	$0, L, q_5$	$1, L, q_5$	\square, R, q_1
f	—	—	—



- bei einer Eingabe „29“ ergeben sich folgende Momentaufnahmen



Die einzelne Momentaufnahme heißt **Konfiguration** der TURING-Maschine.



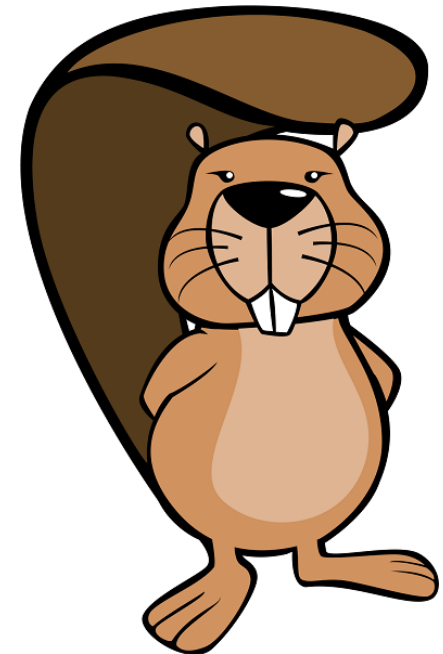
- Wenn ein Algorithmus Eingaben aus einer Menge X akzeptiert und Ausgaben aus einer Menge Y erzeugt, dann berechnet er eine (evtl. partielle) Funktion $f: X \rightarrow Y$
- Eine Funktion $f: \Sigma^* \rightarrow \Gamma^*$ heißt **TURING-berechenbar**, falls es eine TURING-Maschine TM gibt, so dass für alle $x \in \Sigma^*$ und $y \in \Gamma^*$ gilt:

$$f(x) = y \quad \text{genau dann, wenn} \quad q_0 x \vdash^* q_t y$$

wobei $q_t \in F$.

- Mit anderen Worten: f ist TURING-berechenbar, wenn es eine TM gibt, die f **realisiert**, d.h. bei Eingabe von $x \in \Sigma^*$ eine erfolgreiche Berechnung des Funktionswerts $f(x) \in \Gamma^*$ durchführt und stoppt, oder, falls $f(x)$ *undefiniert* ist, auch in eine unendliche Schleife gehen kann.

- Eine TURING-Maschine die
 - aus genau einem Endzustand und n weiteren Zuständen besteht,
 - als nicht-leeres Bandsymbol nur den Strich besitzt ($\Gamma = \{ |, \square \}$),
 - mit dem Schreib-/Lesekopf nur R- und L-Bewegungen durchführt,
 - mit einem leeren Band beginnt und
 - irgendwann im Endzustand anhält,
- heißt **Biber**.
- Schreibt der Biber mit n inneren Zuständen die maximale Anzahl von Strichen aufs Band, heißt er **fleißiger Biber** (*busy beaver*).
- Die RADÓ-Funktion **bb(n)** nennt die Anzahl der Striche, die ein fleißiger Biber mit n inneren Zuständen aufs Band schreibt.



n	Anzahl der TM	$\mathbf{bb}(n)$
1	64	1
2	20.736	4
3	16.777.216	6
4	$2,56 \cdot 10^{10}$	13
5	$\approx 6,34 \cdot 10^{13}$	≥ 4098
6	$\approx 2,32 \cdot 10^{17}$	$\geq 1,29 \cdot 10^{865}$
7	$\approx 1,18 \cdot 10^{21}$?



Eine Funktion $f: \mathbb{N}^k \rightarrow \mathbb{N}$ heißt **WHILE-berechenbar**, falls es ein WHILE-Programm P gibt, das f berechnet, d.h. das mit den Eingabewerten n_1, n_2, \dots, n_k in den Variablen x_1, x_2, \dots, x_k (und dem Wert 0 in allen anderen Variablen) gestartet wird und, falls $f(n_1, n_2, \dots, n_k)$ *definiert* ist, mit diesem Ergebnis in der Variablen x_0 stoppt **oder, falls $f(n_1, n_2, \dots, n_k)$ *undefiniert* ist, niemals anhält.**

ACKERMANN-Funktion

Wertetabelle



	$n = 0$	$n = 1$	$n = 2$	$n = 3$	$n = k$
$A(0, n)$	1	2	3	4	$k + 1$
$A(1, n)$	2	3	4	5	$k + 2$
$A(2, n)$	3	5	7	9	$2k + 3$
$A(3, n)$	5	13	29	61	$2^{k+3} - 3$
$A(4, n)$	13	$2^{16} - 3$	$2^{65536} - 3$	$2^{2^{65536}} - 3$	$\underbrace{2^{2^{\dots^2}}}_{k+2 \text{ viele Potenzen}} - 3$
$A(5, n)$	$2^{16} - 3$	$2^{65536} - 3$...		



$$(1) \quad A(0, n) = n + 1$$

$$(2) \quad A(m + 1, 0) = A(m, 1)$$

$$(3) \quad A(m + 1, n + 1) = A(m, A(m + 1, n))$$

- a. $n < A(m, n)$
- b. $A(m, n) < A(m, n + 1)$
- c. $A(m, n + 1) \leq A(m + 1, n)$
- d. $A(m, n) < A(m + 1, n)$
- e. $m \leq m', n \leq n' \Rightarrow A(m, n) \leq A(m', n')$ allgemeine Monotonie-Eigenschaft

Fortsetzung des Beweises „es gibt ein k , sodass $f_P(n) < A(k, n)$ für alle n “

- Betrachtung von $P \equiv \text{LOOP } x_i \text{ DO } Q \text{ END}$
- $m \leq n$ sei derjenige Variablenwert für x_i , bei dem $f_P(n)$ maximal wird

Fälle:

- $m = 0$: (Schleife wird gar nicht durchlaufen)
 - Alle Variablen in P behalten ihren ursprünglichen Wert, d.h. ihre Summe bleibt unverändert:
Es gilt $f_P(n) \leq n$ und wegen Monotonie-Eigenschaft (a) auch $f_P(n) \leq n < A(k, n)$ für beliebige k .
Wähle $k = 0$.
- $m = 1$: (Schleife wird einmal durchlaufen)
 - Es gilt $f_P(n) = f_Q(n-1) + 1$ da x_i in Q nicht vorkommt.
 - Nach Induktionsvoraussetzung gibt es ein k_1 für das gilt: $f_Q(n-1) < A(k_1, n-1)$.
 - Somit: $f_P(n) < A(k_1, n-1) + 1$
 - bzw. $f_P(n) \leq A(k_1, n-1)$ wegen der Ganzzahligkeit der Werte
 - $< A(k_1, n)$ wegen Monotonie-Eigenschaft (b).
 - Wähle $k = k_1$.

Fortsetzung des Beweises „es gibt ein k , sodass $f_P(n) < A(k, n)$ für alle n “

Fälle:

- $m > 1$: (Schleife wird mehrmals durchlaufen)
 - Es gilt $f_P(n) = f_Q(f_Q(\dots (f_Q(n-m)\dots) + m$ (f_Q m -mal geschachtelt)
 - Nach Induktionsvoraussetzung gibt es ein k_1 für das gilt: $f_Q(\cdot) < A(k_1, \cdot)$.
 - Somit: $f_P(n) < A(k_1, f_Q(f_Q(\dots (f_Q(n-m)\dots) + m$ (f_Q $m-1$ -mal geschachtelt)
 - bzw. $f_P(n) \leq A(k_1, f_Q(f_Q(\dots (f_Q(n-m)\dots) + m - 1$ (wegen der Ganzzahligkeit der Werte)
 - usw...
 - bis $f_P(n) \leq A(k_1, A(k_1, (\dots A(k_1, A(k_1, n-m)\dots)))$ (A m -mal geschachtelt)
 - $< A(k_1, A(k_1, (\dots A(k_1, A(k_1+1, n-m)\dots)))$ (wegen Monotonie-Eigenschaft (d))
 - $= A(k_1, A(k_1, (\dots A(k_1+1, n-m+1)\dots)))$ (wegen Definition (3), A $m-1$ -mal geschachtelt)
 - usw...
 - $= A(k_1+1, n-1)$
 - $< A(k_1+1, n)$ (wegen Monotonie-Eigenschaft (b))
 - Wähle $k = k_1+1$.

■ Wiederholung Beispiel

$$\begin{aligned}
 A(1, 3) &= A(0, A(1, 2)) \\
 &= A(0, A(0, A(1, 1))) \\
 &= A(0, A(0, A(0, A(1, 0)))) \\
 &= A(0, A(0, A(0, A(0, 1)))) \\
 &= A(0, A(0, A(0, 2))) \\
 &= A(0, A(0, 3)) \\
 &= A(0, 4) \\
 &= 5
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 (1) \quad A(0, n) &= n + 1 \\
 (2) \quad A(m + 1, 0) &= A(m, 1) \\
 (3) \quad A(m + 1, n + 1) &= A(m, A(m + 1, n))
 \end{aligned}$$

■ Abbildung auf Stapelverfahren

			0	1				
		1	1	0	2			
3	2	1	0	0	0	3		
	1	0	0	0	0	0	4	
1	0	0	0	0	0	0	0	5

- Ersetze $0, n$ durch $n + 1$ (Stapel wird niedriger)
- Für $m > 0$ ersetze $m, 0$ durch $m - 1, 1$
- Für $m, n > 0$ ersetze m, n durch $m - 1, m, n - 1$ (Stapel wird höher)

■ WHILE-Programm mit Stack-Operationen

```
INIT(stack);  
PUSH( $x_1$ , stack);  
PUSH( $x_2$ , stack);  
WHILE SIZE(stack)  $\neq$  1 DO  
    POP( $x_2$ , stack);  
    POP( $x_1$ , stack);  
    IF  $x_1 = 0$  THEN PUSH( $x_2 + 1$ , stack);  
        ELIF  $x_2 = 0$  THEN PUSH( $x_1 - 1$ , stack); PUSH(1, stack)  
        ELSE PUSH( $x_1 - 1$ , stack); PUSH( $x_1$ , stack); PUSH( $x_2 - 1$ , stack)  
    END;  
END;  
POP( $x_0$ , stack)
```

■ Gleichmächtige Berechnungsmodelle

- TURING-Maschinen
- WHILE- und GOTO-Programme
- λ -Kalkül, CHURCH, 1936
- μ -rekursive Funktionen
- MARKOV-Algorithmen, 1960
- Registermaschinen (Random Access Machines), SHEPHERDSON & STURGIS, 1963
- ...

■ These:

Die Klasse der Turing-berechenbaren Funktionen stimmt mit der Klasse der im intuitiven Sinne berechenbaren Funktionen überein.

■ Entscheidungsproblem

- Frage, ob ein beliebiges Element x aus einer Grundmenge M eine bestimmte Eigenschaft P hat
- Antwort: „Ja“ oder „Nein“

■ Sprache des Entscheidungsproblems

- $L_P = \{ x \mid x \in M \text{ und } x \text{ hat die Eigenschaft } P \}$

■ Definition der Entscheidbarkeit

- Eine Sprache (bzw. Menge) $L_P \subseteq M$ heißt **entscheidbar**, wenn es einen Algorithmus gibt, der zu jedem $x \in M$ nach endlich vielen Schritten die Antwort „Ja“ oder „Nein“ auf die Frage liefert, ob $x \in L_P$ ist.

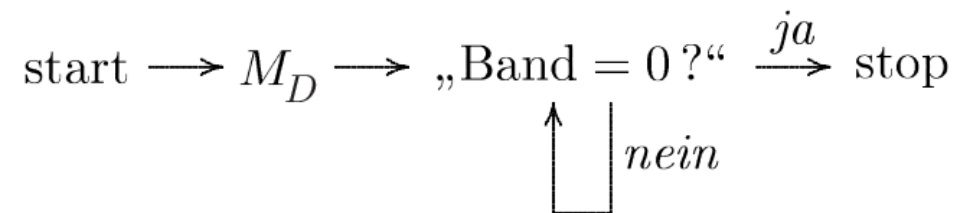
alternativ:

- ..., wenn die charakteristische Funktion $\chi_{L_P} : M \rightarrow \{0, 1\}$ berechenbar ist.

Es ist nicht entscheidbar, ob eine gegebene TURING-Maschine für eine gegebene Eingabe anhält.

■ Beweis:

- Codiere eine TM als Wort über $\{0, 1\}^*$
- Definiere „Diagonalsprache“ D
 - $D = \{ \langle M \rangle \mid M \text{ ist eine TM, die bei Eingabe von } \langle M \rangle \text{ anhält} \}$
 - D ist entscheidbar, falls das Halteproblem entscheidbar wäre
 - Dann wäre χ_D durch eine TM M_D berechenbar
- Modifiziere M_D zu M'_D gemäß:

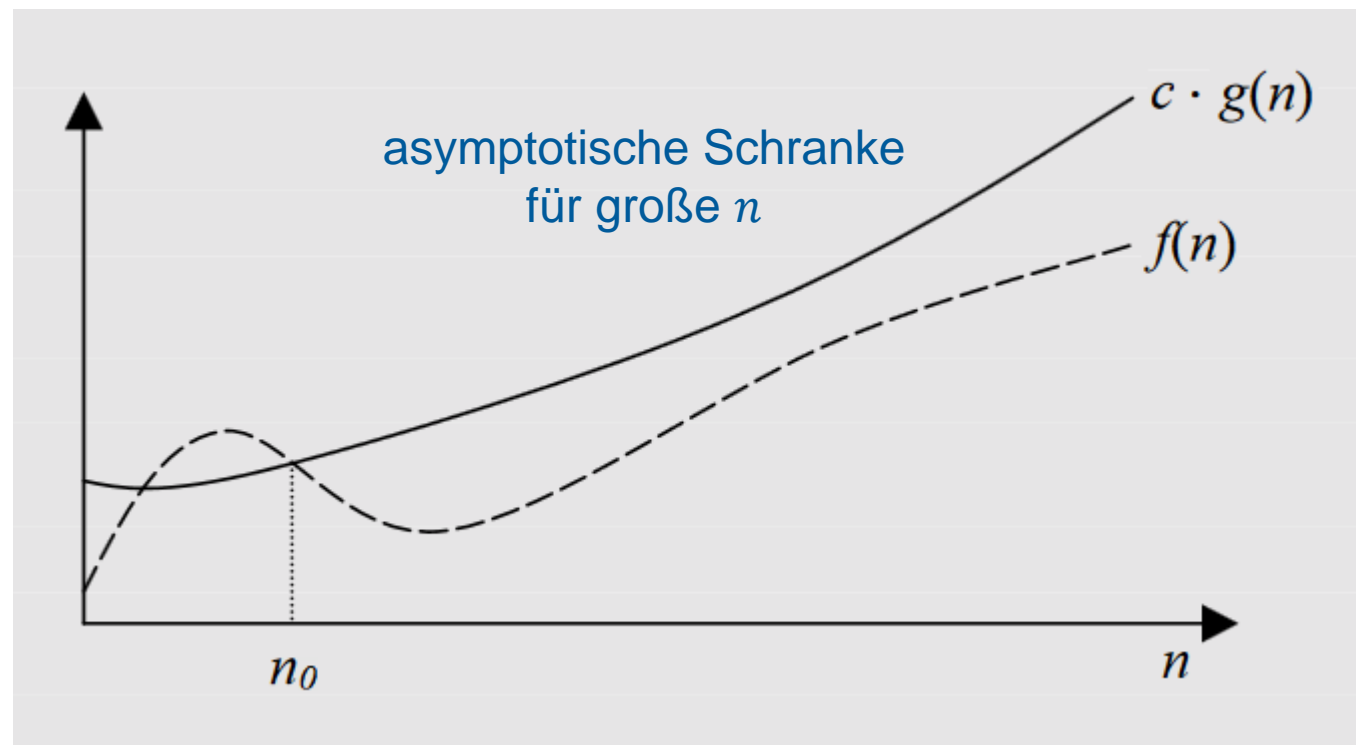


	0	1	2	3	4	5	6	
S_0	0	1	1	0	1	0	1	...
S_1	1	1	1	0	1	0	1	...
S_2	0	0	1	0	1	0	1	...
S_3	0	1	1	0	0	0	1	...
S_4	0	1	0	0	1	0	1	...
S_5	0	1	1	0	1	0	0	...
S_6	1	1	1	0	1	0	1	...
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots		



- Also: M'_D stoppt genau dann, wenn M_D den Wert 0 ausgeben würde. Falls M_D den Wert 1 ausgibt, geht M'_D in eine Endlosschleife.
- nun starte M'_D mit Eingabe $\langle M'_D \rangle$
- Falls M'_D mit dieser Eingabe anhält: $M'_D \in D$
 - M_D gibt bei dieser Eingabe 0 aus (vgl. Def. von M'_D),
 - d.h. $\chi_D(\langle M'_D \rangle) = 0$,
 - d.h. $M'_D \notin D$. **Widerspruch!**
- Falls M'_D mit dieser Eingabe nicht anhält: $M'_D \notin D$
 - M_D gibt bei dieser Eingabe 1 aus (vgl. Def. von M'_D),
 - d.h. $\chi_D(\langle M'_D \rangle) = 1$,
 - d.h. $M'_D \in D$. **Widerspruch!**
- Also ist die Annahme falsch: **das Halteproblem ist nicht entscheidbar!**

- Eine Funktion $f(n)$ wächst *mit der Ordnung* $\mathcal{O}(g(n))$, wenn eine positive Konstante c existiert, so dass
$$|f(n)| \leq c \cdot |g(n)| \quad \text{für alle } n > n_0$$



Sortierproblem

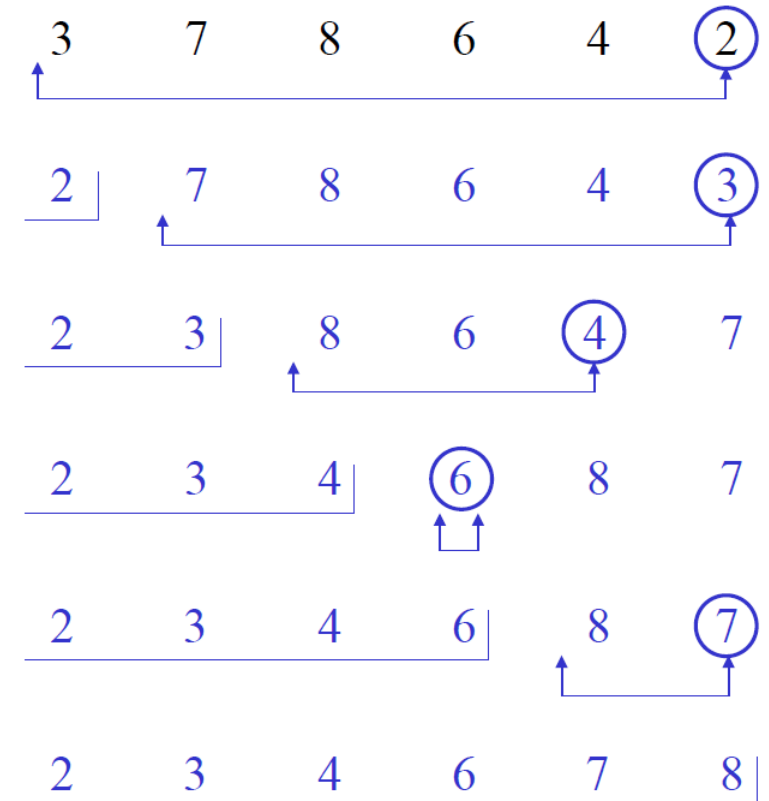
Algorithmus „SelectionSort“ (auch „MinSort“)



■ Prinzip:

- Suche kleinstes Element
- Vertausche es mit dem Element an der **ersten** Stelle
- Wende denselben Algorithmus auf die restlichen **n-1** Elemente an

Beispiel:



■ Implementierung

die zu sortierenden Elemente befinden sich in der Liste $M[0..n-1]$

```
i = 0
n = len(M)
while i < n:
    min = i
    j = i + 1
    while j < n:
        if M[j] < M[min]:
            min = j
        j = j + 1
    M = swap(M,i,min)
    i = i+1
```

■ Komplexitätsanalyse

- zum Sortieren der gesamten Folge werden $n - 1$ Durchläufe benötigt
- im i -ten Durchlauf werden $n - i$ Vergleiche und eine Vertauschung durchgeführt

- in Summe sind das

$$(n - 1) + (n - 2) + \dots + 2 + 1 = \frac{(n-1) \cdot n}{2} =$$

$$\frac{n^2}{2} - \frac{n}{2} \text{ Vergleiche}$$

und $n - 1$ Vertauschungen

- die Komplexitätsklasse von SelectionSort ist somit $O(n^2)$

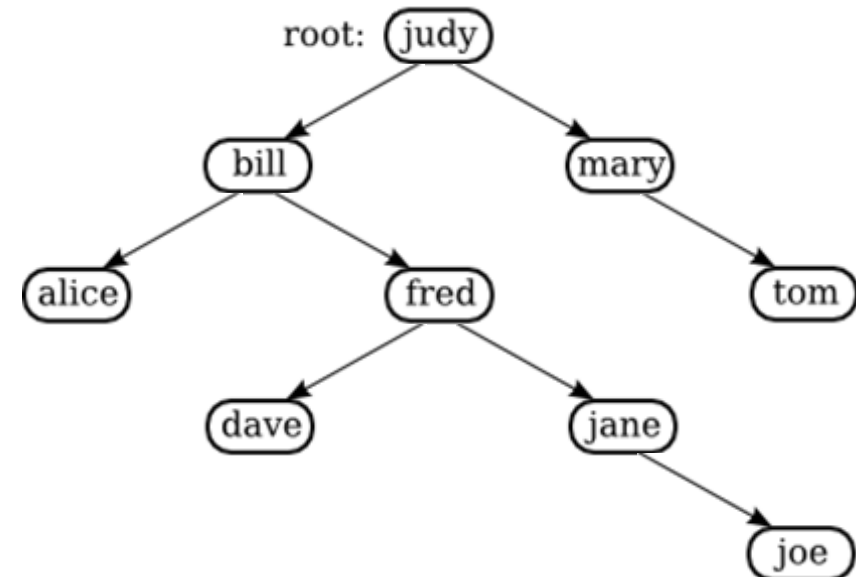
■ Prinzip:

- Die Elementmenge wird in einen binären Baum umsortiert
- Der Baum ist mit jeder Einfügung automatisch sortiert:

Ein *in-order-Durchlauf* durch einen binären Suchbaum ist äquivalent zum Durchlauf durch eine sortierte Liste (bei im Wesentlichen gleichem Laufzeitverhalten)

in-order-Durchlauf: linker Teilbaum – Wurzel – rechter Teilbaum

Beispiel: Liste = [judy, mary, bill, fred, jane, tom, alice, joe, dave]



■ Implementierung

ein **tree** wird dargestellt als Liste

`[<left_subtree>,root,<right_subtree>]`

wobei beide Teilbäume vom Typ **tree** sind

```
def insert(t, item):
    if len(t) == 0:
        newt = [[],item,[]]
    else:
        if item < t[1]: newt =
            [insert(t[0],item),t[1],t[2]]
        else: newt =
            [t[0],t[1],insert(t[2],item)]
    return newt
```

■ Komplexitätsanalyse

- zum Sortieren der gesamten Folge werden n Durchläufe benötigt
- pro Durchlauf wird ein Element in den Baum eingefügt
- das Einfügen erfordert einen Suchaufwand, der höchstens der maximalen Höhe des Baums entspricht
 - bei einem balancierten Baum: $\text{ld}(n)$
 - bei einem nicht-balancierten Baum: n
- die Komplexitätsklasse von TreeSort ist somit bestenfalls $O(n \cdot \log(n))$ bzw. schlechtestenfalls $O(n^2)$

$$\text{ld}(x) = \text{ld}(10) \cdot \log(x)$$

Komplexität

Beispiele für Laufzeiten von Algorithmen unterschiedlicher Komplexität




complexity	$n=10$	$n=20$	$n=50$	$n=100$	$n=1000$	$n=10,000$	$n=100,000$
$O(\log(n))$							1 ns
$O(n)$							6 μ s
$O(n \cdot \log(n))$						8 μ s	0.1 ms
$O(n^2)$					60 μ s	6 ms	0.6 s
$O(2^n)$	600 μ s	0.6 s	18.7 h	hangs	hangs	hangs	hangs
$O(n!)$	22 ms	111 y	hangs	hangs	hangs	hangs	hangs

ermittelt auf einem 16.700 Dhrystone-MIPS-Rechner (i5-4690 Quadcore, 3,8 GHz)

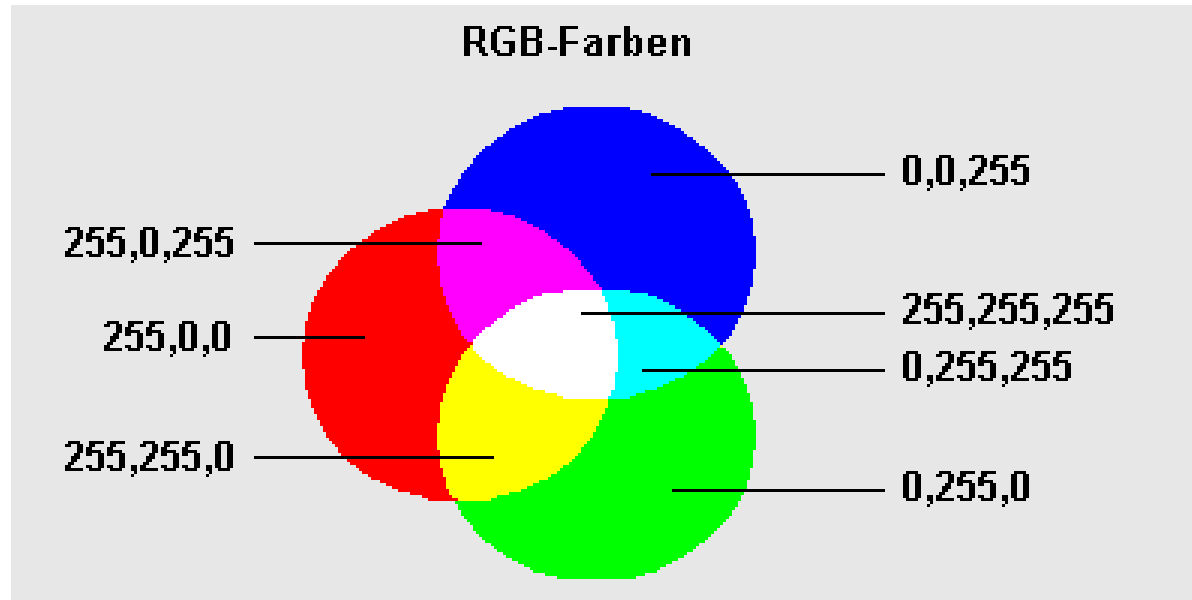
- Ein Handlungsreisender soll auf einer Rundreise n vorgegebene Stationen besuchen und schließlich zu seinem Ausgangspunkt zurückkehren. Die Entfernungen (Kosten) zwischen allen Paaren von Stationen sind gegeben. Die Gesamtlänge der Rundreise soll minimal sein.
- Alle bisher vorgeschlagenen Algorithmen laufen im Prinzip auf dasselbe Schema hinaus:
 - Bilde alle Permutationen der n Stationen $\in O(n!)$
 - Ignoriere diejenigen, die keine Rundreise darstellen
 - Von den verbliebenen Permutationen wähle diejenige mit minimalen Kosten

Städte	mögliche Rundreisen	Laufzeit
3	1	1 msec
4	3	3 msec
5	12	6 msec
6	60	60 msec
7	360	360 msec
8	2.520	2,5 sec
9	20.160	20 sec
10	181.440	3 min
11	1.814.400	0,5 Stunden
12	19.958.400	5,5 Stunden
13	239.500.800	2,8 Tage
14	3.113.510.400	36 Tage
15	43.589.145.600	1,3 Jahre
16	653.837.184.000	20 Jahre

- Rechner = **programmgesteuertes Informationsverarbeitungssystem**
- Informationsverarbeitung: das Erfassen, Eingeben, Sortieren, Filtern, Strukturieren, Konvertieren, Manipulieren, Verknüpfen, Speichern, Archivieren, Übertragen, Ausgeben und Löschen von Information
- Information  Daten
- Informationsarten = Wahrheitswert, Zahlen, Text, Bild, Audio, Video, Befehle, Adressen, ...
- Programm = Verarbeitungsvorschrift (*Algorithmus*), Folge von Befehlen
- programmierbar = Programm ist (austauschbar) gespeichert
⇒ **Universalrechner**

	000	001	010	011	100	101	110	111
0000	NUL	DLE	SP	0	@, §	P	‘	p
0001	SOH	DC1	!	1	A	Q	a	q
0010	STX	DC2	”	2	B	R	b	r
0011	ETX	DC3	#	3	C	S	c	s
0100	EOT	DC4	\$	4	D	T	d	t
0101	ENQ	NAK	%	5	E	U	e	u
0110	ACK	SYN	&	6	F	V	f	v
0111	BEL	ETB	’	7	G	W	g	w
1000	BS	CAN	(8	H	X	h	x
1001	HT	EM)	9	I	Y	i	y
1010	LF	SUB	*	:	J	Z	j	z
1011	VT	ESC	+	;	K	[, Ä	k	{, ä
1100	FF	FS	,	<	L	\, Ö	l	, ö
1101	CR	GS	-	=	M], Ü	m	}, ü
1110	SO	RS	.	>	N	^	n	~, ß
1111	SI	US	/	?	O	_	o	DEL

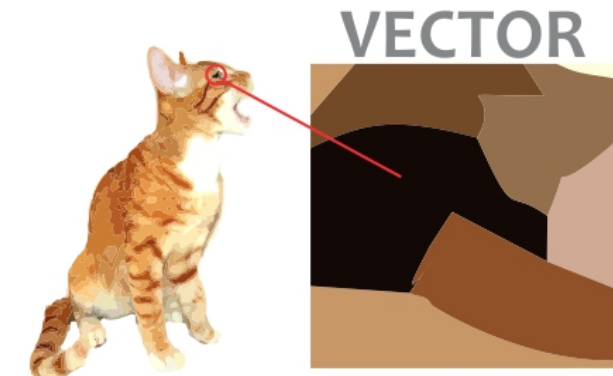
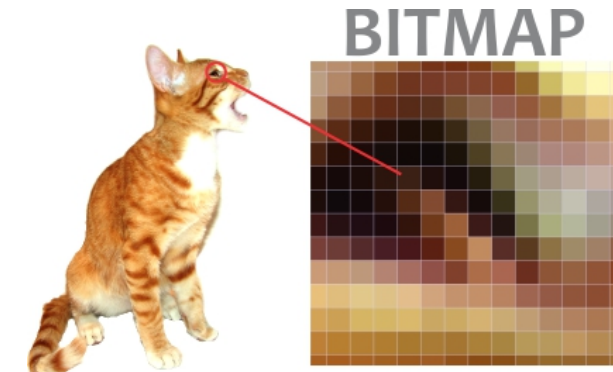
■ RGB-Farbcodierung



	R	G	B
schwarz	0	0	0
rot	255	0	0
grün	0	255	0
blau	0	0	255
cyan	0	255	255
magenta	255	0	255
gelb	255	255	0
weiß	255	255	255

True Color: 256 Intensitätstufen je Farbanteil

- für **geografische Karten, CAD-Zeichnungen oder virtuelle 3D-Bilder**
 - die Umrisse grafischer Objekte werden dargestellt durch Primitive wie Linien, Linienzüge, Bézierkurven, Polygone, Ellipsen, usw.
 - Farben, Farbverläufe, Schraffuren usw. werden als Attribute zugeordnet
 - Primitive werden üblicherweise als Text in einer Markup-Sprache gespeichert



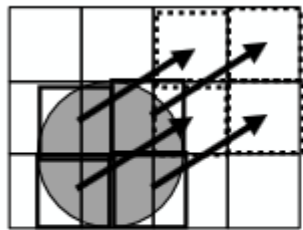


■ Bewegungseindruck entsteht durch Betrachten von Bildfolgen

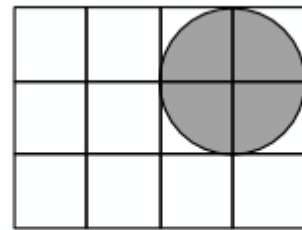
- untere Schwelle fürs menschliche Auge: 16 – 18 Bilder/Sekunde (Hz)
- Kino, Fernsehen: 24 – 48 Hz
- Monitore: 60 Hz, für „weiche“ Bewegungsabläufe beim Gaming auch 120, 144 oder 240 Hz

■ Kompressionsansätze

- Differenzcodierung (Unterschiede aufeinanderfolgender Bilder)
- plus Verschiebungsvektor



Referenzframe N

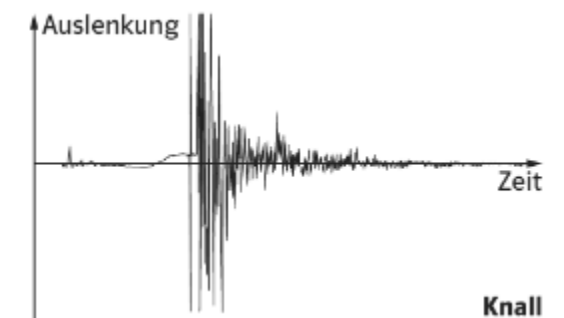
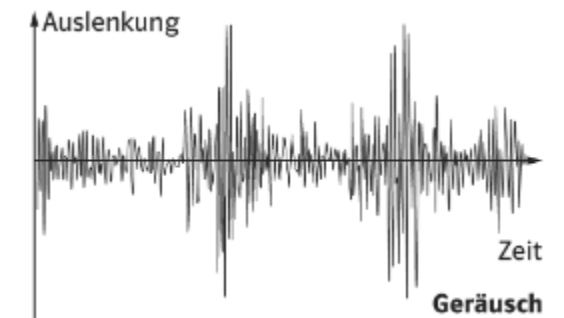
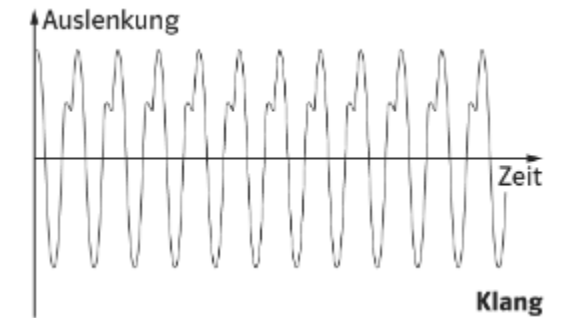
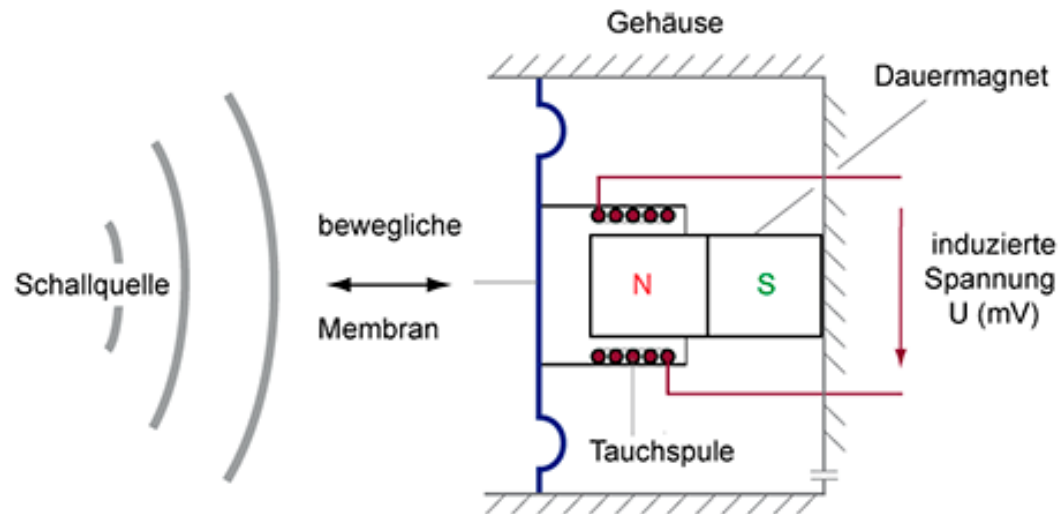


Zielframe $N+1$



Differenzframe

- Ton wird durch Luftdruckänderungen im Raum transportiert, die sich als Longitudinalwelle ausbreiten
- ein Mikrofon konvertiert Ton in ein (analoges) elektrisches Signal, ein Lautsprecher umgekehrt



Negative (ganze) Zahlen

Zweierkomplement

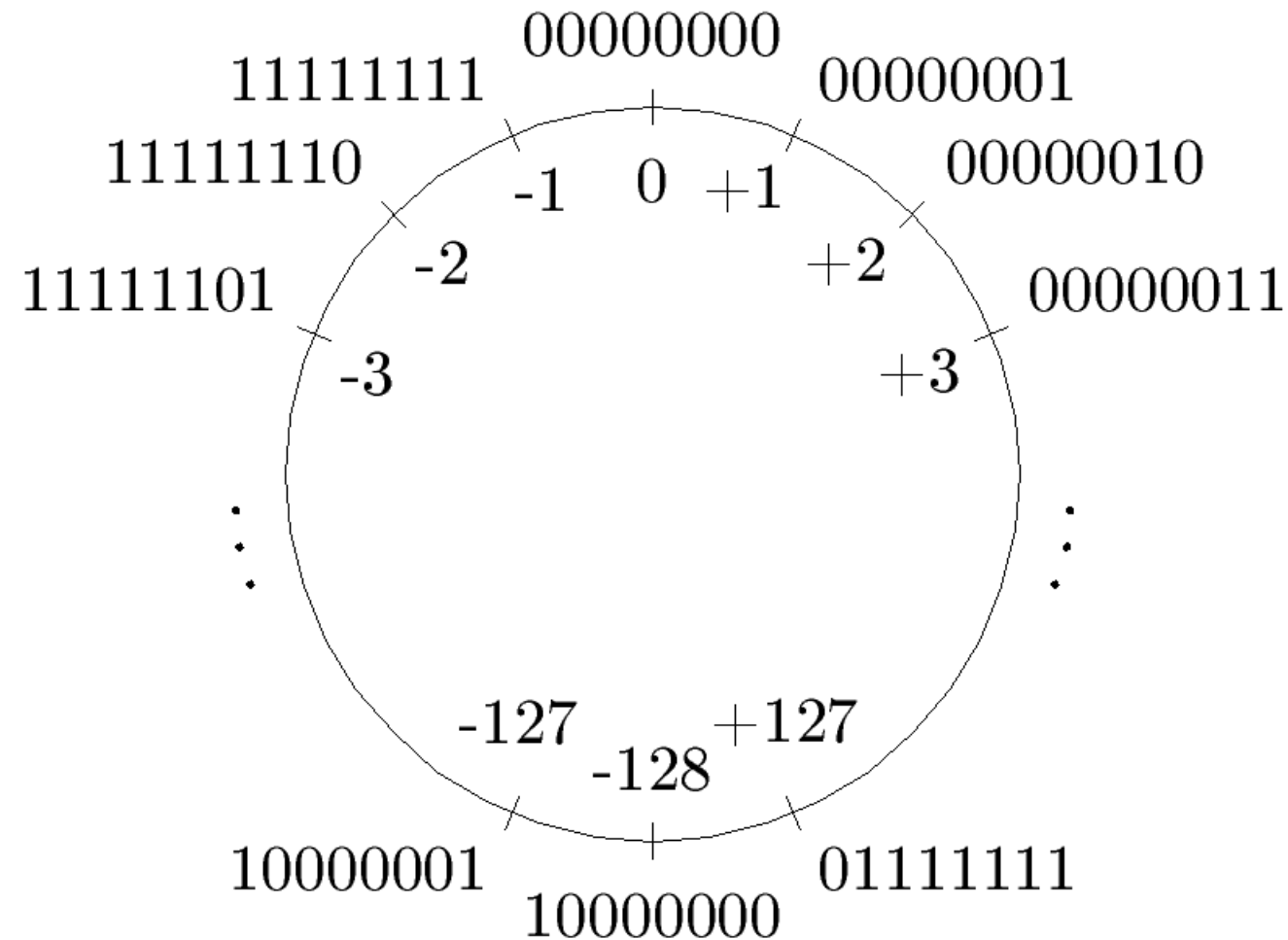
- Negative Zahlen sollten so codiert werden, dass die übliche Addition von Binärzahlen zum richtigen Ergebnis führt (→ Zurückführung der Subtraktion auf die Addition)
- **Beispiel:** Was wäre eine geeignete Binärdarstellung für -10_{10} ?

$$\begin{array}{r}
 00001010 \\
 + \quad ?\,?\,?\,?\,?\,?\,?\,? \\
 = 00000000
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 00001010 \\
 + \quad 11110101 \\
 + \quad 1 \\
 = 100000000
 \end{array}$$

Antwort: Invertiere jede Stelle und addiere 1
(ignoriere den Übertrag in die N-te Stelle)

- Diese Darstellungsform negativer ganzer Zahlen heißt **Zweierkomplement-Darstellung**
 - die höchstwertige Stelle zeigt an, ob die Zahl positiv (0) oder negativ (1) ist
 - bei einer N-stelligen Darstellungsbreite ist der gültige Zahlenbereich das Intervall $[-2^{N-1}, +2^{N-1}-1]$

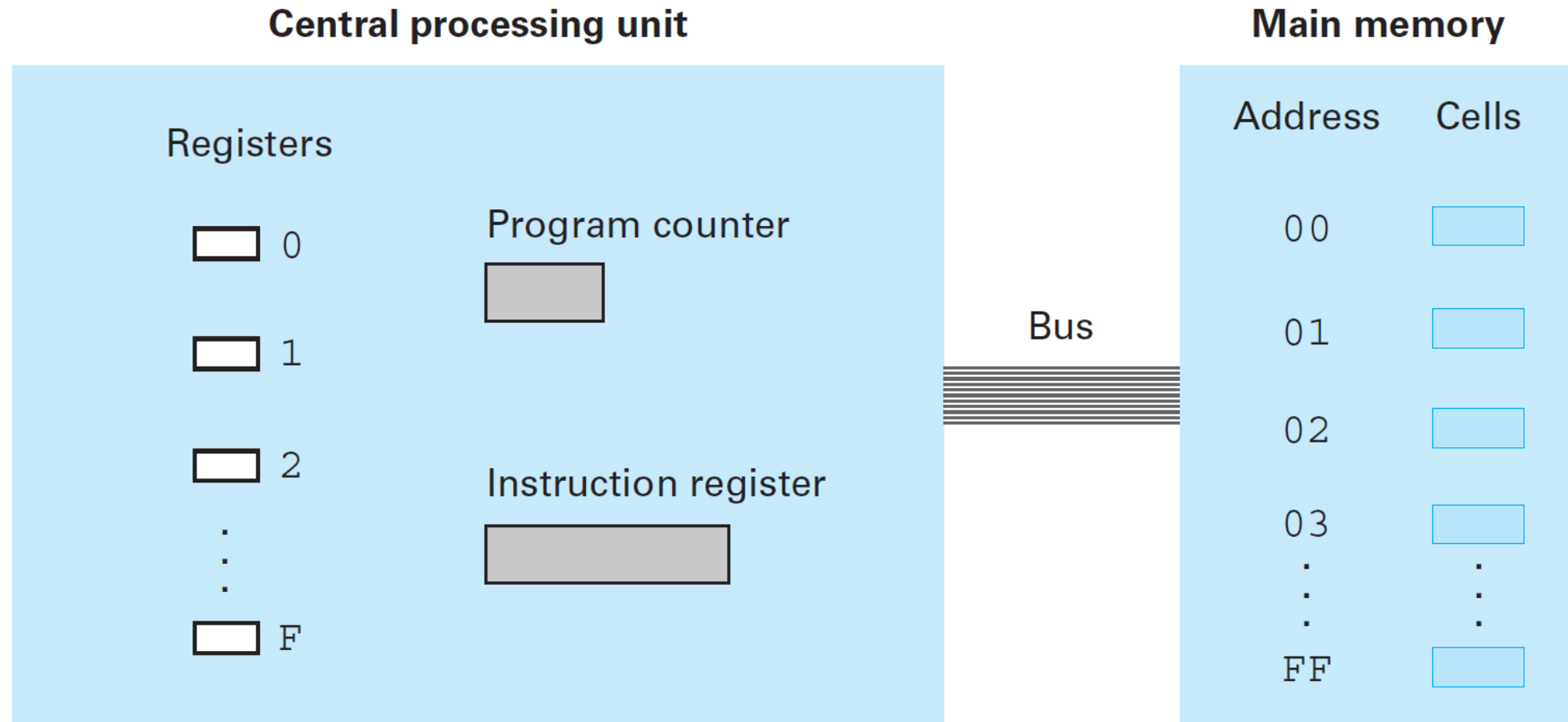


Typ	Gesamtanzahl Stellen	Stellen c	Stellen f
<i>half precision</i>	16	5	10
<i>single precision</i>	32	8	23
<i>double precision</i>	64	11	52
<i>quadruple precision</i>	128	15	112

- die gewohnten SI-Präfixe sind **Dezimalpräfixe**
- sie wurden jedoch häufig an Zweierpotenzen angepasst interpretiert (insbesondere mit der Maßeinheit Byte)
- um Mehrdeutigkeit zu vermeiden: **Binärpräfixe** (IEC 60027-2, 1998), ihre Akzeptanz ist allerdings gering

SI-Präfix	Zehnerpotenz	an Binärzahlen angepasste Interpretation	Zweierpotenz	Binärpräfix
k (Kilo)	10^3	1.024	2^{10}	Ki (Kibi)
M (Mega)	10^6	1.048.576	2^{20}	Mi (Mebi)
G (Giga)	10^9	1.073.741.824	2^{30}	Gi (Gibi)
T (Tera)	10^{12}	1.099.511.627.776	2^{40}	Ti (Tebi)
P (Peta)	10^{15}	1.125.899.906.842.624	2^{50}	Pi (Pebi)
E (Exa)	10^{18}	1.152.921.504.606.846.976	2^{60}	Ei (Exbi)

- **arithmetische Befehle:** Addition, Subtraktion, Multiplikation, Division, ...
- **logische Befehle:** Und-, Oder-, XOR-Verknüpfung, Negation, ...
- **Transportbefehle:** Laden bzw. Verschieben von Werten in Register oder in den Speicher
- **Schiebe- und Rotationsbefehle** (bezogen auf Registerinhalte)
- **Befehle zur Programmablaufsteuerung:** Test- und Vergleichsbefehle, Sprungbefehle, Unterprogrammaufruf und -rücksprung, ...
- **Systembefehle:** Ein-/Ausgabebefehle für Peripheriegeräte, Befehle die den Zustand des Rechners in besonderer Weise verändern wie HLT und SYSCALL (Zugriff auf privilegierte Funktionen des Betriebssystems)



Befehlssatz einer einfachen hypothetischen Maschinensprache

J. Glenn Brookshear, Computer Science, Appendix C



Opcode	Operanden	Beschreibung
1	RXY	Lade Speicherwort aus Adresse XY in Register R
2	RXY	Lade Wert XY in Register R
3	RXY	Speichere Inhalt von Register R in Speicheradresse XY
4	0RS	Verschiebe Inhalt von Register R in Register S
5	RST	Addiere Inhalte der Register S und T und lege Ergebnis in R ab (alle Werte im Zweierkomplement)
6	RST	Addiere Inhalte der Register S und T und lege Ergebnis in R ab (alle Werte im an IEEE 754 angelehnten Gleitkommaformat 1+3+5 bit)
7	RST	OR-verknüpfe Inhalte der Register S und T und lege Ergebnis in R ab
8	RST	AND-verknüpfe Inhalte der Register S und T und lege Ergebnis in R ab
9	RST	XOR-verknüpfe Inhalte der Register S und T und lege Ergebnis in R ab
A	R0X	Rotiere den Inhalt von Register R um X Stellen nach rechts
B	RXY	Springe zum Befehl in Speicheradresse XY wenn der Inhalt von Register R gleich dem Inhalt von Register R0 ist
C	000	Halte die weitere Befehlsausführung an

Befehlssatz einer einfachen hypothetischen Maschinensprache

Assembler-Notation

Opcode	Operanden	Assemblernotation
1	RXY	LOAD R, XY
2	RXY	LOADI R, XY
3	RXY	STORE XY, R
4	ORS	MOVE S, R
5	RST	ADD R, S, T
6	RST	ADD-FLOAT R, S, T
7	RST	OR R, S, T
8	RST	AND R, S, T
9	RST	XOR R, S, T
A	ROX	ROTATE-RIGHT R, X
B	RXY	JUMP XY, R
C	000	HALT

; Initialisierung

00: LOADI 0,00

02: LOAD 1,14

04: LOADI 2,00

06: LOADI 3,FF

; Laufschleife

08: JUMP 10,1

0A: ADD 2,2,1

0C: ADD 1,1,3

0E: JUMP 08,0

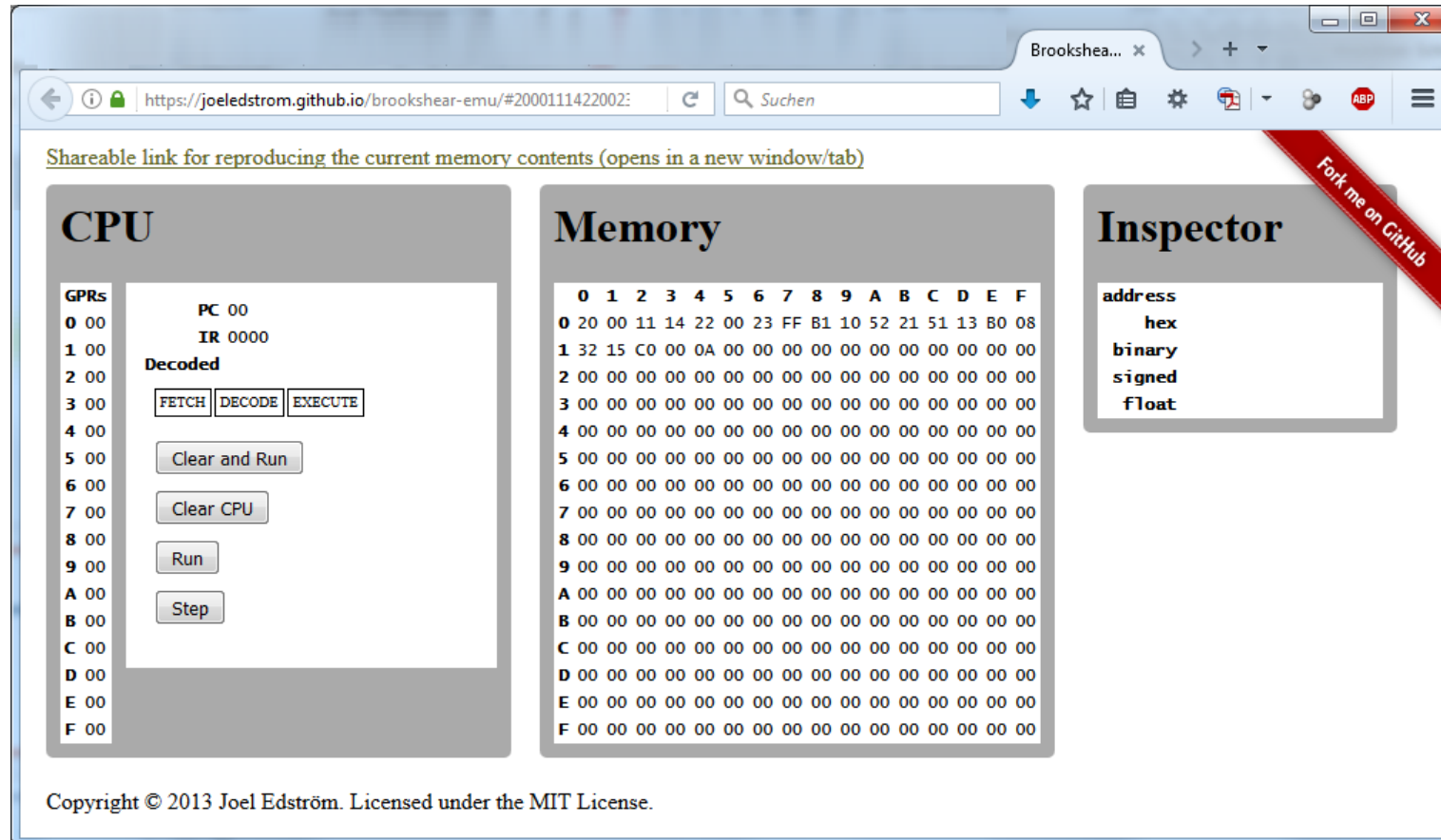
; Abschluss

10: STORE 15,2

12: HALT

0	20
1	00
2	11
3	14
4	22
5	00
6	23
7	FF
8	B1
9	10
A	52
B	21
C	51
D	13
E	B0
F	08
10	32
11	15
12	C0
13	00
14	n
15	Ergebnis

- <https://joeledstrom.github.io/brookshear-emu/#20001114220023FFB11052215113B0083215C0000A>



Shareable link for reproducing the current memory contents (opens in a new window/tab)

CPU

GPRs

PC 00
IR 0000

Decoded

FETCH DECODE EXECUTE

Clear and Run

Clear CPU

Run

Step

Memory

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
0	20	00	11	14	22	00	23	FF	B1	10	52	21	51	13	B0	08
1	32	15	C0	00	0A	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
2	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
3	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
4	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
5	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
6	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
7	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
8	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
9	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
A	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
B	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
C	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
D	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
E	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00
F	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00	00

Inspector

address

hex

binary

signed

float

Fork me on GitHub

Copyright © 2013 Joel Edström. Licensed under the MIT License.

■ Axiome

$$a \cdot b = b \cdot a$$

$$a \cdot (b + c) = (a \cdot b) + (a \cdot c)$$

$$a \cdot 1 = a$$

$$a \cdot \bar{a} = 0$$

$$a + b = b + a$$

$$a + (b \cdot c) = (a + b) \cdot (a + c)$$

$$a + 0 = a$$

$$a + \bar{a} = 1$$

Kommutativität

Distributivität

Identität

Komplementierung

■ Theoreme

$$a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c$$

$$a \cdot a = a$$

$$a + (a \cdot b) = a$$

$$\overline{a + b} = \bar{a} \cdot \bar{b}$$

$$\bar{\bar{a}} = a$$

$$a + (b + c) = (a + b) + c$$

$$a + a = a$$

$$a \cdot (a + b) = a$$

$$\overline{a \cdot b} = \bar{a} + \bar{b}$$

Assoziativität

Idempotenz

Absorption

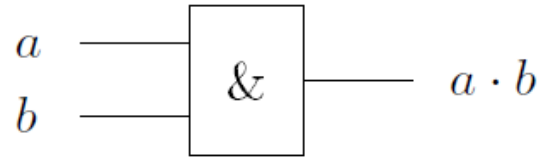
DeMorgan

Involution

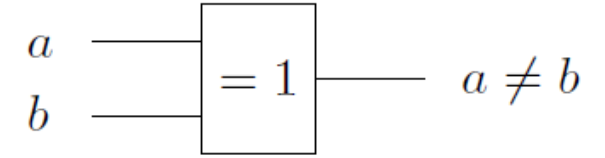
Man beachte die **Dualität**:

Tausch von \cdot / $+$ und $0/1$ ergibt jeweils das duale Gesetz

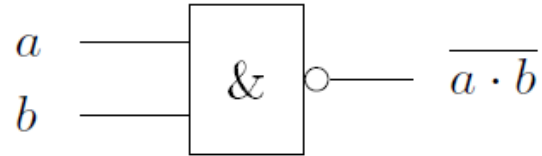
Konjunktion
(AND)



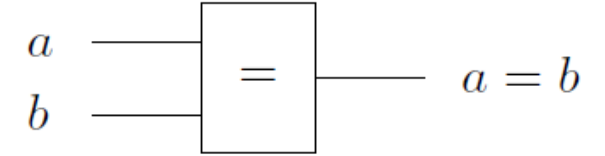
Antivalenz
(XOR)



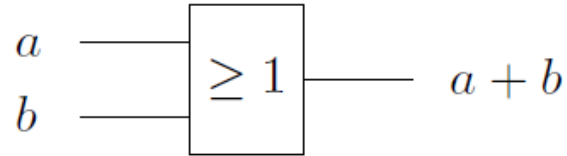
NAND



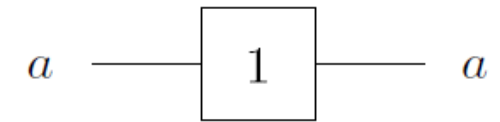
Äquivalenz
(XNOR)



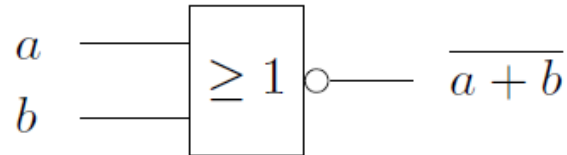
Disjunktion
(OR)



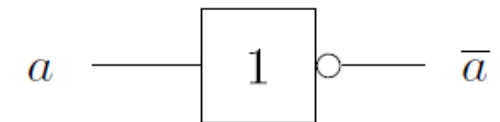
Identität



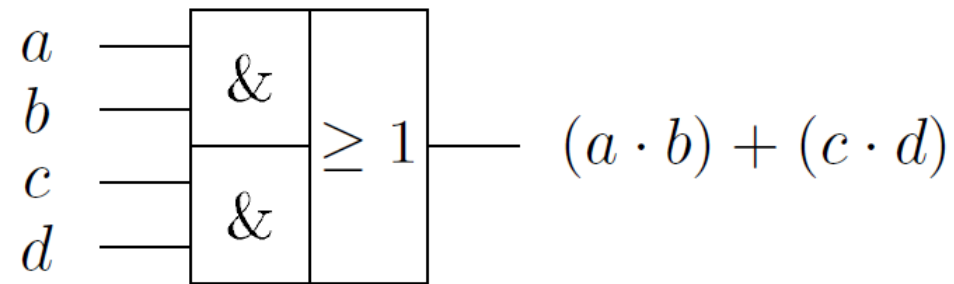
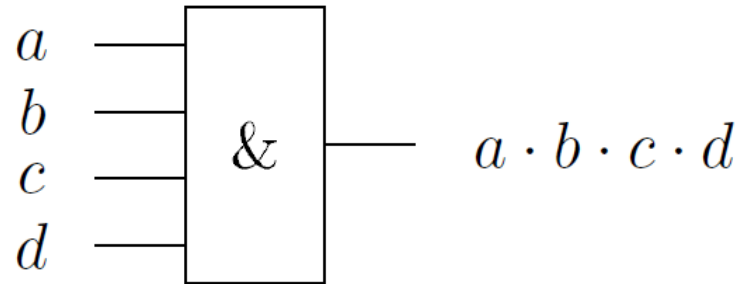
NOR



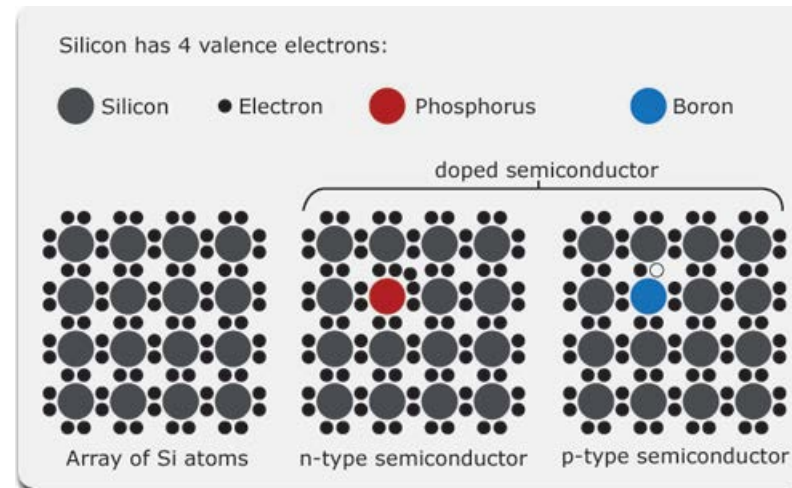
Negation
(NOT)



■ Verknüpfungsglieder mit mehr als zwei Eingängen



■ Kristallgitter mit Störatomen

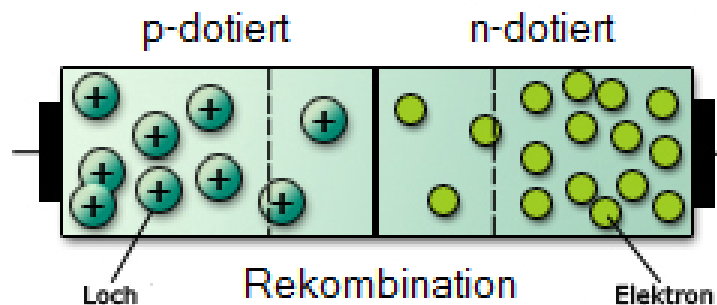


Silizium (Si)
Germanium (Ge)
Galliumarsenid (GaAs)

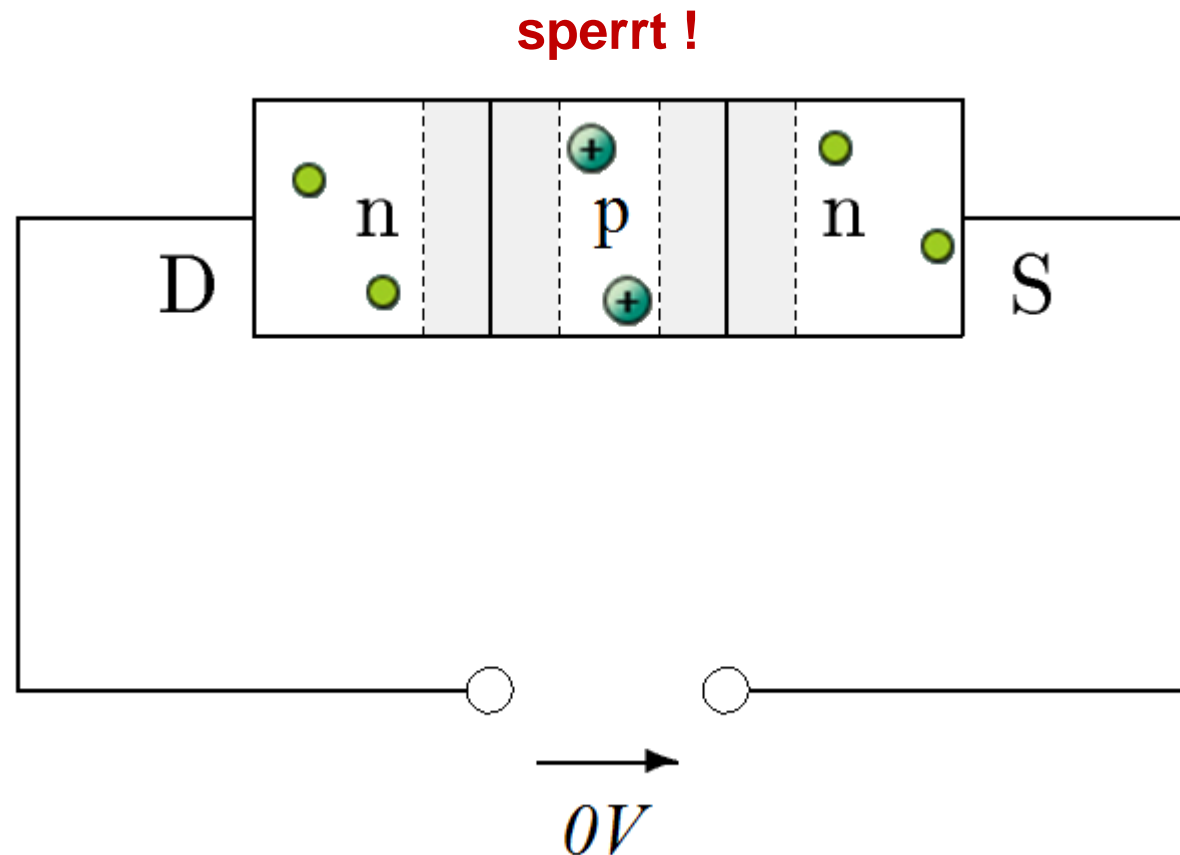
Phosphor (P)
Arsen (As)
Antimon (Sb)

Bor (B)
Gallium (Ga)
Indium (In)

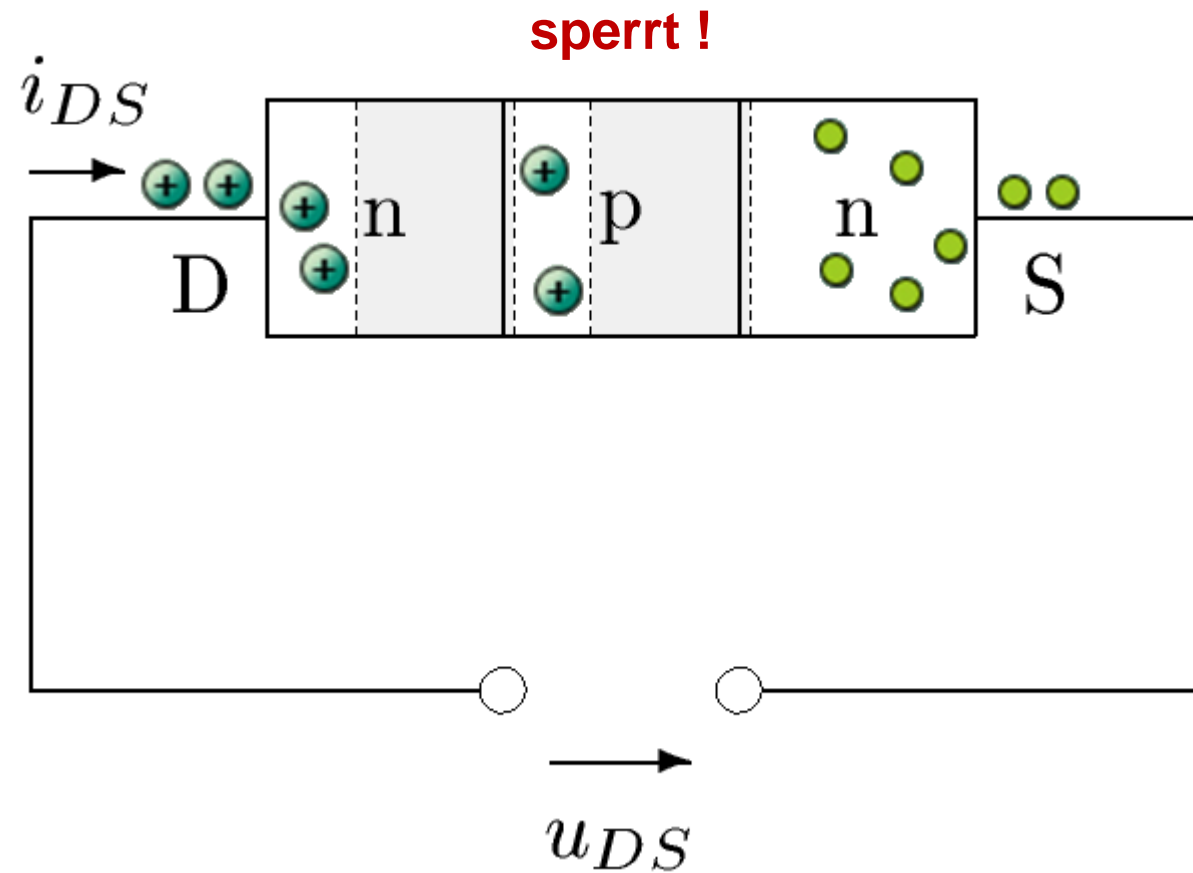
■ pn-Übergang



- keine Spannung liegt an

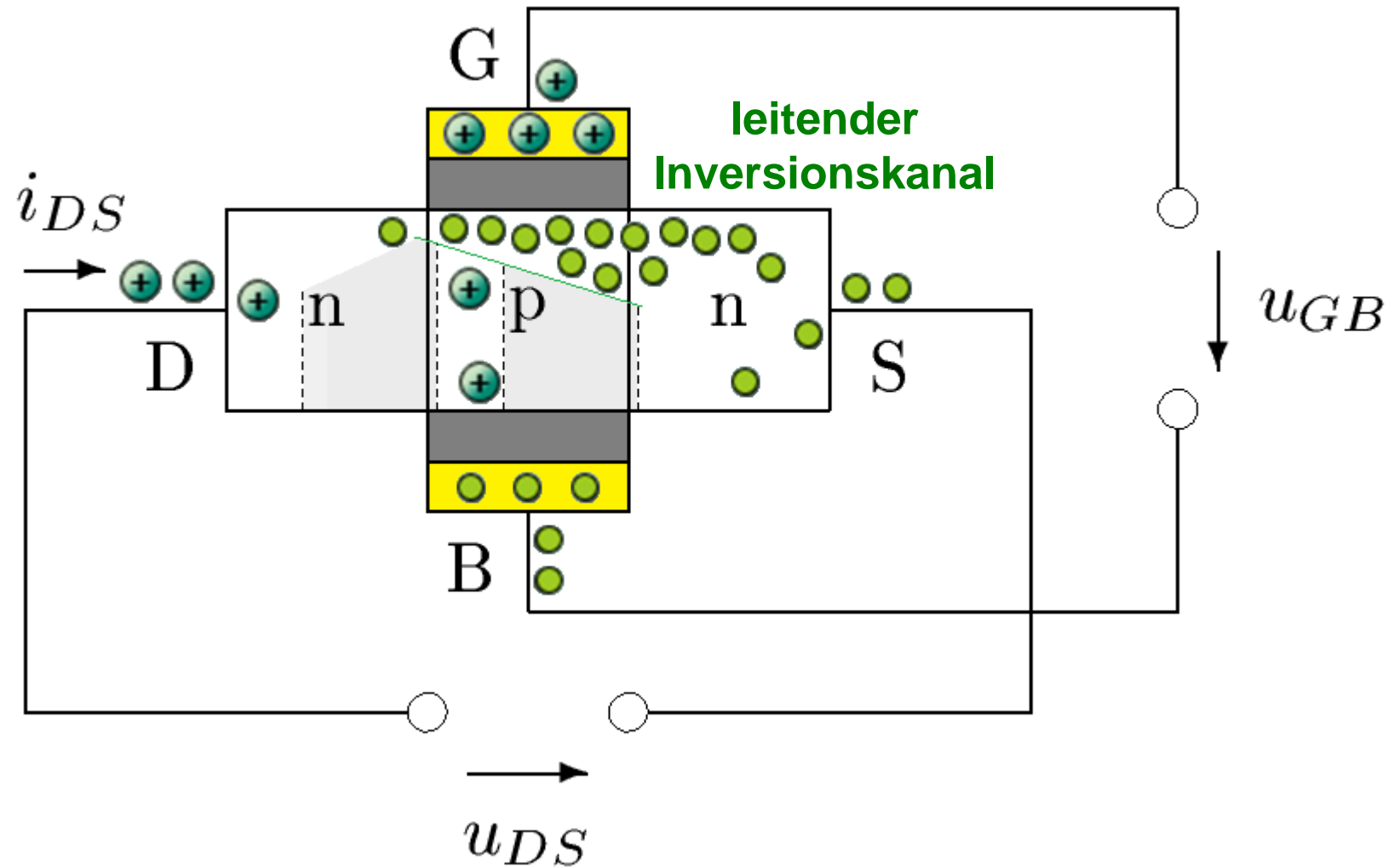


■ Spannung über der Drain-Source-Strecke

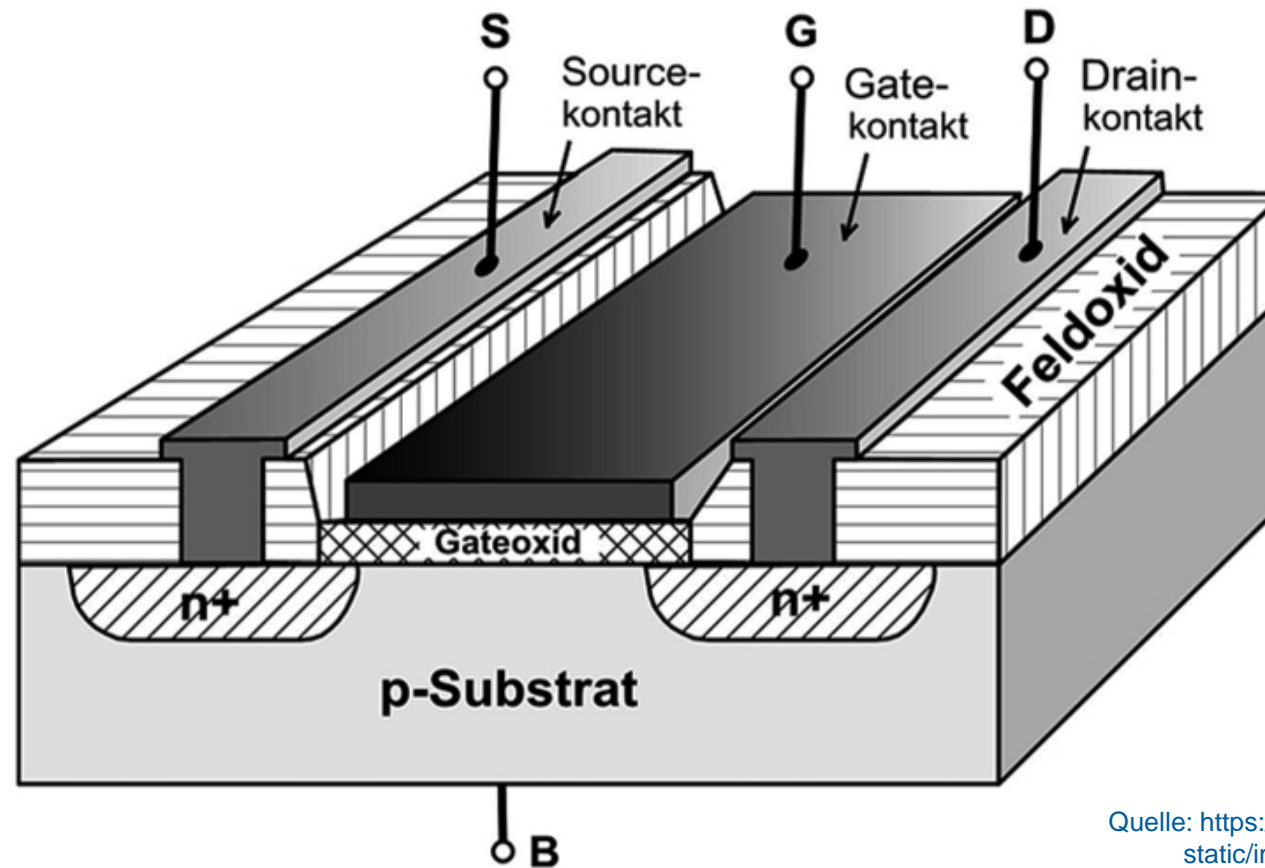


Feldeffekt-Transistor

Anlegen eines elektrischen Felds über der p-Zone

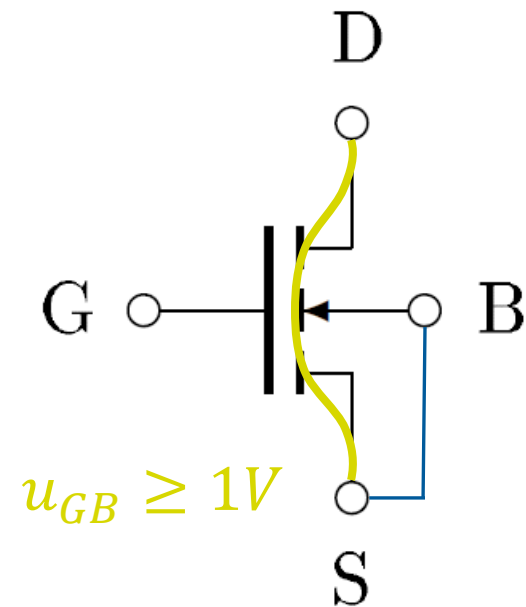


■ Schichtfolge: Metal – Oxide – Semiconductor (MOS)

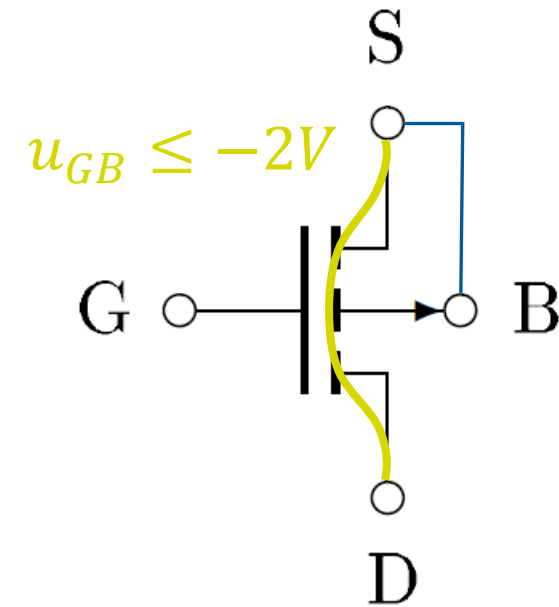


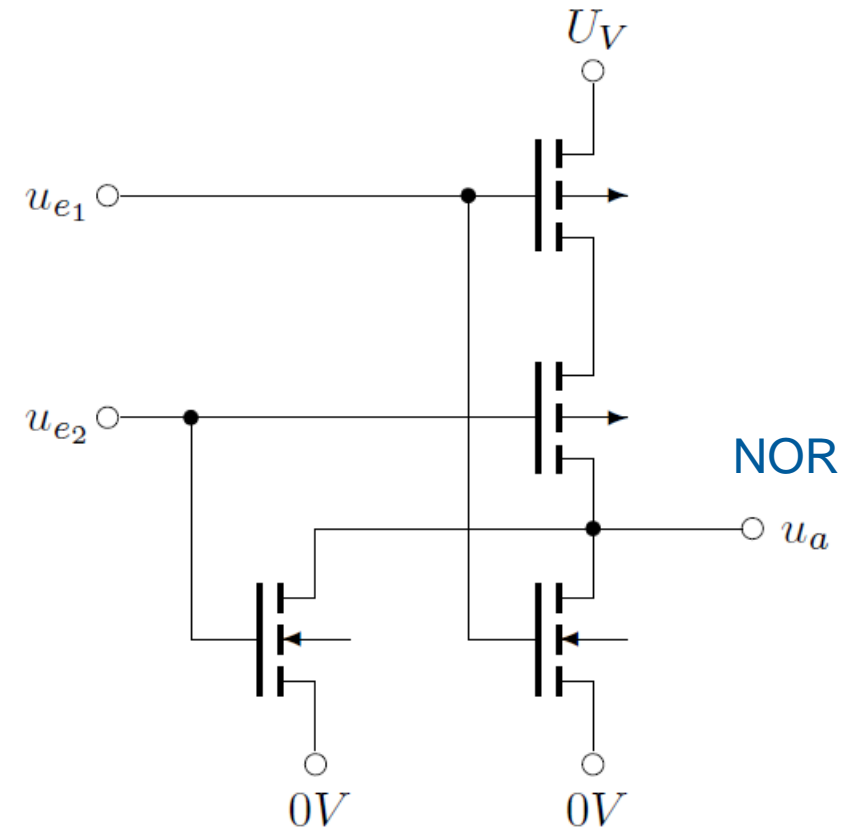
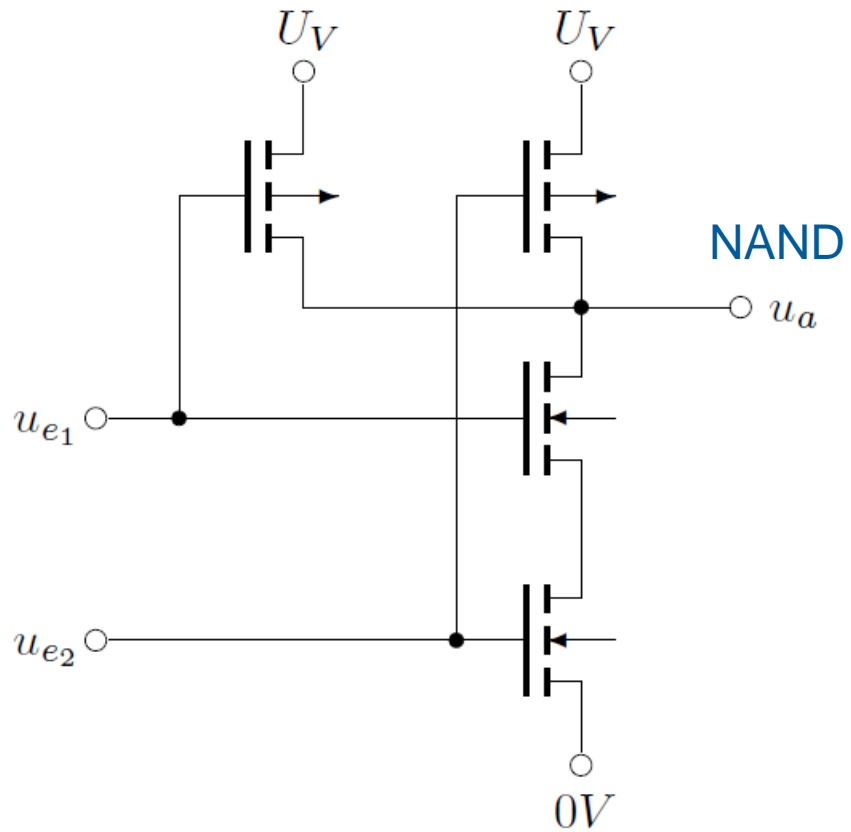
Quelle: https://media.springernature.com/original/springer-static/image/chp%3A10.1007%2F978-3-658-24752-2_6/MediaObjects/331316_4_De_6_Fig23_HTML.png

nMOS



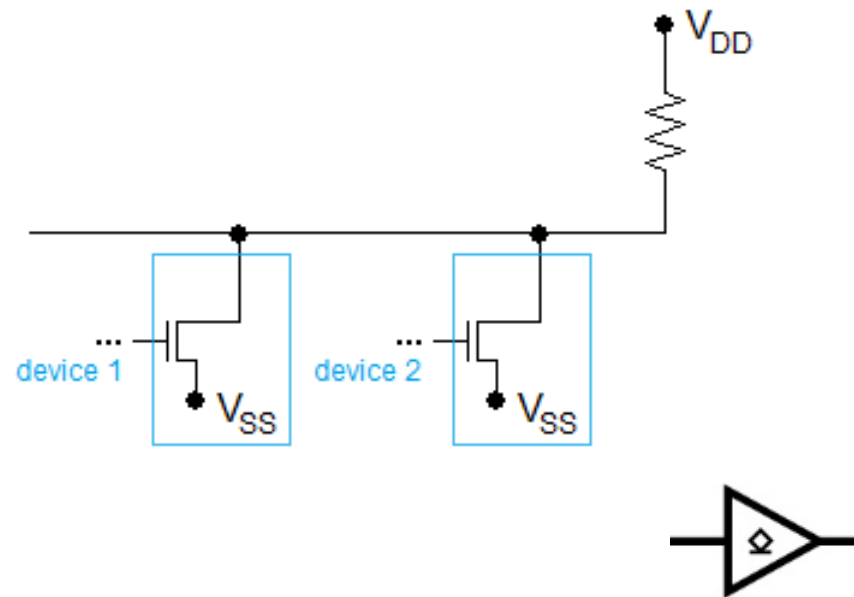
pMOS





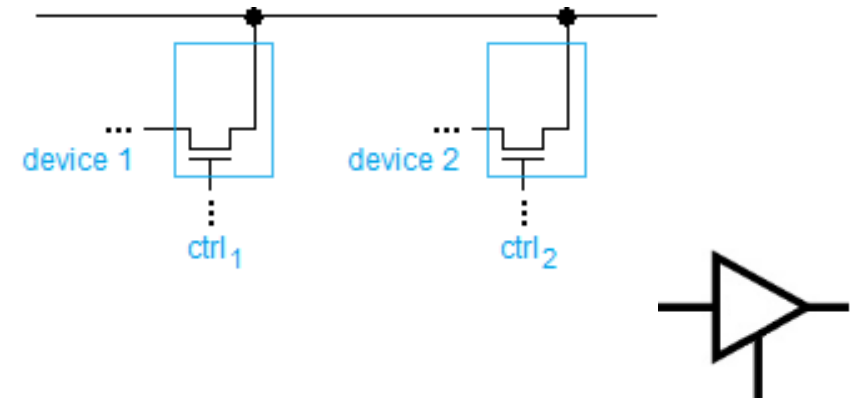
■ Wired-OR (Open Drain)

- low-aktive Signale
- aktiviert durch mindestens einen Busteilnehmer

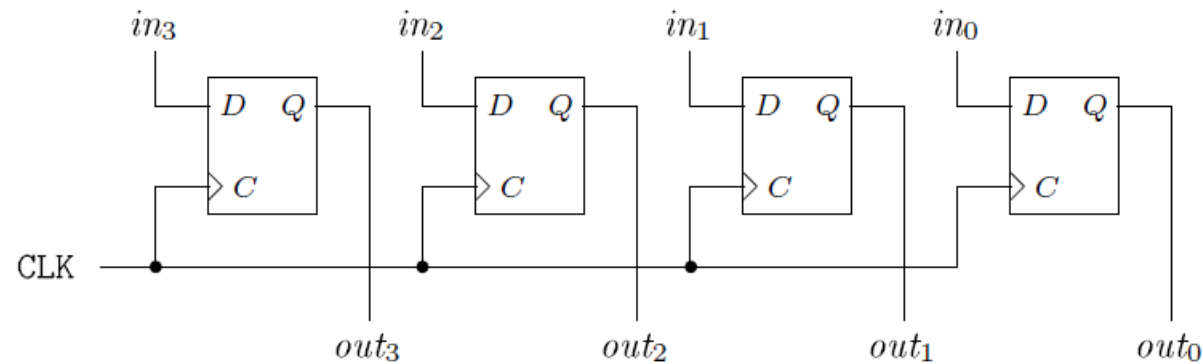


■ Tristate

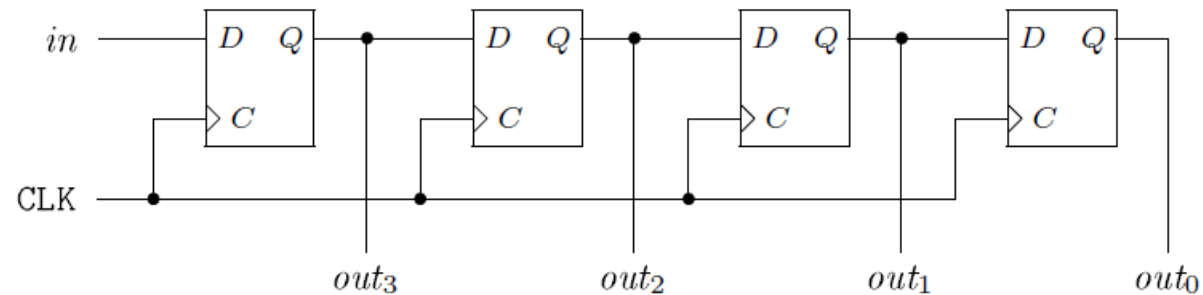
- Z (hochohmig)
- trennt einen Busteilnehmer vom Bus
- höchstens ein Busteilnehmer gleichzeitig darf schreiben



■ Grundsaltung eines 4-bit-Registers



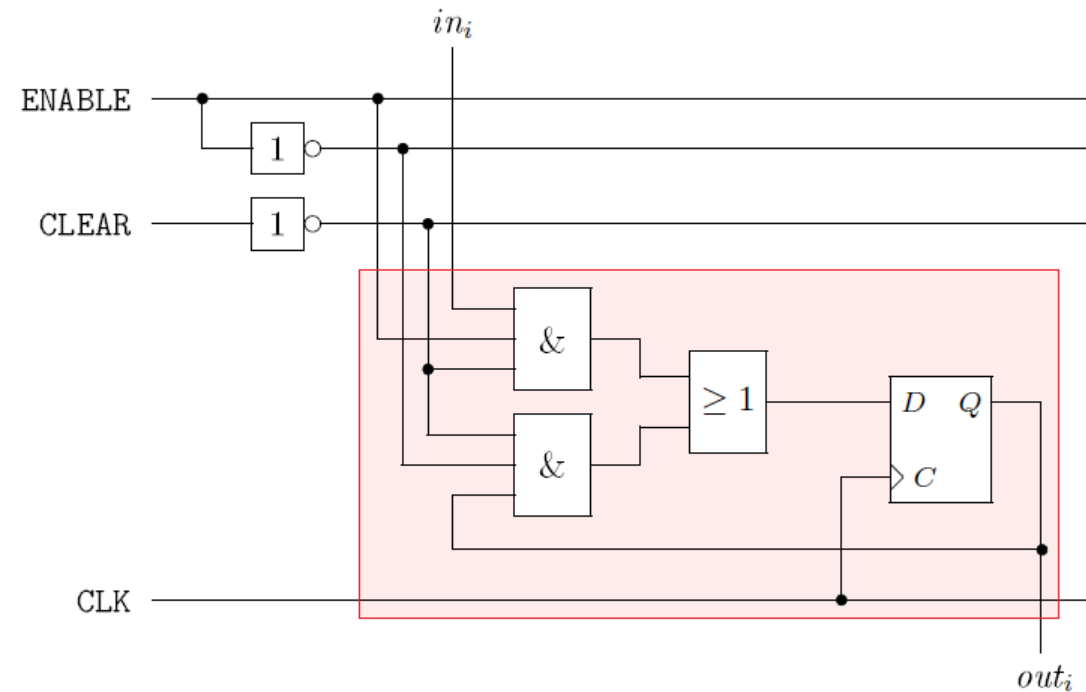
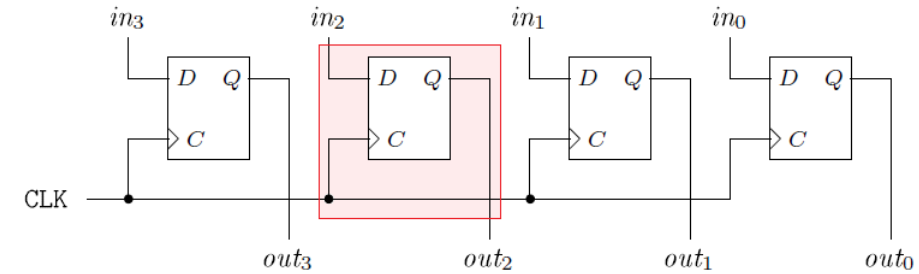
■ Grundsaltung eines 4-bit-Rechtsschieberegisters

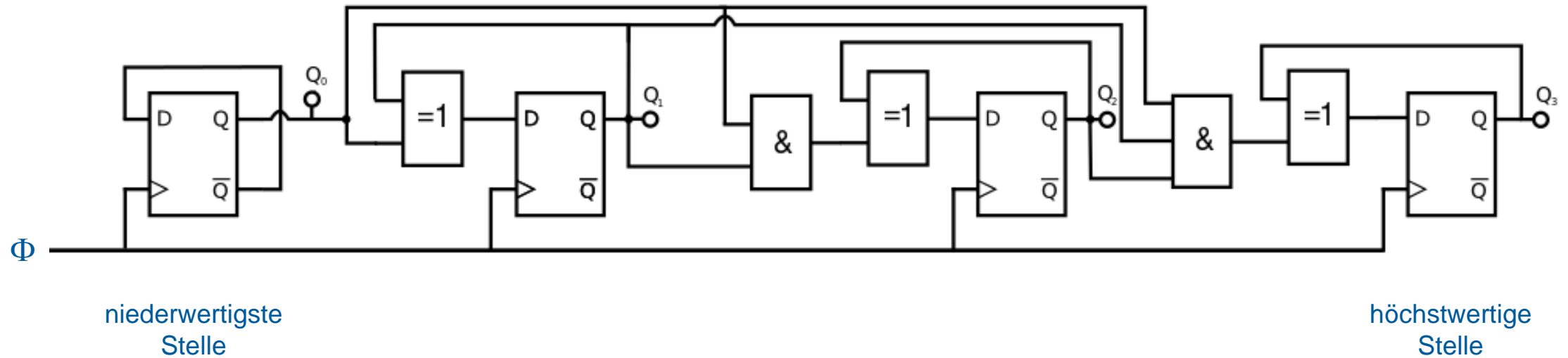


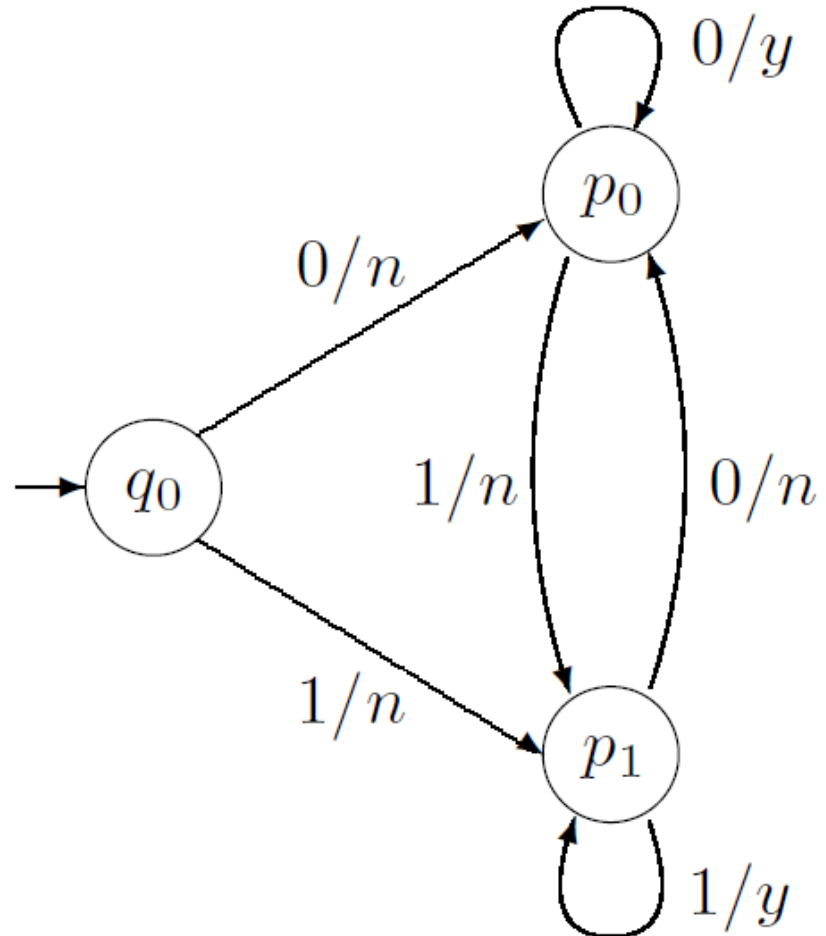
Erweiterung der Register-Grundschialtung

ENABLE und CLEAR-Steuersignale

CLEAR	ENABLE	D
0	0	out_i
0	1	in_i
1	0	0
1	1	0







	0	1	1	0	0	0	1	0 ...
	<i>n</i>	<i>n</i>	<i>y</i>	<i>n</i>	<i>y</i>	<i>y</i>	<i>n</i>	<i>n</i> ...
q_0	p_0	p_1	p_1	p_0	p_0	p_0	p_1	p_0 ...

Endliche Automaten

Beispiel: Steuerung eines Getränke-Münzautomaten

- ein Becher Getränk kostet 3€
- Münzeingabe: 1€ oder 2€
- sobald der Verkaufspreis erreicht oder überschritten ist, wird ein Becher Getränk ausgegeben
- bei Überzahlung wird das Restgeld ebenfalls ausgegeben



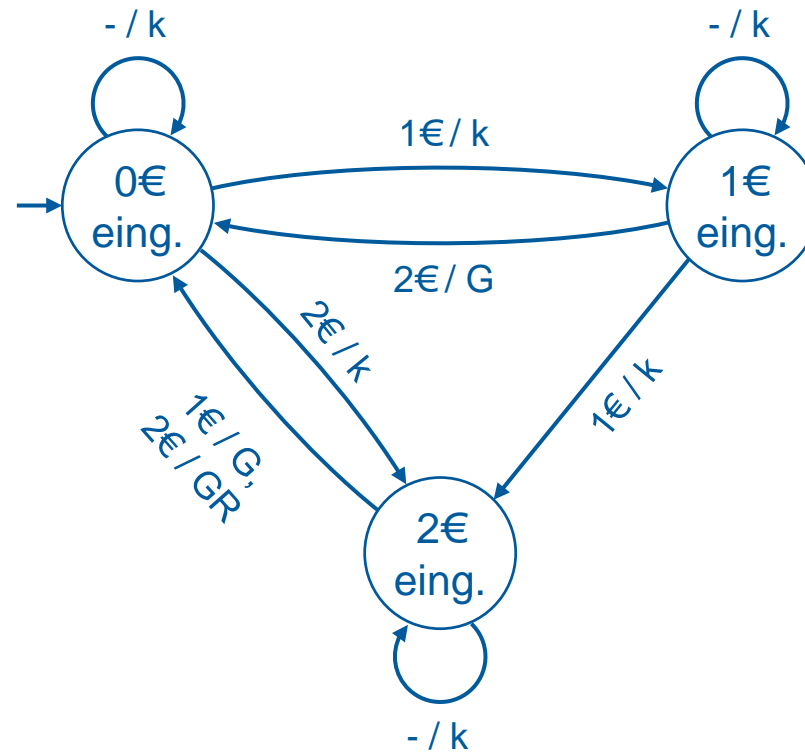
■ Spezifikation mittels Automatengraph

$X = \{ -, 1\text{€}, 2\text{€} \}$

Münzeinwurf

$Y = \{ k, G, GR \}$

kein Getränk, **G**etränk,
Getränk und **R**ückgeld



■ Technische Realisierung

■ Schritt 1: Codierungen festlegen

X	x ₁	x ₀
-	0	0
1€	0	1
2€	1	0

Y	y ₁	y ₀
k	0	0
G	1	0
GR	1	1

Z	z ₁	z ₀
0€ eing.	0	0
1€ eing.	0	1
2€ eing.	1	0

■ Schritt 2: Automatentabelle aufstellen

z ₁	z ₀	x ₁	x ₀	y ₁	y ₀	z ₁	z ₀
0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	1	0	0	0	1
0	0	1	0	0	0	1	0
0	0	1	1	D	D	D	D
0	1	0	0	0	0	0	1
0	1	0	1	0	0	1	0
0	1	1	0	1	0	0	0
0	1	1	1	D	D	D	D
1	0	0	0	0	0	1	0
1	0	0	1	1	0	0	0
1	0	1	0	1	1	0	0
1	0	1	1	D	D	D	D
1	1	0	0	D	D	D	D
1	1	0	1	D	D	D	D
1	1	1	0	D	D	D	D
1	1	1	1	D	D	D	D

■ Technische Realisierung

■ Schritt 3: pro Ausgabespalte minimale DNF finden

y_1

	x_1x_0			
	00	01	11	10
z_1z_0				
00			D	
01			D	1
11	D	D	D	D
10		1	D	1

$$y_1 = x_0z_1 + x_1z_0 + x_1z_1$$

y_0

	x_1x_0			
	00	01	11	10
z_1z_0				
00			D	
01			D	
11	D	D	D	D
10			D	1

$$y_0 = x_1z_1$$

z'_1

	x_1x_0			
	00	01	11	10
z_1z_0				
00			D	1
01		1	D	
11	D	D	D	D
10	1		D	

$$z'_1 = x_0z_0 + \bar{x}_0\bar{x}_1z_1 + x_1\bar{z}_0\bar{z}_1$$

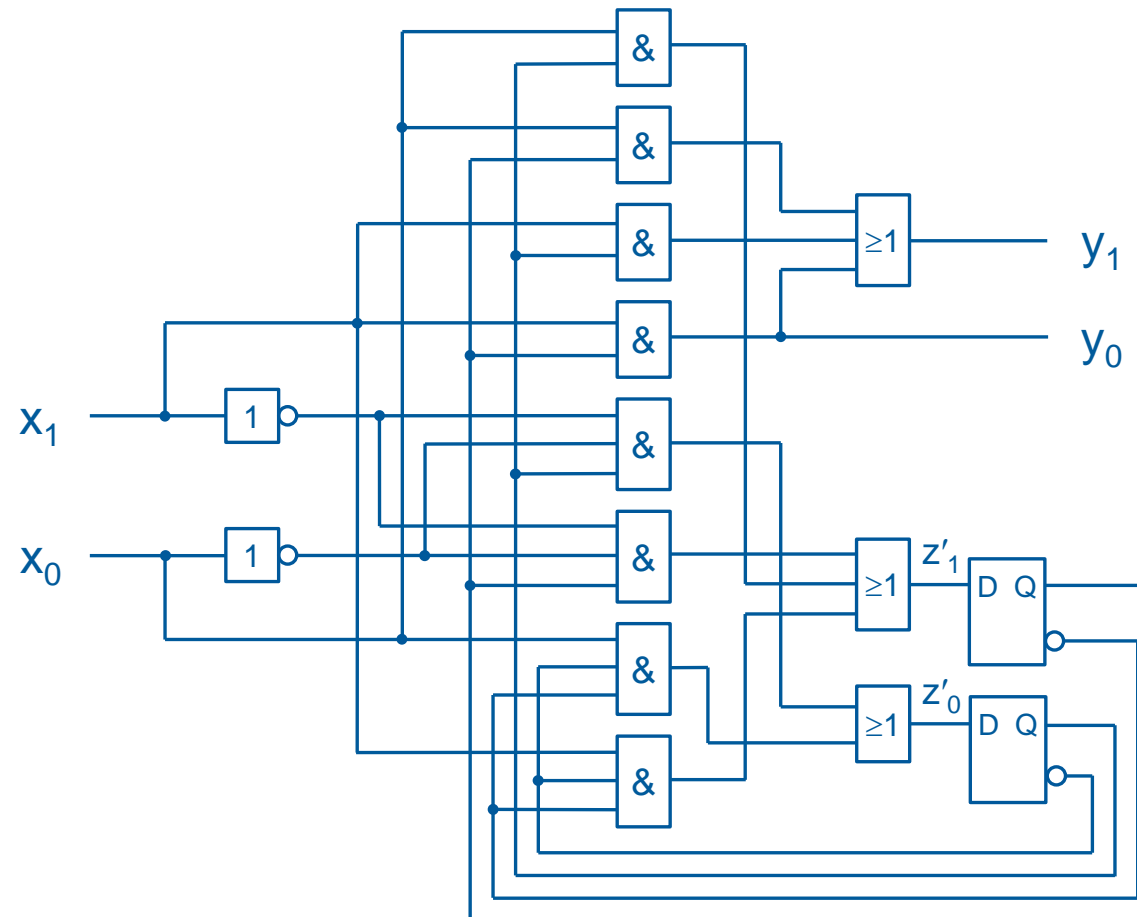
z'_0

	x_1x_0			
	00	01	11	10
z_1z_0				
00		1	D	
01	1		D	
11	D	D	D	D
10			D	

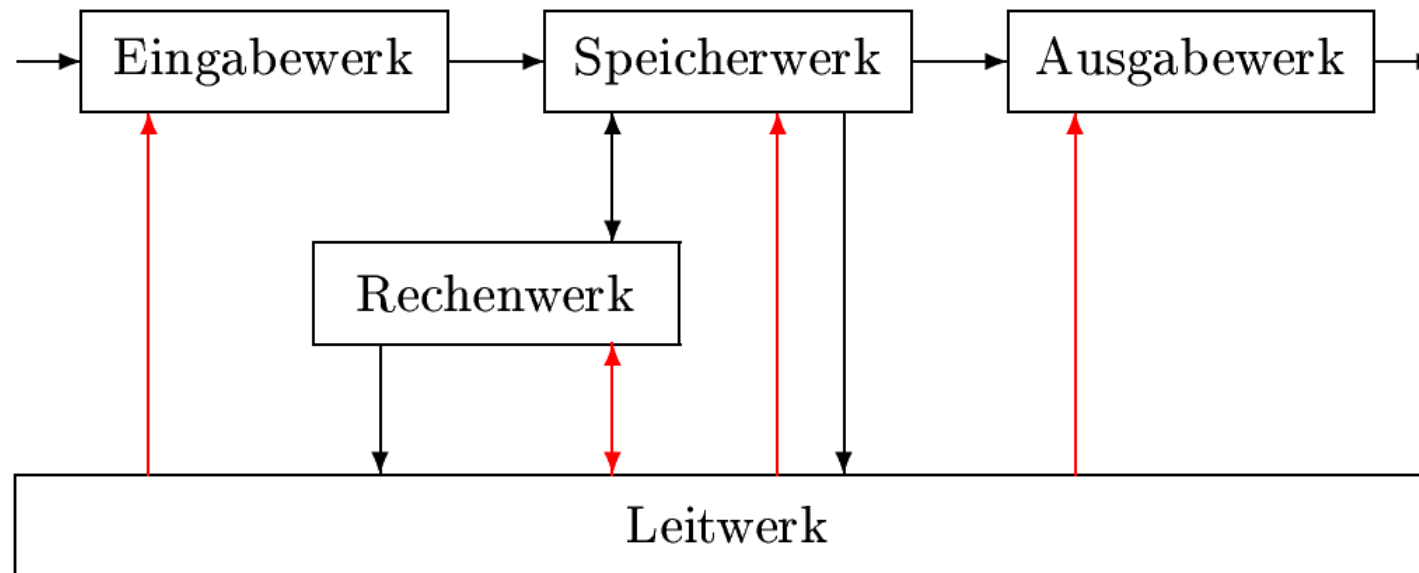
$$z'_0 = \bar{x}_0\bar{x}_1z_0 + x_0\bar{z}_0\bar{z}_1$$

■ Technische Realisierung

■ Schritt 4: Schaltbild erzeugen



■ „Klassischer Universalrechenautomat“

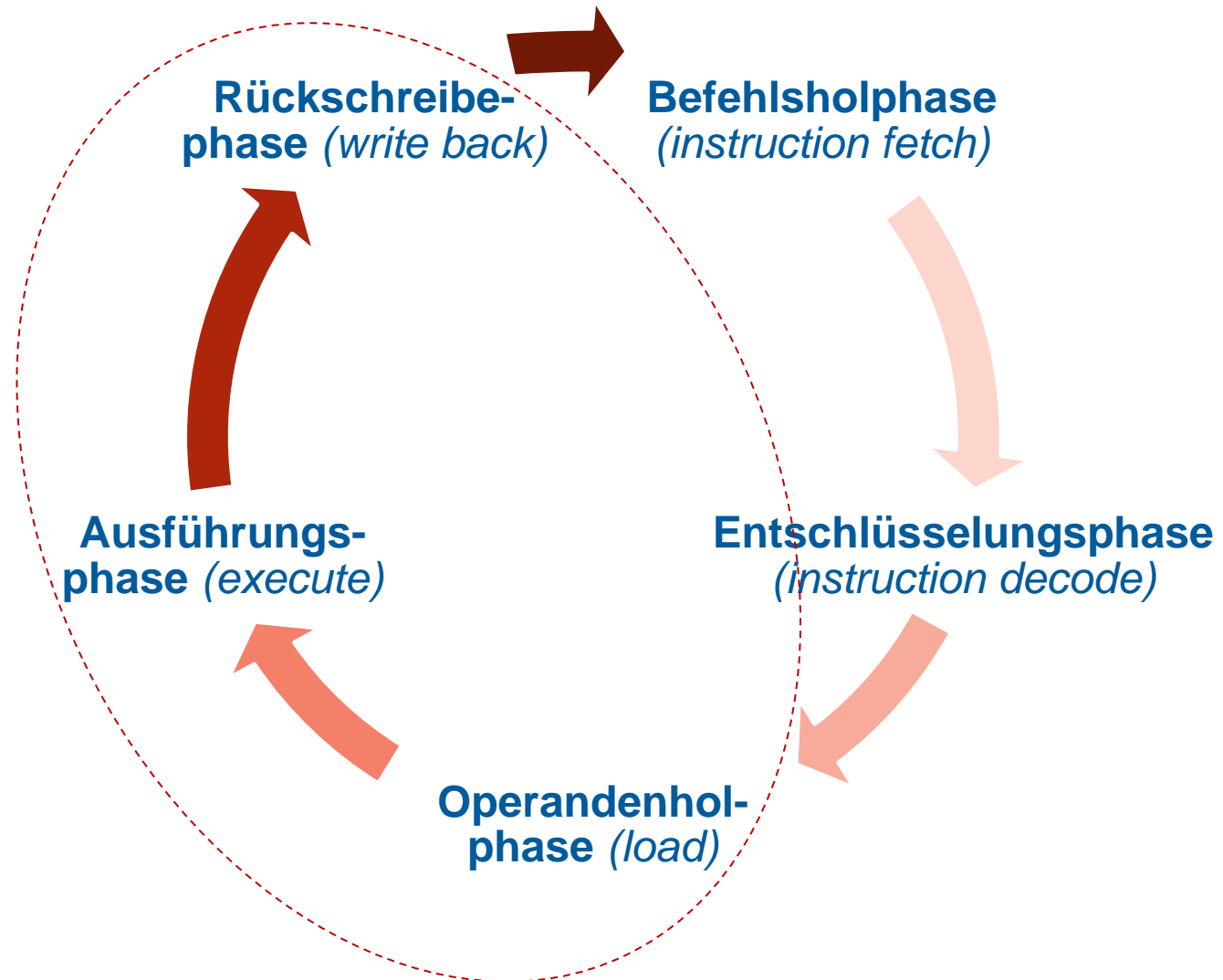


→ *Steuersignale*

→ *Datensignale*

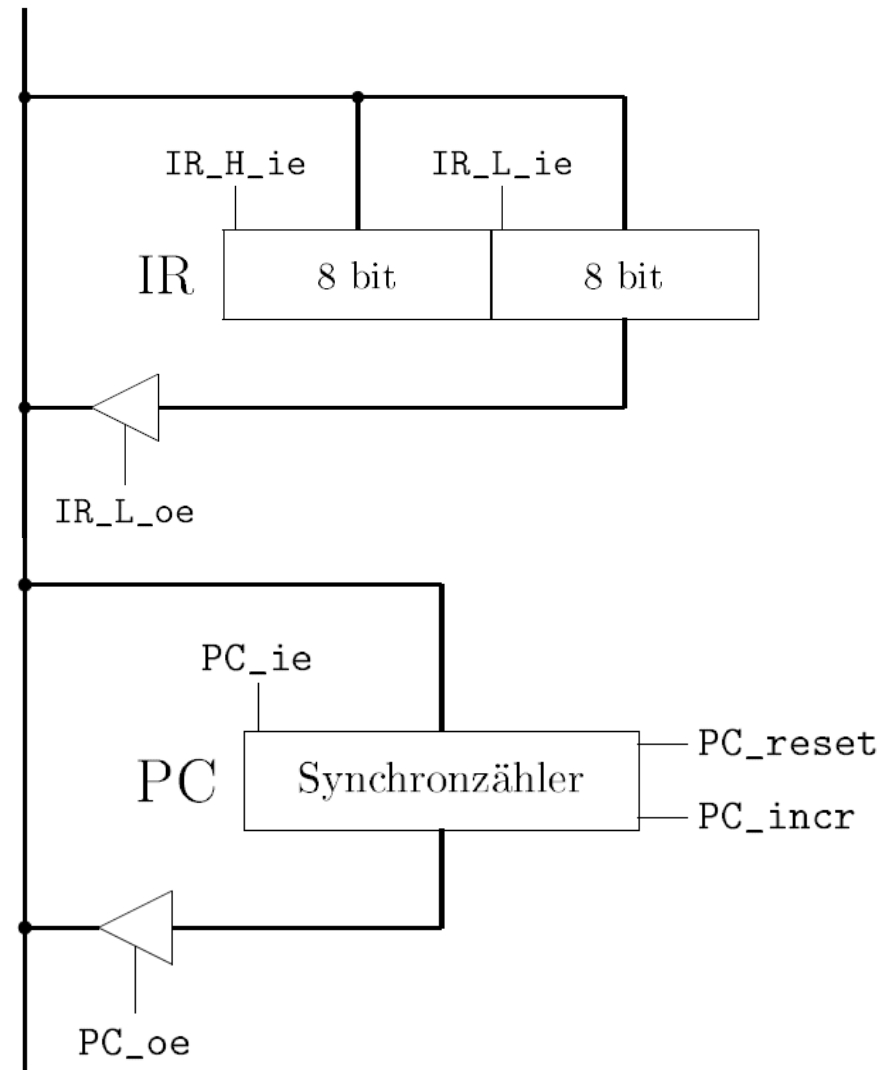
- Die Struktur des Rechners ist **unabhängig** von speziellen, zu bearbeitenden Problemen.
- Vielmehr wird für jedes Problem eine Bearbeitungsvorschrift, das **Programm**, von außen eingegeben und im Speicher abgelegt. Erst dieses Programm macht den Rechner arbeitsfähig.
- Programme und von diesen benötigte Daten sowie Zwischen- und Endergebnisse werden in **einem einheitlichen** Speicher abgelegt.
- Befehle eines Programms werden im allgemeinen aus aufeinanderfolgenden Speicherplätzen geholt. Diese **sequentielle** Verarbeitung kann jedoch durch Sprungbefehle unterbrochen werden.

- Die Werke werden nicht mehr paarweise miteinander verbunden, sondern durch eine gemeinsame Übertragungsschiene (**Bus**).
- Statt eines einzigen Rechenregisters (Akkumulator, AC) werden im Rechenwerk mehrere Universalregister (**Registersatz**) verwendet.
- Leit- und Rechenwerk werden gemeinsam als **Zentraleinheit** bezeichnet (CPU, central processing unit)
- Eingabe- und Ausgabewerk werden zu einem **E/A-Werk** zusammengefasst. „Das“ E/A-Werk ist Stellvertreter für viele im Grundsatz gleichartige E/A-Werke (Tastatur und Maus, Monitor, HDD, optische Laufwerke, LAN-Schnittstelle, USB-Schnittstelle, usw.)



Realisierung eines einfachen Rechners mit BROOKSHEARS Befehlssatz

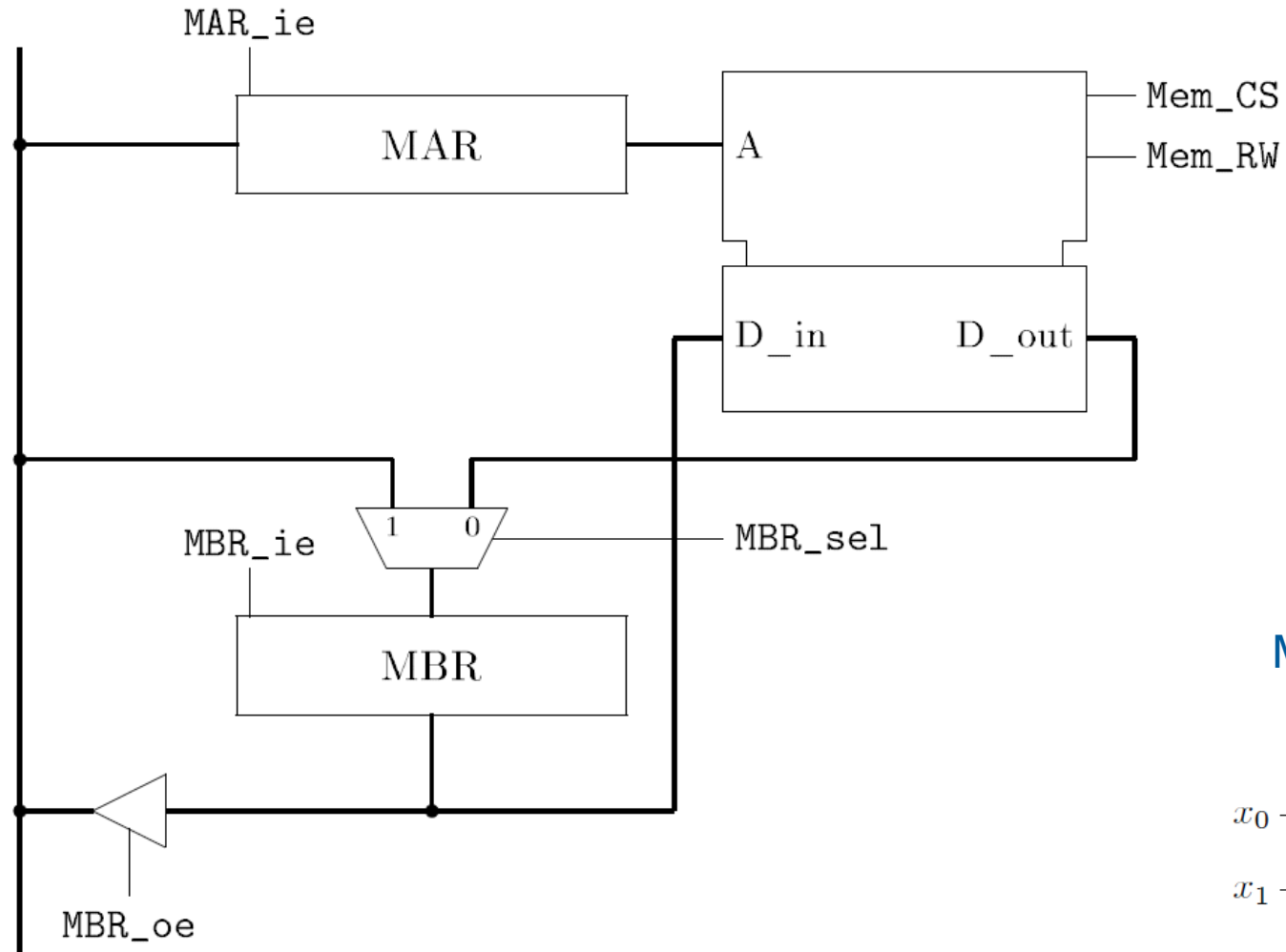
IR und PC



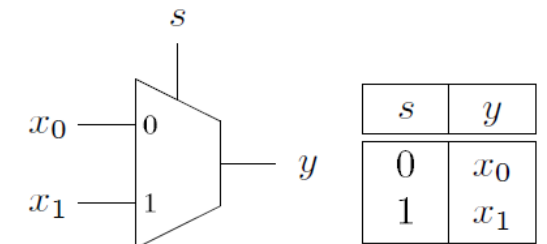
_ie input enable
_oe output enable

Realisierung eines einfachen Rechners mit BROOKSHEARS Befehlssatz

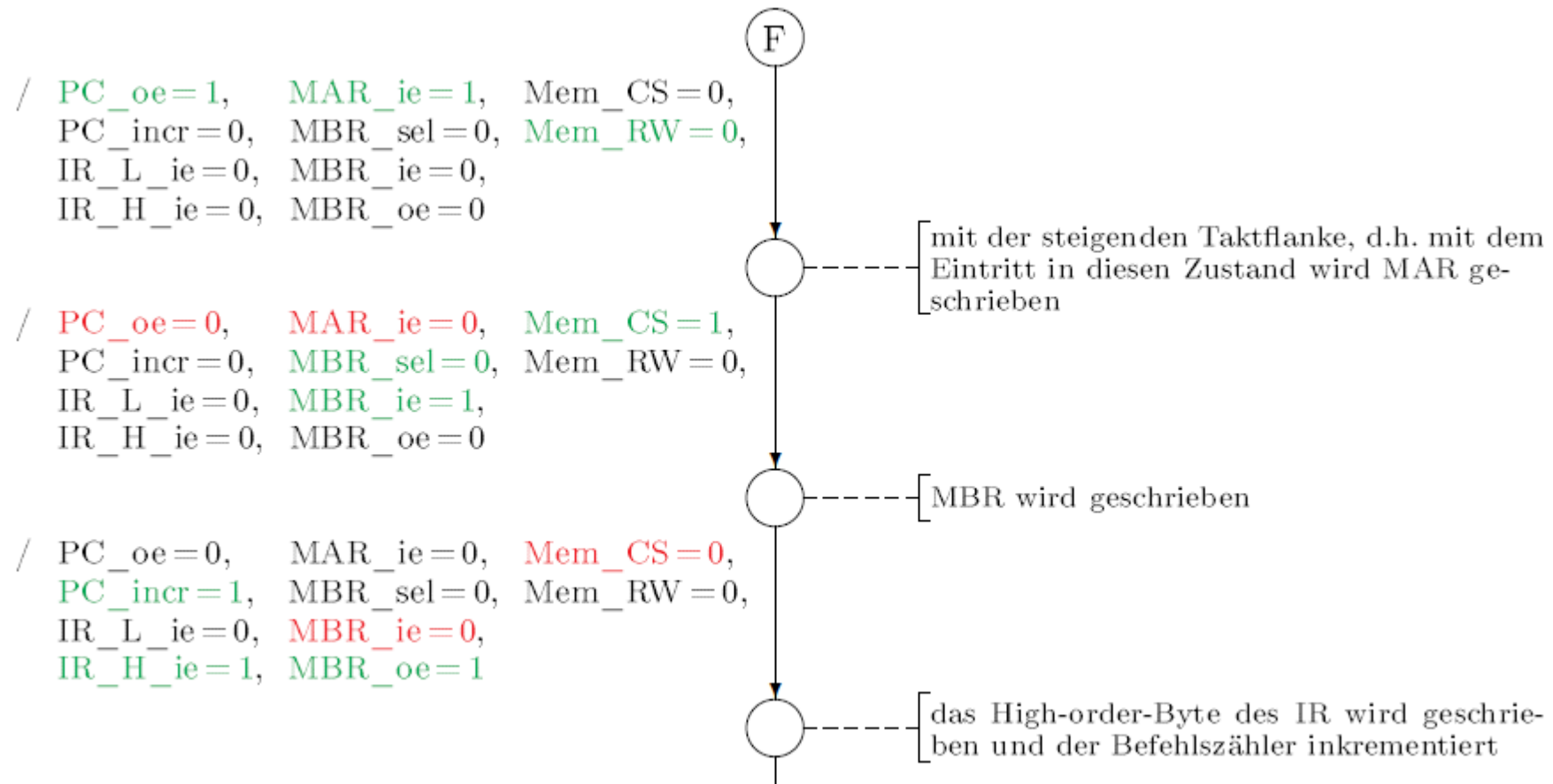
Speicherwerk



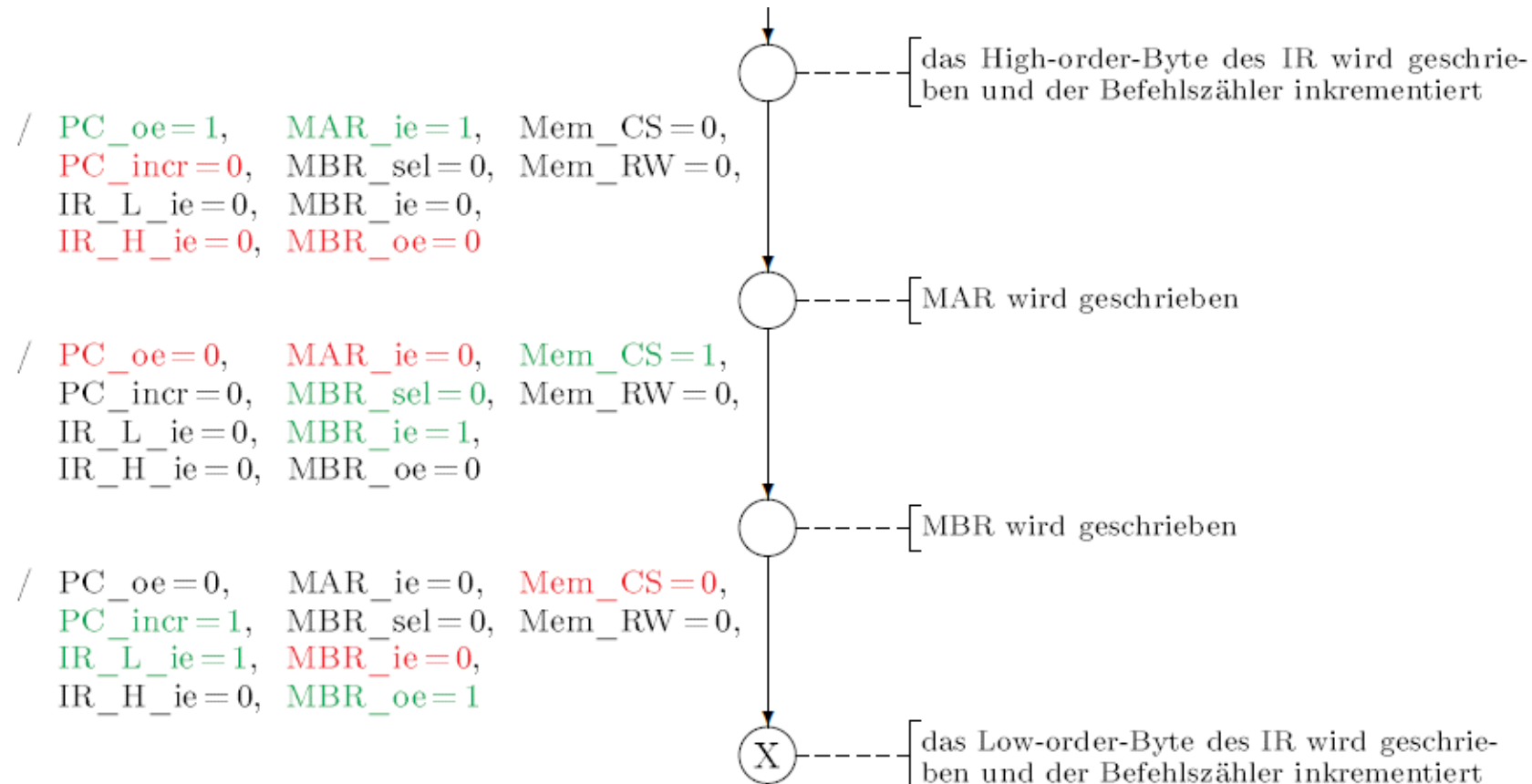
Multiplexer (1-MUX)



■ Befehlsholphase (1)

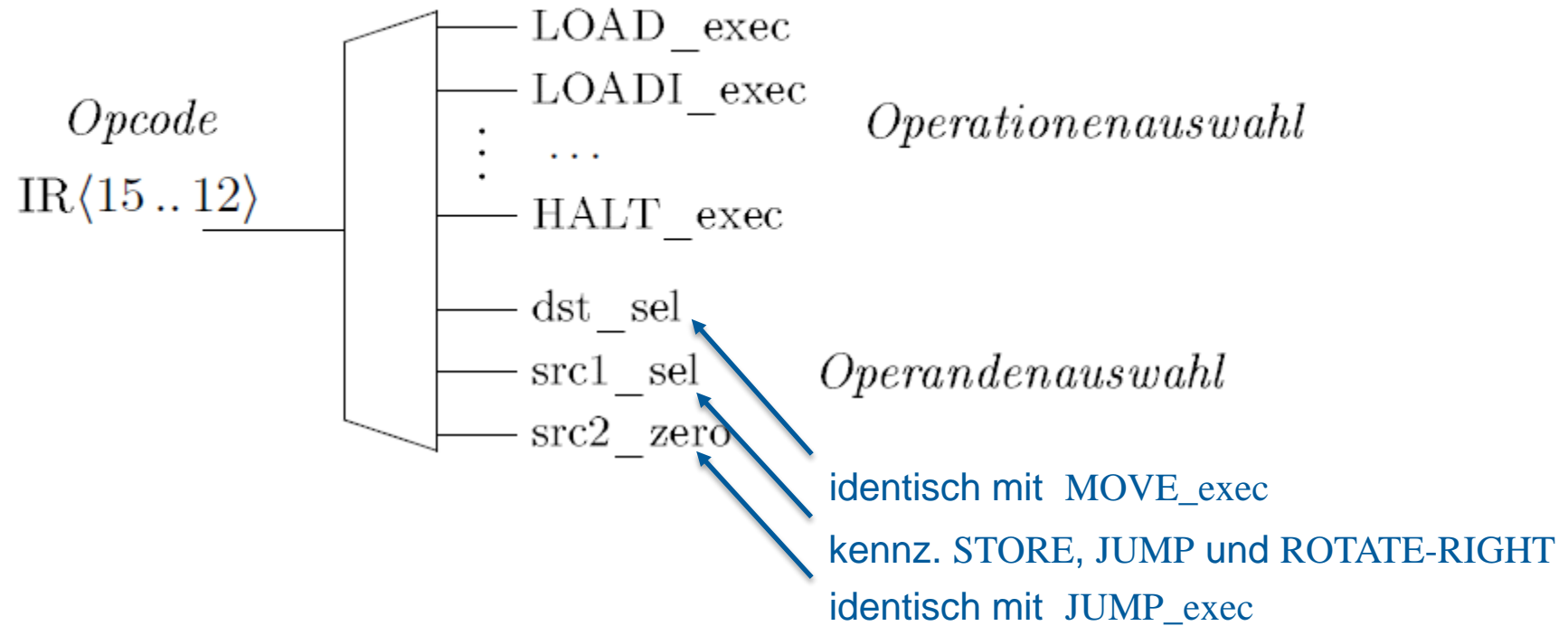


■ Befehlsholphase (2)



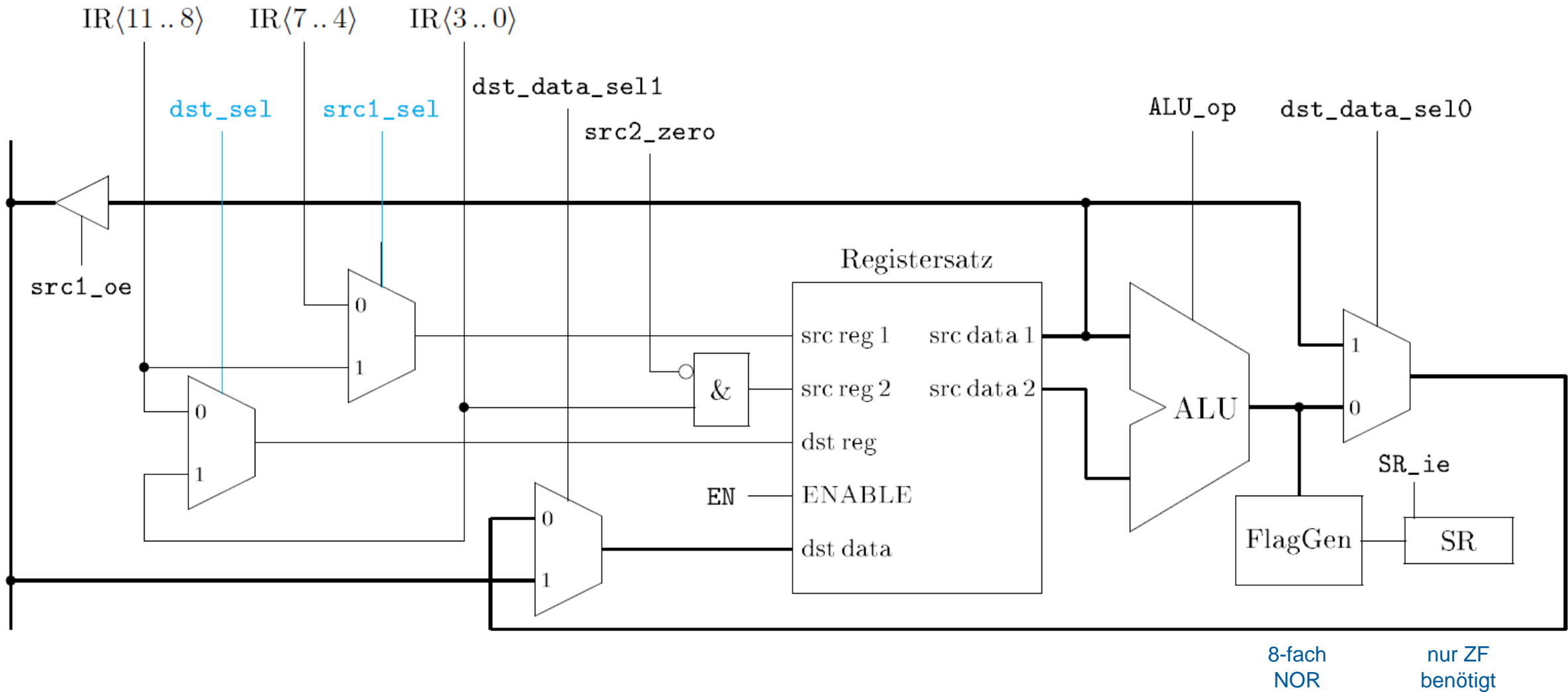
Realisierung eines einfachen Rechners mit BROOKSHEARS Befehlssatz

Befehlsentschlüsselung



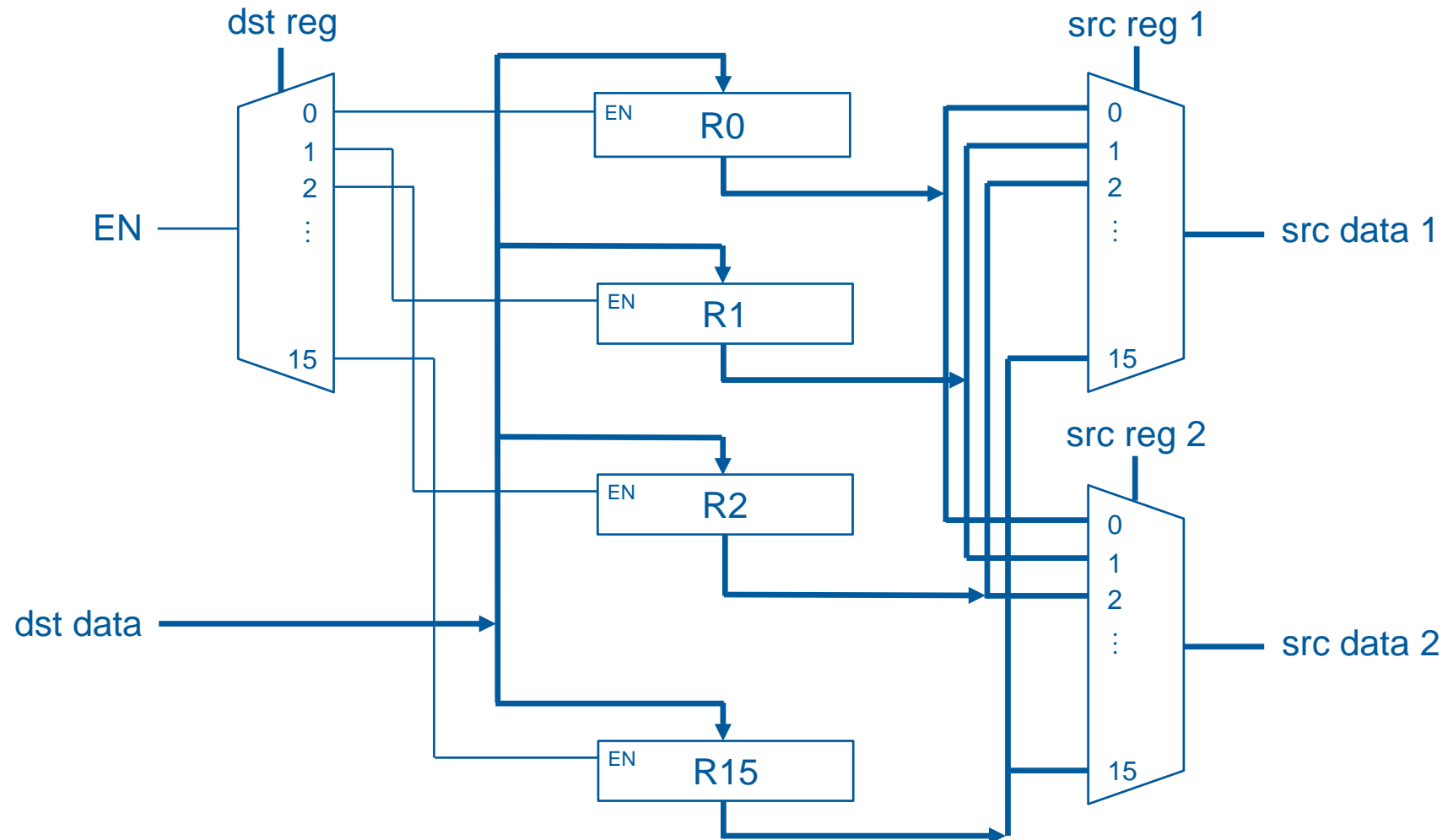
Realisierung eines einfachen Rechners mit BROOKSHEARS Befehlssatz

Rechenwerk

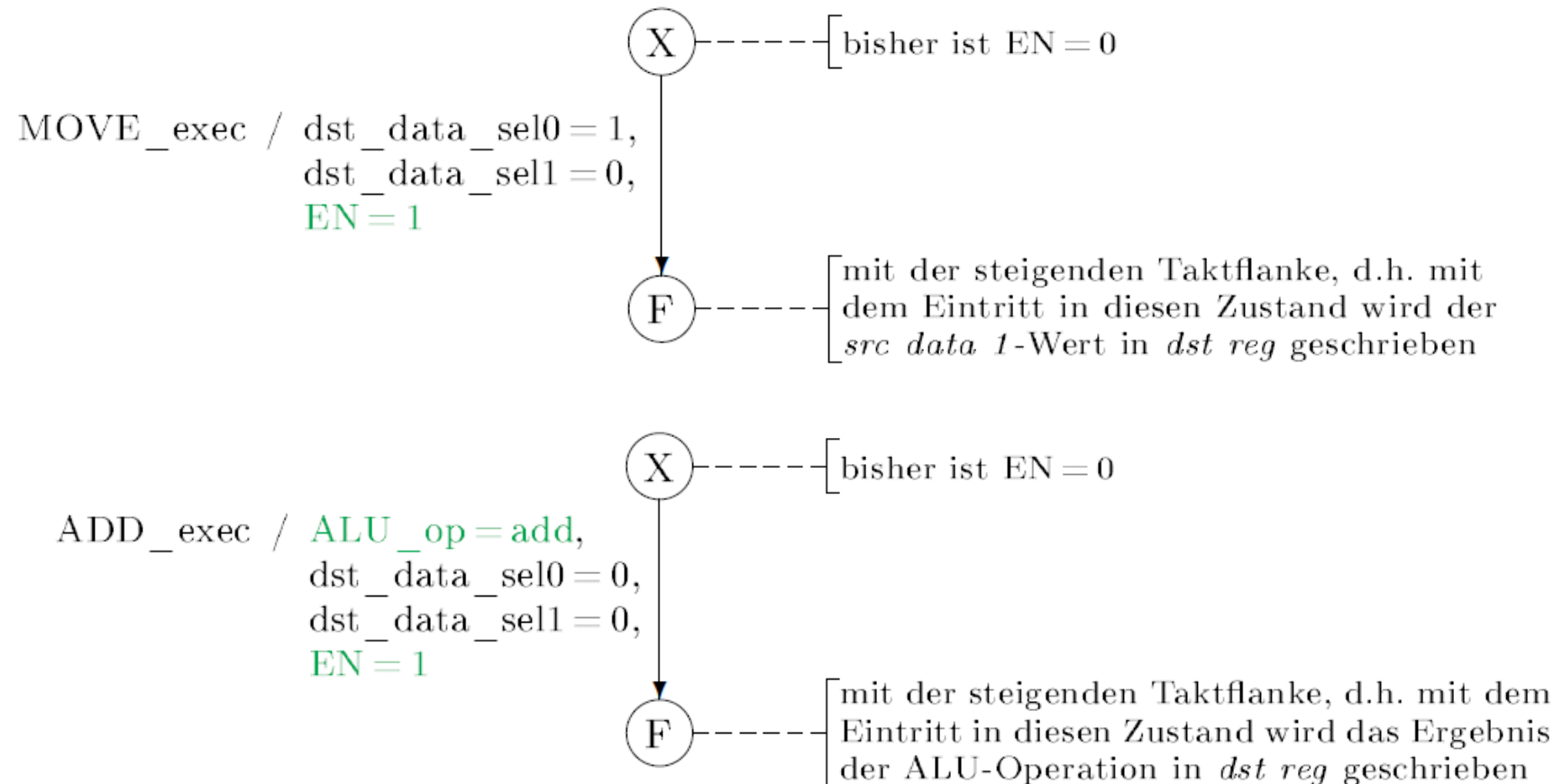


Realisierung eines einfachen Rechners mit BROOKSHEARS Befehlssatz

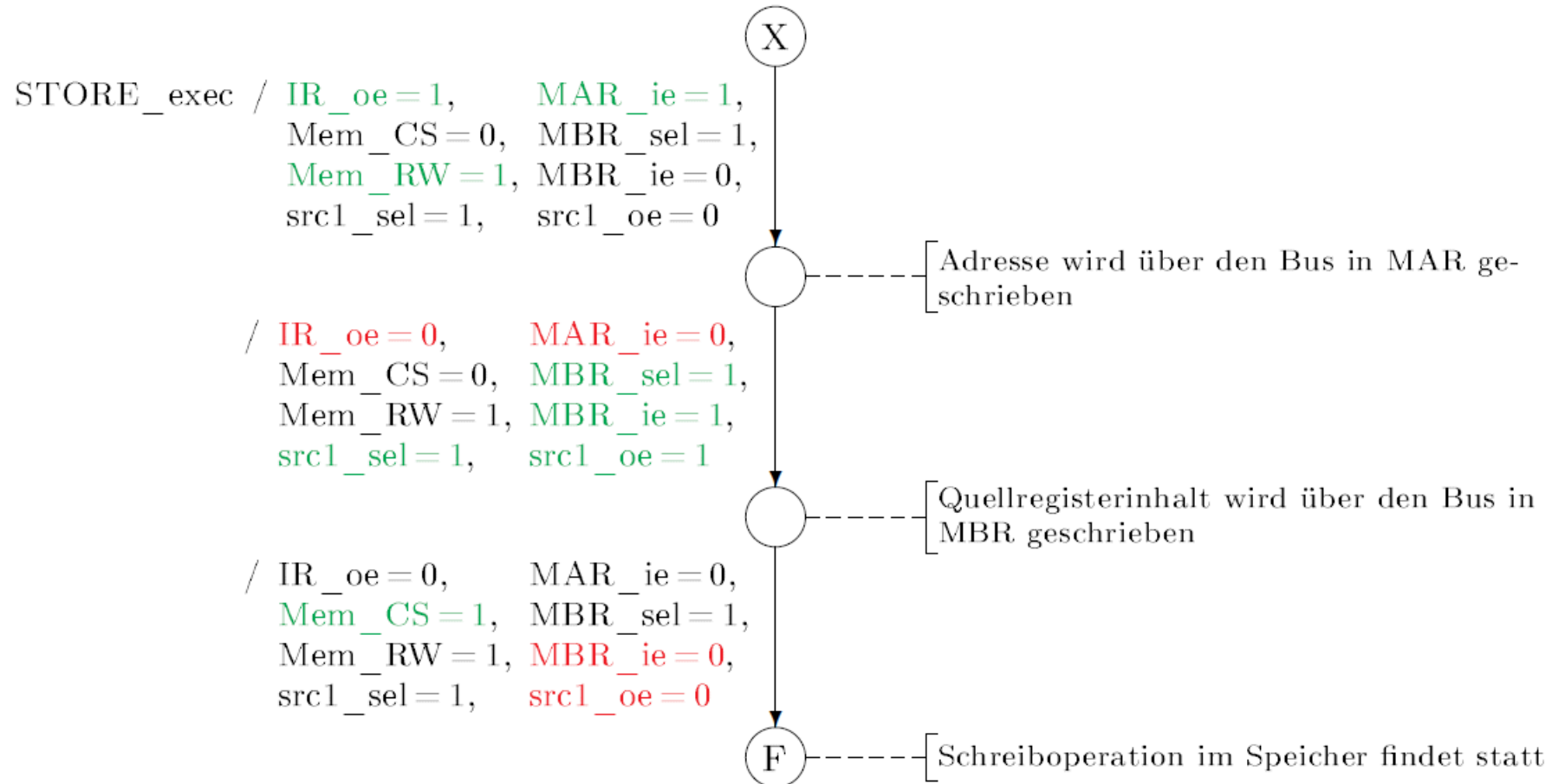
Registersatz



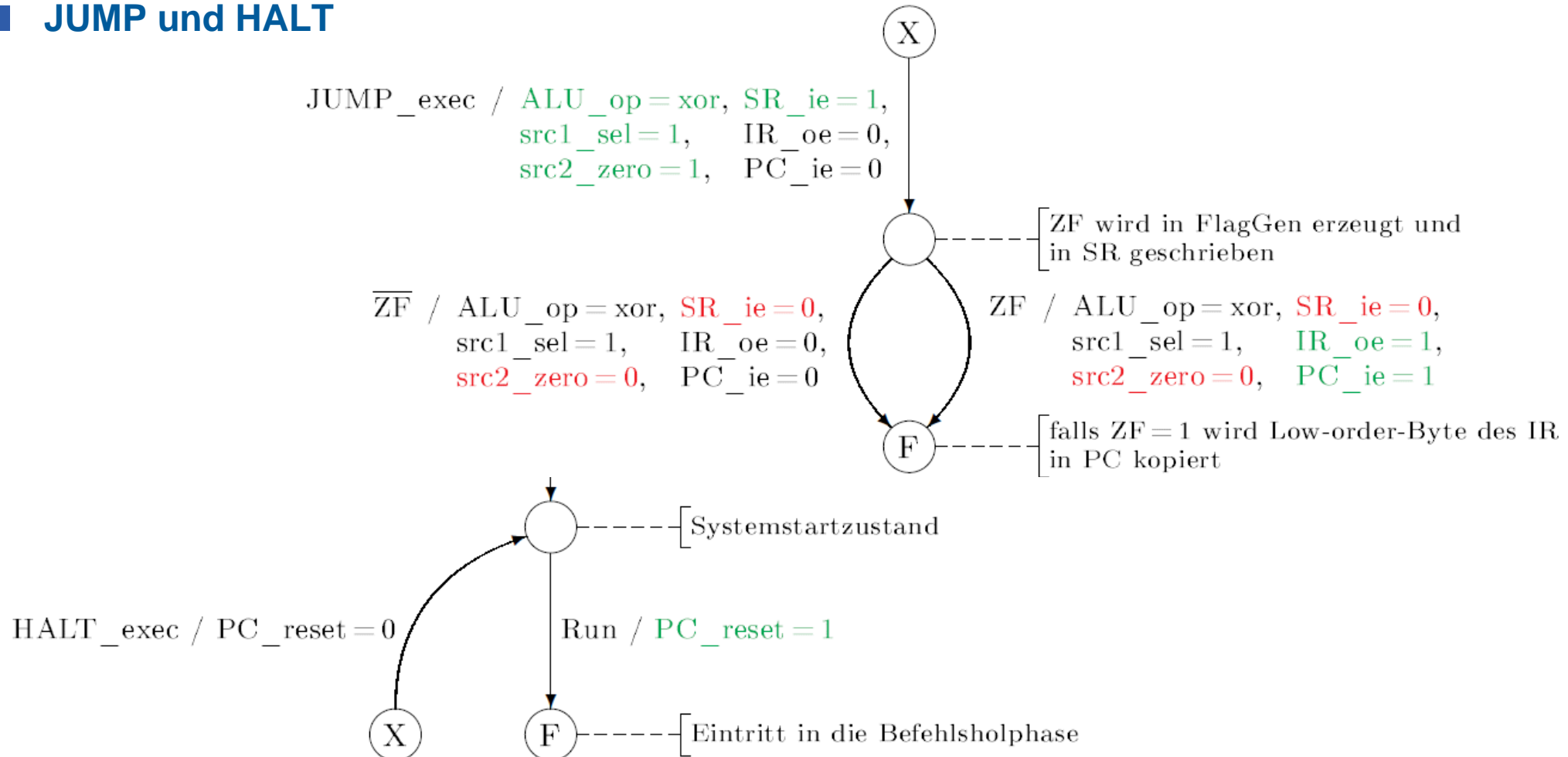
■ MOVE und ADD

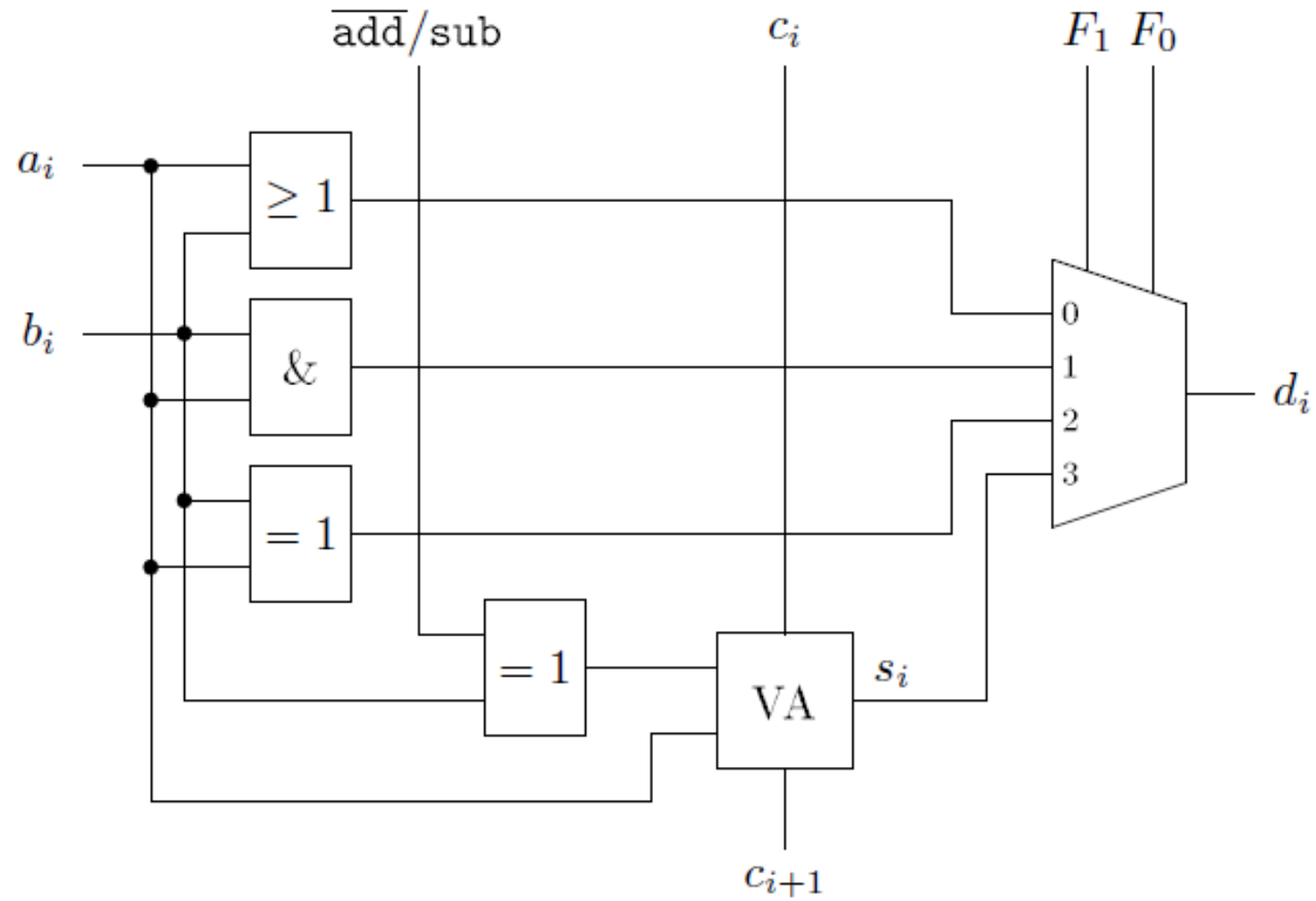


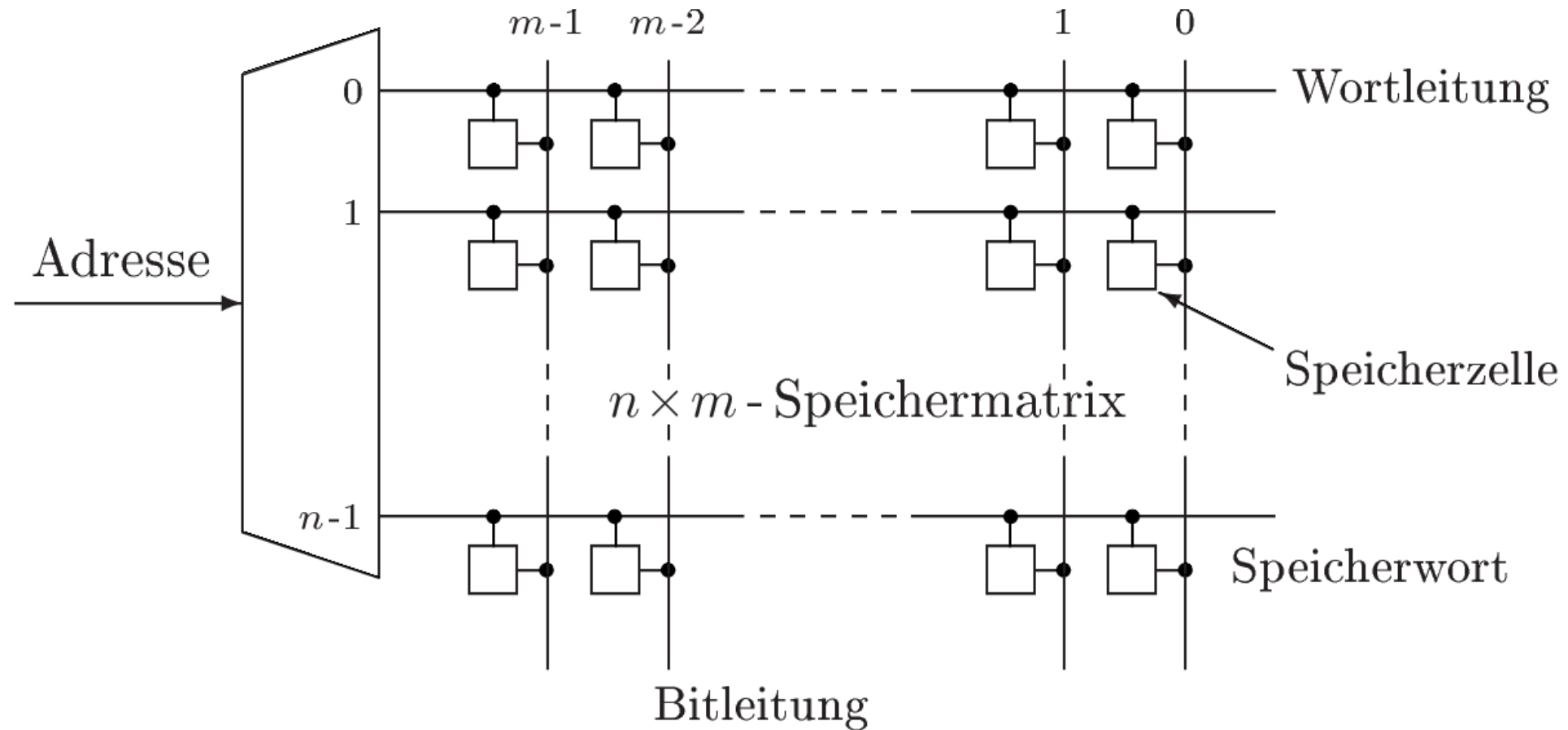
■ STORE

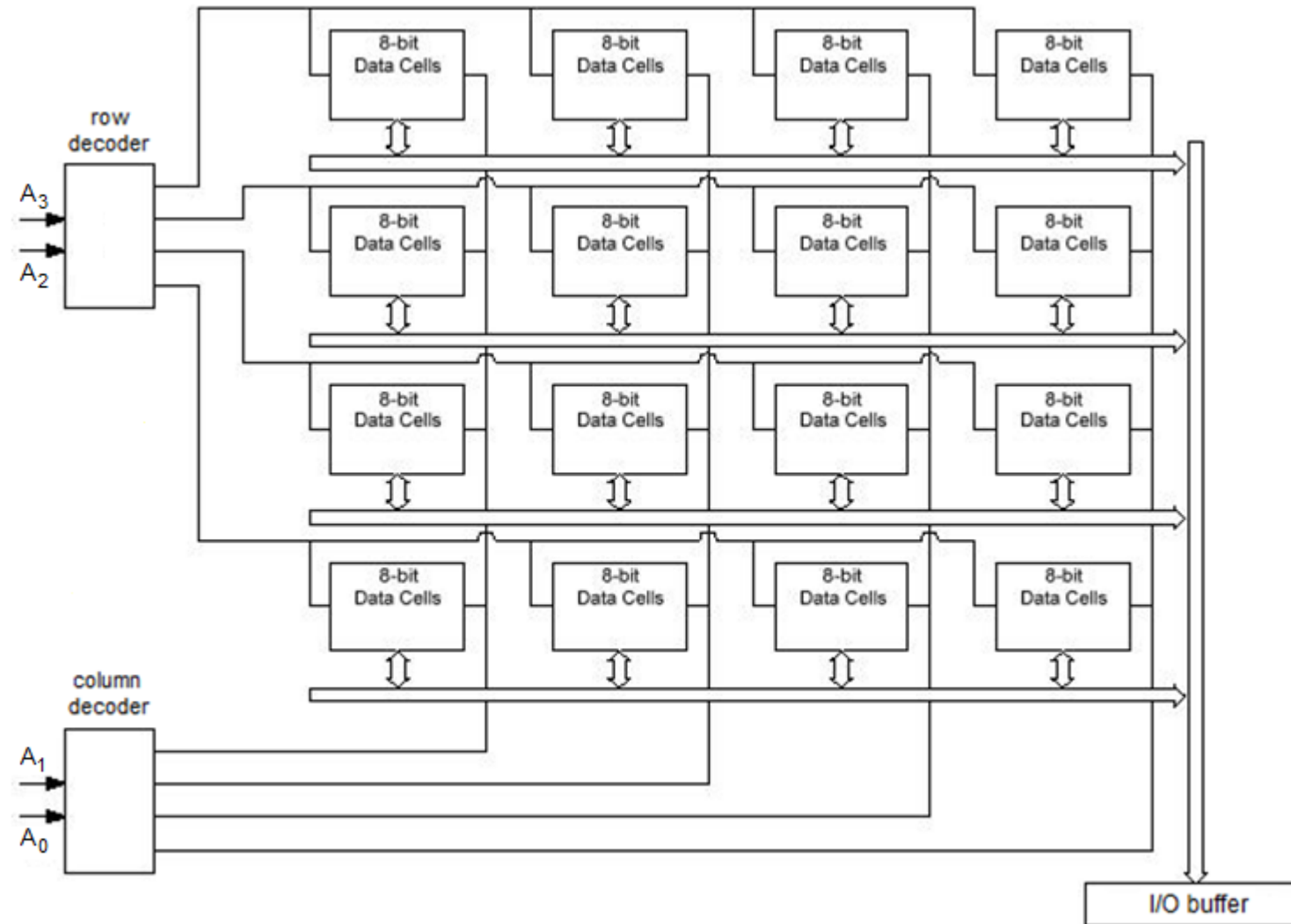


JUMP und HALT

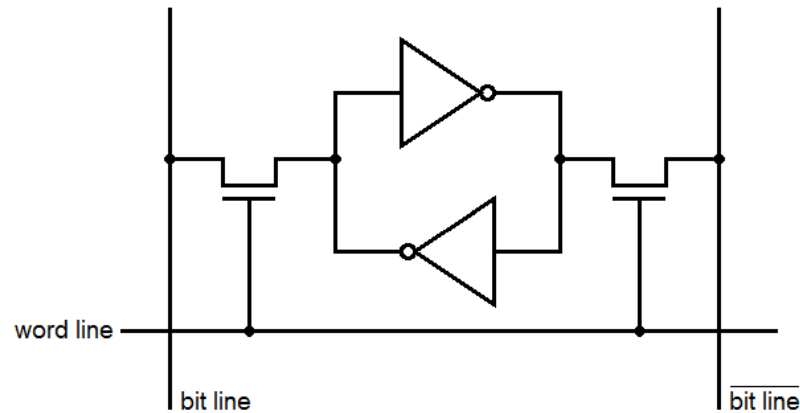






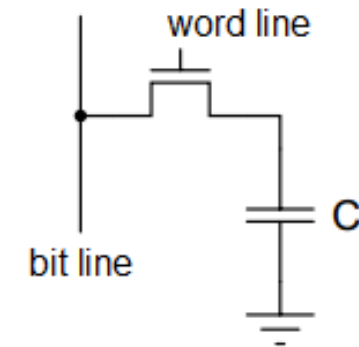


■ Statischer RAM (SRAM)

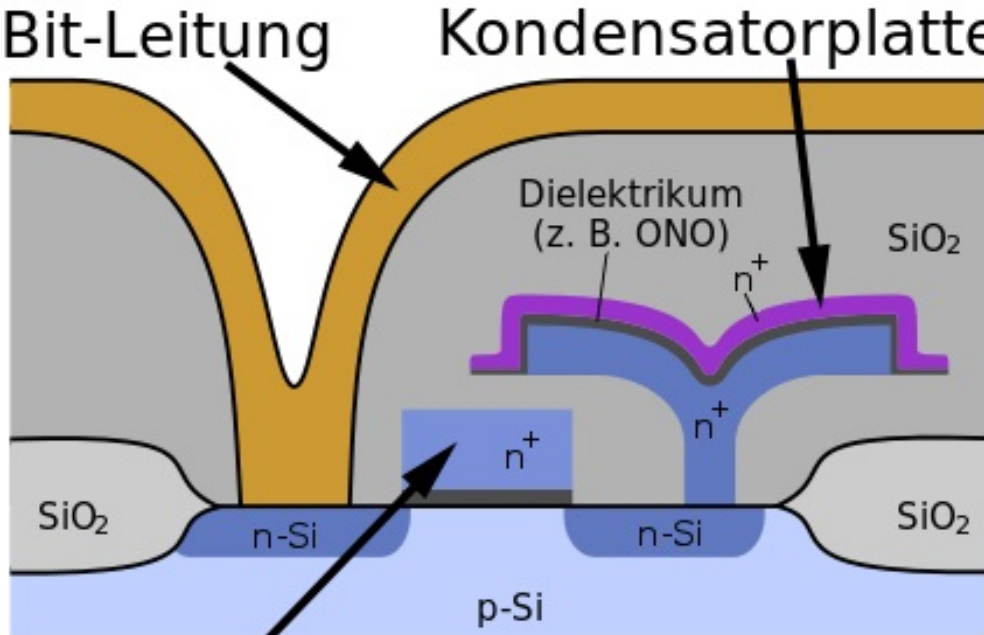


- 6 Transistoren
- schnell
- für Cache-Speicher

■ Dynamischer RAM (DRAM)



- 1 Transistor, 1 Kapazität
- langsam, hoher Energieverbrauch, zerstörendes Lesen, Refreshing erforderlich
- für Hauptspeicher



RAM-Varianten

DIMM – Dual In-line Memory Module

SDRAM



DDR



DDR2

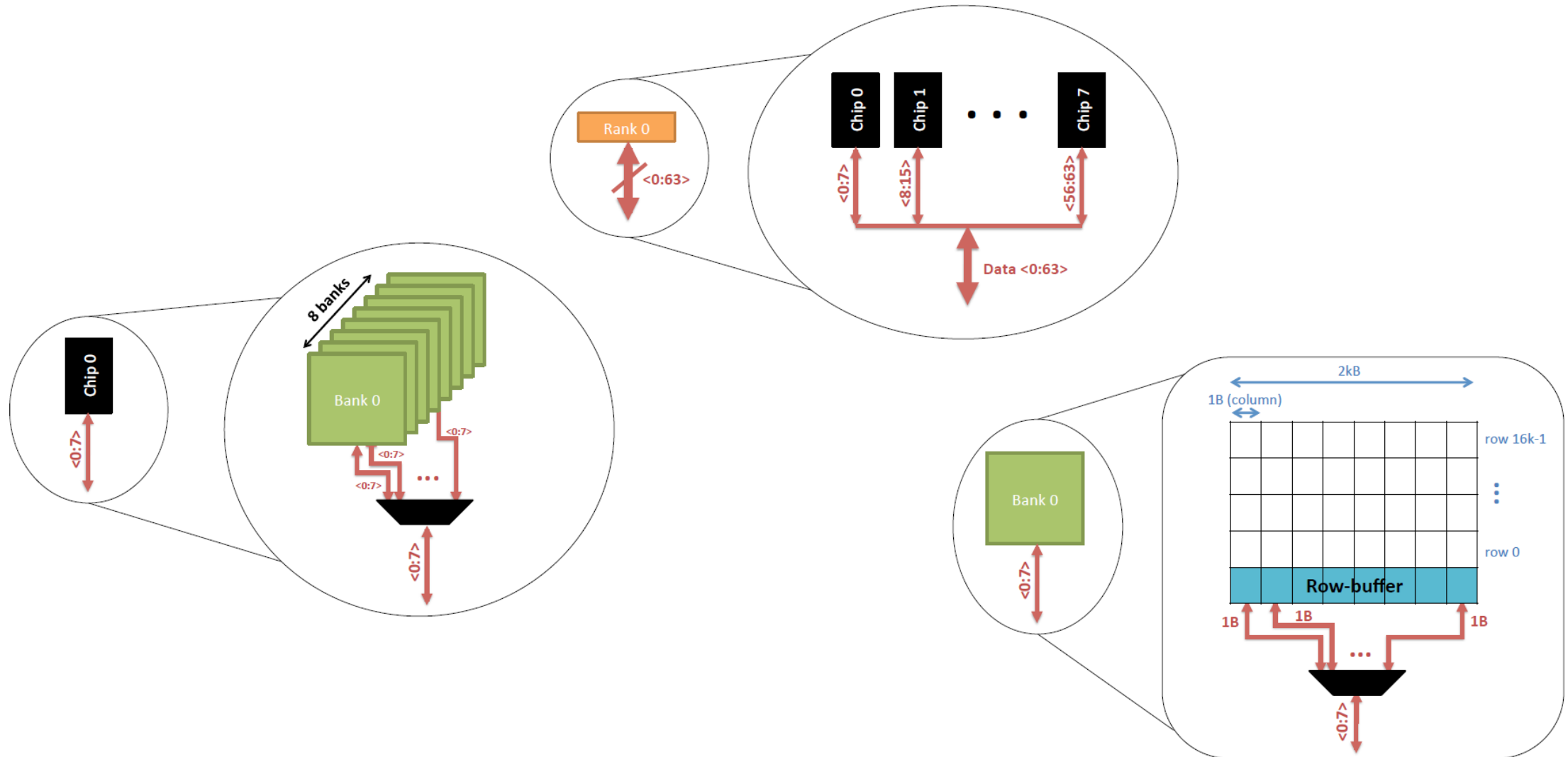


DDR3



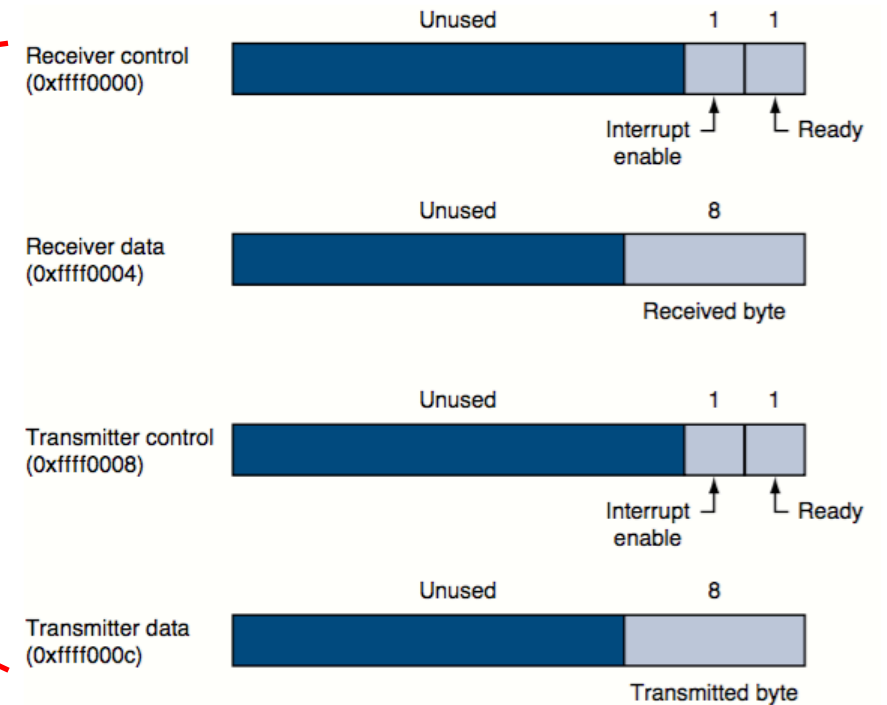
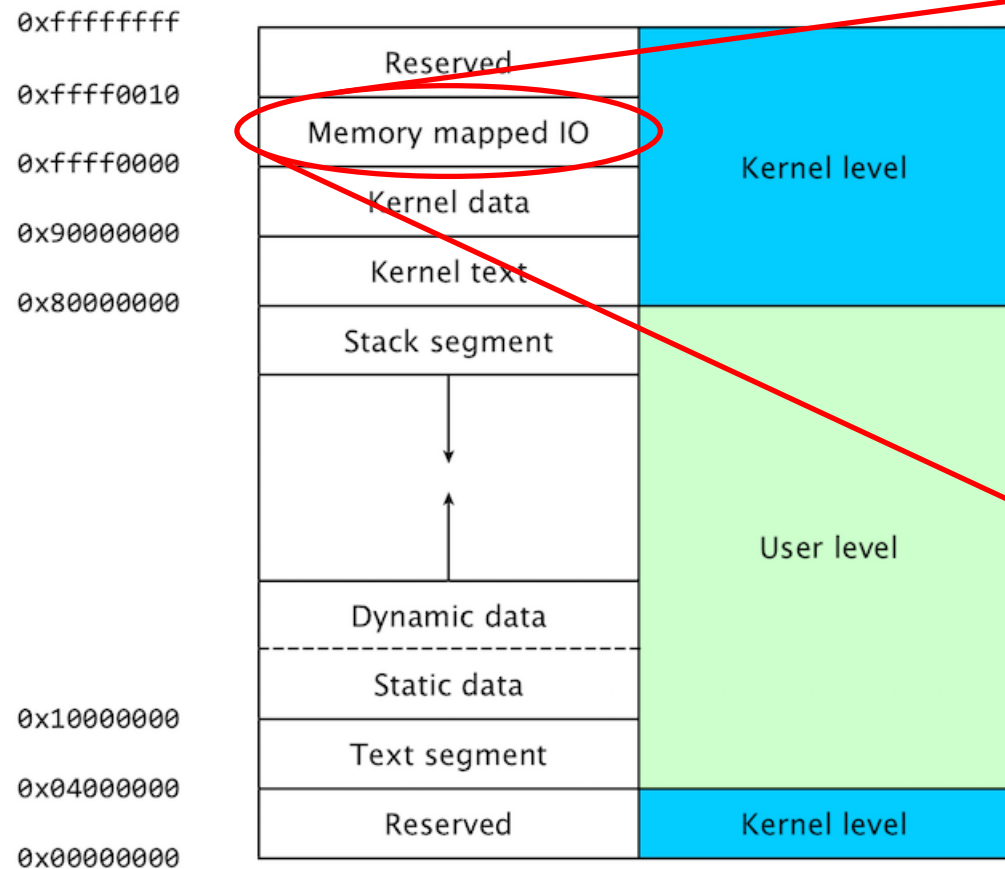
DDR4





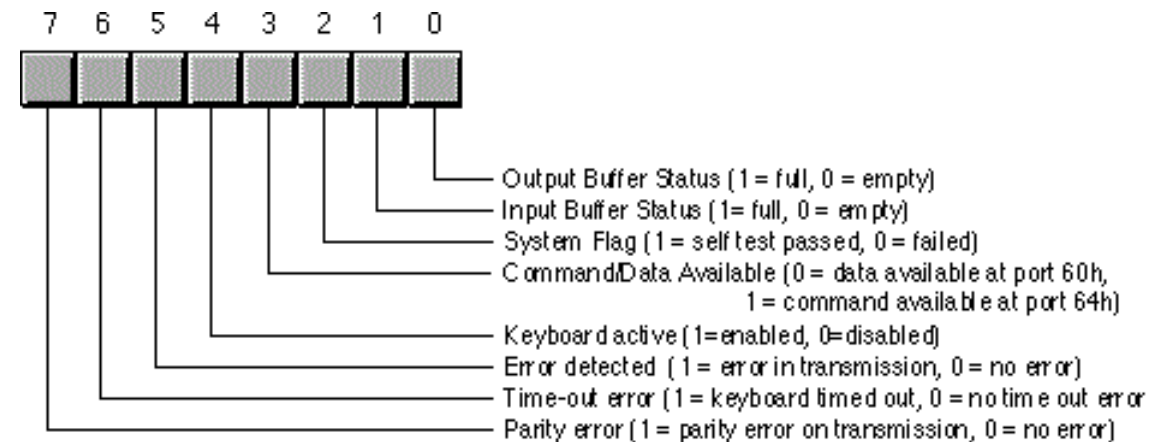
Memory-mapped I/O

speicherbezogene E/A-Register-Adressierung



■ Beispiel: Abfrage des Tastatur-Controllers

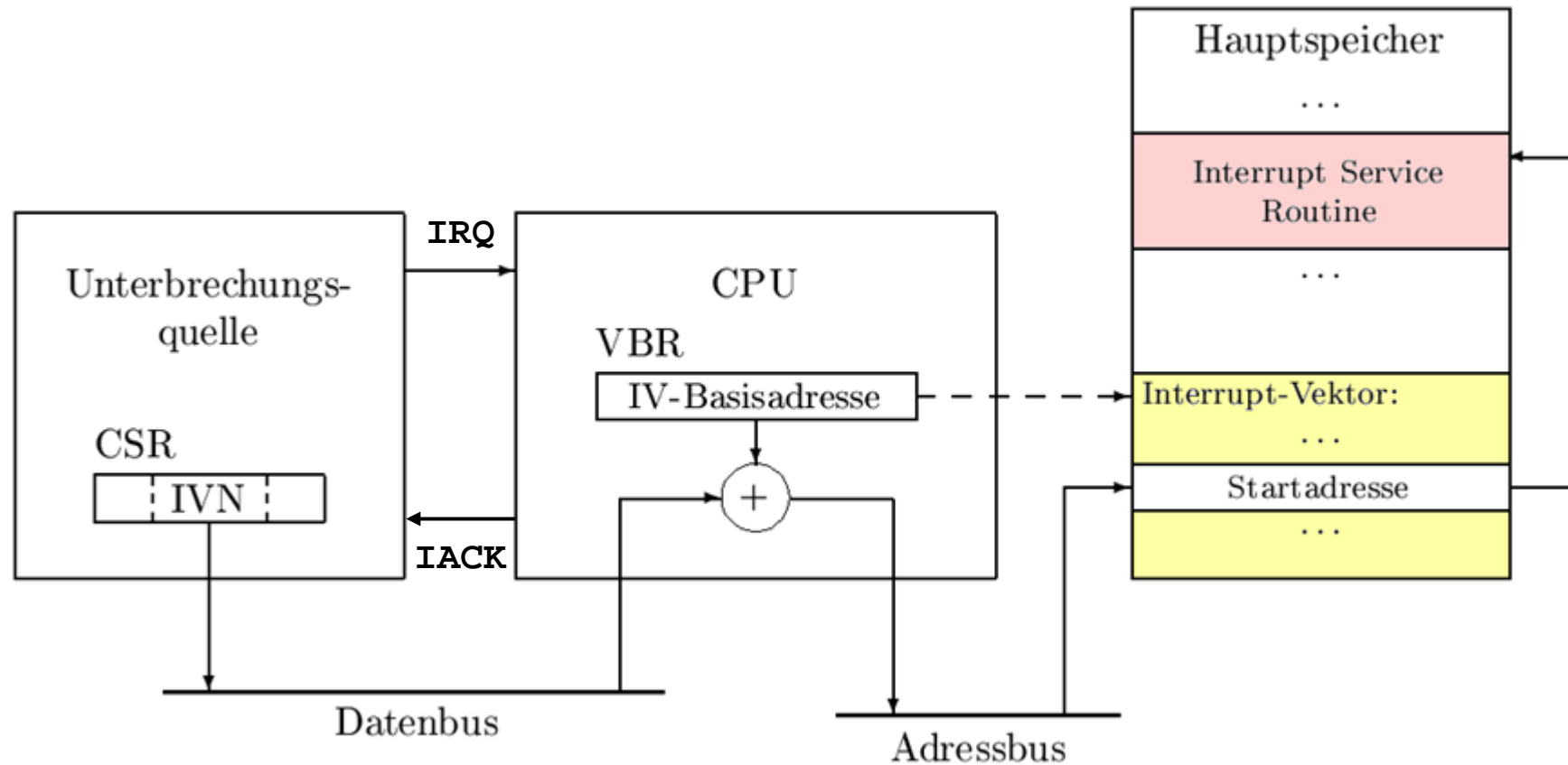
- DR: Port 60h
- CSR: Port 64h



```
kbRead:    in     al, 64h      ; read status byte
           test   al, 1        ; test OUTB flag
           jz     kbRead      ; wait for OUTB = 1
           in     al, 60h      ; read data byte
           ...
```

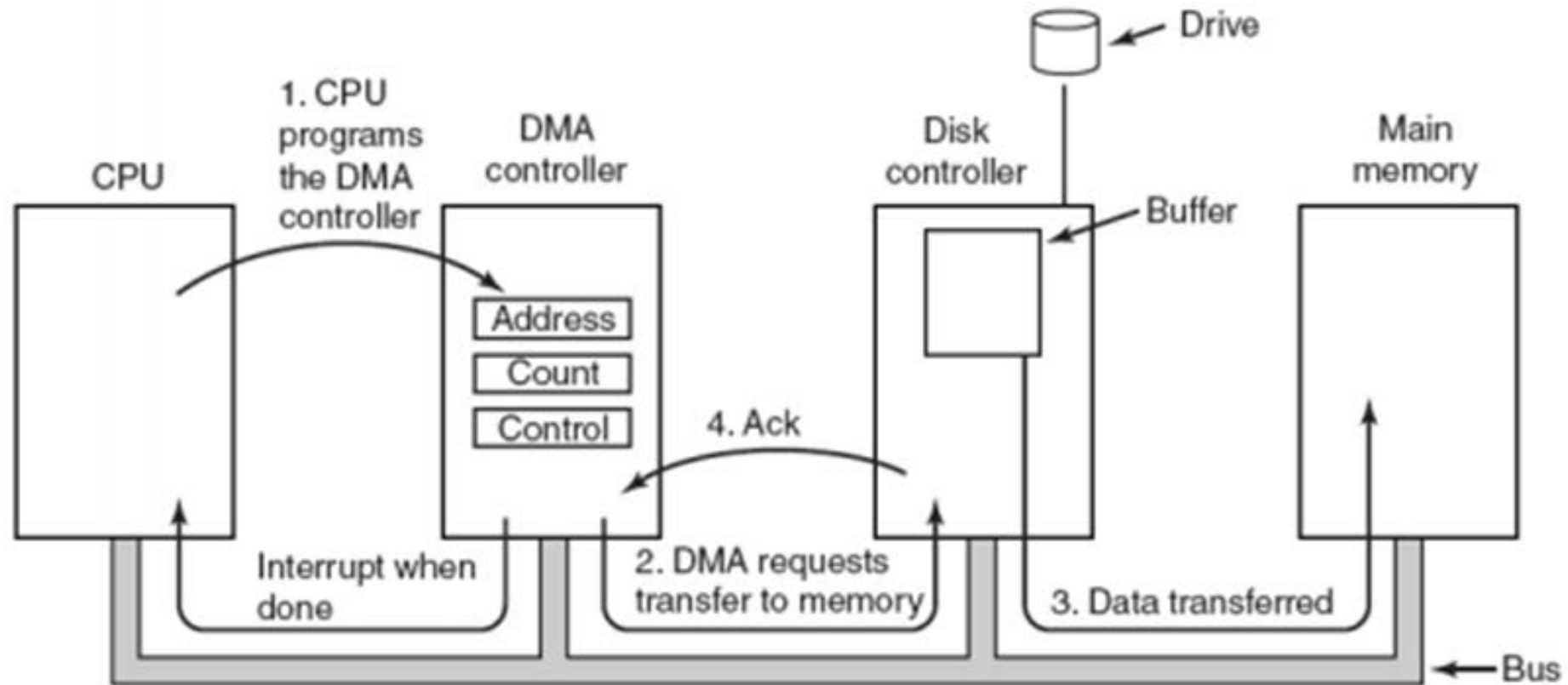

Unterbrechungen

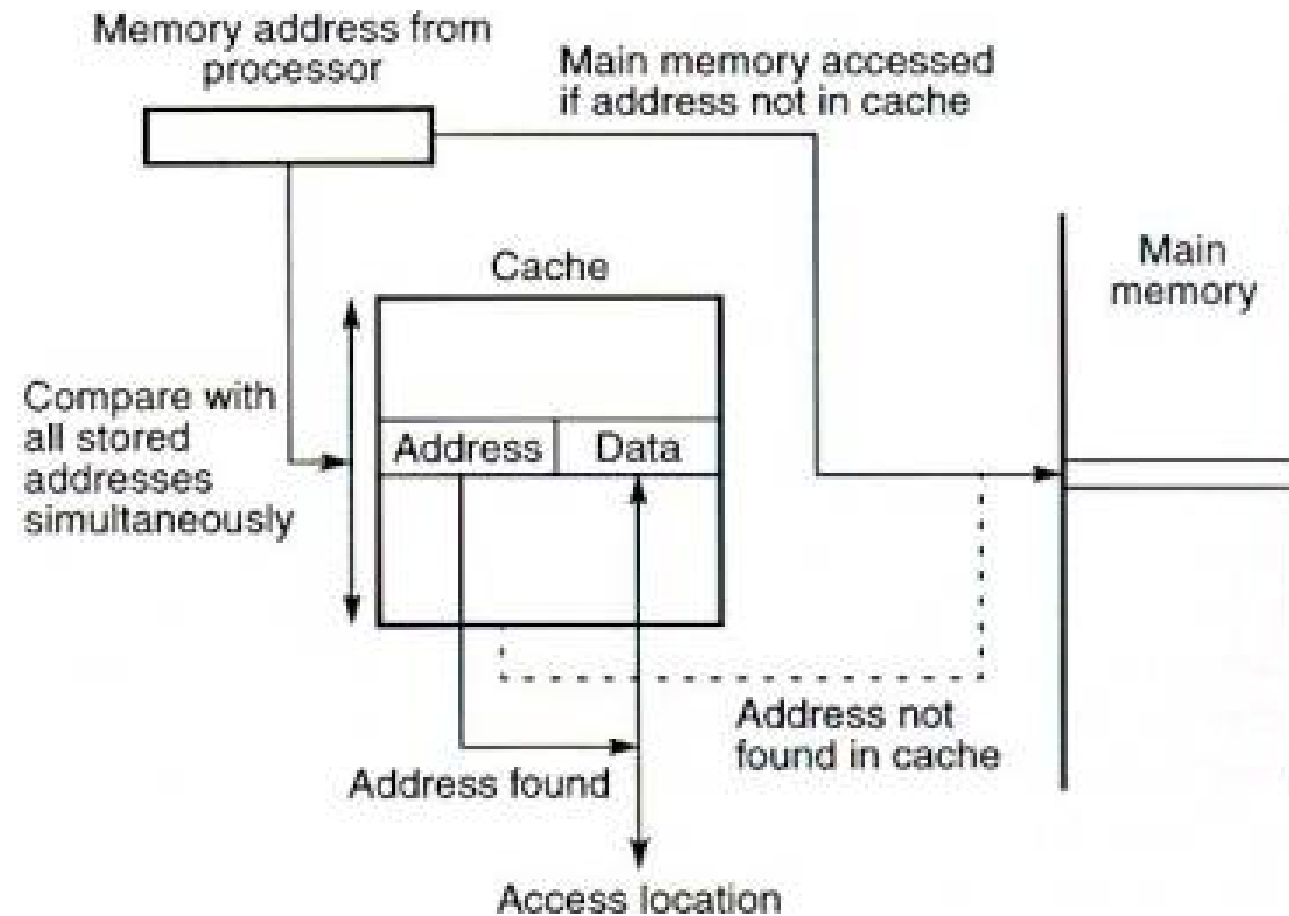
Berechnung der Einsprungadresse von Unterbrechungsroutinen



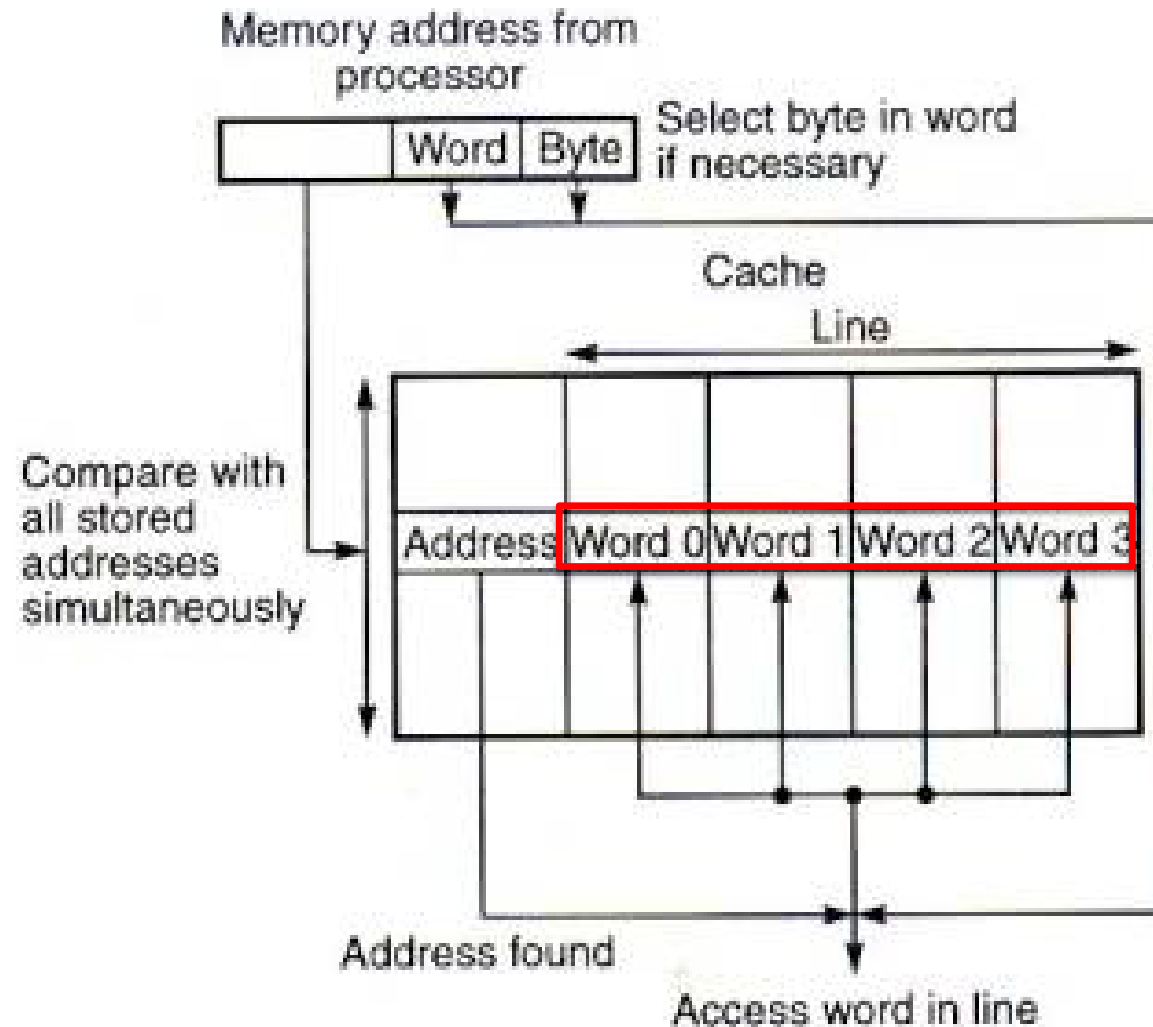
DMA – Direct Memory Access

Ablauf eines DMA-Transfers



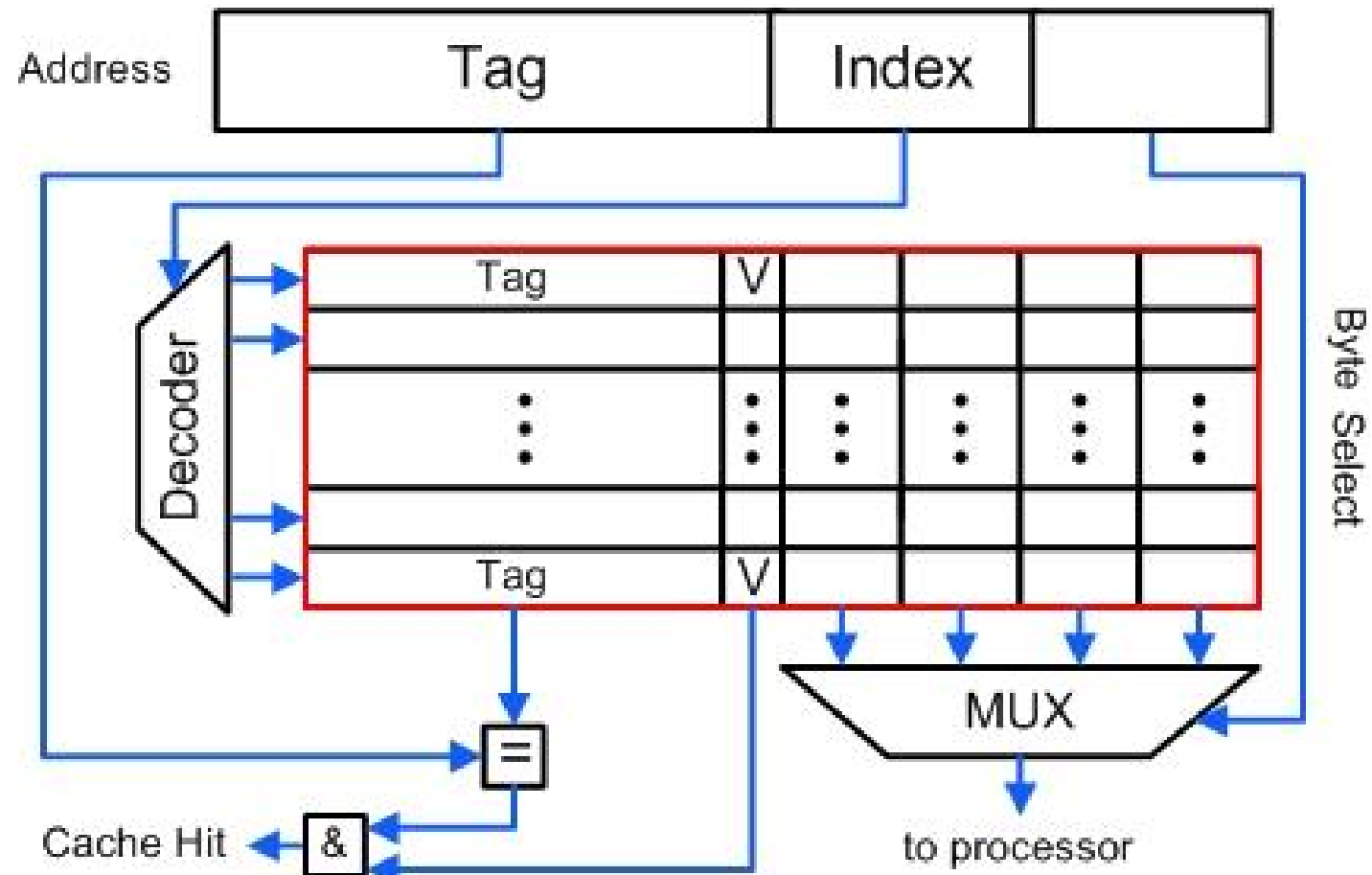


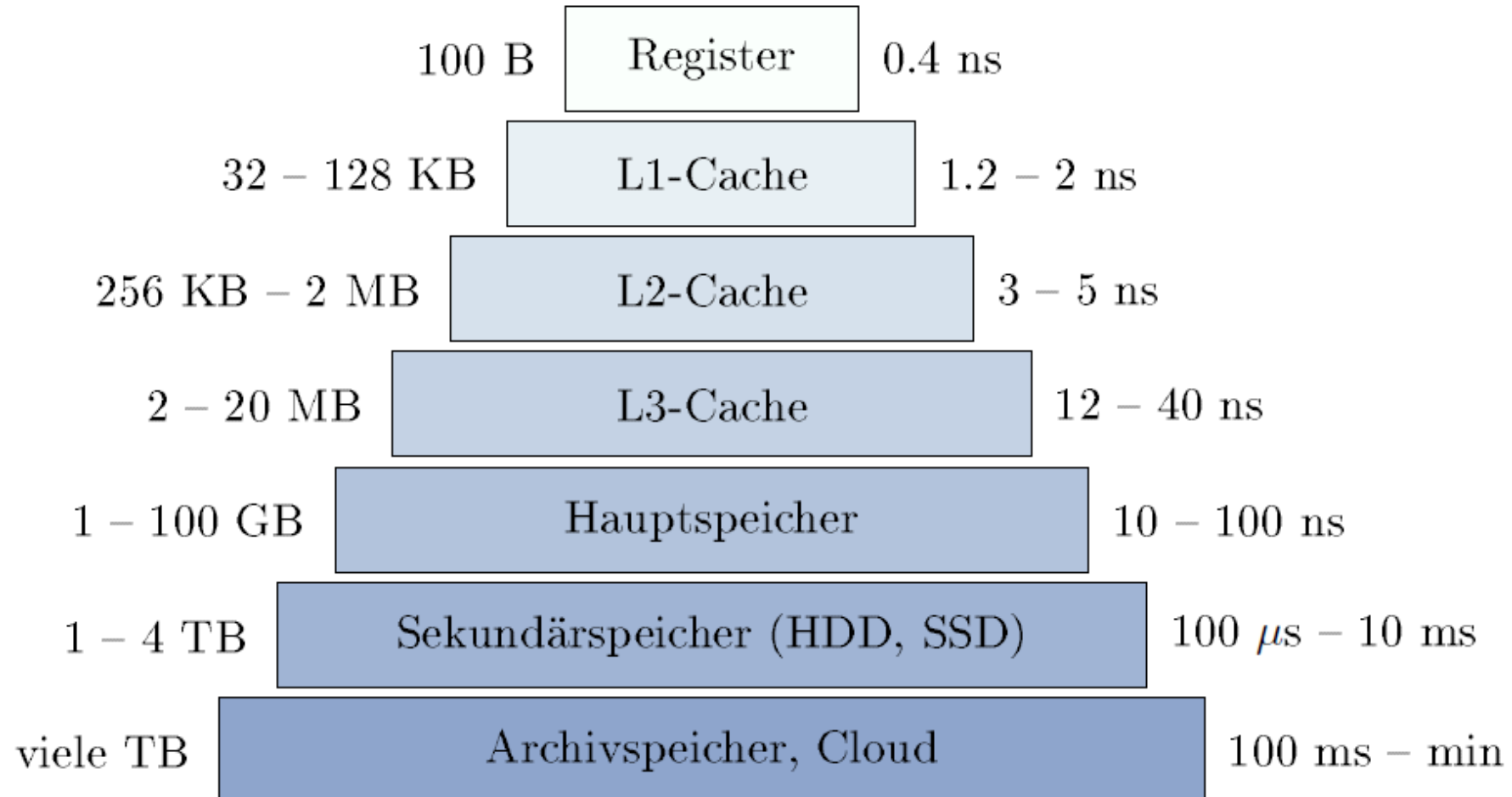
- **Lesezugriff** versucht zuerst im Cache zu lesen
 - *hit* → ✓
 - *miss* → Zugriff auf Hauptspeicher, Kopie in Cache
- **Schreibzugriff**
 - *miss* →
 - **write-around** (auch *write-no-allocate*): Schreiben *nur* in den Hauptspeicher
 - **write-allocate**: Schreiben in Hauptspeicher, Kopie in Cache
 - *hit* → Kohärenzproblem
 - **Durchschreibeverfahren** (engl. *write-through*): jeder Schreibvorgang wird auf beiden Speichern durchgeführt
 - **Rückschreibeverfahren** (engl. *write-back*): Daten werden zunächst nur in den Cache geschrieben und durch ein *Dirty-Bit* als geändert gekennzeichnet
Rückschreiben erfolgt erst bei Verdrängung oder (falls auch andere Komponenten auf Hauptspeicher zugreifen dürfen) gemäß eines Cache-Kohärenz-Protokolls
- **Praxiserfahrung**: die beste Effizienz bietet die Kombination *write-allocate/write-back*



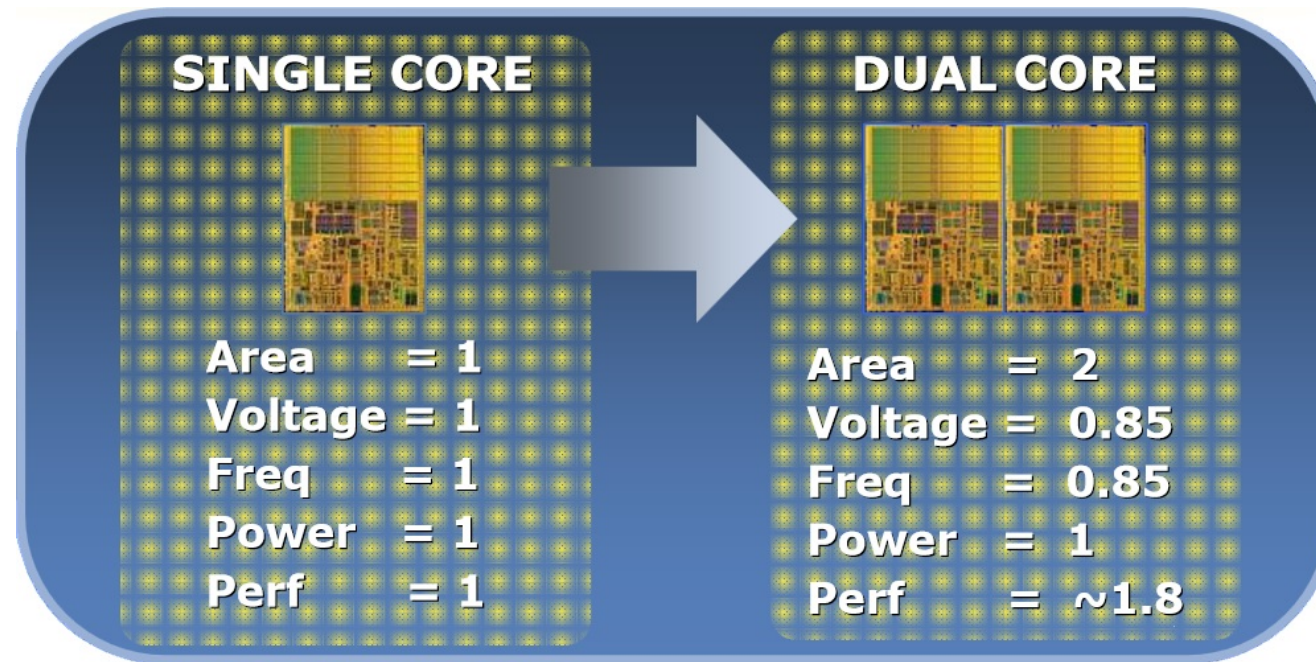
Organisationsformen für Cache-Speicher

Direct mapped cache / direkt abbildender Cache



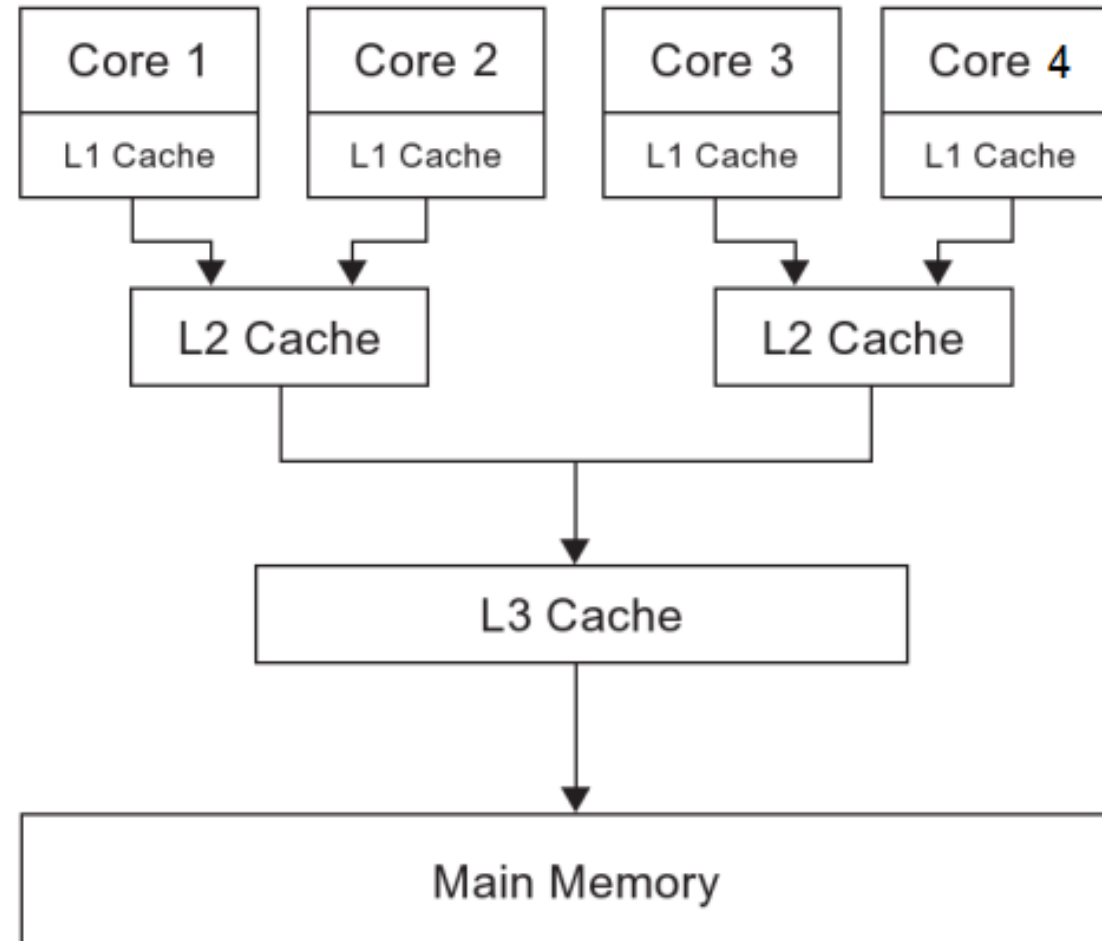


- Elektr. Leistungsaufnahme $P \sim C \cdot U_V^2 \cdot f$
- Zwei Kerne, jeweils um 15% reduzierte Taktrate und Betriebsspannung

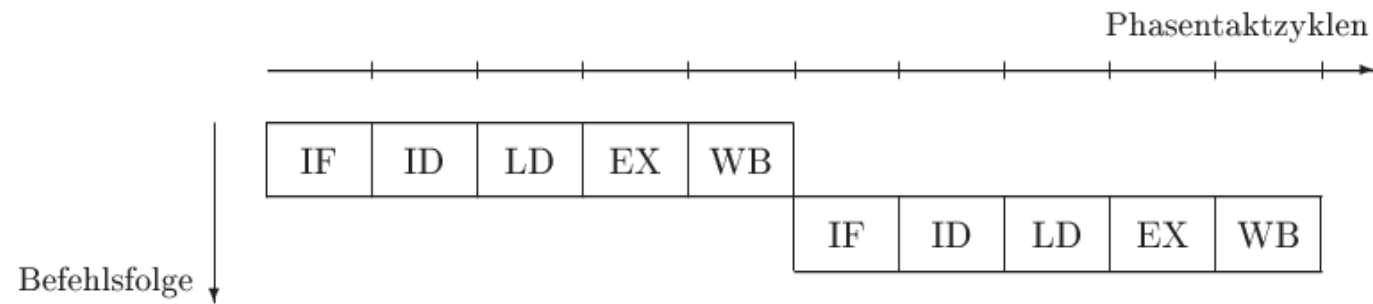


Quelle: intel.com

fast
doppelte
Performanz

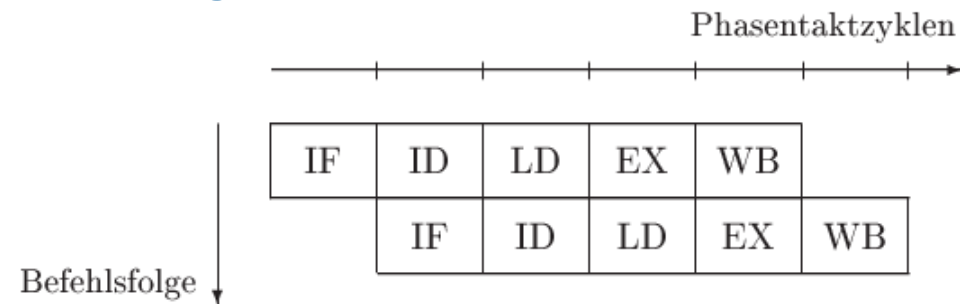


■ ohne Pipelining



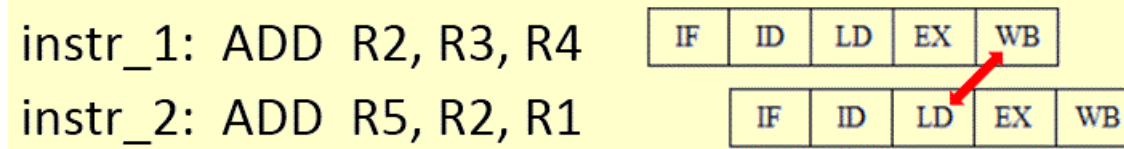
$$T_{OP} = (k \cdot n) \cdot \tau$$

■ mit Pipelining



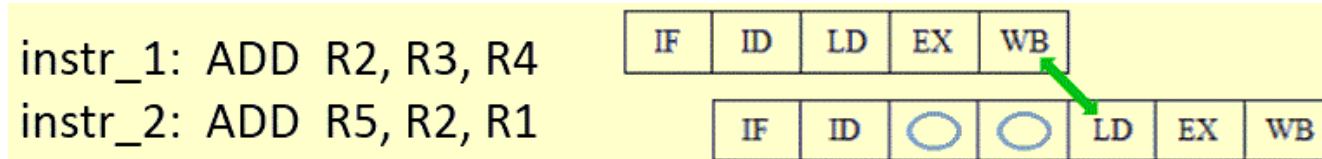
$$T_{mP} = (k + (n - 1)) \cdot \tau$$

■ RAW (Read-After-Write)-Konflikt



■ Lösung

■ Einfügen von Wartezyklen (*pipeline stalls*)



- bei Sprungbefehlen

- **unbedingter** Sprungbefehl

- *Delayed-branch-Methode*: Einfügen von no-ops

- **bedingter** Sprungbefehl

- Sprungvorhersage (*branch prediction*)

