

Kleines Einmaleins der Kombinatorik

$$|M| = m; |N| = n; \quad \dots \quad \text{usw.}$$

$$\wp(M) := \text{Potenzmenge von } M$$

$$\wp_k(M) := \text{Menge aller } k\text{-elementigen Teilmengen von } M$$

$$N_1 \times N_2 \times \dots \times N_m = \prod_{i=1}^m N_i := \text{Menge aller Tupel } (x_1, x_2, \dots, x_m) \text{ mit } x_i \in N_i \quad 1 \leq i \leq m$$

$$N^m := \underbrace{N \times N \times \dots \times N}_m$$

Das Taubenschlagprinzip (Schubfachprinzip, pigeonhole principle, Dirichlet 1834)

Wir denken uns M als eine Menge von m Tauben und N als eine Menge von n Nistplätzen. Jetzt werden die Tauben auf die Nistplätze verteilt. Das entspricht einer Abbildung $f: M \rightarrow N$. f ist genau dann injektiv, wenn kein Nistplatz mehrfach besetzt ist. Um solche Kollisionen vermeiden zu können, muss $m \leq n$ sein. f ist genau dann surjektiv, wenn kein Nistplatz leer ist. Dazu muss es genügend Tauben geben, also $m \geq n$. f ist genau dann bijektiv (also injektiv und surjektiv), wenn in jedem Nistplatz genau eine Taube sitzt. Das geht nur dann wenn $m = n$ ist. Jetzt leuchtet unmittelbar ein der

Satz: Ist bei gleichmächtigen Mengen M und N (also $m = n$)

$f: M \rightarrow N$ eine Abbildung, so gilt f injektiv $\Leftrightarrow f$ surjektiv $\Leftrightarrow f$ bijektiv

Dieses Prinzip macht man sich z.B. (mehr oder weniger bewusst) beim Sudoku zunutze.

Wir definieren

$$Abb(M, N) := \text{Menge aller Abbildungen } f: M \rightarrow N$$

$$Inj(M, N) := \text{Menge aller injektiven Abbildungen } f: M \rightarrow N$$

$$Surj(M, N) := \text{Menge aller surjektiven Abbildungen } f: M \rightarrow N$$

$$Bij(M, N) := \text{Menge aller bijektiven Abbildungen } f: M \rightarrow N$$

Es folgt eine kleine Formelsammlung.

- 1) $\left| \prod_{i=1}^m N_i \right| = \prod_{i=1}^m n_i$
- 2) $|N^m| = n^m$
- 3) $|\wp(M)| = 2^m$
- 4) $|\wp_k(M)| = \binom{m}{k}$
- 5) $\sum_{k=0}^m \binom{m}{k} = 2^m$
- 6) $|Abb(M, N)| = n^m$
- 7) $|Inj(M, N)| = \begin{cases} 0 & \text{für } m > n \\ n(n-1) \cdots (n-m+1) = \frac{n!}{(n-m)!} = m! \binom{n}{m} & \text{für } m \leq n \end{cases}$
- 8) $|Surj(M, N)| = \begin{cases} 0 & \text{für } m < n \\ \sum_{k=0}^n (-1)^k \binom{n}{k} (n-k)^m & \text{für } m \geq n \end{cases}$
- 9) $|Bij(M, N)| = \begin{cases} 0 & \text{für } m \neq n \\ n! & \text{für } m = n \end{cases}$

Bis auf 8) – eine Formel, die wir in dieser Vorlesung ohnehin nicht mehr brauchen – sind alle Beziehungen ziemlich leicht zu sehen. Eine mögliche Reihenfolge dafür wäre z.B. 1,2,6,3,7,9,4,5 (\rightarrow Vorlesung).

In **Moodle** finden Sie noch ein eigenes Kapitel über **Binomialkoeffizienten** zum Nachlesen.

Und dann gibt es noch die berühmte

Siebformel (Prinzip der Inklusion und Exklusion, Poincaré und Sylvester):

$$|A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$$

Für 3 Mengen: $|A \cup B \cup C| = |A| + |B| + |C| - |A \cap B| - |A \cap C| - |B \cap C| + |A \cap B \cap C|$

Allgemein: $|\bigcup_{i=1}^n A_i| = \sum_{\emptyset \neq T \subseteq \{1,2,\dots,n\}} (-1)^{|T|+1} |\bigcap_{i \in T} A_i|$

Anstelle eines allgemeinen Beweises:

Für 2 Mengen sieht man unmittelbar: Wenn wir die Menge A durchzählen, und dann die Menge B , so haben wir die Elemente in $A \cap B$ doppelt gezählt.

3 Mengen:

$$\begin{aligned} |A \cup (B \cup C)| &= |A| + |B \cup C| - |A \cap (B \cup C)| = |A| + |B \cup C| - |(A \cap B) \cup (A \cap C)| \\ &= |A| + (|B| + |C| - |B \cap C|) - (|A \cap B| + |A \cap C| - |A \cap B \cap C|) \\ &= |A| + |B| + |C| - |A \cap B| - |A \cap C| - |B \cap C| + |A \cap B \cap C| \end{aligned}$$

Die eigentliche Siebformel für n Mengen A_i bringt nichts Neues mehr, sondern es läuft lediglich auf die Frage hinaus, wie man sie einfach hinschreiben kann. Dazu eine kurze Erklärung des Summenzeichens

$\sum_{\emptyset \neq T \subseteq \{1,2,\dots,n\}} (-1)^{|T|+1} |\bigcap_{i \in T} A_i|$: Es bedeutet, dass summiert werden soll über alle nichtleeren Teilmengen von $\{1,2,\dots,n\}$. Man hat also $2^n - 1$ Summanden insgesamt. Der Faktor $(-1)^{|T|+1}$ ist lediglich ein Vorzeichen.

Vorgehensweise: Man addiert zunächst alle $|A_i|$, dann subtrahiert man alle Terme mit 2 Mengen (das sind $\binom{n}{2}$ Stück), dann addiert man alle Terme mit 3 Mengen (das sind $\binom{n}{3}$ Stück), dann subtrahiert man alle Terme mit 4 Mengen (das sind $\binom{n}{4}$ Stück), usw. ...

Der Beweis durch vollständige Induktion erfordert auch keine kreative Idee, und verläuft ganz ähnlich zum Schritt von 2 auf 3.

Beispielaufgabe:

Für die endlichen Mengen A, B, C soll gelten

$$|A \cap B| = |A \cap C| = |B \cap C|$$

$$|A| = |B| = |C|$$

$$|A \cup B \cup C| = 5$$

a) Finden Sie ein Beispiel für diese Situation!

b) Zeigen Sie, dass immer $A \cap B \cap C \neq \emptyset$ gilt!

Lösung:

a) $A := \{a, x, y\}$, $B := \{b, x, y\}$, $C := \{c, x, y\}$

b) Für $n := |A| = |B| = |C|$, $m := |A \cap B| = |A \cap C| = |B \cap C|$ gilt nach der Siebformel

$$5 = 3n - 3m + |A \cap B \cap C| = 3 \cdot (n - m) + |A \cap B \cap C|.$$

Wäre $|A \cap B \cap C| = 0$, dann wäre 5 ein ganzzahliges Vielfaches von 3, was nicht geht.