Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

"САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И ОПТИКИ"

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Студент	Забелкин А.А.	Группа <u>М3436</u> Кафедра <u>КТ</u> Факультет <u>ИТиП</u>
Квалификация		Бакалавр
Направление поді	готовки (специ	а <mark>льность)</mark> <u>01.03.02 Прикладная математика и информатика</u>
Направленность	(профиль) _	Математические модели и алгоритмы в разработка
программного обес	печения	
Наименование те	мы: <u>Анализ генс</u>	омных перестроек с помощью случайных графов
Руководитель <i>Але</i>	ксеев Н.В., к.ф.	-м.н., ведущий научный сотрудник каферды КТ Университет
<i>ИТМО</i>	_	
TO 14 . D . T. D		

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

	№	Показатели		Оценка			
		показатели		4	3	0*	
Профессиональная	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений	+				
	2	Степень полноты обзора, обобщения, анализа, систематизации		+			
	3	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе	+				
	4	Корректность формулирования цели и задачи исследования и разработки	+				
	5	Уровень и корректность использования в работе современных методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов		+			
Справочно- информационная	6	Степень комплексности работы, применение в ней системы знаний из различных предметных областей					
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий	+				
	8	Наличие публикаций, участие в нт. конференциях, награды за участие в конкурсах				+	
Оформительская	9	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения текста ВКР	+				
	10	Качество оформления текста ВКР (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта)		+			
	11	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				+	
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА			отлично				

^{* -} не оценивается (трудно оценить)

Отмеченные достоинства:

- 1) Работа хорошо структурирована, основные результаты изложены ясно и четко.
- 2) Проведен грамотный анализ предлагаемой модели, все выкладки проделаны на должном уровне строгости.
- 3) Исследования, проведеннные в дипломе, потребовали от автора знаний в области теории вероятностей, статистики, дискретной математики и математического анализа функции многих переменных.
- 4) Полученные результаты имеют как теоретический интерес, так и приносят практическую пользу. В частности, разработанный в работе метод может быть применен в сравнительной геномике.

Отмеченные недостатки:

1) Первые версии пояснительной записки ВКР содержали опечатки.

Заключение: Считаю, что ВКР студента *Забелкина А.А.* на тему: «Анализ геномных перестроек с помощью случайных графов» соответствует требованиям Университета ИТМО, предъявляемым к ВКР и заслуживает оценки «отлично», а её автор присуждения квалификации бакалавр по направлению подготовки 01.03.02 Прикладная математика и информатика.

Руководитель ВКР		Н.В. Алексеев «» «	» 2018 г.
С отзывом ознакомлен_		А.А. Забелкин «» «	» 2018 г.
Принято « » «	» 2018 г.	Секретарь ГЭК О.Н. Павлова	