# Øvingsoppgave exphil

## DEL A

Standpunkt:

* Avkolonisering av akademia bygger på standpunktteori, som bryter med vitenskapens verdier og normer, så norsk utdanning burde ikke avkoloniseres.
* Fra pensum: Når vi skal analysere argumentasjon, bør standpunktet formuleres som én enkelt påstand med en deklarativ (fortellende) setning.

Standpunktargument:

* «er simpelheten adferdsgenetisk vitenskap basert på objektive metoder som i motsetning til hverdagserfaringen og «tradisjonell» samfunnsvitenskap gjør det mulig å skille ut effekter av arv og miljø.»
  + «Tvert om viser den at ulik sosial bakgrunn betyr lite, gener mye og tilfeldigheter en god del.»

Indirekte argument:

* De skal støtte eller svekke standpunktet, gjennom å støtte eller svekke andre argumenter direkte.
* Aakvaag hevder at dette ikke er et problem fordi det blir politisk tatt hånd om gjennom velferdsstaten og økonomisk omfordeling.

Uavhengige argument:

Lenkede argument:

Personargument:

* «Støtter seg på to sosiologer...

Stråmannsargument:

* Mener Helland det Aakvaag hevder?
* Helland har slev uttalt at han ikke er en standpunktteoretiker, og noe han også gjentar i sitt tilsvar til Aakvaag i Morgenbladet da han skriver «Jeg kjenner ikke til seriøse, norske forskere som står for et slikt standpunkt, og jeg har aldri tatt til orde for noe slikt selv.» (Helland, 2020)
* Aakvaag tilegner Helland egenskaper han ikke har.

Vurdering

Kanskje ha vurdering av alle argumentene i avsnittene om argumentene.

Innledning:

Standpunktet + bakgrunn for teksten. Kanskje si noe om standpunktteori.

Avsnitt 1:  
Her må standpunktargumentet presenteres (og vurderes?).

(Det implisitte argumentet også?)

Avsnitt 2:

Indirekte argument

Avsnitt 3:

Stråmannsargumentasjonen mot Helland.

Avslutning:

Aakvaag mangler å underbygge argumentasjonen med enda mer indirekte argument,

Teksten har mange relevante påstander, men viser lite grad av

## DEL B

Normativt spørsmål som skal drøftes.

«Vitenskap er en institusjon tuftet på verdien av objektiv sannhet».

Objektiv sannhet:

* Fra pensum: objektivitet og «riktighet»
* Sannhet er noe som kan begrunnes på en akseptert måte i selve vitenskapen.

Finns det subjektiv sannhet? Og vil det være sannhet? Det kan ikke begrunnes.

Begrepa er vanskelige

Verdier som styrer forskingsaktiviteten

Umogeleg å væra ueinig i objektiv sanning,

Kvifor seier han ikkje berre vitskap er tufta på sanning, og ikkje objektiv sanning.

Karl Marx og marginalisering. Det finst ikkje eit nøytralt subjekt, det er meir enn eit punkt.

Innledning:

Avsnitt 1:

Avsnitt 2:

Avsnitt 3:

Avslutning:
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