

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Национальный исследовательский университет ИТМО»  
(Университет ИТМО)

Факультет систем управления и робототехники

ОТЧЕТ  
по дисциплине  
*«Имитационное моделирование робототехнических систем»*

по теме:  
ЗАДАНИЕ 2

Студент:  
*Группа R4135с*

*А.Е. Целищев*

Преподаватель:  
*ассистент*

*Е.А. Ракишин*

Санкт-Петербург 2025

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |  |   |
|---|--|---|
| 1 | ВЫВОД И АНАЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ<br>ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ СИСТЕМЫ ..... | 3 |
| 2 | СРАВНЕНИЕ С ЧИСЛЕННЫМИ МЕТОДАМИ .....                                      | 6 |
| 3 | ВЫВОДЫ .....   | 8 |

# 1 ВЫВОД И АНАЛИТИЧЕСКОЕ РЕШЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНОГО УРАВНЕНИЯ СИСТЕМЫ

Дана система, изображенная на рис. 1, вариант 2:

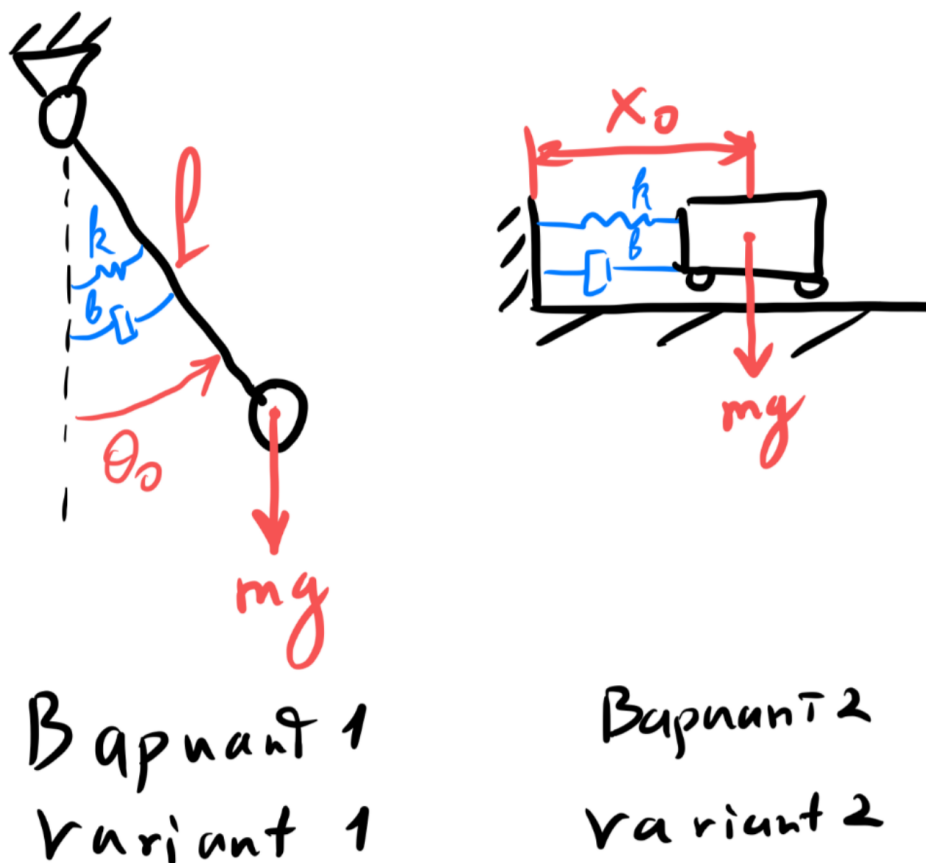


Рисунок 1 — Схема данной системы

Необходимо вывести и решить уравнение системы: аналитически и при помощи прямого и обратного методов Эйлера, метода Рунге-Кутты. Сравнить результаты и сделать выводы.

Согласно **таблице**, даны следующие обозначения:  $m = 0.1$  кг,  $k = 9.6$  Н/м,  $b = 0.03$  Н·с/м,  $x_0 = 0.9$  м.

Лагранжиан системы:

$$\mathcal{L}(x, \dot{x}) = \mathcal{K}(x, \dot{x}) - \mathcal{P}(x) = \frac{1}{2}m\dot{x}^2 - \frac{1}{2}kx^2, \quad (1)$$

Уравнение Лагранжа:

$$\frac{d}{dt}\left(\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}}\right) - \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = Q, \quad (2)$$

для которого

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} = m\dot{x}, \quad (3)$$

$$\frac{d}{dt} \left( \frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \dot{x}} \right) = m\ddot{x}, \quad (4)$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial x} = -kx, \quad (5)$$

$$Q = -b\dot{x}. \quad (6)$$

Подставим в 2:

$$m\ddot{x} + b\dot{x} + kx = 0. \quad (7)$$

Решим ОДУ 7 системы аналитически.

Соответствующий характеристический многочлен:

$$m\lambda^2 + b\lambda + k = 0, \quad (8)$$

$$\lambda_{1,2} = \frac{-b \pm \sqrt{b^2 - 4mk}}{2m}. \quad (9)$$

Согласно заданным значениям варианта,  $(b^2 - 4mk) < 0$ . Тогда общее решение ОДУ примет вид:

$$x(t) = e^{\alpha t} (C_1 \cos \beta t + C_2 \sin \beta t), \quad (10)$$

при  $\lambda_{1,2} = \alpha \pm \beta i$ ,  $C_1, C_2 - const$ .

Найдем значения коэффициентов  $C_1, C_2$  при начальных условиях  $x_0 = 0.9$ ,  $\dot{x}_0 = 0$ .

$$x(0) = C_1 = x_0, \quad (11)$$

$$\dot{x}(0) = \alpha C_1 + \beta C_2 = 0, \quad (12)$$

$$\begin{cases} C_1 = x_0, \\ C_2 = -\frac{\alpha C_1}{\beta}; \end{cases} \quad (13)$$

$$\begin{cases} C_1 = 0.9, \\ C_2 = 0.013779995. \end{cases} \quad (14)$$

Подставим найденные значения в 13 и 10. Тогда

$$x(t) = e^{-0.15t} [0.9 \cos(9.796810706t) + 0.013779995 \sin(9.796810706t)] \quad (15)$$

— решение системы при заданных начальных условиях.

## 2 СРАВНЕНИЕ С ЧИСЛЕННЫМИ МЕТОДАМИ

Дополним код для вывода результатов аналитического решения на графики и сравним с результатами численных методов.

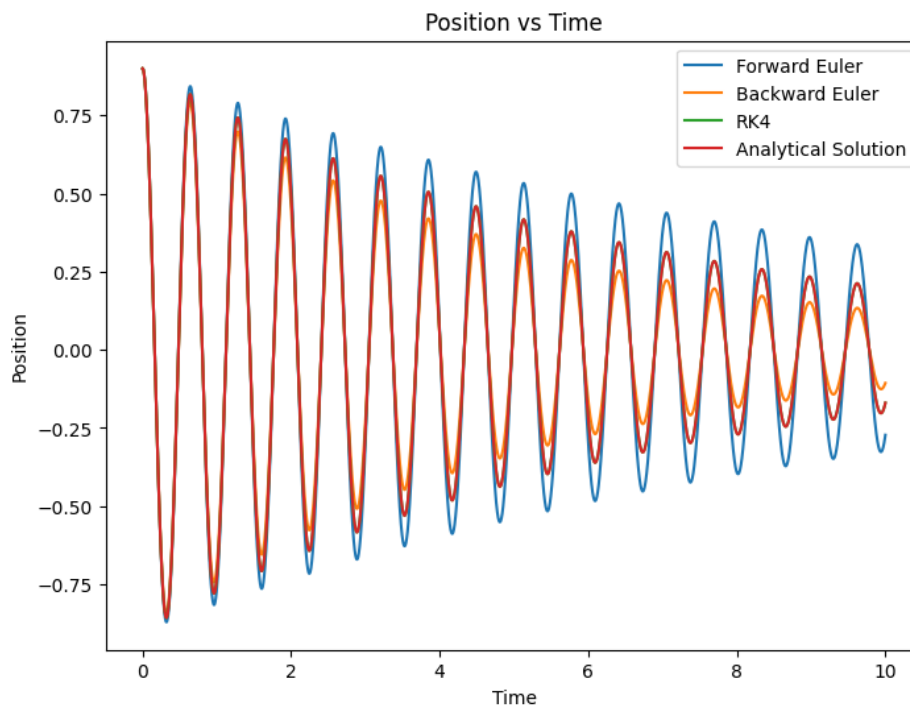


Рисунок 2 — Изменение положения во времени

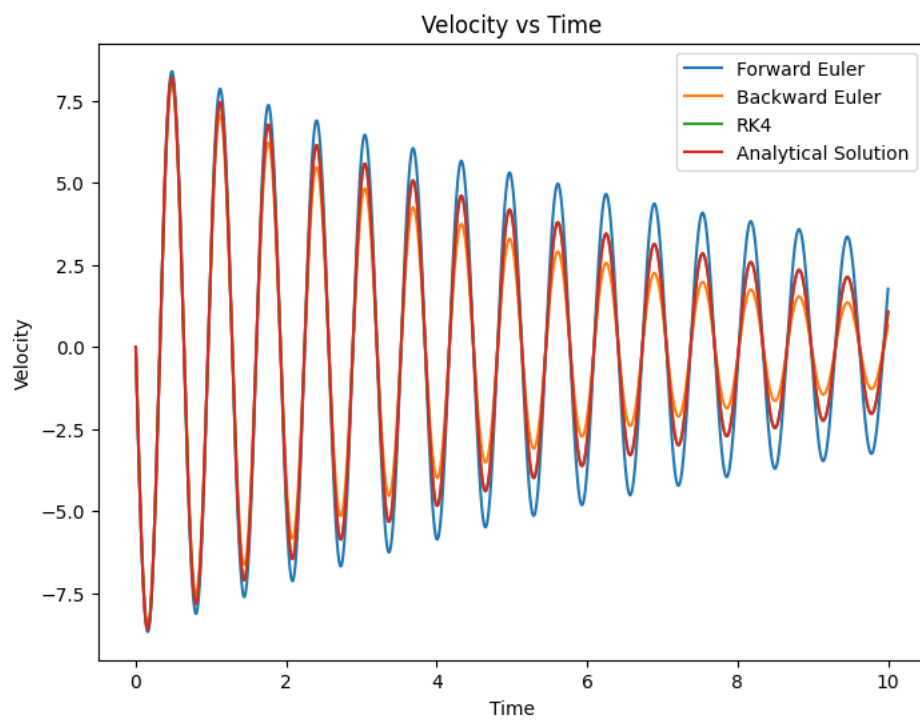


Рисунок 3 — Изменение скорости во времени

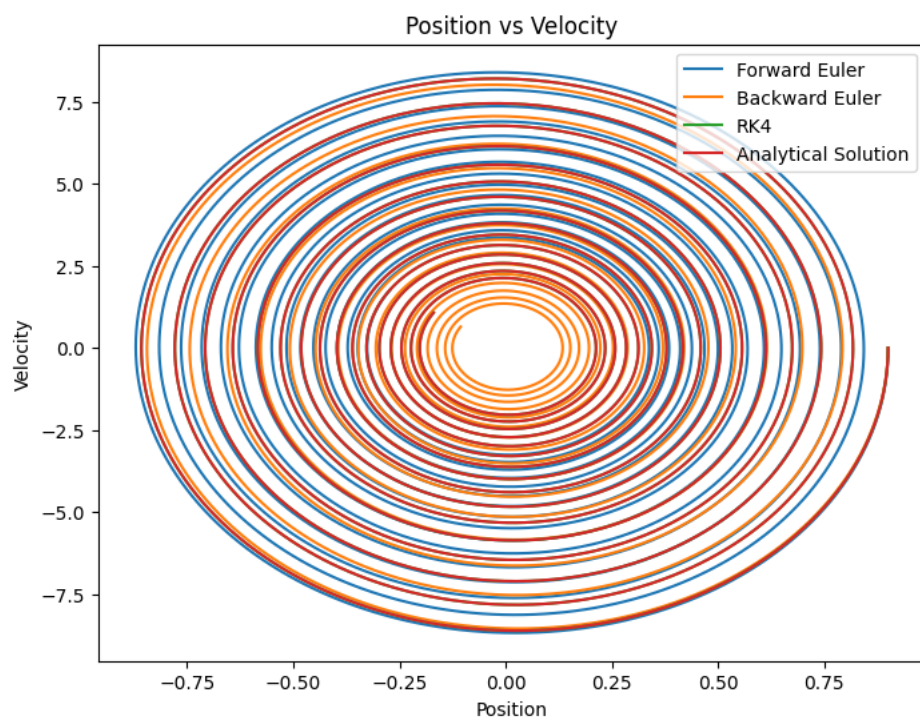


Рисунок 4 — Фазовый портрет

### 3 ВЫВОДЫ

Метод Рунге-Кутты почти идеально совпадает с аналитическим решением как на графиках положения/скорости от времени, так и на графике фазового портрета.

Прямой и обратный методы Эйлера оказались неточны, хотя их средний результат мог бы быть довольно близок к аналитическому решению: графики обоих методов примерно симметричны друг другу относительно аналитического решения.