

# Kapitel 3

# Strukturen

Die zentralen Objekte, die in der Mathematik untersucht werden, sind Strukturen wie der Körper der reellen Zahlen oder der Ring der ganzen Zahlen, oder Klassen von Strukturen wie Gruppen, Graphen oder Vektorräume.

Viele wichtige Modelle der Informatik wie Transitionssysteme, endliche Automaten, Wörter und Sprachen, relationale Datenbanken, Wissensgraphen, neuronale Netze lassen sich ebenfalls als Strukturen beschreiben.

In diesem Kapitel führen wir einen allgemeinen Strukturbegriff ein, der all diese Strukturen aus Mathematik und Informatik umfasst.

Diese Strukturen bilden die Grundlage für die Semantik der Logik der 1. Stufe, die wir in den folgenden Kapiteln betrachten werden.

## 3.1 Symbolmengen und Strukturen

## Definition 3.1

Eine **Symbolmenge** (auch **Vokabular** oder **Signatur** genannt) ist eine Menge  $\sigma$  von **Relations-** und **Funktionssymbolen**.

Jedes Symbol  $S \in \sigma$  hat eine **Stelligkeit** (bzw. **Arität**, engl. **arity**)

$$\text{stell}(S) \in \mathbb{N}$$

Ein Relations- bzw. Funktionssymbol  $S$  mit  $\text{stell}(S) = k$  nennen wir  **$k$ -stelliges Relationssymbol** bzw.  **$k$ -stelliges Funktionssymbol**.

## Vereinbarung

In dieser Vorlesung nehmen wir immer an, dass Symbolmengen abzählbar sind.

- ▶ In diesem Kapitel bezeichnet  $\sigma$  immer eine Symbolmenge (ohne dass wir das jedesmal dazusagen).
- ▶ Üblicherweise bezeichnen wir Relationssymbole mit Großbuchstaben wie  $P, Q, R, E$  und Funktionssymbole mit Kleinbuchstaben  $f, g, h$ . Im Spezialfall 0-stelliger Funktionssymbole, die wir später als Konstantensymbole bezeichnen werden, verwenden wir häufig  $c, d$ .
- ▶ Gelegentlich verwenden wir als Relations- und Funktionssymbole auch Zeichen wie  $\leq$  (2-stelliges Relationssymbol) und  $+, *$  (2-stellige Funktionssymbole). Wir deuten dann durch einen Punkt über dem Zeichen an, dass es sich um Symbol und nicht eine Relation bzw. Funktion handelt.

**Beispiel:**  $\dot{\leq}$  ist ein 2-stelliges Relationssymbol,  $\leq$  bezeichnet die Kleinerrelation über  $\mathbb{N}$ .

- ▶ Die Stelligkeit eines Symbols deuten wir häufig an, indem wir sie mit Schrägstrich hinter das Symbol schreiben.

**Beispiel:** Die Notation  $R/2$  deutet an, dass  $R$  ein 2-stelliges Relationssymbol ist.

## Definition 3.2

Eine  **$\sigma$ -Struktur** ist ein Paar  $\mathfrak{A} = (A, \mathfrak{a})$  bestehend aus

- ▶ einer nichtleeren Menge  $A$ , dem **Universum** (oder **Träger**) von  $\mathfrak{A}$ ,
- ▶ einer Abbildung  $\mathfrak{a}$  mit Definitionsbereich  $\sigma$ , die jedem  $k$ -stelligen Relationssymbol  $R \in \sigma$  eine  $k$ -stellige Relation  $\mathfrak{a}(R) \subseteq A^k$  und jedem  $k$ -stelligen Funktionssymbol  $f \in \sigma$  eine  $k$ -stellige Funktion  $\mathfrak{a}(f) : A^k \rightarrow A$  zuordnet.

In der Regel geben wir die “Interpretationsfunktion”  $\mathfrak{a}$  nicht explizit an, sondern bezeichnen die Relationen  $\mathfrak{a}(R)$  mit  $R^{\mathfrak{A}}$  und die Funktionen  $\mathfrak{a}(f)$  mit  $f^{\mathfrak{A}}$ .

## Bemerkung 3.3

- ▶ Strukturen, deren Symbolmenge nur Relationssymbole enthält, nennt man **relationale Strukturen**.
- ▶ Strukturen, deren Symbolmenge nur Funktionssymbole enthält, nennt man **Algebren**.

- ▶ Wir beschreiben  $\sigma$ -Strukturen oft in Tupelschreibweise:  $\mathfrak{A} = (A, (S^{\mathfrak{A}})_{S \in \sigma})$ .
- ▶ Falls  $\sigma = \{S_1, \dots, S_k\}$  endlich ist, schreiben wir auch  $\mathfrak{A} = (A, S_1^{\mathfrak{A}}, \dots, S_k^{\mathfrak{A}})$ .
- ▶ Wir bezeichnen  $\sigma$ -Strukturen meistens mit Großbuchstaben in Frakturschrift  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}, \mathfrak{C}, \dots$ .
- ▶ Die Universen der Strukturen bezeichnen wir dann mit den entsprechenden lateinischen Großbuchstaben, also  $A, B, C, \dots$ .

Das Frakturalphabet:

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
𝐀	𝐁	𝐂	𝐃	𝐄	𝐅	𝐆	𝐇	𝐈	𝐉	𝐊	𝐋	𝐌
N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
𝐍	𝐎	𝐏	𝐐	𝐑	𝐒	𝐓	𝐔	𝐕	𝐖	𝐗	𝐘	𝐙



## 3.2 Beispiele

Für die leere Signatur  $\sigma := \emptyset$  bestehen  $\sigma$ -Strukturen nur aus ihrem Universum, sind also einfach nichtleere Mengen.

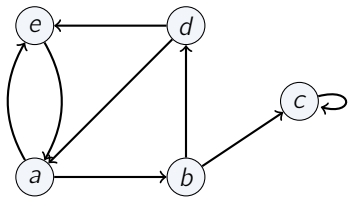
## Beispiel 3.4

Die Menge der natürlichen Zahlen können wir als die  $\emptyset$ -Struktur  $\mathfrak{A}$  mit Universum  $A = \mathbb{N}$  auffassen.

In diesem Kapitel bezeichnet  $E$  immer ein zweistelliges Relationssymbol.

- ▶ Ein **gerichteter Graph** (kurz: **Digraph**) ist eine  $\{E\}$ -Struktur  $\mathfrak{G} = (G, E^{\mathfrak{G}})$ . Dabei ist das Universum  $G$  die Knotenmenge des Graphen und die Relation  $E^{\mathfrak{G}} \subseteq G^2$  die Kantenrelation.
- ▶ Ein **(ungerichteter) Graph** ist eine  $\{E\}$ -Struktur  $\mathfrak{G} = (G, E^{\mathfrak{G}})$ , bei der die Relation  $E^{\mathfrak{G}}$  symmetrisch und irreflexiv ist.

## Beispiel 3.5



Digraph  $\mathfrak{G} = (G, E^{\mathfrak{G}})$  mit

$$G = \{a, b, c, d, e\},$$

$$E^{\mathfrak{G}} = \{(a, b), (a, e), (b, c), (b, d), \\ (c, c), (d, a), (d, e), (e, a)\}.$$

- ▶ Üblicherweise verwendet man für Digraphen und Graphen Notationen wie  $G = (V, E)$  statt  $\mathfrak{G} = (G, E^{\mathfrak{G}})$ . Wir bleiben aber hier bei unserer Standardnotation für Strukturen.
- ▶ Bei (ungerichteten) Graphen wird die **Kantenmenge** oft als Menge von ungeordneten Paaren aufgefasst, während unsere **Kantenrelation** eine Menge von geordneten Paaren ist, bei der ein ungeordnetes Paar  $\{u, v\}$  durch die beiden geordneten Paare  $(u, v), (v, u)$  repräsentiert wird.
- ▶ Man beachte, dass in ungerichteten Graphen keine Schleifen (Kanten von einem Knoten zu sich selbst) und keine Mehrfachkanten zwischen den gleichen Knoten erlaubt sind. Man spricht üblicherweise von **einfachen Graphen**.  
In Digraphen sind Schleifen erlaubt, aber keine Mehrfachkanten.

# Exkurs: Eigenschaften zweistelliger Relationen

## Definition 3.6

Sei  $\mathcal{R} \subseteq A^2$  eine 2-stellige Relation über einer Menge  $A$ .

- (1)  $\mathcal{R}$  ist **reflexiv**, wenn für alle  $a \in A$  gilt:  $(a, a) \in \mathcal{R}$ .  
 $\mathcal{R}$  ist **irreflexiv**, wenn für alle  $a \in A$  gilt:  $(a, a) \notin \mathcal{R}$ .
- (2)  $\mathcal{R}$  ist **symmetrisch**, wenn für alle  $a, b \in A$  gilt:  $(a, b) \in \mathcal{R} \implies (b, a) \in \mathcal{R}$ .  
 $\mathcal{R}$  ist **antisymmetrisch**, wenn für alle  $a, b \in A, a \neq b$  gilt:  $(a, b) \in \mathcal{R} \implies (b, a) \notin \mathcal{R}$ .
- (3)  $\mathcal{R}$  ist **transitiv**, wenn für alle  $a, b, c \in A$  gilt:  $(a, b) \in \mathcal{R}$  und  $(b, c) \in \mathcal{R} \implies (a, c) \in \mathcal{R}$ .
- (4)  $\mathcal{R}$  ist **konnex**, wenn für alle  $a, b \in A, a \neq b$  gilt:  $(a, b) \in \mathcal{R}$  oder  $(b, a) \in \mathcal{R}$ .
- (5)  $\mathcal{R}$  ist eine **partielle Ordnung**, wenn  $\mathcal{R}$  reflexiv, antisymmetrisch, und transitiv ist.  
 $\mathcal{R}$  ist eine **totale Ordnung** (oder **lineare Ordnung**), wenn  $\mathcal{R}$  eine konnexe partielle Ordnung ist.
- (6)  $\mathcal{R}$  ist eine **Äquivalenzrelation**, wenn  $\mathcal{R}$  reflexiv, symmetrisch und transitiv ist.

Sei  $\leq$  ein zweistelliges Relationssymbol. Eine  $\{\leq\}$ -Struktur  $\mathfrak{A} = (A, \leq^{\mathfrak{A}})$  ist eine **partiell geordnete Menge** (engl. **partially ordered set, poset**), wenn  $\leq^{\mathfrak{A}}$  eine partielle Ordnung auf  $A$  ist.

$\mathfrak{A}$  ist eine **total geordnete Menge**, wenn  $\leq^{\mathfrak{A}}$  eine totale Ordnung auf  $A$  ist.

## Beispiele 3.7

- (1) Die  $\{\leq\}$ -struktur  $\mathfrak{A}$  mit Universum  $A = \mathbb{N}$  und Relation  $\leq^{\mathfrak{A}} = \{(a, b) \in \mathbb{N}^2 \mid a \leq b\}$  ist eine total geordnete Menge.
- (2) Die  $\{\leq\}$ -struktur  $\mathfrak{B}$  mit Universum  $B = \mathbb{N}$  und Relation  $\leq^{\mathfrak{B}} = \{(a, b) \in \mathbb{N}^2 \mid a \text{ teilt } b\}$  ist eine partiell geordnete Menge.

# Nullstellige Relationen und Aussagenlogische Interpretationen

## Nullstellige Relationen

- ▶ Für jede Menge  $A$  hat  $A^0$  genau ein Element, das **leere Tupel**  $()$ .
- ▶ Es gibt also genau zwei nullstellige Relationen:  $\emptyset$  (die leere Menge) und  $\{()\}$  (die Menge, die aus dem leeren Tupel besteht).
- ▶ Identifizieren wir  $\emptyset$  mit 0 („falsch“) und  $\{()\}$  mit 1 („wahr“), so können wir nullstellige Relationen als Aussagen (im Sinne der Aussagenlogik) auffassen und damit 0-stellige Relationssymbole als Aussagensymbole.

## Aussagenlogische Interpretationen als Strukturen

- ▶ Eine **aussagenlogische Symbolmenge** ist eine Symbolmenge, die nur aus nullstelligen Relationssymbolen besteht.
- ▶ Eine **aussagenlogische Interpretation** ist eine  $\sigma$ -Struktur für eine aussagenlogische Symbolmenge  $\sigma$ .

# Nullstellige Funktionen und Konstanten

## Nullstellige Funktionen

Sei  $A$  eine nichtleere Menge.

- ▶ Weil  $A^0 = \{()\}$ , ist eine nullstellige Funktion  $f : A^0 \rightarrow A$  ist durch einen einzigen Wert bestimmt:  $f(())$ , den Wert des leeren Tupels.
- ▶ Wir identifizieren deswegen die nullstellige Funktion  $f : A^0 \rightarrow A$  mit dem Wert  $f(()) \in A$  und nennen 0-stellige Funktionen auch **Konstanten**.
- ▶ Nullstellige Funktionssymbole nennen wir auch **Konstantensymbole**, und wir bezeichnen sie typischerweise mit  $c, d, e$ .
- ▶ Gelegentlich bezeichnen wir Konstantensymbole auch mit Symbolen wie  $\dot{0}, \dot{1}$ . Wir verwenden einen Punkt, um anzudeuten, dass es sich nicht um Zahlen, sondern um Konstantensymbole handelt.



Wenn wir die Interpretation eines Konstantensymbols  $c \in \sigma$  in einer  $\sigma$ -Struktur  $\mathfrak{A}$  festlegen, so geben wir einfach den Wert  $c^{\mathfrak{A}} := a \in A$  an, anstatt zu sagen, dass  $c^{\mathfrak{A}} : A^0 \rightarrow A$  die nullstellige Funktion mit  $c^{\mathfrak{A}}(()) := a$  ist.

Obwohl wir künftig meistens explizit von Konstantensymbolen sprechen, ist es manchmal auch nützlich, sich zu erinnern, dass Konstantensymbole eigentlich spezielle Funktionssymbole sind.

# Monoide und Gruppen

Sei  $\sigma_{\text{Grp}} := \{\circ, e\}$ , wobei  $\circ$  ein zweistelliges Funktionssymbol ist  $e$  ein Konstantensymbol.  
Für  $\circ$  verwenden wir Infixschreibweise.

- ▶ Ein **Monoid** ist eine  $\sigma_{\text{Grp}}$ -Struktur  $\mathfrak{M}$ , die für alle  $m, n, p \in M$  folgende Axiome erfüllt:

$$\begin{aligned} m \circ^{\mathfrak{M}} (n \circ^{\mathfrak{M}} p) &= (m \circ^{\mathfrak{M}} n) \circ^{\mathfrak{M}} p && \text{(Assoziativität von } \circ^{\mathfrak{M}} \text{)} \\ m \circ^{\mathfrak{M}} e^{\mathfrak{M}} &= e^{\mathfrak{M}} \circ^{\mathfrak{M}} m = m && (e^{\mathfrak{M}} \text{ ist neutrales Element).} \end{aligned}$$

- ▶ Eine **Gruppe** ist ein Monoid  $\mathfrak{G}$ , für den für alle  $g \in G$  ein  $g' \in G$  existiert, so dass

$$g \circ^{\mathfrak{G}} g' = e^{\mathfrak{G}} \quad \text{(Inverses).}$$

# Monoide und Gruppen (Forts.)

## Beispiel 3.8

Für jedes  $n \in \mathbb{N}_{>0}$  ist die  $\sigma_{\text{Grp}}$ -Struktur  $\mathfrak{Z}_n$  mit Universum  $Z_n := \{0, 1, \dots, n-1\}$ , Verknüpfung  $\dot{\circ}^{\mathfrak{Z}_n} : Z_n^2 \rightarrow Z_n$  definiert durch

$$i \dot{\circ}^{\mathfrak{Z}_n} j := i + j \bmod n = \text{Rest von } i + j \text{ by ganzzahliger Division durch } n$$

und Konstante  $e^{\mathfrak{Z}_n} := 0$  eine Gruppe.

## Beispiel 3.9

Sei  $\Sigma$  ein Alphabet (nichtleere Menge). Dann ist die  $\sigma_{\text{Grp}}$ -Struktur  $\mathfrak{M}_\Sigma$  mit Universum  $M_\Sigma := \Sigma^*$  (die Menge aller Wörter über  $\Sigma$ ), Verknüpfung  $\dot{\circ}^{\mathfrak{M}_\Sigma} : M_\Sigma^2 \rightarrow M_\Sigma$  definiert durch

$$v \dot{\circ}^{\mathfrak{M}_\Sigma} w := vw = \text{Verkettung von } v \text{ und } w$$

und Konstante  $e^{\mathfrak{M}_\Sigma} := \varepsilon$  (leeres Wort) eine Monoid.

Sei  $\sigma_{\text{Ar}} := \{+, \cdot, 0, 1\}$ , wobei  $+, \cdot$  zweistellige Funktionssymbole sind und  $0, 1$  Konstantensymbole. Für  $+, \cdot$  verwenden wir Infixschreibweise.

Ähnlich wie Monoide und Gruppen als  $\sigma_{\text{Grp}}$ -Strukturen können wir **Ringe** und **Körper** als  $\sigma_{\text{Ar}}$ -Strukturen axiomatisieren.

## Beispiele 3.10

- Der **Körper der reellen Zahlen** ist die  $\sigma_{\text{Ar}}$ -Struktur  $\mathfrak{R}$  mit Universum  $R := \mathbb{R}$ , Funktionen  $+^{\mathfrak{R}} := +$  (Addition über  $\mathbb{R}$ ),  $\cdot^{\mathfrak{R}} := \cdot$  (Multiplikation über  $\mathbb{R}$ ), und  $0^{\mathfrak{R}} := 0$ ,  $1^{\mathfrak{R}} := 1$ .

Ähnlich definieren wir folgende  $\sigma_{\text{Ar}}$ -Strukturen:

- den **Ring der ganzen Zahlen**  $\mathfrak{Z}$  mit Universum  $\mathbb{Z}$ ,
- das **Standardmodell der Arithmetik**  $\mathfrak{N}$  mit Universum  $\mathbb{N}$ ,
- für jede Primzahlpotenz  $q$  den  **$q$ -elementigen Körper**  $\mathfrak{F}_q$ .

Man beachte, dass das Standardmodell der Arithmetik weder ein Körper noch ein Ring ist

Der 2-elementige Körper  $\mathfrak{F}_2$  ist die  $\sigma_{Ar}$ -Struktur mit

► Universum  $F_2 := \{0, 1\}$ ,

► Addition  $\dot{+}^{\mathfrak{F}_2} : \{0, 1\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$  definiert durch

$\dot{+}^{\mathfrak{F}_2}$	0	1
0	0	1
1	1	0

► Multiplikation  $\dot{*}^{\mathfrak{F}_2} : \{0, 1\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$  definiert durch

$\dot{*}^{\mathfrak{F}_2}$	0	1
0	0	0
1	0	1

► Konstanten  $0^{\mathfrak{F}_2} := 0$ ,  $1^{\mathfrak{F}_2} := 1$ .

# Boolesche Algebren

Sei  $\sigma_{BA} := \{\dot{\cap}, \dot{\cup}, \sim, \dot{0}, \dot{1}\}$ , wobei  $\dot{\cap}, \dot{\cup}$  zweistellige Funktionssymbole (Infixschreibweise),  $\sim$  ein einstelliges Funktionssymbol, und  $\dot{0}, \dot{1}$  Konstantensymbole sind.

**Boolesche Algebren** sind  $\sigma_{BA}$ -Strukturen, die gewisse Axiome erfüllen.

## Beispiel 3.11

Die **zweielementige boolesche Algebra** ist die  $\sigma_{BA}$ -Struktur  $\mathfrak{B}_2$  mit

- Universum  $B_2 := \{0, 1\}$ ,

- $\dot{\cap}^{\mathfrak{B}_2} : \{0, 1\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$  definiert durch 

$\dot{\cap}^{\mathfrak{B}_2}$	0	1
0	0	0
1	0	1

,

- $\dot{\cup}^{\mathfrak{B}_2} : \{0, 1\}^2 \rightarrow \{0, 1\}$  definiert durch 

$\dot{\cup}^{\mathfrak{B}_2}$	0	1
0	0	1
1	1	1

,

- $\sim^{\mathfrak{B}_2} : \{0, 1\} \rightarrow \{0, 1\}$  definiert durch  $\sim^{\mathfrak{B}_2}(0) := 1, \sim^{\mathfrak{B}_2}(1) := 0$ ,

- $\dot{0}^{\mathfrak{B}_2} := 0, \dot{1}^{\mathfrak{B}_2} := 1$ .

## Beispiel 3.12

Sei  $M$  eine Menge. Die **Potenzmengenalgebra** über  $M$  ist die  $\sigma_{\text{BA}}$ -Struktur  $\mathfrak{P}_M$  mit

- ▶ Universum  $P_M := 2^M = \{N \mid N \subseteq M\}$ ,
- ▶  $\dot{\cap}^{\mathfrak{P}_M} : (2^M)^2 \rightarrow 2^M$  definiert durch  $N \dot{\cap}^{\mathfrak{P}_M} N' := N \cap N'$ ,
- ▶  $\dot{\cup}^{\mathfrak{P}_M} : (2^M)^2 \rightarrow 2^M$  definiert durch  $N \dot{\cup}^{\mathfrak{P}_M} N' := N \cup N'$ ,
- ▶  $\dot{\sim}^{\mathfrak{P}_M} : 2^M \rightarrow 2^M$  definiert durch  $\dot{\sim}^{\mathfrak{P}_M}(N) := M \setminus N$ ,
- ▶  $0^{\mathfrak{P}_M} := \emptyset, 1^{\mathfrak{P}_M} := M$ .

Dann ist  $\mathfrak{P}_M$  für alle Mengen  $M$  eine Boolesche Algebra.

Sei  $\Sigma$  ein endliches, nicht-leeres Alphabet. Für jedes  $a \in \Sigma$  sei  $P_a$  ein einstelliges Relationssymbol, und es sei

$$\sigma_\Sigma := \{\dot{\leq}\} \cup \{P_a \mid a \in \Sigma\}.$$

Für jedes Wort  $w := a_1 \cdots a_n \in \Sigma^*$  mit  $a_1, \dots, a_n \in \Sigma$  sei  $\mathfrak{A}_w$  folgende  $\sigma_\Sigma$ -Struktur:

- ▶ Das Universum ist  $A_w := \{0, \dots, n\}$ .
- ▶  $\dot{\leq}^{\mathfrak{A}_w}$  ist die natürliche lineare Ordnung auf  $A_w$ , d.h.,

$$\dot{\leq}^{\mathfrak{A}_w} = \{(i, j) \mid 0 \leq i \leq j \leq n\}.$$

- ▶ Für jedes  $a \in \Sigma$  ist  $P_a^{\mathfrak{A}_w} := \{i \in [n] \mid a_i = a\}$ .



Der einzige Grund, 0 zum Universum einer Wortstruktur  $\mathfrak{A}_w$  hinzuzunehmen, besteht darin, dass wir auf diese Weise auch das leere Wort durch eine Struktur mit nichtleerem Universum repräsentieren können.

Sei  $\Sigma := \{a, b, c\}$

## Beispiel 3.13

Sei  $\varepsilon$  das leere Wort über dem Alphabet  $\Sigma$ . Dann ist  $\mathfrak{A}_\varepsilon$  folgende  $\sigma_\Sigma$ -Struktur:

- ▶  $A_\varepsilon = \{0\}$ ,
- ▶  $\leq^{\mathfrak{A}_\varepsilon} = \{(0, 0)\}$ ,
- ▶  $P_a^{\mathfrak{A}_\varepsilon} = P_b^{\mathfrak{A}_\varepsilon} = P_c^{\mathfrak{A}_\varepsilon} = \emptyset$ .

## Beispiel 3.14

Für  $w := abacaba$  ist  $\mathfrak{A}_w$  die folgende  $\sigma_\Sigma$ -Struktur:

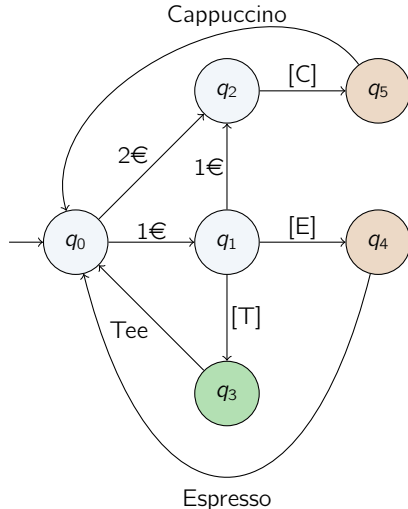
- ▶  $A_w = \{0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ ,
- ▶  $\leq^{\mathfrak{A}_w} = \{(0, 0), (0, 1), \dots, (0, 7), (1, 1), (1, 2), \dots, (7, 7)\}$ ,
- ▶  $P_a^{\mathfrak{A}_w} = \{1, 3, 5, 7\}$ ,  $P_b^{\mathfrak{A}_w} = \{2, 6\}$ ,  $P_c^{\mathfrak{A}_w} = \{4\}$ .

- ▶ Sei  $\sigma_A$  eine Menge von zweistelligen Relationssymbolen, die wir als **Aktionen** bezeichnen und  $\sigma_P$  eine Menge von einstelligen Relationssymbolen, die wir als **Propositionen** oder **Eigenschaften** bezeichnen.
- ▶ Ein **Transitionssystem** über  $(\sigma_A, \sigma_P)$  ist eine  $(\sigma_A \cup \sigma_P)$ -Struktur  $\mathfrak{T}$ .
- ▶ Die Elemente des Universums  $T$  von  $\mathfrak{T}$  bezeichnen wir als **Zustände** des Systems.
- ▶ Die Tripel  $(s, R, t)$ , wobei  $(s, t) \in R^{\mathfrak{T}}$  für ein  $R \in \sigma_A$ , bezeichnen wir als die **Übergänge** oder **Transitionen** des Systems.
- ▶ Sei  $c$  ein Konstantensymbol. Ein **Transitionssystem mit Anfangszustand** über  $(\sigma_A, \sigma_P)$  ist eine  $(\sigma_A \cup \sigma_P \cup \{c\})$ -Struktur  $\mathfrak{T}$ . Den Zustand  $c^{\mathfrak{T}}$  bezeichnen wir als den **Anfangszustand** des Systems.

Nichtdeterministische endliche Automaten (NFAs) sind Transitionssysteme mit Anfangszustand, bei denen die Aktionen den Zeichen des Eingabealphabets entsprechen und bei denen wir eine Eigenschaft “Endzustand” haben.

# Transitionssysteme (Forts.)

## Beispiel 3.15 (Getränkeautomat)



- ▶ Aktionen  $\sigma_A = \{ R_{1\text{€}}, R_{2\text{€}}, R_{[C]}, R_{[E]}, R_{[T]}, R_{\text{Cappuccino}}, R_{\text{Espresso}}, R_{\text{Tee}} \}$ ,
- ▶ Eigenschaften  $\sigma_P = \{ P_{\text{Kaffee}}, P_{\text{Tee}} \}$ ,

Transitionssystem  $\mathfrak{T}$  mit Anfangszustand über  $(\sigma_A, \sigma_P)$ :

- ▶  $T = \{ q_0, q_1, q_2, q_3, q_4, q_5 \}$ ,
- ▶  $R_{1\text{€}}^{\mathfrak{T}} = \{ (q_0, q_1), (q_1, q_2) \}$ ,  $R_{2\text{€}}^{\mathfrak{T}} = \{ (q_0, q_2) \}$ ,  
 $R_{[C]}^{\mathfrak{T}} = \{ (q_2, q_5) \}$ ,  $R_{[E]}^{\mathfrak{T}} = \{ (q_1, q_4) \}$ ,  
 $R_{[T]}^{\mathfrak{T}} = \{ (q_1, q_3) \}$ ,  $R_{\text{Cappuccino}}^{\mathfrak{T}} = \{ (q_5, q_0) \}$ ,  
 $R_{\text{Espresso}}^{\mathfrak{T}} = \{ (q_4, q_0) \}$ ,  $R_{\text{Tee}}^{\mathfrak{T}} = \{ (q_3, q_0) \}$ ,
- ▶  $P_{\text{Kaffee}}^{\mathfrak{T}} = \{ q_4, q_5 \}$ ,  $P_{\text{Tee}}^{\mathfrak{T}} = \{ q_3 \}$ ,
- ▶ Anfangszustand  $c^{\mathfrak{T}} = q_0$ .

### Informelle Beschreibung des Transitionssystems

Getränkeautomat, der Tee, Espresso, und Cappuccino verkauft.

- ▶ Tee und Espresso kosten je 1€, Cappuccino kostet 2€.
- ▶ Die Nutzerin kann entweder 1€ oder 2€ einwerfen.
- ▶ Wirft sie 2€ ein, so kann sie die Taste [C] drücken, und erhält einen Cappuccino.
- ▶ Wirft sie 1€ ein, so kann sie entweder die Taste [T] drücken und erhält einen Tee, oder sie kann die Taste [E] drücken und erhält einen Espresso, oder sie kann einen weiteren Euro einwerfen und dann die Taste [C] drücken, dann erhält sie einen Cappuccino.

- ▶ **Relationale Datenbanken** bestehen aus endlich vielen endlichen Tabellen.
- ▶ Jede solche Tabelle lässt sich als Relation auffassen, die Zeilen der Tabelle entsprechen dabei den Tupeln in der Relation.
- ▶ Eine relationale Datenbank entspricht dann einer Struktur, deren Universum aus allen potentiellen Einträgen in den Zellen der Tabellen besteht, und die für jede Tabelle in der Datenbank eine Relation enthält.

# Relational Datenbanken (Forts.)

## Beispiel 3.16 (Kinodatenbank)

<i>Kino</i>			
Name	Adresse	Stadtteil	Telefonnummer
Babylon	Dresdner Str. 126	Kreuzberg	030 61 60 96 93
Casablanca	Friedenstr. 12-13	Adlershof	030 67 75 75 2
Filmtheater am Friedrichshain	Bötzowstr. 1-5	Prenzlauer Berg	030 42 84 51 88
Kino International	Karl-Marx-Allee 33	Mitte	030 24 75 60 11
Movimento	Kotbusser Damm 22	Kreuzberg	030 692 47 85
Urania	An der Urania 17	Schöneberg	030 21 89 09 1



# Beispiel (Forts.)

<i>Film</i>		
Name	Regisseur	Schauspieler
Alien	Ridley Scott	Sigourney Weaver
Blade Runner	Ridley Scott	Harrison Ford
Blade Runner	Ridley Scott	Sean Young
Brazil	Terry Gilliam	Jonathan Pryce
Brazil	Terry Gilliam	Kim Greist
Casablanca	Michael Curtiz	Humphrey Bogart
Casablanca	Michael Curtiz	Ingrid Bergmann
Gravity	Alfonso Cuaron	Sandra Bullock
Gravity	Alfonso Cuaron	George Clooney
Monuments Men	George Clooney	George Clooney
Monuments Men	George Clooney	Matt Damon
Resident Evil	Paul Anderson	Milla Jovovich
Terminator	James Cameron	Arnold Schwarzenegger
Terminator	James Cameron	Linda Hamilton
Terminator	James Cameron	Michael Biehn
...	...	...

<i>Programm</i>		
Kino	Film	Zeit
Babylon	Casablanca	17:30
Babylon	Gravity	20:15
Casablanca	Blade Runner	15:30
Casablanca	Alien	18:15
Casablanca	Blade Runner	20:30
Casablanca	Resident Evil	20:30
Filmtheater am Friedrichshain	Resident Evil	20:00
Filmtheater am Friedrichshain	Resident Evil	21:30
Filmtheater am Friedrichshain	Resident Evil	23:00
Kino International	Casablanca	18:00
Kino International	Brazil	20:00
Kino International	Brazil	22:00
Movimiento	Gravity	17:00
Movimiento	Gravity	19:30
Movimiento	Alien	22:00
Urania	Monuments Men	17:00
Urania	Monuments Men	20:00

## Symbolmenge

$$\sigma_{\text{Kino}} := \{R_{\text{Kino}}/4, R_{\text{Film}}/3, R_{\text{Prog}}/3\} \cup \{c_x \mid x \in \Sigma_{\text{UTF8}}^*\}.$$

Hier bezeichnet  $\Sigma_{\text{UTF8}}$  das UTF8-Alphabet. Wir nehmen an, dass alle Einträge in der Datenbank Wörter über diesem Alphabet sind.

## Datenbank als Struktur

Die Kinodatenbank wird dargestellt als folgende  $\sigma_{\text{Kino}}$ -Struktur  $\mathfrak{D}$ :

► Universum  $D := \Sigma_{\text{UTF8}}^*$ ,

► Relationen:

$$\begin{aligned} R_{\text{Kino}}^{\mathfrak{D}} := \{ & (\text{Babylon, Dresdner Str. 126, Kreuzberg, 030 61 60 96 93}), \\ & (\text{Casablanca, Friedenstr. 12-13, Adlershof, 030 67 75 75 2}), \\ & \dots \\ & (\text{Urania, An der Urania 17, Schöneberg, 030 21 89 09 1}) \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} R_{\text{Film}}^{\mathfrak{D}} := \{ & (\text{Alien, Ridley Scott, Sigourney Weaver}), \\ & (\text{Blade Runner, Ridley Scott, Harrison Ford}), \dots \end{aligned}$$

$$R_{\text{Prog}}^{\mathfrak{D}} := \{ (\text{Babylon, Casablanca, 17:30}), (\text{Babylon, Gravity, 20:15}), \dots \}$$

► Konstanten:

$$c_x^{\mathfrak{D}} := x \quad \text{für alle } x \in \Sigma_{\text{UTF8}}^*.$$

## 3.3 Teile und Erweiterungen von Strukturen

# Substrukturen und Erweiterungen

## Definition 3.17

Seien  $\mathfrak{A}$  und  $\mathfrak{B}$   $\sigma$ -Strukturen. Dann ist  $\mathfrak{A}$  eine **Substruktur** von  $\mathfrak{B}$  (wir schreiben  $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$ ), wenn folgende Bedingungen erfüllt sind:

- (i)  $A \subseteq B$ ,
- (ii) Für alle  $k \in \mathbb{N}$ , alle  $k$ -stelligen Relationssymbole  $R \in \sigma$  und alle  $\mathbf{a} = (a_1, \dots, a_k) \in A^k$  gilt:

$$\mathbf{a} \in R^{\mathfrak{A}} \iff \mathbf{a} \in R^{\mathfrak{B}}.$$

- (iii) Für alle  $k \in \mathbb{N}$ , alle  $k$ -stelligen Funktionssymbole  $f \in \sigma$  und alle  $\mathbf{a} = (a_1, \dots, a_k) \in A^k$  gilt:

$$f^{\mathfrak{A}}(\mathbf{a}) = f^{\mathfrak{B}}(\mathbf{a}).$$

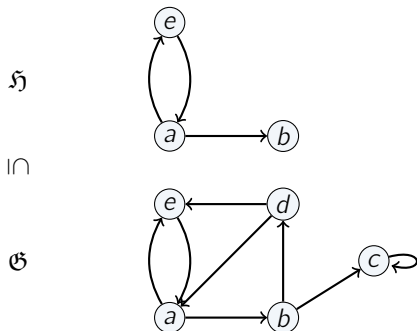
Wenn  $\mathfrak{A}$  eine Substruktur von  $\mathfrak{B}$  ist, nennen wir  $\mathfrak{B}$  eine **Erweiterung** von  $\mathfrak{A}$ .

## Beispiel 3.18

Seien  $\mathfrak{N}$  das Standardmodell der Arithmetik,  $\mathfrak{Z}$  der Ring der ganzen Zahlen und  $\mathfrak{R}$  der Körper der reellen Zahlen. Dann gilt

$$\mathfrak{N} \subseteq \mathfrak{Z} \subseteq \mathfrak{R}.$$

## Beispiel 3.19



$\mathfrak{H} = (H, E^{\mathfrak{H}})$  mit

$$H = \{a, b, e\},$$

$$E^{\mathfrak{H}} = \{(a, b), (a, e), (e, a)\}.$$

$\mathfrak{G} = (G, E^{\mathfrak{G}})$  mit

$$G = \{a, b, c, d, e\},$$

$$E^{\mathfrak{G}} = \{(a, b), (a, e), (b, c), (b, d), (c, c), (d, a), (d, e), (e, a)\}.$$

## Definition 3.20

Sei  $\mathfrak{B}$  eine  $\sigma$ -Struktur und  $A \subseteq B$ . Dann ist  $A$  **abgeschlossen** in  $\mathfrak{B}$ , wenn für alle  $k \in \mathbb{N}$ , alle  $k$ -stelligen Funktionssymbole  $f \in \sigma$ , und alle  $\mathbf{a} = (a_1, \dots, a_k) \in A^k$  gilt:  $f^{\mathfrak{B}}(\mathbf{a}) \in A$ .

## Beobachtung 3.21

*Seien  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$   $\sigma$ -Strukturen mit  $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$ . Dann ist  $A$  abgeschlossen in  $\mathfrak{B}$ .*

## Lemma 3.22

*Sei  $\mathfrak{B}$  eine  $\sigma$ -Struktur, und sei  $A \subseteq B$  abgeschlossen in  $\mathfrak{B}$ . Dann gibt es genau eine Substruktur  $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$  mit Universum  $A$ .*

Beweis des Lemmas als Übung.



# Substrukturen Relationaler Strukturen

## Korollar 3.23

Sei  $\mathfrak{B}$  eine relationale Struktur. Dann gibt es für jedes nichtleere  $A \subseteq B$  genau eine Substruktur  $\mathfrak{A} \subseteq \mathfrak{B}$  mit Universum  $A$ .

## Bemerkung 3.24

Bei relationalen Strukturen, insbesondere bei Graphen und Digraphen, ist ein schwächerer Substrukturbegriff üblich, bei dem die Bedingung (ii) durch folgende Bedingung ersetzt wird:

(ii') Für alle Relationssymbole  $R \in \sigma$  gilt  $R^{\mathfrak{A}} \subseteq R^{\mathfrak{B}}$ .

Substrukturen in unserem Sinne nennt man dann **induzierte Substrukturen**.

*Wir verwenden in dieser Vorlesung ausschließlich den in Definition 3.17 eingeführten Begriff von Substruktur (auch für relationale Strukturen).*

## Definition 3.25

Seien  $\sigma$  und  $\tau$  Symbolmengen mit  $\sigma \subseteq \tau$ .

- (1) Das  $\sigma$ -Redukt einer  $\tau$ -Struktur  $\mathfrak{B}$  ist die  $\sigma$ -Struktur  $\mathfrak{B}|_{\sigma}$  mit Universum  $B|_{\sigma} := B$  und  $S^{\mathfrak{B}|_{\sigma}} := S^{\mathfrak{B}}$  für jedes  $S \in \sigma$ .

Ist also  $\mathfrak{B} = (B, (S^{\mathfrak{B}})_{S \in \tau})$ , so ist  $\mathfrak{B}|_{\sigma} = (B, (S^{\mathfrak{B}})_{S \in \sigma})$ .

- (2) Eine  $\tau$ -Struktur  $\mathfrak{B}$  ist eine  $\tau$ -Expansion einer  $\sigma$ -Struktur  $\mathfrak{A}$ , wenn  $\mathfrak{A} = \mathfrak{B}|_{\sigma}$ .

Bei Substrukturen bleibt also die Symbolmenge gleich und das Universum wird kleiner. Bei Redukten bleibt das Universum gleich und die Symbolmenge wird kleiner.

## Beispiel 3.26

Das  $\{+, 0\}$ -Redukt des Standardmodells der Arithmetik, das heißt, der  $\{+, *, 0, 1\}$ -Struktur  $\mathfrak{N}$ , ist die  $\{+, 0\}$ -Struktur  $\mathfrak{N}|_{\{+, 0\}}$  mit Universum  $\mathbb{N}$ , in der  $+$  <sup>$\mathfrak{N}|_{\{+, 0\}}$</sup>  die natürliche Addition auf  $\mathbb{N}$  ist und  $0$  <sup>$\mathfrak{N}|_{\{+, 0\}}$</sup>  die natürliche Zahl 0.

Man bezeichnet  $\mathfrak{N}|_{\{+, 0\}}$  als das **Standardmodell der Presburger Arithmetik**.

## Beispiel 3.27

Ein **geordneter Graph** ist eine  $\{E, \leq\}$ -Expansion  $\mathfrak{G}_{\leq}$  eines Graphen  $\mathfrak{G}$ , in der  $\leq$  <sup>$\mathfrak{G}_{\leq}$</sup>  eine totale Ordnung auf  $G$  ist.

## Beispiel 3.28

Der **geordnete Körper der reellen Zahlen** ist die  $\{+, *, 0, 1, \leq\}$ -Expansion  $\mathfrak{R}_{\leq}$  des Körpers der reellen Zahlen, in der  $\leq$  <sup>$\mathfrak{R}_{\leq}$</sup>  die natürliche Ordnung auf  $\mathbb{R}$  ist.

## 3.4 Isomorphie

# Strukturelle Gleichheit von Strukturen

## Frage

Wann sind zwei  $\sigma$ -Strukturen  $\mathfrak{A}$  und  $\mathfrak{B}$  „im Wesentlichen gleich“?

## Antwort

Wenn  $\mathfrak{B}$  aus  $\mathfrak{A}$  entsteht, indem man die Elemente des Universums von  $\mathfrak{A}$  umbenennt.

## Begründung

Was wir mit dem Strukturbegriff erfassen wollen sind die Beziehungen zwischen den Elementen einer Struktur, nicht die Namen der Elemente.

## Definition 3.29

Seien  $\mathfrak{A}$  und  $\mathfrak{B}$   $\sigma$ -Strukturen. Ein **Isomorphismus** von  $\mathfrak{A}$  nach  $\mathfrak{B}$  ist eine Abbildung  $\pi : A \rightarrow B$  mit folgenden Eigenschaften:

- (i)  $\pi$  ist bijektiv.
- (ii) Für alle  $k \in \mathbb{N}$ , alle  $k$ -stelligen Relationssymbole  $R \in \sigma$  und alle  $k$ -Tupel  $(a_1, \dots, a_k) \in A^k$  gilt:

$$(a_1, \dots, a_k) \in R^{\mathfrak{A}} \iff (\pi(a_1), \dots, \pi(a_k)) \in R^{\mathfrak{B}}.$$

- (iii) Für alle  $k \in \mathbb{N}$ , alle  $k$ -stelligen Funktionssymbole  $f \in \sigma$  und alle  $k$ -Tupel  $(a_1, \dots, a_k) \in A^k$  gilt:

$$\pi(f^{\mathfrak{A}}(a_1, \dots, a_k)) = f^{\mathfrak{B}}(\pi(a_1), \dots, \pi(a_k)).$$

Im Spezialfall  $k = 0$  bedeutet dies für alle Konstantensymbole  $c \in \sigma$ :

$$\pi(c^{\mathfrak{A}}) = c^{\mathfrak{B}}.$$

## Notation

Seien  $\mathfrak{A}$  und  $\mathfrak{B}$   $\sigma$ -Strukturen. Wir schreiben  $\pi : \mathfrak{A} \cong \mathfrak{B}$ , um anzudeuten, dass  $\pi$  ein Isomorphismus von  $\mathfrak{A}$  nach  $\mathfrak{B}$  ist.

## Definition 3.30

Zwei  $\sigma$ -Strukturen  $\mathfrak{A}$  und  $\mathfrak{B}$  heißen **isomorph** (wir schreiben:  $\mathfrak{A} \cong \mathfrak{B}$ ), wenn es einen Isomorphismus von  $\mathfrak{A}$  nach  $\mathfrak{B}$  gibt.



# Beispiele: Mengen und Ordnungen

## Beispiel 3.31

Seien  $A, B$  nichtleere Mengen. Dann sind die  $\emptyset$ -Strukturen  $\mathfrak{A} := (A)$  und  $\mathfrak{B} := (B)$  genau dann isomorph, wenn  $A$  und  $B$  gleichmächtig sind.

## Beispiel 3.32

Sei  $\sigma := \{\leq, \min, \max\}$ , wobei  $\leq$  ein 2-stelliges Relationssymbol ist und  $\min, \max$  Konstantensymbole sind. Seien  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$  die folgendermaßen definierten  $\sigma$ -Strukturen:

- ▶  $A := [4]$ ,  $\leq^{\mathfrak{A}}$  ist die natürliche Ordnung auf  $[4]$ ,  $\min^{\mathfrak{A}} := 1$ ,  $\max^{\mathfrak{A}} := 4$ .
- ▶  $B := \{\diamond, \heartsuit, \spadesuit, \clubsuit\}$ ,

$$\leq^{\mathfrak{B}} := \{(\diamond, \diamond), (\diamond, \heartsuit), (\diamond, \spadesuit), (\diamond, \clubsuit), (\heartsuit, \heartsuit), (\heartsuit, \spadesuit), (\heartsuit, \clubsuit), (\spadesuit, \spadesuit), (\spadesuit, \clubsuit), (\clubsuit, \clubsuit)\},$$

$$\min^{\mathfrak{B}} := \diamond, \max^{\mathfrak{B}} := \clubsuit.$$

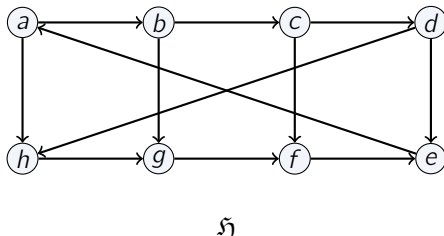
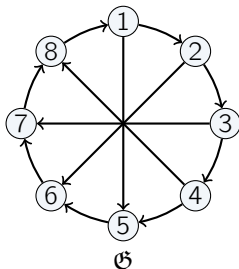
Dann ist die Abbildung  $\pi : A \rightarrow B$  mit  $\pi(1) := \diamond, \pi(2) := \heartsuit, \pi(3) := \spadesuit, \pi(4) := \clubsuit$  ein Isomorphismus von  $\mathfrak{A}$  nach  $\mathfrak{B}$

## Zur Erinnerung

Zwei Mengen  $A, B$  sind **gleichmächtig**, wenn es eine Bijektion von  $A$  nach  $B$  gibt. Für endliche Mengen bedeutet das, dass  $A$  und  $B$  die gleich Anzahl von Elementen haben.

## Beispiel 3.33

Seien  $\mathfrak{G}$  und  $\mathfrak{H}$  die beiden folgenden Digraphen:



Dann ist  $\pi : A \rightarrow B$  mit

$i$	1	2	3	4	5	6	7	8
$\pi(i)$	$a$	$b$	$c$	$d$	$h$	$g$	$f$	$e$

ein Isomorphismus von  $\mathfrak{G}$  nach  $\mathfrak{H}$ .

# Beispiel: Boolesche Algebren

## Beispiel 3.34

Sei  $A = \{a\}$  eine beliebige einelementige Menge. Dann sind die boolesche Algebra  $\mathfrak{B}_2$  und die Potenzmengenalgebra  $\mathfrak{P}_A$  isomorph. Die Abbildung  $\pi : \{0, 1\} \rightarrow 2^{\{a\}}$  mit  $\pi(0) := \emptyset$ ,  $\pi(1) := \{a\}$  ist ein Isomorphismus von  $\mathfrak{B}_2$  nach  $\mathfrak{P}_A$ .

Beweis, dass  $\pi : \mathfrak{B}_2 \cong \mathfrak{P}_A$ .

- Es gilt  $2^A = \{\emptyset, \{a\}\}$ , also ist  $\pi$  eine Bijektion.
- Für das zweistellige Funktionssymbol  $\dot{\cap}$  gilt:

$$\pi(0 \dot{\cap}^{\mathfrak{B}_2} 0) = \pi(0) = \emptyset = \emptyset \cap \emptyset = \pi(0) \dot{\cap}^{\mathfrak{P}_A} \pi(0),$$

$$\pi(0 \dot{\cap}^{\mathfrak{B}_2} 1) = \pi(0) = \emptyset = \emptyset \cap \{a\} = \pi(0) \dot{\cap}^{\mathfrak{P}_A} \pi(1),$$

$$\pi(1 \dot{\cap}^{\mathfrak{B}_2} 0) = \pi(0) = \emptyset = \{a\} \cap \emptyset = \pi(1) \dot{\cap}^{\mathfrak{P}_A} \pi(0),$$

$$\pi(1 \dot{\cap}^{\mathfrak{B}_2} 1) = \pi(1) = \{a\} = \{a\} \cap \{a\} = \pi(1) \dot{\cap}^{\mathfrak{P}_A} \pi(1).$$

- Für das zweistellige Funktionssymbol  $\dot{\sqcup}$  gilt:

$$\begin{aligned}\pi(0 \dot{\sqcup}^{\mathfrak{B}_2} 0) &= \pi(0) = \emptyset = \emptyset \cup \emptyset = \pi(0) \dot{\sqcup}^{\mathfrak{P}_A} \pi(0), \\ \pi(0 \dot{\sqcup}^{\mathfrak{B}_2} 1) &= \pi(1) = \{a\} = \emptyset \cup \{a\} = \pi(0) \dot{\sqcup}^{\mathfrak{P}_A} \pi(1), \\ \pi(1 \dot{\sqcup}^{\mathfrak{B}_2} 0) &= \pi(1) = \{a\} = \{a\} \cup \emptyset = \pi(1) \dot{\sqcup}^{\mathfrak{P}_A} \pi(0), \\ \pi(1 \dot{\sqcup}^{\mathfrak{B}_2} 1) &= \pi(1) = \{a\} = \{a\} \cup \{a\} = \pi(1) \dot{\sqcup}^{\mathfrak{P}_A} \pi(1).\end{aligned}$$

- Für das einstellige Funktionssymbol  $\dot{\sim}$  gilt:

$$\begin{aligned}\pi(\dot{\sim}^{\mathfrak{B}_2}(0)) &= \pi(1) = \{a\} = A \setminus \emptyset = \dot{\sim}^{\mathfrak{P}_A}(\pi(0)), \\ \pi(\dot{\sim}^{\mathfrak{B}_2}(1)) &= \pi(0) = \emptyset = A \setminus \{a\} = \dot{\sim}^{\mathfrak{P}_A}(\pi(1)).\end{aligned}$$

- Für die Konstantensymbole  $0, 1$  gilt

$$\begin{aligned}\pi(0^{\mathfrak{B}_2}) &= \pi(0) = \emptyset = 0^{\mathfrak{P}_A}, \\ \pi(1^{\mathfrak{B}_2}) &= \pi(1) = \{a\} = 1^{\mathfrak{P}_A}.\end{aligned}$$



## Beobachtung 3.35

Seien  $A, B$  endliche Mengen und  $\mathfrak{A} = (A, \leq^{\mathfrak{A}})$  und  $\mathfrak{B} = (B, \leq^{\mathfrak{B}})$ , wobei  $\leq^{\mathfrak{A}}$  und  $\leq^{\mathfrak{B}}$  totale Ordnungen auf  $A$  bzw.  $B$  sind. Dann gilt

$$\mathfrak{A} \cong \mathfrak{B} \iff |A| = |B|.$$

## Beispiel 3.36

Betrachte die total geordneten Mengen  $\mathfrak{A} = (A, \leq^{\mathfrak{A}})$  und  $\mathfrak{B} = (B, \leq^{\mathfrak{B}})$  mit

- ▶  $A = \mathbb{N}$  und  $\leq^{\mathfrak{A}}$  ist die natürliche Ordnung auf  $\mathbb{N}$ ,
- ▶  $B = \mathbb{Z}$  und  $\leq^{\mathfrak{B}}$  ist die natürliche Ordnung auf  $\mathbb{Z}$ .

Dann sind  $\mathfrak{A}$  und  $\mathfrak{B}$  *nicht* isomorph, obwohl  $A$  und  $B$  gleichmächtig sind.

### Beweis der Behauptung in Beispiel 3.36.

Seien  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}$  die Strukturen aus Beispiel 3.36.

*Angenommen*,  $\pi : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{Z}$  ist ein Isomorphismus von  $\mathfrak{A}$  nach  $\mathfrak{B}$ . Sei  $n := \pi(0)$ . Da  $\pi$  surjektiv ist, muss es ein  $m \in \mathbb{N}$  geben, so dass  $\pi(m) = n - 1$ . Dann gilt  $0 \dot{\leq}^{\mathfrak{A}} m$ , aber

$$\pi(0) = n \not\dot{\leq}^{\mathfrak{B}} n - 1 = \pi(m).$$

Das ist ein *Widerspruch*.





# Isomorphie ist eine Äquivalenzrelation

## Lemma 3.37

*Isomorphie ist eine Äquivalenzrelation auf der Klasse aller  $\sigma$ -Strukturen.*

*Das heißt, für alle  $\sigma$ -Strukturen  $\mathfrak{A}, \mathfrak{B}, \mathfrak{C}$  gilt:*

- (1)  $\mathfrak{A} \cong \mathfrak{A}$  (Reflexivität),
- (2)  $\mathfrak{A} \cong \mathfrak{B} \implies \mathfrak{B} \cong \mathfrak{A}$  (Symmetrie),
- (3)  $\mathfrak{A} \cong \mathfrak{B}$  und  $\mathfrak{B} \cong \mathfrak{C} \implies \mathfrak{A} \cong \mathfrak{C}$  (Transitivität).

Beweis.

Übung.