

Colloq PC'91 : Semaine 3

Exercice 1

$\forall k \in \{1, m\}$, le théorème du rang donne que

$$\dim(E_k) = \dim(\text{Im}(f_k)) + \dim(\ker(f_k))$$

Or, $\forall k \in \{0, m\}$, $\dim(\text{Im}(f_k)) = \dim(\ker(f_{k+1}))$

$$\begin{aligned} \text{donc } \sum_{k=1}^m (-1)^k \dim(E_k) &= \sum_{k=2}^m (-1)^{k-1} \dim(\ker(f_k)) + \sum_{k=1}^n (-1)^k \dim(\ker(f_k)) \\ &= -\dim(\ker(f_1)) \text{ par hérédité par } \\ &\quad \text{car } \text{Im}(f_m) = \{0\} \end{aligned}$$

Or, $\ker(f_1) = \text{Im}(f_0) = \{0\}$ donc $\boxed{\sum_{k=1}^m (-1)^k \dim(E_k) = 0}$

Exercice 2: cf corrigé semaine 2.

Exercice 3: cf corrigé semaine 3

Exercice 4:

1) On a que $\text{Im}(p) = \ker(p - \text{id})$. En effet, si $x \in \ker(p - \text{id})$,
 $p(x) = x \in \text{Im}(p)$ et si $y \in \text{Im}(p)$, $\exists z \in E / y = p(z)$
 donc $p(y) - y = p^2(z) - p(z) = 0$ donc $y \in \ker(p - \text{id})$

Soit $B_1 = (e_1, \dots, e_n)$ base de $\ker(p - \text{id}) = \text{Im}(p)$ et $B_2 = (e_{n+1}, \dots, e_m)$ base de
 $\ker(p)$. Alors $B = B_1 \cup B_2$ base de E .

(En effet, $E = \ker(p) \oplus \text{Im}(p)$, cf cours)

Ainsi $\text{Mat}_B(p) = \begin{pmatrix} \text{Tr} & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}_{\begin{array}{c|c} e_1 & \\ \vdots & \\ e_n & \\ \hline e_{n+1} & \\ \vdots & \\ e_m & \end{array}}$

done $\text{rg}(p) = \text{tr}(p)$

2) Soit $p = p_1 + p_2$. Si p est un projecteur, d'après [1],

$$\underline{\text{rg}(p) = \text{tr}(p_1 + p_2) = \text{tr}(p_1) + \text{tr}(p_2) = \text{rg}(p_1) + \text{rg}(p_2)}$$

Ensuite, $\text{Im}(p) \subset \text{Im}(p_1) + \text{Im}(p_2)$ En effet, si $y \in \text{Im}(p)$, $\exists x \in E /$
 $y = p(x) = p_1(x) + p_2(x)$ donc $y \in \text{Im}(p_1) + \text{Im}(p_2)$

Or, $\dim(\text{Im}(p_1) + \text{Im}(p_2)) \leq \dim(\text{Im}(p_1)) + \dim(\text{Im}(p_2))$
 (cf formule de Grassmann)

Alors, $\text{Im}(p) = \text{Im}(p_1) + \text{Im}(p_2)$ (toutes les inégalités sont donc des égalités)

$$\text{et } \dim(\text{Im}(p_1) + \text{Im}(p_2)) = \dim(\text{Im}(p_1)) + \dim(\text{Im}(p_2))$$

donc $\boxed{\text{Im}(p) = \text{Im}(p_1) \oplus \text{Im}(p_2)}$

$$3) (p_1 + p_2)^2 = p_1^2 + p_2^2 + p_1 \circ p_2 + p_2 \circ p_1 = p_1 + p_2 + \text{proj}_p + \text{proj}_p$$

\Rightarrow si $\text{proj}_p = p_2 \circ p_1 = 0$, alors $(p_1 + p_2)^2 = p_1 + p_2$ donc $p_1 + p_2$ projecteur

\Rightarrow Si $p = p_1 + p_2$ est un projecteur, alors $p_1 \circ p_2 + p_2 \circ p_1 = 0$

Méthode 1: (avec q2)

Mais, $\text{Im}(p_1) \subset \text{Im}(p)$ car $\text{Im}(p) = \text{Im}(p_1) \oplus \text{Im}(p_2)$.

donc $\forall x \in E$, $\exists x_1 \in E$ / $p_1(x) = p(x_1)$

$$\begin{aligned} \text{donc, } p_1(x) &= p(x_1) = p^2(x_1) = p_1(p(x_1)) + p_2(p(x_1)) \\ &= p_1(p_1(x_1)) + p_2(p_1(x_1)) \\ &= p_1(x_1) + p_2(p_1(x_1)) \end{aligned}$$

donc $p_2(p_1(x)) = 0$ Or, $p_1(x) = p_1^2(x) = p_1(x)$

done $\forall x \in E, \varphi_2(p_1(x)) = 0$

Done $p_2 \circ p_1 = \text{prop}_2 = 0$.

Méthode 2: (sans QR)

$$\begin{aligned} p_1 \circ p_2 &= p_1^2 \circ p_2 = p_1 \circ (p_1 \circ p_2) = -p_1 \circ (\text{prop}_1) = -(\text{prop}_2) \circ p_1 \\ &= (\text{prop}_1) \circ p_1 = \text{prop}_1 \end{aligned}$$

done $\left\{ \begin{array}{l} p_1 \circ p_2 = p_2 \circ p_1 \\ \text{prop}_2 = -\text{prop}_1 \end{array} \right.$ d' où $p_1 \circ p_2 = p_2 \circ p_1 = 0$

Exercice 5:

$$1) V(a_0, \dots, a_m) = a_0 a_1 \dots a_m$$

$$\begin{vmatrix} 1 & a_0 & \cdots & a_0^m \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & a_m & \cdots & a_m^m \end{vmatrix}$$

$\underbrace{V(a_0, \dots, a_m)}$

$V(a_0, \dots, a_m)$ est un déterminant de Vandermonde de taille $m+1$.

On peut montrer par récurrence que $V(a_0, \dots, a_m) = \prod_{0 \leq i < j \leq m} (a_j - a_i)$ ou de cette façon :

Soit P le polynôme de degré m qui admet pour racines (a_0, \dots, a_{m-1})

$$\begin{aligned} P(x) &= \prod_{i=0}^{m-1} (x - a_i) \quad (\text{on peut le prendre unitaire}) \\ &= x^m + \sum_{j=0}^{m-1} d_j x^j \end{aligned}$$

$$\text{Faisons } C_{m+1} \leftarrow C_{m+1} + a_0 C_1 + \dots + a_{m-1} C_m$$

$$\text{On a } V(a_0, \dots, a_m) = \begin{vmatrix} 1 & a_0 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & a_m & \cdots & P(a_m) \end{vmatrix} = P(a_m) V(a_0, \dots, a_{m-1}) = \prod_{i=0}^{m-1} (a_m - a_i) V(a_0, \dots, a_{m-1})$$

Par récurrence, $V(a_0, \dots, a_m) = \prod_{0 \leq i < j \leq m} (a_j - a_i) \neq 0$ car les (a_i) sont distincts.

De plus, $\forall i, a_i \neq 0$ donc $V(a_0, \dots, a_m) \neq 0$.

2) Comme $\forall j \in \{0, m\}$, $f_j \in \mathbb{R}[x]^*$, de dim finie,
il suffit de montrer que (f_0, \dots, f_m) est libre

Supposons qu'on ait $(\lambda_0, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^{m+1}$ / $\lambda_0 f_0 + \dots + \lambda_m f_m = 0$.

On applique cela à $1, 2x, \dots, (m+1)x^m$ et on trouve :

$$\left\{ \begin{array}{l} \lambda_0 a_0 + \dots + \lambda_m a_m = 0 \\ \lambda_0 a_0^2 + \dots + \lambda_m a_m^2 = 0 \\ \lambda_0 a_0^{m+1} + \dots + \lambda_m a_m^{m+1} = 0 \end{array} \right.$$

les $(a_i)_{0 \leq i \leq m}$ étant distincts, le déterminant "de Vandemonde"
 $V(a_0, \dots, a_m) \neq 0$, donc $\lambda_0 = \dots = \lambda_m = 0$ nécessairement.

(Car la matrice "de Vandemonde" associée est inversible, donc $AX=0 \Rightarrow X=0$
 avec $X = \begin{pmatrix} \lambda_0 \\ \vdots \\ \lambda_m \end{pmatrix}$)

D'où la liberté de la famille. Ainsi, (f_0, \dots, f_m) base de $(\mathbb{R}[x])^*$.

Exercice 6: cf corrigé semaine 2.