



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва

Дело [REDACTED]

Резолютивная часть решения объявлена [REDACTED]

Решение в полном объеме изготовлено [REDACTED]

Арбитражный суд города Москвы в составе:

[REDACTED]
при ведении протокола судебного заседания секретарем [REDACTED]
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску закрытого акционерного
общества [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] к филиалу компании с ограниченной ответственностью [REDACTED]
[REDACTED] о взыскании 1 330 467,87

рублей,

при участии:

от истца- Трибус С.А. по дов. от [REDACTED],
от ответчика-не явился,

УСТАНОВИЛ: закрытое акционерное общество [REDACTED] обратилось
с иском к филиалу компании с ограниченной ответственностью [REDACTED] о
взыскании 2 030 421 руб. 71 коп. задолженности, 300 046 руб. 16 коп. пени на
основании договоров № [REDACTED] и [REDACTED].

Ответчик иск не признал, заявил об оставлении без рассмотрения, поскольку
истцом не соблюден досудебный порядок, в судебное заседание не явился,
надлежащим образом извещен о времени и месте проведения предварительного
судебного заседания, а также о рассмотрении спора по существу в случае его неявки и в
отсутствие заявленных возражений против завершения предварительного судебного
заседания и открытия судебного заседания в I инстанции, в заседание не явился,
возражений против открытия судебного заседания в I инстанции непосредственно
после завершения предварительного судебного заседания не заявил.

Заслушав представителя истца, оценив его доводы, исследовав и оценив
представленные доказательства, суд пришел к следующим выводам:

Как усматривается из материалов дела, [REDACTED] между ЗАО
" [REDACTED]" (Подрядчик) и Филиалом компании с ограниченной
ответственностью " [REDACTED]" (Заказчик) был заключен Договор [REDACTED]
[REDACTED], согласно которому истец выполнил работы по монтажу оборудования на
объекте ответчика - Завод по переработке леса и производству деталей деревянного
домостроения, находящийся по адресу: [REDACTED] в
полном объеме, что подтверждается актами [REDACTED] на сумму 205 367,81
руб., [REDACTED] на сумму 84 793,11 руб., [REDACTED] на сумму 84 625
руб., [REDACTED] на сумму 219 368,49 руб., [REDACTED] на сумму 26
331,25 руб., [REDACTED] на сумму 431 973,94 руб.

[REDACTED] г. между ЗАО ' [REDACTED]' (Подрядчик) и Филиалом компании с ограниченной ответственностью ' [REDACTED]' (Заказчик) был заключен Договор [REDACTED], согласно которому истец выполнить работы по монтажу оборудования на объекте ООО ' [REDACTED]', по адресу: [REDACTED]. В полном объеме, что подтверждается актами [REDACTED] на сумму 1 926 550,42 руб., [REDACTED] на сумму 287 715,78 руб., [REDACTED] на сумму 1 253 574,97 руб., [REDACTED] на сумму 257 389,48 руб., [REDACTED] на сумму 40 242,79 руб., [REDACTED] на сумму 670 462,61 руб., [REDACTED] на сумму 111 018,18 руб., [REDACTED] на сумму 201 029,24 руб., [REDACTED] на сумму 54 021,59 руб., [REDACTED] на сумму 423 994,70 руб., [REDACTED] на сумму 16 059,76 руб., [REDACTED] на сумму 23 762,70 руб.

В соответствии со ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допускается.

В соответствии со ст. 702 ГК РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В соответствии со ст. 711 ГК РФ если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Ответчик свои обязательства не исполнил, работы по договорам в срок общей сумме 2 030 421 руб. 71 коп. не оплатил, на претензии не ответил, доказательств погашения задолженности не представил, иск не оспорил.

При указанных обстоятельствах исковые требования в части взыскания задолженности обоснованы и подлежат удовлетворению.

Кроме того, в соответствии со ст. 330 ГК на основании п.16.2.1 договора [REDACTED] с ответчика подлежит взысканию неустойка в размере 0,1%, что по расчету истца, проверенному судом, составляет 300 046 руб. 16 коп.

При этом суд не находит оснований для оставления искового заявления без рассмотрения, поскольку истцом претензионный порядок предусмотрен, что подтверждается представленными в материал дела претензиями по двум договорам, в том числе претензией [REDACTED] [REDACTED], переданной непосредственно представителю, о чём имеется отметка и оттиск печати.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по госпошлине относятся на ответчика.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 123,156,169-171 АПК РФ,

РЕШИЛ:

В удовлетворении ходатайства об оставлении искового заявления без рассмотрения отказать.

Взыскать с компании с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в лице филиала в пользу закрытого акционерного общества [REDACTED] 2 030 421 руб. 71 коп. задолженности, 300 046 руб. 16 коп. пени, 34 553 руб. в возмещение расходов по госпошлине.

Взыскать с компании с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в лице филиала в федеральный бюджет госпошлину в размер 99 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты его принятия.

Судья:

[REDACTED]

