



1902026103002

Арбитражный суд Республики Карелия

ул. Красноармейская, 24 а, г. Петрозаводск, 185910, тел./факс: (814-2) 790-590 / 790-625, E-mail: info@karelia.arbitr.ru
официальный сайт в сети Интернет: http://karelia.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Петрозаводск

Дело №

Резолютивная часть решения объявлена

Полный текст решения изготовлен

Арбитражный суд Республики Карелия в составе судьи [REDACTED]
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи [REDACTED]
рассмотрев в судебном заседании материалы дела по иску общества с ограниченной ответственностью [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] о взыскании 2 268 746 руб. 25 коп.
при участии представителя общества с ограниченной ответственностью [REDACTED]
Трибуса С.А. по доверенности от 09.02.2017,

установил: общество с ограниченной ответственностью [REDACTED] (далее – истец, ООО [REDACTED]) обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к обществу с ограниченной ответственностью [REDACTED] (далее – ответчик, ООО [REDACTED]) о взыскании 2 268 746 руб. 25 коп.

Исковые требования обоснованы статьями 309, 310, 740 и 746 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Ответчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте судебного заседания и судебного разбирательства, явку своего представителя в судебное заседание не обеспечил.

Судебное заседание проведено в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, [REDACTED]

Представитель истца в судебном заседании требования поддержал в полном объеме.

Заслушав представителя истца, изучив представленные доказательства, суд установил следующие обстоятельства.

[REDACTED] между ООО «[REDACTED]» (генподрядчик) и ООО [REDACTED] (подрядчик) заключен договор подряда [REDACTED], по условиям которого генподрядчик поручил, а подрядчик принял обязательство по выполнению комплекса отделочных работ из материалов генподрядчика на объекте: 27-квартирный жилой дом, расположенный в [REDACTED], Республики Карелия.

Стоимость работ по договору составила 1 200 000 руб.

Согласно пункту 2.5 договора начало выполнения работ – [REDACTED]
окончание работ – [REDACTED]

В соответствии с разделом 3 договора генподрядчик осуществляет оплату работ по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на расчетный счет подрядчика: аванс в течение 7 рабочий дней после фактического начала выполнения работ в размере 20% от стоимости договора, а именно 240 000 руб., в том числе НДС 36 610 руб.; окончательный расчет после выполнения всех работ в течение 5 банковских дней.

Сторонами подписаны акты приемки выполненных работ и приемки законченных строительно-монтажных работ на общую сумму 947 327 руб. 40 коп.

Выполненные работы генподрядчиком не оплачены.

[REDACTED] между ООО «[REDACTED]» (генподрядчик) и ООО [REDACTED] (подрядчик) заключен договор подряда [REDACTED], по условиям которого генподрядчик поручил, а подрядчик принял обязательство по выполнению комплекса отделочных работ из материалов генподрядчика на объекте: 27-квартирный жилой дом, расположенный в [REDACTED], Республики Карелия.

Стоимость работ по договору согласно пункту 2.1 договора определяется стоимостью фактически выполненных работ.

Согласно пункту 2.5 договора начало выполнения работ – не позднее [REDACTED], окончание работ – [REDACTED]

В соответствии с разделом 3 договора генподрядчик осуществляет оплату работ по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на расчетный счет подрядчика: аванс в течение 7 рабочий дней после фактического начала выполнения работ в размере 20% от стоимости договора, а именно 240 000 руб., в том числе НДС 36 610 руб.; окончательный расчет после выполнения всех работ в течение 5 банковских дней.

Сторонами подписаны акты приемки выполненных работ и приемки законченных строительно-монтажных работ на общую сумму 1 014 401 руб. 25 коп.

Выполненные работы генподрядчиком не оплачены.

В адрес ответчика направлена претензия с требованием оплаты задолженности и неустойки, ответа на которую не последовало.

Наличие задолженности послужило основанием для обращения в суд с настоящим иском.

Договоры от [REDACTED] суд квалифицирует как договоры строительного подряда.

Статьей 309 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В силу статьи 310 Гражданского кодекса Российской Федерации недопустим односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно статье 740 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Материалами дела подтверждается и ответчиком не оспаривается наличие задолженности в размере 1 961 728 руб. 65 коп. Доказательств оплаты взыскиваемой суммы задолженности в материалы дела ответчиком не представлено; исковые требования ответчиком не оспорены.

В силу части 3.1 статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

Учитывая, что требование истца о взыскании задолженности основано на нарушении ответчиком принятых по договору обязательств и соответствует положениям [статей 307, 309, 740](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, задолженность подтверждена материалами дела и не оспаривается ответчиком, суд считает данное требование истца доказанным и подлежащим удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательства может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. В силу статьи 331 Гражданского кодекса Российской Федерации соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме.

Поскольку ответчиком нарушен предусмотренный договором срок оплаты работ, то истцом в соответствии с пунктом 3.3 договора начислена неустойка. Согласно расчету истца размер неустойки по договорам от [REDACTED] составил 307 017 руб. 60 коп.

Расчет пеней судом проверен и признан обоснованным. Требование является обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Расходы по государственной пошлине суд относит на ответчика.

Руководствуясь статьями 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Карелия

РЕШИЛ:

1. Иск удовлетворить.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]» в пользу общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]»

2 268 746 руб. 25 коп., в том числе: 1 961 728 руб. 55 коп. задолженности и 307 017 руб. 60 коп. неустойки.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]» в доход федерального бюджета государственную пошлину в размере 34 344 руб.
 4. Решение может быть обжаловано:
 - в апелляционном порядке в течение одного месяца со дня изготовления полного текста решения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд (191015, г.Санкт-Петербург, Суворовский проспект 65);
 - в кассационном порядке в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу – в Арбитражный суд Северо-Западного округа (190000, г.Санкт-Петербург, ул. Якубовича,4) при условии, что данное решение было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.
- Апелляционная и кассационная жалобы подаются в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций через Арбитражный суд Республики Карелия.

Судья