

Savoir-faire

In: Genèses, 32, 1998. pp. 171-172.

Citer ce document / Cite this document :

Savoir-faire. In: Genèses, 32, 1998. pp. 171-172.

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/genes_1155-3219_1998_num_32_1_1795

sation villageoise kabyle jusque-là rétifs à l'intégration théorique – principalement la criminalité interne au lignage, c'est à dire à la plus petite unité de segmentation.

✱

Violence and Mediation: The Theory of Segmentation and Legal Practices in Kabylia.

When Durkheim invented the model of segmented societies, he was primarily concerned about social solidarity. He thought the model would serve to formalise and systematise the differences between societies characterised by mechanical solidarity and those characterised by organic solidarity. In contrast, when Gellner took up and developed Durkheim's model, he focused on the role played by violence in founding the social order. In his version of segmentation, violence is not only a vector for social regulation but the very mode by which society is structured. Social organisation in Kabylia has supported the most brilliant illustrations of both of these versions of segmentation as well as other anthropological and sociological theories, notably Bourdieu's sociology. Without claiming to offer an alternative theory, a critical and analytical approach to the available models will allow us to consider their degree of compatibility and their contradictions. Finally, and most important of all, they will be compared to aspects of Kabylia village organisation that have resisted theoretical inclusion thus far, mainly criminality within family lineage, i.e. the smallest unit of segmentation.

■ **Juan Pedro Viqueira: Le lent, bien qu'inexorable, démembrement de la seigneurie de Zinacantán (Chiapas, Mexique)**

L'anthropologie culturaliste a considéré les communautés indiennes du Chiapas comme des unités territoriales et poli-

tiques immuables, dont l'origine se trouverait à l'époque classique de la civilisation maya. Néanmoins, il existe des raisons pour affirmer que ces communautés sont le résultat des formes de contrôle imposées par les autorités espagnoles pendant l'époque coloniale. Nous nous proposons ici de montrer comment la communauté de Zinacantán est une construction coloniale, faite de fragments de la grande seigneurie préhispanique de Zinacantán, qui fut démembrée par les espagnols.

✱

The Slow but Inexorable Dismembering of the Zinacantán Seignior (Chiapas, Mexico)

Cultural anthropology used to consider the Indian communities of the Chiapas as immutable territorial and political units that originated in the classical period of Mayan civilisation. Nevertheless, there are reasons to believe that these communities are the result of forms of control imposed by the Spanish authorities during the period of colonial construction. In this article we propose to show how the Zinacantán community is a colonial construction, made up of fragments of the great pre-Hispanic seignior or domain of Zinacantán that was dismembered by the Spaniards.

Hors-dossier

■ **Nathalie Montel: Établir la vérité scientifique au XIX^e siècle. La controverse sur la différence de niveau des deux mers, 1799-1869**

L'article examine, à partir de l'analyse d'une controverse, comment les vérités scientifiques étaient établies au XIX^e siècle. La controverse est relative à la valeur de la différence de niveau entre la

mer Rouge et la Méditerranée. La comparaison de l'accueil respectif réservé aux résultats de deux opérations de nivellement de l'isthme de Suez, l'une réalisée en 1799 et l'autre en 1847, met en évidence l'évolution, au milieu du siècle, du régime de la preuve. D'une confiance basée sur la notoriété des opérateurs, on passe en effet à un mode de certification des faits davantage attentif aux modes opératoires.

✱

Establishing Scientific Truth in the 19th Century. The Controversy over Sea-Level Difference, 1799-1869

The article examines how scientific truth was established in the 19th century on the basis of the analysis of a controversy relating to measuring the difference between the levels of the Red Sea and the Mediterranean. The comparison between the way the results of the two levelling operations of the isthmus of Suez were greeted (the first in 1799 and the second in 1847) reveals a change in the definition of proof in the mid-century. There was indeed a shift from trust founded on the notoriety of the operators towards a mode of certifying facts that paid more attention to operating methods.

Savoir-faire

■ **Malika Gouirir. L'observatrice, indigène ou invitée? Enquêter dans un univers familial**

Cet article s'intéresse aux conditions de réalisation d'une enquête dans un univers familial, le regroupement de familles « marocaines » de la cité patrimoniale dont l'auteur est issue. À l'inverse de la plupart des situations exotiques rencontrées par les ethnologues, le déroulement de l'enquête se caractérise

par une distanciation progressive d'avec l'univers étudié. L'importance accordée à la «réputation» des personnes et du quartier, forme de capital éminemment sensible au discrédit et aux indiscretions, explique les réticences à l'enquête et à l'intrusion dans le groupe non maîtrisée par ce dernier. La manière dont le chercheur retrouve une place dans le *douar* et le déroulement de l'enquête révèlent la prégnance des catégories de parenté pour penser les relations sociales. Les formes de sociabilité populaire et petites-bourgeoises et plus largement les relations entre le groupe et l'extérieur se trouvent sur-interprétées par les habitants selon une opposition Arabe (musulmans)/*gaouli* (païens).

*

The Observer: a Native or a Guest? Taking a Survey in a Familiar World.

This article is concerned with the circumstances in which a survey is taken in a familiar world: the group of "Moroccan" families of the company owned housing estate where the author grew up. In contrast to most exotic situations encountered by ethnologists, performing the survey was characterised by gradually achieving a distance from the world being studied. The importance attached to the "reputation" of people and of the neighbourhood – a form of capital eminently vulnerable to discredit and indiscretion – explains the people's reticence towards the survey and an intrusion which is not controlled by the group. The way the researcher finds a place in the *douar* and the unfolding of the survey process reveal the importance of kinship categories for conceptualising social relationships. The forms of popular and petit-bourgeois sociability, and more broadly the relationship between the group and the outside, are found to be given an additional interpretation by the inhabitants in

terms of an opposition between Arabs (Muslims) and *gaouli* (pagans).

Fenêtre

■ Stéphane Beaud: Regards sur la sociologie en Algérie et dans le monde arabe. Entretien avec Ali El-Kenz

Cet article retrace, à travers un entretien avec Ali El-Kenz, professeur de sociologie à Alger durant vingt-cinq ans, certains aspects de l'institutionnalisation de la sociologie en Algérie – l'héritage de l'Université française, la mobilisation des sociologues sous l'ère Boumediene, l'arabisation de l'enseignement et ses conséquences, la crise actuelle, etc. – et, plus largement, dans le monde arabe avec la création de l'association arabe de sociologie en 1985.

*

Perspectives on Sociology in Algeria and in the Arab World. An Interview with Ali El-Kenz.

Through an interview with Ali El-Kenz, a professor of sociology in Algiers for twenty-five years, the article relates the process of institutionalising sociology in Algeria – the legacy of the French university, the mobilisation of sociologists during the Boumediene era, the changeover to teaching in Arabic and its consequences – and more generally, in the Arab world by setting up of the Arab Sociology Association in 1985.

Point critique

■ Gérard Noiriel: Max Weber et le sens des limites

L'œuvre de Max Weber commence à être mieux connue du public français grâce à la traduction d'un nombre crois-

sant de ses écrits et à la parution d'un grand nombre d'ouvrages le concernant. L'examen de ces publications récentes montre que les polémiques opposant sociologues et philosophes à propos du «vrai» Weber, polémiques qui se sont intensifiées au cours des années 1960, polarisent aujourd'hui encore le débat sur cet auteur. Néanmoins, les nouveaux éclairages concernant «l'épistémologie» webérienne permettent de mieux cerner le dilemme auquel Weber a été confronté, dilemme qui reste le nôtre: comment un chercheur en sciences sociales peut-il justifier et défendre sa pratique empirique, sans abandonner le terrain des sciences sociales au profit d'une argumentation sur les fondements de la connaissance empruntée aux philosophes néokantiens?

*

Max Weber and the Sense of Limits

Max Weber's work is beginning to enjoy a wider audience in France due to the translation of a growing number of his writings and the publication of many works devoted to him. An examination of these recent publications shows that the polemics opposing sociologists and philosophers with regard to the "real" Weber – arguments that intensified during the 1960s – are still alive today. Nevertheless, the new perspectives on Weberian "epistemology" allow us gain a sharper view of the dilemma that once confronted Weber and continues to confront us: how can a researcher in the social sciences justify and defend his or her empirical practice without abandoning the terrain of the social sciences and shifting to an argument on the foundations of knowledge borrowed from neo-Kantian philosophy?