

Document

In: Genèses, 38, 2000. pp. 170-171.

Citer ce document / Cite this document :

Document. In: Genèses, 38, 2000. pp. 170-171.

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/genes_1155-3219_2000_num_38_1_1838



British zones. Despite considerable efforts on the part of the Allies to encourage the refugees to return to their homelands, there were still a million "definitive refugees" in 1947. This article retraces the gradual transformation of this heterogeneous mass of refugees (Poles, Jews, Baltic people) into a homogeneous people, unified by the name and status of "displaced person". Two organisations were involved in defining and organising the DPs into an "autonomous people": UNRRA (1943-1947) and the International Refugee Organisation (1947-1951), mandated by the United Nations. It is mainly through the unifying practices of the IRO that the refugees became a coherent group. Their uniform techniques of filtering (sorting out "real" refugees from "fake" ones on a case-by-case basis) made it possible produce standard refugees corresponding exactly to the selection criteria set up by the Western Allies. The refugee people was also formed by the intense degree of statistical investigation conducted by the IRO. Finally, the DPs shared a common material situation, focused on the extra-territorial world of the "DP camp". The post-war refugees were therefore the subject of selection and aid practices which have since shifted to contemporary administration of political asylum in Europe.

Hors-dossier

Claire Fredj: Cerner une épidémie: le travail des médecins militaires sur la fièvre jaune au Mexique en 1862 et 1867

Pendant l'expédition militaire au Mexique entre 1862 et 1867, les maladies tuent davantage que la guerre. Parmi ces maladies, la fièvre jaune, qui occupe une large part des médecins de la Vera Cruz,

le principal point de concentration des troupes dans les «terres chaudes». La fièvre jaune pose un certain nombre de questions, d'abord celui de sa définition. Surtout, elle permet, dans le cas précis de l'expédition militaire, d'étudier de près le phénomène «épidémie». L'article se construit autour de trois grands axes de réflexions: la manière dont travaillent les médecins militaires, puis le discours qu'ils produisent sur la maladie et, enfin, la place de ce discours dans le monde scientifique et médical des années 1860.

*

Defining an Epidemic: the Work of Military Doctors on Yellow Fever in Mexico in 1862 and 1867

During the military expedition to Mexico from 1862 to 1867, diseases killed more soldiers than war. Among them was yellow fever, which was a focus of concern for many of the doctors in Vera Cruz, the main centre for troops in the "warm lands". Yellow fever raises a number of problems, first of all, how to define it. Above all, it enables a close study of an "epidemic" phenomenon in the specific case of the military expedition. The article is divided into three main areas of reflection: how military doctors worked, the discourse they produced concerning the disease and finally, the role of this discourse in the scientific and medical world of the 1860s.

Fenêtre

Jacques Guilhaumou: De l'histoire des concepts à l'histoire linguistique des usages conceptuels

Cet article s'efforce de dégager les lignes de force des courants allemands et anglophones qui structurent actuellement l'histoire des concepts associée au «tournant langagier» («linguistic turn»). Leur insertion récente dans les débats du réseau européen « History of concepts » permet, par ailleurs, de les confronter entre eux et avec les recherches proches d'historiens linguistes français. Cet article montre également que l'histoire des concepts accorde une grande place à la connexion empirique entre la réalité et le discours, donc aux contextes, aux conventions linguistiques et aux raisons pratiques qui permettent aux arguments du discours d'acquérir valeur d'acte.

k

From the History of Concepts to the Linguistic History of Conceptual Uses

This article attempts to bring out the main lines of the German- and Englishspeaking currents now structuring the history of the concepts related to the "linguistic turn". Furthermore, their recent introduction into the debates of the European "History of concepts" network makes it possible to compare them to each other as well as to similar research conducted by French linguistic historians. This article also shows that one of the important concerns of the history of concepts is the empirical connection between reality and discourse, and therefore contexts, linguistic conventions and the practical reasons allowing the arguments of discourse to assume the value of acts.

Document

Philippe Lejeune: Margot et son journal d'exil ou les cailloux du petit Poucet

De janvier 1943 à juin 1945, Marguerite Mathieu, 16 ans, de Metz, a été déportée dans les Sudètes avec sa famille réfractaire à la germanisation. Elle a tenu un journal d'exil sur douze carnets. Ce journal, très factuel, répétitif comme la réalité qu'il reflète, tenu dans un français qui allie la correction scolaire à la vivacité de l'oral, est un acte de résistance (s'opposer, et tenir bon), une expression individuelle de l'identité du groupe, un espace de liberté et un lien avec l'origine maintenu avec obstination dans l'attente de la délivrance.

*

Margot and her Journal of Exile or Tom Thumb's Pocketful of Stones

Marguerite Mathieu, age 16, from Metz, was deported to the Sudeten with her family who refused to be germanised from January 1943 until 1945. She kept a journal of her exile in a dozen notebooks. The journal, which is very factual and repetitive, like the reality it described, was written in French, combining a schoolgirl's correctness with the vitality of an oral account. It was an act of resistance (to oppose and stand firm), an individual expression of group identity, a space of freedom and a tie to native origins obstinately maintained while awaiting deliverance.

Controverse

Tobie Nathan: Psychothérapie et politique. Les enjeux théoriques, institutionnels et politiques de l'ethnopsychiatrie

Dans cet article, l'auteur répond à de très violentes critiques qui lui ont été adressées dans un précédent numéro de Genèses par Didier Fassin. Il démonte l'argumentation de son contradicteur, montrant qu'elle n'est pertinente, ni sur le plan social, ni politique, ni clinique. Il s'agit de voir comment l'ethnopsychiatrie moderne pratiquée en France a pris le risque d'une confrontation théorique avec des énoncés considérés évidents tant par certains anthropologues, comme ceux de croyance et d'efficacité symbolique que par certains psychanalystes, comme ceux d'influence ou de suggestion. L'auteur insiste ensuite sur les choix méthodologiques de l'ethnopsychiatrie, s'intéressant plus aux langues qu'au langage, plus aux dispositifs thérapeutiques qu'aux pathologies. L'ethnopsychiatrie met en scène des enjeux politiques en ce sens qu'elle introduit une nouvelle forme de démocratie, de type contradictoire, au sein même du dispositif clinique. Son implantation au sein de l'Université, l'a placée au cœur d'un débat institutionnel concernant une éventuelle législation de la pratique et de l'enseignement universitaire de la psychothérapie. Enfin l'auteur explicite certains malentendus, concernant notamment le caractère « construit » des appartenances culturelles et explique comment l'ethnopsychiatrie ne se veut pas psychiatrie spécifique pour migrants, mais veut se donner les moyens de saisir l'occasion offerte par la présence des migrants pour repenser la façon dont on comprend et dont on prend en charge le désordre psychologique en Occident.

*

Psychotherapy and Politics. The Theoretical, Institutional and Political Stakes involved in Ethnopsychiatry

In this article, the author replies to very harsh criticism on the part of Didier Fassin in a previous issue of Genèses. He analyses the argument of his contradictor, showing that it is irrelevant from a social, political and clinical standpoint. The issue involves seeing how modern ethnopsychiatry practised in France has taken the risk of making a

theoretical comparison between statements considered self-evident by some anthropologists, such as those of belief and of symbolic effect, and others by psychoanalysts, such as those of influence or suggestion. The author then goes on to insist on the methodological choices of ethnopsychiatry, which manifests greater interest in native tongues than in language as such, and in therapeutic approaches rather than pathologies. Ethnopsychiatry brings political stakes into play insofar as it introduces a new form of democracy open to contradiction- within the clinical approach itself. Its introduction into the university curriculum has placed it at the centre of an institutional debate concerning possible regulation of ethnopsychiatric practise and teaching psychotherapy in the university. Finally, the author brings out certain misunderstandings, particularly concerning how a sense of cultural belonging is "built up" and explains that ethnopsychiatry is not seeking to be a psychiatry specifically for immigrants workers, but rather wishes to take advantage of the opportunity presented by the presence of immigrants to rethink the way we understand and take charge of psychological disorders in the West.

S