

## Hors-dossier

In: Genèses, 37, 1999. pp. 171-172.

---

Citer ce document / Cite this document :

Hors-dossier. In: Genèses, 37, 1999. pp. 171-172.

[http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/genes\\_1155-3219\\_1999\\_num\\_37\\_1\\_1829](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/genes_1155-3219_1999_num_37_1_1829)

---

de cette interprétation, elle manifesta en elle-même un ralliement explicite à une éthique scientifique qui concourait à l'essor que les sciences sociales ou les disciplines qualifiées de behavioristes connurent jusqu'au tournant des années soixante.

\*

### **Archeology of Populism. American Liberal Intellectuals in the Grip of McCarthyism.**

This article aims at demonstrating how the interpretation of McCarthyism as populism in the middle of the Fifties was actually produced by its authors in the role as intellectuals and specialists in the social sciences. They submitted to the figure of the enemy which they sketched out in the speech and practices of the McCarthy they were reconstructing. By an original cognitive process, neo-liberal intellectuals imperceptibly crossed the borderline in their discourse separating *insiders* from *outsiders*, to which their explicit adoption of an ethic of responsibility testifies. Thus, although the scientific grounds for this interpretation were paradoxically called into question later on, it manifested in itself an explicit rallying to scientific ethics which was striving to achieve the same rapid rise that the social sciences and behaviourist disciplines had enjoyed until the early Sixties.

#### ■ **Véronique Dimier : Enjeux institutionnels autour d'une science politique des colonies en France et en Grande-Bretagne, 1930-1950**

L'idée que la République française, de par ses tendances bureaucratiques, aurait fait une science du gouvernement alors que les Anglais, de par leur cul-

ture, auraient continué à considérer ce dernier comme un art réservé à quelques amateurs éclairés, ne tient pas si l'on considère l'un des seuls domaines où justement en France comme en Grande-Bretagne une science du gouvernement fut développée, institutionnalisée et enseignée par l'intermédiaire d'une formation théorique destinée aux futurs hauts fonctionnaires: le domaine colonial. Cette science à l'intitulé et au contenu plutôt mouvants visait en partie à étudier les méthodes grâce auxquelles les administrateurs coloniaux des différents territoires anglais et français appliquaient localement les politiques définies par l'État colonial. Remettant en cause les explications de type culturaliste et nous appuyant plutôt sur une approche socio-historique, nous tenterons de montrer ici que l'institutionnalisation de cette science politique des colonies dans les deux pays ne découle pas d'une « culture » française ou anglaise, non plus que d'une vision bureaucratique de l'administration coloniale, mais plutôt de certains enjeux. Nous ne considérerons dans cet article que les enjeux institutionnels, enjeux qui sont liés à la légitimité de certaines écoles ou universités dans la production des élites administratives coloniales et plus globalement nationales.

\*

#### **The Institutional Stakes involved in the Political Science of the Colonies in France and Great Britain, 1930-1950**

It has been maintained that, owing to its bureaucratic tendencies, the French Republic gave rise to a science of government whereas, as a result of their culture, the English considered government an art reserved to a few enlightened amateurs. That idea no longer holds when we consider that the

colonial domain was one of the few fields in which a science of government was developed, institutionalised and taught in the form of theoretical training intended for future high civil servants, precisely in France and Great Britain. This science, with a somewhat unstable title and content, aimed in part at studying the methods whereby the colonial administrators of the various English and French territories were to apply policies defined by the colonial state at the local level. In this article, we have called cultural explanations into question. Instead, we have adopted a socio-historical approach to demonstrate that, in both countries, the institutionalisation of this political science of the colonies did not flow from French or English "culture", nor from a bureaucratic vision of colonial administration, but rather from what was at stake. We will examine the institutional stakes linked to the legitimacy of certain schools or universities in producing a colonial administrative elite and more generally, a national elite.

---

## ***Hors-Dossier***

---

#### ■ **Florent Champy : Commande publique d'architecture et segmentation de la profession d'architecte. Les effets de l'organisation administrative sur la répartition du travail entre architectes**

Les administrations et les ministères influent sur le devenir des architectes qui conçoivent des édifices publics. À partir d'une comparaison entre l'Assistance publique-hôpitaux de Paris, représentative d'une nouvelle tendance des

politiques d'architecture apparue au début des années 1980, et les hôpitaux de province, cet article met en évidence le rôle déterminant joué dans les choix de concepteurs par la taille de l'administration et par l'attention plus ou moins grande qu'elle porte à l'innovation esthétique. Ces choix ont des conséquences sur les occasions de travail données aux différents segments d'architectes, sur le rythme des carrières et sur les qualifications présentes dans les agences. Une conclusion d'ordre méthodologique s'impose donc: la profession d'architecte ne peut être étudiée indépendamment d'une analyse des évolutions de la commande.

\*

**Architectural Commissions in the Public Sphere and the Segmentation of the Architectural Profession. The Effects of Administrative Organisation on the Division of Labour among Architects**

Administrative offices and ministries have an influence on the trajectory of architects that design public edifices. Starting from a comparison between Public Assistance-Paris Hospitals, representing a new trend in architectural policy which appeared in the early 1980s, and provincial hospitals, this article clearly demonstrates the decisive role played in the choice of architects by the size of the administration and the degree of attention paid to aesthetic innovation. These choices have an impact on the opportunities for work given to various segments of the architectural profession, on the pace of career advancement and on the qualifications present in firms. A methodological conclusion therefore has to be drawn: the architectural profession cannot be studied independently of changes in commissions.

## *Savoir-Faire*

■ **Viviane Claude : Le travail de la différence. Expériences comparatives dans le champ municipal à Strasbourg (1900-1930)**

La géographie et l'histoire ont créé des situations de comparaison où des personnes ou des groupes sont confrontés à des changements brutaux. L'article porte sur les activités municipales en Alsace-Lorraine telles que des experts, des employés municipaux et des élus ont eu à les analyser et à les évaluer dans les années 1920. Dans ce cas de figure, la comparaison n'est pas menée aux fins de connaissance mais dans une perspective d'action et en fonction d'intérêts pratiques. Les résultats de l'analyse de ce que ces personnes et groupes ont pu comparer ne relèvent donc pas, à proprement parler, de l'analyse comparative. Ils n'en donnent pas moins à voir différentes expériences comparatives qui donnent toute leur importance aux enjeux sur lesquels la France et l'Allemagne se séparent au début du siècle, notamment celui de la démocratie et celui de la modernisation urbaine.

\*

**Working on Difference. Comparative Experiences in the Municipal Field in Strasbourg (1900-1930)**

Geography and history create situations of comparison in which people and groups are faced with sudden changes. This article deals with municipal activities in Alsace-Lorraine as they were analysed and assessed by experts, municipal employees and elected officials in the 1920s. In this instance, the comparison has not been undertaken with a view to knowledge but from the standpoint of action and according to

practical interests. Thus, the results of the analysis of these people and groups do not, strictly speaking, fall within the scope of comparative analysis. Nevertheless, they show different comparative experiences that reveal the importance of the stakes separating France and Germany at the turn of the century, particularly those of democracy and urban modernisation.

## *Document*

■ **Anne Lhuissier : Alexis de Tocqueville et l'économie sociale chrétienne : sociétés alimentaires et classes ouvrières**

Cet article présente un rapport peu connu d'Alexis de Tocqueville exposé en 1855 à la Réunion internationale de charité sur le restaurant sociétaire de Grenoble. Le document met en avant l'engagement du théoricien de la démocratie aux côtés des économistes chrétiens, et son intérêt pour l'économie sociale. En se prononçant en faveur du patronage des ouvriers par les classes dirigeantes, A. de Tocqueville demeure fidèle à la position des économistes chrétiens sur la mutualité et propose un dispositif pratique qui, dans l'histoire du secours alimentaire, se situe à mi-chemin entre philanthropie et associations ouvrières, entre fourneaux économiques et coopératives de consommation.

\*

**Alexis de Tocqueville and Christian Social Economy: Good Companies and Working Classes**

This article introduces a little-known report by Alexis de Tocqueville presented in 1855 at the International