

## Hors-dossier

In: Genèses, 32, 1998. p. 171.

---

Citer ce document / Cite this document :

Hors-dossier. In: Genèses, 32, 1998. p. 171.

[http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/genes\\_1155-3219\\_1998\\_num\\_32\\_1\\_1794](http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/genes_1155-3219_1998_num_32_1_1794)

---

sation villageoise kabyle jusque-là rétifs à l'intégration théorique – principalement la criminalité interne au lignage, c'est à dire à la plus petite unité de segmentation.

\*

### **Violence and Mediation: The Theory of Segmentation and Legal Practices in Kabylia.**

When Durkheim invented the model of segmented societies, he was primarily concerned about social solidarity. He thought the model would serve to formalise and systematise the differences between societies characterised by mechanical solidarity and those characterised by organic solidarity. In contrast, when Gellner took up and developed Durkheim's model, he focused on the role played by violence in founding the social order. In his version of segmentation, violence is not only a vector for social regulation but the very mode by which society is structured. Social organisation in Kabylia has supported the most brilliant illustrations of both of these versions of segmentation as well as other anthropological and sociological theories, notably Bourdieu's sociology. Without claiming to offer an alternative theory, a critical and analytical approach to the available models will allow us to consider their degree of compatibility and their contradictions. Finally, and most important of all, they will be compared to aspects of Kabylia village organisation that have resisted theoretical inclusion thus far, mainly criminality within family lineage, i.e. the smallest unit of segmentation.

### ■ **Juan Pedro Viqueira: Le lent, bien qu'inexorable, démembrement de la seigneurie de Zinacantán (Chiapas, Mexique)**

L'anthropologie culturaliste a considéré les communautés indiennes du Chiapas comme des unités territoriales et poli-

tiques immuables, dont l'origine se trouverait à l'époque classique de la civilisation maya. Néanmoins, il existe des raisons pour affirmer que ces communautés sont le résultat des formes de contrôle imposées par les autorités espagnoles pendant l'époque coloniale. Nous nous proposons ici de montrer comment la communauté de Zinacantán est une construction coloniale, faite de fragments de la grande seigneurie préhispanique de Zinacantán, qui fut démembrée par les espagnols.

\*

### **The Slow but Inexorable Dismembering of the Zinacantán Seignior (Chiapas, Mexico)**

Cultural anthropology used to consider the Indian communities of the Chiapas as immutable territorial and political units that originated in the classical period of Mayan civilisation. Nevertheless, there are reasons to believe that these communities are the result of forms of control imposed by the Spanish authorities during the period of colonial construction. In this article we propose to show how the Zinacantán community is a colonial construction, made up of fragments of the great pre-Hispanic seignior or domain of Zinacantán that was dismembered by the Spaniards.

## ***Hors-dossier***

### ■ **Nathalie Montel: Établir la vérité scientifique au XIX<sup>e</sup> siècle. La controverse sur la différence de niveau des deux mers, 1799-1869**

L'article examine, à partir de l'analyse d'une controverse, comment les vérités scientifiques étaient établies au XIX<sup>e</sup> siècle. La controverse est relative à la valeur de la différence de niveau entre la

mer Rouge et la Méditerranée. La comparaison de l'accueil respectif réservé aux résultats de deux opérations de nivellement de l'isthme de Suez, l'une réalisée en 1799 et l'autre en 1847, met en évidence l'évolution, au milieu du siècle, du régime de la preuve. D'une confiance basée sur la notoriété des opérateurs, on passe en effet à un mode de certification des faits davantage attentif aux modes opératoires.

\*

### **Establishing Scientific Truth in the 19th Century. The Controversy over Sea-Level Difference, 1799-1869**

The article examines how scientific truth was established in the 19th century on the basis of the analysis of a controversy relating to measuring the difference between the levels of the Red Sea and the Mediterranean. The comparison between the way the results of the two levelling operations of the isthmus of Suez were greeted (the first in 1799 and the second in 1847) reveals a change in the definition of proof in the mid-century. There was indeed a shift from trust founded on the notoriety of the operators towards a mode of certifying facts that paid more attention to operating methods.

## ***Savoir-faire***

### ■ **Malika Gouirir. L'observatrice, indigène ou invitée? Enquêter dans un univers familial**

Cet article s'intéresse aux conditions de réalisation d'une enquête dans un univers familial, le regroupement de familles « marocaines » de la cité patrimoniale dont l'auteur est issue. À l'inverse de la plupart des situations exotiques rencontrées par les ethnologues, le déroulement de l'enquête se caractérise