

Controverse

In: Genèses, 20, 1995. p. 173.

Citer ce document / Cite this document :

Controverse. In: Genèses, 20, 1995. p. 173.

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/genes_1155-3219_1995_num_20_1_1713

taines pratiques sont amenées à se replier dans des arènes officieuses de l'espace public. En vue de comprendre la diversité des processus effectifs du «développement politique», l'histoire de ce repli et celle des usages effectifs des institutions «modernes» sont retracées dans les cas de la Corse et de l'Italie du Sud.

*

«Unofficial» Political Practices. Patronage and Political Dualism in Corsica and Southern Italy

Contrary to the conception of political «dualism» as the effect of «ongoing tradition» in social contexts «undergoing modernization», unofficial practices (patronage, instrumental friendships) play a role in the workings of official institutions involved in modernization (State bureaucracies, parties of the mass). Because they are depreciated in relation to the dominant models of legitimate politics, certain practices are led to withdraw to the unofficial arenas of the political domain. With a view toward understanding the actual processes involved in «political development», the history of this withdrawal and of the actual practices of «modern» political institutions are traced in the case of Corsica and Southern Italy.

* *
*

■ Elsie Charron : Une nouvelle catégorie professionnelle et ses métamorphoses. L'«animateur ouvrier d'unité de production»

Le travail en groupe a été introduit par la RATP, l'entreprise de transports publics de Paris, dès le début des années 1980 dans ses ateliers d'entretien des rames du métro. Cette forme d'organisation du travail visait à donner la possibilité à chaque unité d'être responsable de la qualité d'entretien des trains dont elle

a la charge. Sa diffusion a conduit en fait à une redéfinition de ses objectifs et un changement dans la fonction et les modalités de désignation de l'animateur du groupe : choisi initialement par ses pairs, celui-ci est devenu progressivement un maillon de la ligne hiérarchique. L'étude sur longue durée de la naissance et de la transformation de cette catégorie professionnelle permet de reprendre la discussion sur les liens entre choix technico-organisationnels et catégorisation de la main-d'œuvre.

*

A New Professional Category and its Metamorphoses. The «Production Unit Worker-Coordinator»

Group work was introduced by the RATP, the Paris public transport company, at the beginning of the 1980's in its subway train repair workshops. This form of work organization was aimed at giving each unit the chance to assume responsibility for the maintenance quality of the trains it repaired. As the system spread, it led in fact to a redefinition of its objectives and a change in the function and the process of designating the group coordinator: originally chosen by his peers, he gradually became a link in the hierarchy. The long-range study of the birth and transformation of this professional category allows us to take up again the discussion on the links between technical-organizational choices and the categorization of the workforce.

Controverse

■ Herman Lebovics : Une «nouvelle histoire culturelle» ? La politique de la différence chez les historiens américains

Ce que les historiens américains appellent la «Nouvelle histoire culturelle» est né, face à la crise et à l'effondrement du

marxisme occidental, comme un nouveau projet possible de libération. Transgressant les frontières nationales et disciplinaires, ce courant entend aller au-delà de l'accent mis sur la classe sociale et la famille par l'histoire sociale américaine et britannique des années 1970 et 1980. L'histoire culturelle s'est faite la mémoire historique et la voix des nouveaux mouvements sociaux. Sa préoccupation centrale est la diversité et la résistance culturelle, tandis que les dispositifs institutionnels classiques du pouvoir sont négligés au profit de l'étude du pouvoir du langage et des structures de signification. Les historiens de ce courant font la critique des catégories socialement héritées en vue de briser les évidences anciennes du pouvoir, de sorte qu'un nouveau monde de significations puisse émerger et que, peut-être, soit mis ainsi un terme à l'immobilisme de la gauche.

*

The «New Cultural History». The Politics of Difference and American Historians

What American historians call the New Cultural History arose as a possible new project of liberation in the face of the crisis and collapse of Western Marxism. Violating national and disciplinary boundaries, it seeks to go beyond the emphasis on class and family of the social history done in the United States and Britain in the 1970s and 1980s. Cultural history has made itself the historical memory and voice for the age of the new social movements. The themes of diversity and cultural resistance are central concerns, while classic institutional arrays of power tend to be downplayed in favor of the study of the power of language and of structures of meaning. Cultural historians critique inherited social categories as a way of breaking up the old loci of power, so that a new world of meaning might be written and perhaps thereby end the immobilism on the left.