

Point critique

In: Genèses, 32, 1998. p. 172.

Citer ce document / Cite this document :

Point critique. In: Genèses, 32, 1998. p. 172.

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/genes_1155-3219_1998_num_32_1_1797

par une distanciation progressive d'avec l'univers étudié. L'importance accordée à la «réputation» des personnes et du quartier, forme de capital éminemment sensible au discrédit et aux indiscretions, explique les réticences à l'enquête et à l'intrusion dans le groupe non maîtrisée par ce dernier. La manière dont le chercheur retrouve une place dans le *douar* et le déroulement de l'enquête révèlent la prégnance des catégories de parenté pour penser les relations sociales. Les formes de sociabilité populaire et petites-bourgeoises et plus largement les relations entre le groupe et l'extérieur se trouvent sur-interprétées par les habitants selon une opposition Arabe (musulmans)/*gaouli* (païens).

*

The Observer: a Native or a Guest? Taking a Survey in a Familiar World.

This article is concerned with the circumstances in which a survey is taken in a familiar world: the group of "Moroccan" families of the company owned housing estate where the author grew up. In contrast to most exotic situations encountered by ethnologists, performing the survey was characterised by gradually achieving a distance from the world being studied. The importance attached to the "reputation" of people and of the neighbourhood – a form of capital eminently vulnerable to discredit and indiscretion – explains the people's reticence towards the survey and an intrusion which is not controlled by the group. The way the researcher finds a place in the *douar* and the unfolding of the survey process reveal the importance of kinship categories for conceptualising social relationships. The forms of popular and petit-bourgeois sociability, and more broadly the relationship between the group and the outside, are found to be given an additional interpretation by the inhabitants in

terms of an opposition between Arabs (Muslims) and *gaouli* (pagans).

Fenêtre

■ Stéphane Beaud: Regards sur la sociologie en Algérie et dans le monde arabe. Entretien avec Ali El-Kenz

Cet article retrace, à travers un entretien avec Ali El-Kenz, professeur de sociologie à Alger durant vingt-cinq ans, certains aspects de l'institutionnalisation de la sociologie en Algérie – l'héritage de l'Université française, la mobilisation des sociologues sous l'ère Boumediene, l'arabisation de l'enseignement et ses conséquences, la crise actuelle, etc. – et, plus largement, dans le monde arabe avec la création de l'association arabe de sociologie en 1985.

*

Perspectives on Sociology in Algeria and in the Arab World. An Interview with Ali El-Kenz.

Through an interview with Ali El-Kenz, a professor of sociology in Algiers for twenty-five years, the article relates the process of institutionalising sociology in Algeria – the legacy of the French university, the mobilisation of sociologists during the Boumediene era, the changeover to teaching in Arabic and its consequences – and more generally, in the Arab world by setting up of the Arab Sociology Association in 1985.

Point critique

■ Gérard Noiriel: Max Weber et le sens des limites

L'œuvre de Max Weber commence à être mieux connue du public français grâce à la traduction d'un nombre crois-

sant de ses écrits et à la parution d'un grand nombre d'ouvrages le concernant. L'examen de ces publications récentes montre que les polémiques opposant sociologues et philosophes à propos du «vrai» Weber, polémiques qui se sont intensifiées au cours des années 1960, polarisent aujourd'hui encore le débat sur cet auteur. Néanmoins, les nouveaux éclairages concernant «l'épistémologie» webérienne permettent de mieux cerner le dilemme auquel Weber a été confronté, dilemme qui reste le nôtre: comment un chercheur en sciences sociales peut-il justifier et défendre sa pratique empirique, sans abandonner le terrain des sciences sociales au profit d'une argumentation sur les fondements de la connaissance empruntée aux philosophes néokantiens?

*

Max Weber and the Sense of Limits

Max Weber's work is beginning to enjoy a wider audience in France due to the translation of a growing number of his writings and the publication of many works devoted to him. An examination of these recent publications shows that the polemics opposing sociologists and philosophers with regard to the "real" Weber – arguments that intensified during the 1960s – are still alive today. Nevertheless, the new perspectives on Weberian "epistemology" allow us gain a sharper view of the dilemma that once confronted Weber and continues to confront us: how can a researcher in the social sciences justify and defend his or her empirical practice without abandoning the terrain of the social sciences and shifting to an argument on the foundations of knowledge borrowed from neo-Kantian philosophy?