# Classification de tumeurs par des réseaux de neurones convolutifs

Pierre Minier

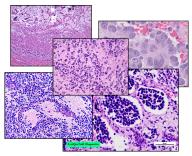
ENSEIRB-MATMECA

12 septembre 2023

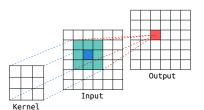
Introduction
Architecture
Méthodologie
Adaptation
Conclusion

●O
○O
<

## Introduction: objectifs du stage



(a) Pré-traitement des images



(b) Architecture adéquate de CNN

Figure 1 – Classification de tumeurs

Introduction MINIER 12 septembre 2023 2/18

## Sommaire

Introduction

- Architecture des CNN utilisés
- 2 Méthodologie pour les entraînements
- 3 Adaptations et résultats



# VGG (2014)

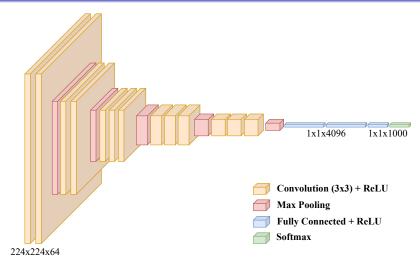


Figure 2 – Architecture de VGG 16

# ResNet (2015)

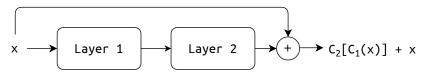


Figure 3 – Partie élémentaire d'un ResNet (Bloc résiduel)

### Classifieur

Une couche "Fully Connected" avec 512 ou 2048 entrées selon les versions.

## Inception v.3 (2015)

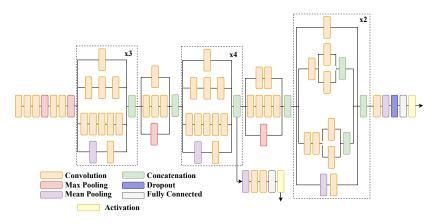


Figure 4 – Architecture condensée de Inception v.3

## Grille de recherche

Motivation

### Paramètres d'entraînement

- Pas d'apprentissage
- Taille des batchs
- Nombre d'itérations...

#### Aléas lors des entraînements

- Initialisation de certaines couches
- Modification des batchs à chaque itération

## Grille de recherche

#### Illustration

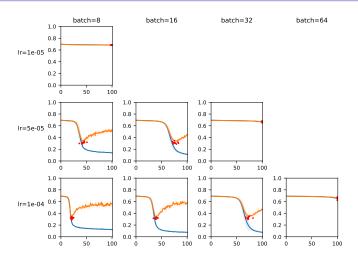


Figure 5 – Exemple de grille tronquée

## Stratégie d'entraînement

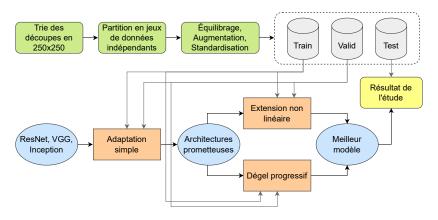


Figure 6 – Vue d'ensemble

# Adaptation Simple

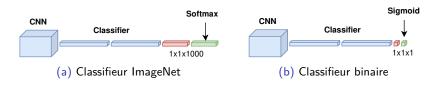


Figure 7 – Modification de la tête du classifieur

## Adaptation Simple

#### Résultat

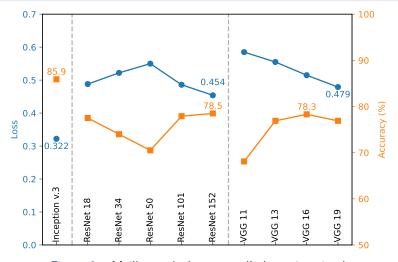


Figure 8 – Meilleurs résultats pour l'adaptation simple

Architecture Méthodologie Adaptation Conclusion

# Extension non-linéaire

ldée

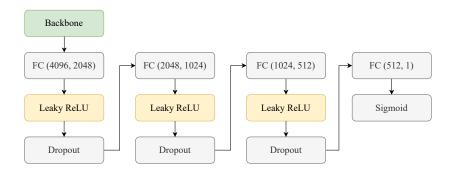


Figure 9 – Exemple d'une extension avec 3 non-linéarités

Adaptations et résultats

uction Architecture Méthodologie Adaptation Conclusion

## Extension non-linéaire

#### Résultat

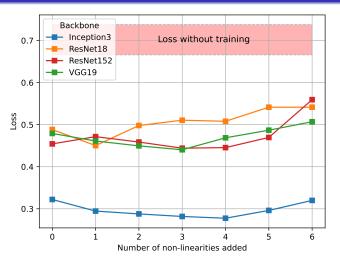


Figure 10 – Meilleurs résultats pour l'extension non-linéaire

13 / 18

Adaptations et résultats MINIER 12 septembre 2023

# Dégel progressif

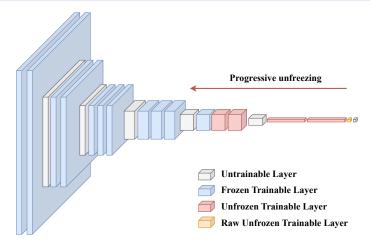


Figure 11 – 4 couches dégelées préalablement entraînées sur ImageNet

# Dégel progressif

#### Résultat

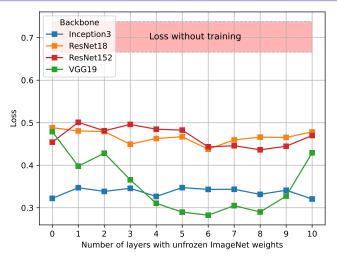


Figure 12 – Meilleurs résultats pour le dégel

Adaptations et résultats

# Synthèse des résultats

Expérience	CNN	Modification	Perte	Perf.
Simple	Inception v.3	/	0.322	85.90%
Extension	Inception v.3	4 non- linéarités	0.278	88.36%
Dégel	VGG 19	6 couches dégelées	0.282	88.09%

Table 1 – Résultats sur la validation

#### Résultat sur le test

Inception v.3 + 4 non-linéarités

• Perte: 0.310

Performance : 88.43%

## Conclusion

3 stratégies d'entraînement

② Inception v.3 + 4 non-linéarités (0.310 - 88.43%)

Classification binaire

Étude non exhaustive (DenseNet, EfficientNet...)



## Conclusion

#### Stratégie d'entraînement

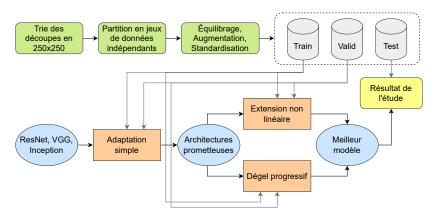


Figure 13 – Vue d'ensemble

Conclusion MINIER 12 septembre 2023 18 / 18