

Оглавление

1	Линейные функционалы	2
1.1	Спектр компактного оператора	2
1.1.1	Следствие о точечном спектре компактного оператора	2
1.2	Теория Фредгольма	3
1.2.1	Условие разрешимости уравнения Фредгольма	4
1.2.2	Альтернатива Фредгольма	5

Глава 1

Линейные функционалы

1.1. Спектр компактного оператора

Замечание (воспоминания из алгебры). X — линейное пространство, $T \in \mathcal{L}in(X)$, $\{\lambda_j\}_{j=1}^n$ — с. ч., $Tx_j = \lambda_j x_j$, $\lambda_j \neq \lambda_k$, x_j — с. в. ($x_j \neq 0$)

$$\implies \{x_j\} \text{ ЛНЗ}$$

Теорема 1. X — банахово, $T \in \text{Com}(X)$, $\lambda \in \sigma_p(T)$ — с. ч., $X_\lambda = \text{Ker}(\lambda I - T)$ — собств. подпр-во, $\delta > 0$

$$\sum_{\substack{\lambda \in \sigma_p(T) \\ |\lambda| \geq \delta}} \dim(X_\lambda) < +\infty$$

То есть, число линейно-независимых собственных векторов T , соответствующих собственным числам λ , таких, что $|\lambda| \geq \delta$, конечно.

Доказательство. Пусть $\{x_n\}_{n=1}^\infty$ — ЛНЗ с. в.:

$$Tx_n = \lambda_n x_n, \quad |\lambda_n| \geq \delta$$

Рассмотрим последовательность подпространств:

$$L_n = \mathcal{L}\{x_j\}_{j=1}^n, \quad L_n \subsetneq L_{n+1}$$

$$\xrightarrow[\text{лемма Рисса}]{\quad} \exists \{y_n\}_{n=1}^\infty : \|y_n\| = 1, \quad \rho(y_{n+1}, L_n) = \inf_{x \in L_n} \|y_{n+1} - x\| \geq \frac{1}{2}$$

(т. к. $\dim L_n = n$, то $\exists y_{n+1} : \rho(y_{n+1}, L_n) = 1$)

Проверим, что $\|Ty_n - Ty_m\| \geq \frac{\delta}{2}$. Тогда не будет существовать фундаментальной подпоследовательности $\{Ty_n\}$, а значит, и последовательности $\{n_k\}$ такой, что $\exists \lim_{k \rightarrow \infty} Ty_{n_k} \notin \text{с. в.}$ с $T \in \text{Com}(X)$.

Пусть $y_n \in L_n$, $y_n \notin L_{n-1}$. Тогда $y_n = \alpha_n x_n + u_n$, $\alpha_n \neq 0$, $u_n \in L_{n-1}$.

$$Tx_n = \lambda_n x_n \implies Ty_n = \alpha_n \lambda_n x_n + Tu_n = \lambda_n (\alpha_n x_n + u_n) - \underbrace{\lambda_n u_n + Tu_n}_{=: v_n \in L_{n-1}} = \lambda_n y_n + v_n$$

Пусть $n > m$.

$$Ty_m \in L_n \subset L_{n-1}$$

$$\|Ty_n - Ty_m\| = \|\lambda_n y_n + v_n - Ty_m\| = |\lambda_n| \left\| y_n - \underbrace{\frac{1}{\lambda_n} (-v_n + Ty_m)}_{\in L_{n-1}} \right\| \geq \frac{\delta}{2}$$

Значит, последовательность y_n не содержит фундаментальных подпоследовательностей. \square

1.1.1. Следствие о точечном спектре компактного оператора

Следствие. $T \in \text{Com}$

1. $\delta > 0$

$$|\{\lambda \in \sigma_p(T) \mid |\lambda| \geq \delta\}| < +\infty$$

2. $\lambda \in \sigma_p(T), \quad \lambda \neq 0, \quad X_\lambda = \text{Ker}(\lambda I - T)$

$$\dim X_\lambda < +\infty$$

3. N — число собственных чисел.

Тогда

- (a) $0 \leq N \leq +\infty$ (т. е. $\sigma_p(T)$ не более, чем счётно);
- (b) если $N = +\infty$, то $\lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = 0$.

Их можно занумеровать в порядке убывания модулей.

Доказательство.

1. Очевидно.

2. Очевидно.

3. $E_n := \{\lambda \in \sigma_n(T) \mid |\lambda| \geq \frac{1}{n}\}, \quad |E_n| < +\infty$

$$\sigma_p(T) \setminus \{0\} = \bigcup_{n=1}^{\infty} E_n \implies \sigma_p(T) \text{ не более, чем счётно}$$

$$\forall \delta > 0 \quad \{\lambda \in \sigma_p(T) \mid |\lambda| > \delta\} \text{ конечно} \implies \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda_n = 0$$

□

Замечание. $0 \in \sigma_p(T) \iff \text{Ker } T \neq \{0\} \iff T \text{ не инъекция.}$

Если $T \in \text{Com}(X)$, $\dim X = +\infty$, то $0 \in \sigma(T)$.

Доказательство.

$$0 \in \rho(T) \iff \exists V(0) = -T, \quad \exists T^{-1} \implies T(X) = X \xrightarrow[T \in \text{Com}(X)]{} \dim X < +\infty$$

□

1.2. Теория Фредгольма

Будем изучать гильбертовы пространства, так как там проще доказательства. Всё это верно и для банаховых пространств.

Определение 1. H — гильбертово, $T \in \text{Com}(H)$, $S = I - T$
 S будем называть *оператором Фредгольма*

Определение 2. Рассмотрим серию уравнений:

1. *уравнение Фредгольма*: $Sx = a$;
2. *однородное уравнение Фредгольма*: $Sx = 0$;
3. *сопряжённое уравнение Фредгольма*: $S^*y = h$;
4. *однородное сопряжённое уравнение Фредгольма*: $S^*y = 0$.

$$\lambda \in \mathbb{C} \neq 0, \quad V(\lambda) = \lambda I - T = \lambda \left(I - \frac{1}{\lambda} T \right)$$

$$\frac{1}{\lambda} \in \text{Com}(H) \implies I - \frac{1}{\lambda}T - \text{оператор Фредгольма}$$

Значит, свойства S можно будет распространить на $V(\lambda)$.

1.2.1. Условие разрешимости уравнения Фредгольма

Теорема 2. H — гильбертово, $T \in \text{Com}(H)$, $S = I - T$

1. $S(H)$ замкнуто;
2. $S^*(H)$ замкнуто;
3. $H = S(H) \oplus \text{Ker } S^*$;
4. $H = S^*(H) \oplus \text{Ker}(S)$.

Замечание. 3. и 4. эквивалентны тому, что

Уравнение $Sx = a$ разрешимо для тех и только тех a , которые ортогональны решениям однородного сопряжённого уравнения Фредгольма $S^*y = 0$.

Лемма 1 (об ограниченных прообразах). В условиях теоремы $\{y_n \in S(H)\}_{n=1}^\infty$ ограничена

$$\exists \{x_n\}_{n=1}^\infty : \{x_n\} \text{ ограничена}, \quad Sx_n = y_n$$

Доказательство. $M = \text{Ker } S$, $L = M^\perp$, $H = M \oplus L$

$$S(M) = 0 \implies S(H) = S(L)$$

$$y \in S(H) \implies \exists! x \in L : Sx = y$$

$$\forall y_n \exists x_n \in L : Sx_n = y_n$$

Проверим, что $\{x_n\}$ ограничена. Пусть это не так, т. е.

$$\exists \{n_k\}_{k=1}^\infty : \lim \|x_{n_k}\| = +\infty$$

НУО будем считать, что сама последовательность $\{x_n\}$ обладает таким свойством:

$$\lim \|x_n\| = +\infty$$

Возьмём последовательность

$$\left\{ \frac{x_n}{\|x_n\|} \right\}_{n=1}^\infty$$

$$T \in \text{Com}(H) \implies \exists \{n_k\} : \exists \lim T\left(\frac{x_{n_k}}{\|x_{n_k}\|}\right) =: z_0$$

$$\begin{aligned} y_{n_k} = S(x_{n_k}) = x_{n_k} - T(x_{n_k}) &\implies \underbrace{\frac{y_{n_k}}{\|x_{n_k}\|}}_{\substack{k \rightarrow \infty \\ \rightarrow 0}} = \underbrace{\frac{x_{n_k}}{\|x_{n_k}\|}}_{\substack{k \rightarrow \infty \\ \rightarrow z_0}} - \underbrace{T\left(\frac{x_{n_k}}{\|x_{n_k}\|}\right)}_{\substack{k \rightarrow \infty \\ \rightarrow z_0}} \implies \\ &\implies \lim_{k \rightarrow \infty} \left(\frac{x_{n_k}}{\|x_{n_k}\|} \right) = z_0 \xrightarrow[T \in \mathcal{B}(H)]{} \lim_{k \rightarrow \infty} T\left(\frac{x_{n_k}}{\|x_{n_k}\|}\right) = T(z_0) \implies \\ &\implies z_0 = T(z_0) \implies S(z_0) = z_0 - Tz_0 = 0 \implies z_0 \in M = \text{Ker } S \end{aligned}$$

$$\frac{x_{n_k}}{\|x_{n_k}\|} \in L \text{ — замкнуто}, \quad \lim \frac{x_{n_k}}{\|x_{n_k}\|} = z_0 \implies z_0 \in L, \quad \|z_0\| = 1$$

При этом, $z_0 \in L \cap M \implies z_0 = 0 \notin L$. □

Доказательство (теоремы).

1. Докажем, что $S(H)$ замкнуто. Возьмём $\{y_n \in S(H)\}_{n=1}^\infty$: $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} y_n$.
 $\exists \lim y_n \implies \{y_n\}$ ограничена $\implies \exists \{x_n \in H\}: \{x_n\}$ ограничена, $Sx_n = y_n$

$$\begin{aligned} T \in \text{Com}(H) &\implies \exists \{n_k\}: \lim T_{x_{n_k}} = z_0 \\ \underbrace{y_{n_k}}_{\rightarrow y_0} &= S(x_{n_k}) = x_{n_k} - \underbrace{T x_{n_k}}_{\rightarrow z_0} \\ \implies \exists \lim_{k \rightarrow \infty} x_{n_k} &= x_0 \implies \lim_{T \in \mathcal{B}(H)} T(x_{n_k}) = Tx_0 \\ \implies z_0 &= Tx_0 \implies y_0 = x_0 - Tx_0 = S(x_0) \implies y_0 \in S(H) \end{aligned}$$

2. $S^* = I - T^*$, $T^* \in \text{Com}(H) \implies S^*(H)$ замкнуто.

3.

$$\begin{aligned} \forall A \in \mathcal{B}(H) \quad H &= \overline{A(H)} \oplus \text{Ker } A^* \\ S(H) &= \overline{S(H)} \implies H = S(H) \oplus \text{Ker } S^* \end{aligned}$$

4. Аналогично. □

1.2.2. Альтернатива Фредгольма

Теорема 3.

$$\text{Ker } S = \{0\} \iff S(H) = H$$

Другая формулировка. Оператор S — инъекция тогда и только тогда, когда S — сюръекция. Из любого из этих выражений следует, что S — биекция.

Другая формулировка.

- Либо уравнение Фредгольма разрешимо для любой правой части и решение единственное.
- Либо существует ненулевое решение уравнения Фредгольма.

Лемма 2 (о стабилизации). $k \geq 0$, $H_{k+1} := S(H_k)$

$$\exists n \geq 0: H_n = H_{n+1}$$

Доказательство. Допустим, что $H_{k+1} \subseteq H_k$.

$$\implies H_k = H_{k+1} \oplus \underbrace{H_{k+1}^\perp}_{\text{ортогональное дополнение в } H_k}$$

$$\implies \exists x_k \in H_k: \|x_k\| = 1, x_k \perp H_{k+1}$$

Пусть $n > m$. Хотим оценить разность $\|Tx_n - Tx_m\|$.

$$Sx_n - Sx_m = x_n - Tx_n - x_m + Tx_m$$

$$Sx_n = x_n - Tx_n$$

$$\|Tx_n - Tx_m\| = \|x_n - Sx_n - x_m + Sx_m\| \geq 1$$

$$Sx_n \in H_{n+1}, Sx_m \in H_{m+1}$$

$$x_n, Sx_n, Sx_m \in H_{m+1} \implies x_m \perp H_{m+1}$$

Значит, не существует $\{Tx_{n_k}\}: \exists \lim T_{x_{n_k}}$, $T \in \text{Com}(H) - \emptyset$. □