Оглавление

0.1	Анали	гичность суперпозиции аналитических функций	1
	0.1.1	Лальнейшие примеры аналитических функций	5

0.1. Аналитичность суперпозиции аналитических функций

Теорема 1.
$$E,G\subset\mathbb{C}$$
 — области, $f\in A(E), \quad f(z)\in G \quad \forall z\in E, \qquad \varphi\in A(G)$ $F:E\to\mathbb{C}, \quad F(z)\coloneqq\varphi\big(f(z)\big)$ Тогда $F\in A(E).$

Доказательство. По определению $f \in \mathcal{C}^1\Big(E\Big), \quad \varphi \in \mathcal{C}^1\Big(G\Big).$

Поэтому, по теореме о матрице Якоби, выполнено соотношение

$$F(z) = \varphi(f(z)) \in \mathcal{C}^1(E)$$

Фиксируем $\forall z \in E$.

Пусть $\sigma \in \mathbb{C}$, $\sigma \neq 0$, $z + \sigma \in E$.

Пусть $w := f(z), \quad w \in G.$

Будем использовать теорему об эквивалентных определениях аналитических функций.

Пусть $\lambda \in \mathbb{C}$, $\lambda \neq 0$, $w + \lambda \in G$.

Из условия следует соотношение

$$\varphi(w+\lambda) - \varphi(w) = \varphi'(w)\lambda + r(\lambda), \qquad \frac{|r(\lambda)|}{|\lambda|} \xrightarrow[\lambda \to 0]{} 0$$

Положим $r(\lambda) =: \lambda \delta(\lambda)$. Тогда $\delta(\lambda) \xrightarrow[\lambda \to 0]{} 0$.

Положим $\delta(0) := 0$. Тогда можно не рассматривать ограничение $\lambda \neq 0$ при следующей записи:

$$\varphi(w + \lambda) - \varphi(w) = \varphi'(w)\lambda + \lambda\delta(\lambda)$$

(в этих формулах мы пользовались соотношением $\varphi'_w(w) = \varphi'(w)$). Положим $\lambda \coloneqq f(z+\sigma) - f(z)$. Тогда $f(z+\sigma) = f(z) + \lambda = w + \lambda$

$$F(z+\sigma) - F(z) = \varphi(f(z+\sigma)) - \varphi(f(z)) = \varphi(w+\lambda) - \varphi(w) = \varphi'(w)\lambda + \lambda\delta(\lambda) =$$

$$= \varphi'(w)\lambda + \left(f(z+\sigma) - f(z)\right)\delta\left(f(z+\sigma) - f(z)\right)$$

$$\lambda = f(z + \sigma) - f(z) = f'(z)\sigma + \rho(\sigma), \qquad \frac{|\rho(\sigma)|}{|\sigma|}$$

Получаем:

$$F(z+\sigma) - F(z) = \varphi'(w) \left(f'(z)\sigma + \rho(\sigma) \right) + \left(f(z+\sigma) - f(z) \right) \delta \left(f(z+\sigma) - f(z) \right) =$$

$$= \varphi'(2) f'(z)\sigma + \underbrace{\varphi'(w)\rho(\sigma) + \left(f(z+\sigma) - f(z) \right) \delta \left(f(z+\sigma) - f(z) \right)}_{R(\sigma)}$$

$$\frac{R(\sigma)}{\sigma} = \varphi'(w)\frac{\rho(\sigma)}{\sigma} + \frac{f(z+\sigma) - f(z)}{\sigma}\delta\bigg(f(z+\sigma) - f(z)\bigg) \xrightarrow[\sigma \to 0]{} \varphi'(w) \cdot 0 + f'(z) \cdot 0 = 0$$
 Значит, $F \in A(E)$.

Следствие. Из последних двух выражений и теоремы о равносильных определениях аналитичности получаем равенство

$$F'(z) = \left(\varphi(f(z))\right)' = \varphi'(f(z)) \cdot f'(z) \tag{1}$$

Доказананная теорема, вместе со следствием, позволяют расширить список примеров аналитических функций:

0.1.1. Дальнейшие примеры аналитических функций

Примеры.

- 1. Если $P(z) = c_0 + c_1 z + \dots + c_n z^n$, то $e^{P(z)} \in A(\mathbb{C})$
- 2. Пусть $D=\mathbb{C}\setminus (-\infty,0],\quad \alpha\in\mathbb{C},\quad \alpha\neq 0$ Уже проверено, что

$$\ln z \in A(D) \implies \alpha \ln z \in A(D) \implies e^{\alpha \ln z} \in A(D)$$

Далее полагаем при $z \in D$ $z^{\alpha} \coloneqq e^{\alpha \ln z}$.

Рассмотрим случай $\alpha = 1$.

$$\ln z \stackrel{\text{def}}{=} \ln |z| + i\varphi$$

$$e^{\ln z} = e^{\ln|z| + i\varphi} \stackrel{\text{def}}{=} e^{\ln|z|} \cdot (\cos\varphi + i\sin\varphi) = |z|(\cos\varphi + i\sin\varphi) = z$$

Полагая $\ln z = f(z), \quad e^w = \varphi(w),$ из (1) находим

$$(e^{\ln z})' = (e^w)' \cdot (\ln z)'$$

Пусть w = u + iv

$$(e^w)' = (e^w)'_u = (e^u \cos v + ie^u \sin v)'_u = e^u \cos v + ie^u \sin v = e^w$$

Если $w = \ln z$, то

$$(e^w)' = e^w = e^{\ln z} = z$$
$$\implies (e^{\ln z})' = z(\ln z)'$$

Ho $e^{\ln z} = z$

$$\implies (e^{\ln z})' = z' = z'_x = (x + iy)'_x = 1$$

Поэтому

$$z(\ln z)' = 1,$$
 $(\ln z)' = \frac{1}{z},$ $z \in D$ (2)

Находим при $\alpha \neq 0, 1, \quad z \in D$:

$$(z^{\alpha})' = (e^{\alpha \ln z})' = (e^{w})'_{w=\alpha \ln z} \cdot (\alpha \ln z)' = e^{\alpha \ln z} \cdot (\alpha \ln z)'_{x} = \alpha e^{\alpha \ln z} \cdot (\ln z)'_{x} = \alpha e^{\alpha \ln z} \cdot (\ln z)' =$$

$$= \alpha e^{\alpha \ln z} \cdot \frac{1}{z} = \alpha e^{\alpha \ln z} \cdot e^{-\ln z} = \alpha \cdot e^{(\alpha - 1) \ln z} = \alpha z^{\alpha - 1} \quad (3)$$

Здесь использовалась формула $\frac{1}{e^w} = e^{-w}$. Действительно, если w = u + iv, то

$$\frac{1}{e^w} = \frac{1}{e^u(\cos v + i\sin v)} = e^{-u} \cdot \frac{1}{\cos v + i\sin v} = e^{-u} \cdot \frac{\cos v - i\sin v}{\cos^2 v + \sin^2 v} = e^{-u} \left(\cos(-v) + i\sin(-v)\right) = e^{-u-iv} = e^{-w}$$

Теорема 2. Пусть дан степенной ряд

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n \tag{4}$$

R>0— его радиус сходимости, B— круг сходимости, $z\in B$. Тогда $f\in A(B)$.

Существует комплексная производная f'(z):

$$f'(z) = \sum_{n=0}^{\infty} nc_n (z - z_0)^{n-1}$$
 (5)

Доказательство.

• Рассмотрим сначала случай, когда $z_0 = 0$.

Поскольку |z| < R, $\exists r : |r| + r < R$. Зафиксируем z и r. Так как |z| + r < R,

$$\sum_{n=0}^{\infty} |c|(|z|+r)^n < \infty \tag{6}$$

и $\overline{B}_r(z) \subset B$, то есть

$$\forall w \in \mathbb{C}: |w| \leq r \quad z+w \in \mathtt{B} \quad \Longrightarrow \ f(z+w) \ \mathrm{abc.} \ \mathrm{cxoдитcs}$$

Докажем, что при $w\to 0$ дробь $\frac{f(z+w)-f(z)}{w}$ стремится к правой части (5) с $z_0=0$, то есть к сумме $A\coloneqq \sum nc_nz^{n-1}$.

Для этого надо показать, что при $w \to 0$ бесконечно мала разность

$$\Delta w := \frac{f(z+w) - f(z)}{w} - A = \frac{1}{w} \sum_{n} c_n \left((z+w)^n - z^n \right) - A = \sum_{n} c_n \left(\frac{(z+w)^n - z^n}{w} - nz^{n-1} \right)$$

В полученном ряде слагаемы, соответсвующие n = 0, 1, нулевые. Поэтому

$$|\Delta w| = \left| \sum_{n=2}^{\infty} c_n \left(\frac{(z+w)^n - z^n}{w} - nz^{n-1} \right) \right| \le \sum_{n=2}^{\infty} |c_n| \cdot \left| \underbrace{\frac{(z+w)^n - z^n}{w} - nz^{n-1}}_{q_n(w)} \right|$$

Теперь надо оценить разности $\rho_n(w)$ при $n \geq 2$. Воспользуемся биномом Ньютона:

$$\rho_n(w) = \frac{1}{w} \left(\sum_{k=0}^n C_n^k z^{n-k} w^k - z^n \right) - nz^{n-1} = \frac{1}{w} \sum_{k=1}^n C_n^k z^{n-k} w^k - nz^{n-1} = \frac{1}{w} \sum_{k=2}^n C_n^k z^{n-k} w^k$$

Поскольку $|w| \le r$, отсюда следует нужная нам оценка:

$$|rho_n(w)| = \left| w \sum_{k=2}^n C_n^k z^{n-k} w^{k-2} \right| \le |w| \sum_{k=2}^n C_n^k |z|^{n-k} |w|^{k-2} \le |w| \sum_{k=2}^n C_n^k |z|^{n-k} r^{k-2} \le \frac{|w|}{r^2} (|z| + r)^n$$

Таким образом,

$$|\Delta w| \le \sum_{n=0}^{\infty} |c_n| \cdot |\rho_n(w)| \le \frac{|w|}{r^2} \sum_{n=0}^{\infty} |c_n| \cdot (|z| + r)^n$$

Благодаря неравенству (6), отсюда вытекает, что $\Delta w \xrightarrow[w \to 0]{} 0$.

• Пусть теперь $z_{\circ} \neq 0$. Положим $\tilde{z} \coloneqq z - \tilde{z}_{\circ}$.

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n (z - z_0)^n = \sum_{n=0}^{\infty} c_n \widetilde{z}^n = : \widetilde{f}(\widetilde{z}), \qquad f(z + w) = (\widetilde{z} + w)$$

Ряд $\widetilde{f}(\widetilde{z})-$ это первый случай. Продиффиренцируем его:

$$\frac{f(z+w)-f(z)}{w} = \frac{\widetilde{f}(\widetilde{z}+w)-\widetilde{f}(\widetilde{z})}{w} \xrightarrow[w\to 0]{} \widetilde{f}'(\widetilde{z}) = \sum_{n=0}^{\infty} nc_n \widetilde{z}^{n-1} = \sum_{n=0}^{\infty} nc_n (z-z_0)^{n-1}$$

4