

Оглавление

1	ТФКП	2
1.1	Особые точки аналитической функции (продолжение)	2
1.2	Вычеты	2
1.2.1	Теорема о вычетах	3
1.2.2	Некоторые формулы для вычисления вычетов	3
1.2.3	Вычисление несобственных интегралов с помощью вычетов	4
1.3	Конформные отображения	5
1.3.1	Конформное отображение $D_1(0)$ на себя	5
1.3.2	Теорема Римана	6

Глава 1

ТФКП

1.1. Особые точки аналитической функции (продолжение)

Теорема 1. $f \in \mathcal{A}(D_{0,R}(a))$

Для того, чтобы a была существенной особой точкой f , необходимо и достаточно, чтобы

$$\exists \{z_n\}_{n=1}^{\infty}, z_n \neq a, z_n \rightarrow a, \quad \exists \{\zeta_n\}_{n=1}^{\infty}, \zeta_n \neq a, \zeta_n \rightarrow a, \quad \exists M: \begin{cases} |f(z_n)| \leq M & \forall n, \\ |f(\zeta_n)| \xrightarrow{n \rightarrow \infty} +\infty \end{cases}$$

Доказательство.

- Пусть $\nexists \{\zeta_n\}: \zeta_n \rightarrow a, |f(\zeta_n)| \rightarrow +\infty$.

$$\implies \exists M_1, \exists \delta_0 > 0: \quad \forall z \in D_{0,\delta_0}(a) \quad |f(z)| \leq M_1$$

Тогда a — устранимая особая точка по характеристическому свойству устранимой особой точки.

- Пусть $\exists \{\zeta_n\}, \zeta_n \rightarrow a, |f(\zeta_n)| \rightarrow +\infty$.

— Если бы выполнялось $|f(z)| \xrightarrow{z \rightarrow a} +\infty$, то по характеристике полюса, a — полюс f .

— Если неверно, что $|f(z)| \rightarrow +\infty$, то

$$\exists M, \exists \{z_n\}, z_n \rightarrow a: \quad |f(z_n)| \leq M$$

Итак, при наличии последовательностей $\{z_n\}$ и $\{\zeta_n\}$ a — не устранимая особая точка и не полюс.

□

1.2. Вычеты

Определение 1. $f \in \mathcal{A}(D_{0,R}(a))$, $f(z) = \sum_{n=1}^{\infty} c_{-n}(z-a)^{-n} + \sum_{n=0}^{\infty} c_n O(z-a)^n$, $z \in D_{0,R}(a)$
Коэффициент c_{-1} называется вычетом функции f в точке a .

Обозначение. $c_{-1} = \operatorname{res}_f a$, $c_{-1} = \operatorname{res} f$

В соответствии с формулой (1.8) из доказательства теоремы о разложении в ряд Лорана

$$\operatorname{res}_f a = c_{-1} = \frac{1}{2\pi i} \int_{\gamma_\rho} f(z) dz, \quad 0 < \rho < R,$$

где γ_ρ — окружность $\{z \mid |z-a| = \rho\}$.

Если $\Omega \subset \mathbb{C}$ — область, $E \subset \Omega$ — некоторое множество, то для $\forall a \in E$ выберем $R_a > 0$ так, чтобы $\{z \mid |z-a| < R_a\} \cap E = \{a\}$.

Тогда положим $\operatorname{res}_f a$ — вычет функции f , определяемый по множеству $D_{0,R_a}(a)$.

1.2.1. Теорема о вычетах

Теорема 2. Пусть Ω, E определены выше, $\bar{G} \subset \Omega$, $E \subset G$, $\Gamma = \partial G$ состоит из конечного числа кусочно-гладких кривых.

Тогда для $f \in \mathcal{A}(\Omega \setminus E)$ справедлива формула

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\Upsilon} f(z) dz = \sum_{a \in E} \operatorname{res}_f a \quad (1.1)$$

Доказательство. Выберем R_a , $a \in E$ как раньше.

Пусть $\rho_a \leq \frac{1}{3}R_a$ и $\bar{D}_{\rho_a}(a) \subset G$. Тогда для $a_1, a_2 \in E$, $a_1 \neq a_2$ имеем

$$\bar{D}_{\rho_{a_1}}(a) \cap \bar{D}_{\rho_{a_2}}(a) \neq \emptyset$$

Пусть $U = G \setminus \bigcup_{a \in E} \bar{D}_{\rho_a}(a)$. Тогда $f \in \mathcal{A}(\Omega \setminus \bigcup_{a \in E} \bar{D}_{\rho_a}(a))$, поэтому по теореме Коши имеем соотношение

$$\frac{1}{2\pi i} \int_{\partial U} f(z) dz = 0 \quad (1.2)$$

Обозначим через $\gamma(a)$ окружность $\{z \mid |z - a| = \rho_a\}$. Тогда $\Upsilon U = \Upsilon G \cup \bigcup_{a \in E} \Upsilon(a)$, поэтому

$$\begin{aligned} (1.2) \implies \frac{1}{2\pi i} \int_{\Upsilon G} f(z) dz + \sum_{a \in E} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Upsilon(a)} f(z) dz &= 0 \implies \frac{1}{2\pi i} \int_{\partial G} f(z) dz = \\ &= - \sum_{a \in E} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Upsilon(a)} f(z) dz = \sum_{a \in E} \frac{1}{2\pi i} \int_{\Upsilon(a)} f(z) dz = \sum_{a \in E} \operatorname{res}_f a \end{aligned}$$

□

1.2.2. Некоторые формулы для вычисления вычетов

Утверждение 1. $\varphi, \psi \in \mathcal{A}(D_r(a))$, $\psi(a) = 0$, $\psi'(a) \neq 0$, $f(z) = \frac{\varphi(z)}{\psi(z)}$

$$\implies \operatorname{res}_f a = \frac{\varphi(a)}{\psi'(a)} \quad (1.3)$$

Доказательство. Выберем $r_a > 0$ так, чтобы при $z \in D_{0,r}(a) \setminus \{a\}$ выполнялось $\psi(z) \neq 0$. Пусть $v(z) = \frac{\psi(z)}{z-a}$.

Поскольку $\psi(z) = \psi(a) + \psi'(a)(z-a) + \dots$, то

$$\psi(a) = 0 \implies v(z) = \psi'(a) + \frac{1}{2}\psi''(a)(z-a) + \dots, \quad v \in \mathcal{A}(D_R(a))$$

Пусть $g(z) = \frac{\varphi(z)}{v(z)}$, $g \in \mathcal{A}(D_{0,r_0}(0))$, поскольку $v(z) \neq 0$, $z \in D_{r_a}(a)$.

$$\begin{aligned} f(z) = \frac{g(z)}{z-a} &= \frac{1}{z-a} (g(a) + g'(a)(z-a) + \dots) = \frac{g(a)}{z-a} + g'(a) + \frac{1}{2}g''(a) \cdot (z-a) + \dots \\ \implies \operatorname{res}_f a &= g(a) = \frac{\varphi(a)}{v(a)} \end{aligned}$$

При этом,

$$\psi(z) = (z-a)v(z), \quad \psi'(z) = v(z) + (z-a)v'(z), \quad \psi'(a) = v(a)$$

□

Утверждение 2. $\varphi(a) \in \mathcal{A}(D_R(a))$, $n \geq 2$, $f(z) = \frac{\varphi(z)}{(z-a)^n}$

$$\implies \operatorname{res}_f a = \frac{1}{(n-1)!} \varphi^{(n-1)}(a)$$

Доказательство.

$$\varphi(z) = \varphi(a) + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi^{(k)}(a)}{k!} (z-a)^k, \quad z \in D_R(a)$$

Тогда

$$f(z) = \frac{\varphi(a)}{(z-a)^n} + \sum_{k=1}^{n-2} \frac{\varphi^{(k)}(a)}{k!} (z-a)^{k-n} + \frac{\varphi^{(n-1)}(a)}{(n-1)!} \cdot \frac{1}{z-a} + \sum_{k=n}^{\infty} \frac{\varphi^{(k)}(a)}{k!} (z-a)^{k-n}$$

□

1.2.3. Вычисление несобственных интегралов с помощью вычетов

Теорема 3. Пусть $\mathbb{C}^+ = \{z = x + iy \mid y > 0\}$, $\mathbb{C}^- = \{z = x + iy \mid y < 0\}$

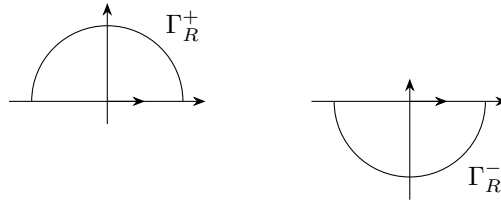
Пусть $G^+ \supset \overline{\mathbb{C}^+}$, $G^- \supset \overline{\mathbb{C}^-}$ — области.

1. Пусть $f_+ \in \mathcal{A}(G^+ \setminus E^+)$, где $E^+ \subset \mathbb{C}^+$ — конечное множество. Предположим, что $\varepsilon_+(R) \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} 0$, и что $|f_+(z)| \leq \varepsilon_+(R) \cdot R^{-1}$, $|z| = R$, $z \in \overline{\mathbb{C}^+}$

$$\implies \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{-R}^R f_+(x) dx = 2\pi i \sum_{a \in E^+} \operatorname{res}_{f_+} a \quad (1.4)$$

2. Пусть $f_- \in \mathcal{A}(G^- \setminus E^-)$, $E^- \subset \mathbb{C}^-$ — конечное множество. Предположим, что $\varepsilon_-(R) \xrightarrow{R \rightarrow +\infty} 0$, и что $|f_-(z)| \leq \varepsilon_-(R) \cdot R^{-1}$, $|z| = R$, $z \in \overline{\mathbb{C}^-}$.

$$\implies \lim_{R \rightarrow +\infty} \int_{-R}^R f_-(x) dx = -2\pi i \sum_{a \in E^-} \operatorname{res}_{f_-} a \quad (1.5)$$



Доказательство. Пусть

$$\Gamma_R^+ = [-R, R] \cup \{z \mid |z| = R, z \in \mathbb{C}^+\}, \quad \Gamma_R^- = [-R, R] \cup \{z \mid |z| = R, z \in \mathbb{C}^-\}$$

Обход Γ_R^+ в положительном направлении, Γ_R^- — в отрицательном.

Выберем R так, чтобы E^+ лежала в области, ограниченной Γ_R^+ , а E^- — Γ_R^- . Тогда по теореме о вычетах

$$\int_{\Gamma_R^+} f(z) dz = 2\pi i \sum_{a \in E^+} \operatorname{res}_{f_+} a, \quad \int_{\Gamma_R^-} f(z) dz = -2\pi i \sum_{a \in E^-} \operatorname{res}_{f_-} a \quad (1.6)$$

Пусть $\gamma_R^\pm = \{z \mid |z| = R, z \in \overline{\mathbb{C}^\pm}\}$. Тогда

$$\int_{\Gamma_R^+} f_+(z) dz = \int_{-R}^R f_+(x) dx + \int_{\gamma_R^+} f_+(z) dz, \quad \int_{\Gamma_R^-} f_-(z) dz = \int_{-R}^R f_-(x) dx + \int_{\gamma_R^-} f_-(z) dz$$

Далее, условие теоремы влечёт

$$\left| \int_{\gamma_R^+} f(z) dz \right| \leq \int_{\gamma_R^+} |f_+(M)| dl(M) \leq \varepsilon_+(R) R^{-1} \cdot l(\gamma_R^+) = \pi \varepsilon_+(R)$$

$$\left| \int_{\gamma_R^-} f(z) dz \right| \leq \int_{\gamma_R^-} |f_-(M)| dl(M) \leq \varepsilon_-(R) \cdot R^{-1} l(\gamma_R^-) = \pi \varepsilon_-(R)$$

Утверждения, начиная с (1.6), влекут утверждения теоремы. \square

Пример. Пусть

$$I = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix}}{(1+x^2)^2} dx$$

Возьмём $f(z) = \frac{e^{iz}}{(1+z^2)^2} \in \mathcal{A}(\mathbb{C} \setminus (\{-i\} \cup \{i\}))$.

Если $z = x + iy$, $y \geq 0$, то $e^{iz} = e^{i(x+iy)} = e^{-y} \cdot e^{ix}$, $|e^{iz}| = e^{-y} \leq 1$.

$$\left| \frac{e^{iz}}{(1+z^2)^2} \right| \leq \frac{2}{|z|^4} \quad \text{при } |z| \geq 2$$

Применим первое утверждение теоремы, тогда

$$\int_{-\infty}^{\infty} \frac{e^{ix}}{(1+x^2)^2} dx = \lim_{R \rightarrow \infty} \int_{-R}^R \frac{e^{ix}}{(1+x^2)^2} dx = 2\pi i \operatorname{res}_f i$$

$$f(z) = \frac{e^{iz}}{(z+i)^2(z-i)^2}$$

По утв. 2 для $n = 2$, $\varphi(z) = \frac{e^{iz}}{(z+i)^2}$, имеем

$$\operatorname{res}_f i = \varphi'(i) = \left(i \frac{e^{iz}}{(z+i)^2} - 2 \frac{e^{iz}}{(z+i)^3} \right) \Big|_{z=i} = -i \frac{e^{-1}}{4} + 2 \frac{e^{-1}}{8} = -i \frac{e^{-1}}{2}$$

$$2\pi i \operatorname{res}_f i = \pi e^{-1} \implies I = \pi e^{-1}$$

1.3. Конформные отображения

Определение 2. $G \subset \mathbb{C}$ — область, $f \in \mathcal{A}(G)$, $\Omega = \{ \omega \in \mathbb{C} \mid \omega = f(z), z \in G \}$ — образ f .

Если отображение f инъективно, то говорят, что f является *конформным отображением* G на Ω (f *конформно отображает* G на Ω).

Функцию f называют *одноместной функцией*.

1.3.1. Конформное отображение $D_1(0)$ на себя

Теорема 4. $\alpha \in \mathbb{R}$, $a \in D_1(0)$

Тогда функция

$$b(z) = e^{i\alpha} \frac{z-a}{1-\bar{a}z}, \quad z \in D_1(0)$$

конформно отображает $D_1(0)$ на $D_1(0)$.

Если $b_1(z)$ — какое-то конформное отображение $D_1(0)$ на $D_1(0)$, то можно найти $\alpha_1 \in \mathbb{R}$, $a_1 \in D_1(0)$ такие, что $b_1(z)$ будет построено по той же формуле с α_1 и a_1 .

Доказательство. Докажем только первую часть.

Поскольку $|a| < 1$, то при $|z| < 1$ имеем $|1 - \bar{a}z| \geq 1 - |a| \cdot |z| \geq 1 - |a| > 0$, т. е. $b \in \mathcal{A}(D_1(0))$.

Если $z_1, z_2 \in D_1(0)$, $z_1 \neq z_2$, то

$$b(z_2) - b(z_1) = e^{i\alpha} \frac{(z_2 - a)(1 - \bar{a}z_1) - (z_1 - a)(1 - \bar{a}z_2)}{(1 - \bar{a}z_1)(1 - \bar{a}z_2)} = e^{i\alpha} \frac{(z_2 - z_1)(1 - |a|^2)}{(a1 - \bar{a}z_1)(10\bar{a}z_2)} \neq 0,$$

т. е. функция b — одноместная в $D_1(0)$. Если $|z| = 1$, то $\frac{1}{z} = \bar{z}$, поэтому при $|z| = 1$ имеем соотношение

$$\left| \frac{z - a}{1 - \bar{a}z} \right| = \left| \frac{1}{z} \right| \cdot \left| \frac{z - a}{\frac{1}{z} - \bar{a}} \right| = \left| \frac{z - a}{\bar{z} - \bar{a}} \right| = 1$$

Если $\omega \in D_1(0)$, то

$$\omega = e^{i\alpha} \frac{z - a}{1 - \bar{a}z} \iff z = \frac{\omega e^{-i\alpha} + a}{1 + \bar{a} \cdot e^{-i\alpha} \omega} = e^{i\alpha} \frac{\omega + e^{i\alpha} a}{1 + e^{i\alpha} a \omega}$$

$$|z|^2 = |e^{i\alpha}|^2 \cdot \left| \frac{\omega + e^{i\alpha} a}{1 + e^{i\alpha} a \omega} \right|^2 = \frac{|\omega|^2 + 2\Re(\overline{e^{i\alpha} a} \cdot \omega) + |e^{i\alpha} a|^2}{1 + 2\Re(\overline{e^{i\alpha} a \omega}) + |e^{i\alpha} a \omega|^2} = \frac{|\omega|^2 + 2\Re(\overline{e^{i\alpha} a} \omega) + |a|^2}{1 + 2\Re(\overline{e^{i\alpha} a \omega}) + |a|^2 |\omega|^2} < 1,$$

т. к. $|\omega|^2 + |a|^2 < 1 + |a|^2 |\omega|^2$.

Из последних трёх выражений следует утверждение теоремы. □

1.3.2. Теорема Римана

Теорема 5. G — односвязная область, $a \in G$

Тогда существует единственное конформное отображение $f : G \rightarrow D_1(0)$ такое, что $f(a) = 0$ и $f'(a) > 0$.