## 問題:

- 1. 假如取餐的過程,顧客有拿走但說沒有收到,這樣的情況要怎麼避免?如何 確認最後有送達,顧客有順利拿到餐點?
- 2. 在瀏覽所有廚師的時候,是不是可以像是用廚師的評價排列先後順序,或是點進去 廚師個人資料能查看該廚師的一些餐點圖片、評價紀錄?
- 3. 具體來說預計用 AI 幫助什麼事情?
- 4. 可行性上建議:人是視覺型動物,看能不能運用 AI,在輸入菜單的時候如果可以用 多一點圖片 or 圖形選擇,不要讓顧客打那麼多文字會比較好一點
- 5. 顧客有可能根本不會下廚,提出的餐點可能根本不好吃,廚師照著做的話也可能被 顧客嫌難吃。

應該要有輔助機制,讓這樣的流程作的更明確快速,平台的爭議會比較少

- 6. 法律問題面:像是 FoodPanda 或 UberEats,都是以店家為單位,要追究責任的時候可以追究責任,但今天是個人的話,遇到法律問題該怎麼辦
- 7. Github 上傳記錄差異大
- 8. 資管專題的重點在於「管」,要作商業分析的部分,目前在報告中我們比較缺少
- 9. 要說服投資者投資這個平台,要先說服人家這平台可以賺錢,可以用數據說服,建議搜索臺灣外食比例人口有多高,人口大概有多少,其中有多少人會使用類似 FoodPanda 這樣的外送平台,有多少人使用這種私廚或其他管道
- 10. 商業模式目前都只有文字,沒有數據評估
- 11. 建議可以加強說明這個系統和 FoodPanda 或 UberEats5 這些外送平台相比,優勢在哪?

## 總結建議:

- 1. 平台賺錢的方法: 廚師料理時多出來的菜,沒用那麼多可以接續下一道菜,可以用一個 AI 專門提供這個服務(沒聽很懂評審的意思)
- 2. 如果下一個訂單, 廚師沒回應或價格談不攏, 訂單就結束了嗎?應該要設立一個自動化的功能,可以結合 AI, 例如推薦這筆訂單可以再尋求有沒有其他廚師有興趣, 會是一個亮點
- 3. 語音輸入的部分,如果這功能可以在簡報中示範語音點餐,示範這些 AI 功能 會讓整體報告更突出