



CSE2010 자료구조론

## Week 12: Sorting 2

ICT융합학부 한진영

# 버블정렬(Bubble Sort)

- 인접한 2개의 레코드를 비교하여 순서대로 되어 있지 않으면 서로 교환
- 이러한 비교-교환 과정을 리스트의 왼쪽 끝에서 오른쪽 끝까지 반복(스캔)



# 버블정렬 알고리즘

```
BubbleSort(A, n)
```

```
for i ← n-1 to 1 do
```

```
    for j ← 0 to i-1 do //하나의 스캔 과정
```

```
        j와 j+1번째의 요소가 크기 순이 아니면 교환
```

```
        j++;
```

```
    i--;
```

# 버블정렬 복잡도

- 비교 횟수(최상, 평균, 최악의 경우 모두 일정)

$$\sum_{i=1}^{n-1} i = \frac{n(n-1)}{2} = O(n^2)$$

- 이동 횟수

- 역순으로 정렬된 경우(최악의 경우) :
  - 이동 횟수 = 3 \* 비교 횟수
- 이미 정렬된 경우(최선의 경우) :
  - 이동 횟수 = 0
- 평균의 경우 :  $O(n^2)$

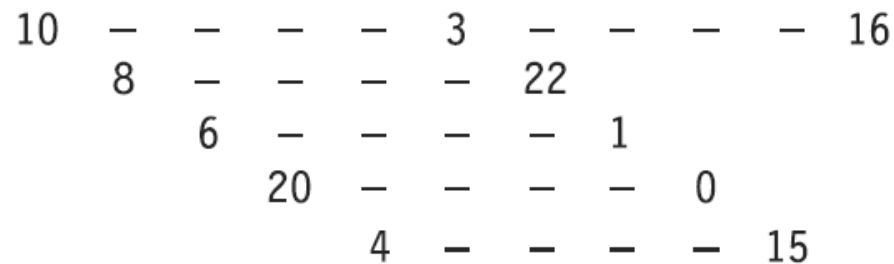
- 레코드의 이동 과다

- 이동 연산은 비교 연산 보다 더 많은 시간이 소요됨

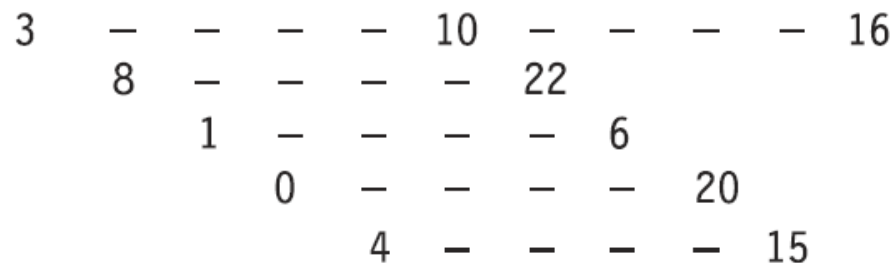
# 셸정렬(Shell Sort)

- 삽입정렬이 어느 정도 정렬된 리스트에서 대단히 빠른 것에 착안
  - 삽입 정렬은 요소들이 이웃한 위치로만 이동하므로, 많은 이동에 의해서만 요소가 제자리를 찾아감
  - 요소들이 멀리 떨어진 위치로 이동할 수 있게 하면, 보다 적게 이동하여 제자리 찾을 수 있음
- 전체 리스트를 일정 간격의 부분 리스트로 나눔
  - 나뉘어진 각각의 부분 리스트를 삽입정렬 함
- 간격을 줄임
  - 부분 리스트의 수는 더 많아짐
  - 각 부분 리스트의 크기는 더 커짐
- 간격이 1이 될 때 까지 부분 리스트의 삽입 정렬 과정 반복
- 평균적인 경우의 시간복잡도 :  $O(n^{1.5})$

# 셀정렬 예(1)



(a) 간격 5로 만들어진 부분 리스트



(b) 부분 리스트들이 정렬된 후의 리스트

# 셀정렬 예(2)

입력 배열	10	8	6	20	4	3	22	1	0	15	16
간격 5일때의 부분 리스트	10					3					16
		8					22				
			6					1			
				20					0		
					4					15	
부분 리스트 정렬 후	3					10					16
		8					22				
			1					6			
				0					20		
					4					15	
간격 5 정렬 후의 전체 배열	3	8	1	0	4	10	22	6	20	15	16
간격 3일때의 부분 리스트	3			0			22			15	
		8			4			6			16
			1			10			20		
부분 리스트 정렬 후	0			3			15			22	
		4			6			8			16
			1			10			20		
간격 3 정렬 후의 전체 배열	0	4	1	3	6	10	15	8	20	22	16
간격 1 정렬 후의 전체 배열	0	1	3	4	6	8	10	15	16	20	22

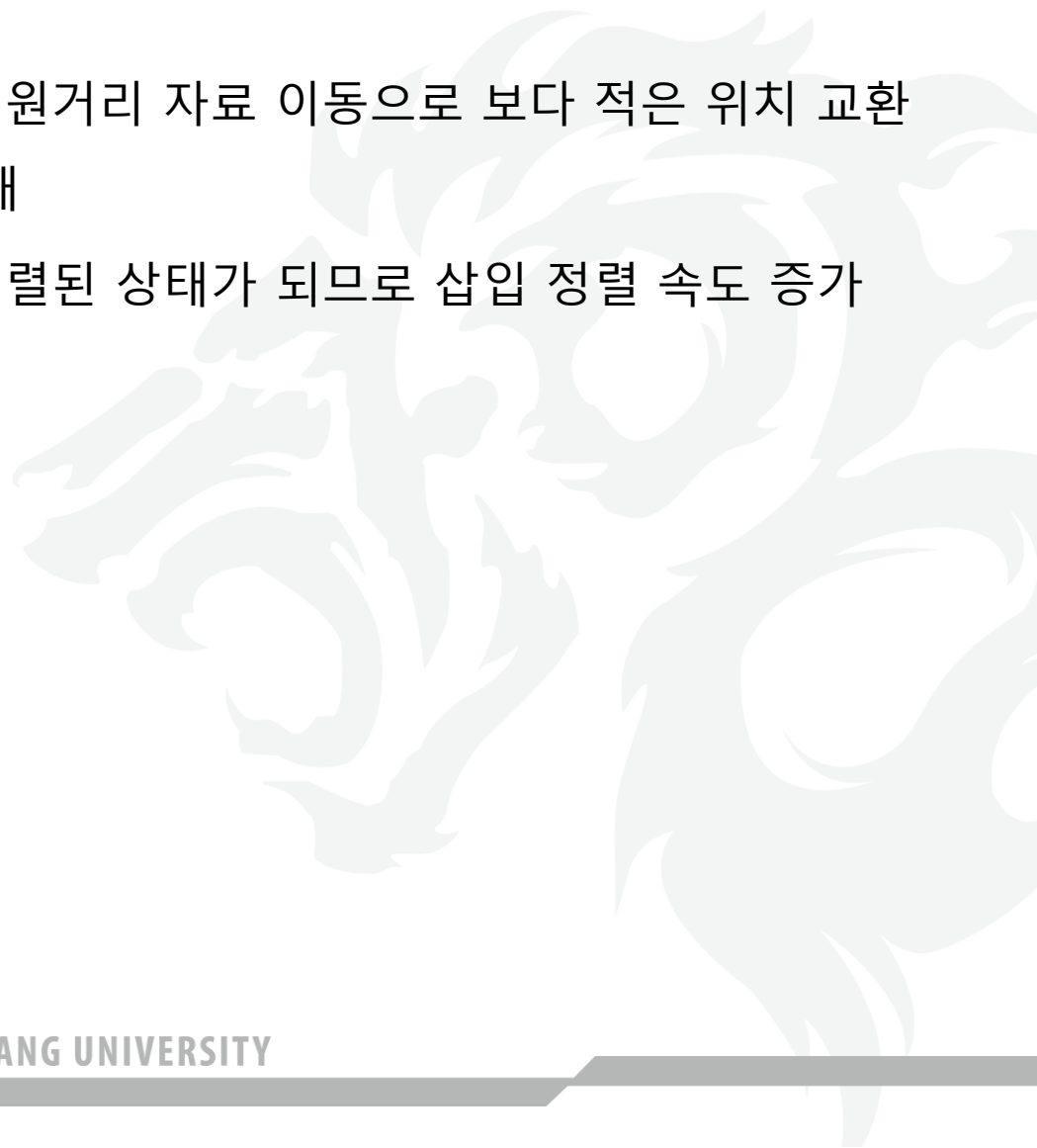
# 셀정렬 복잡도

## ■ 셀 정렬의 장점

- 불연속적인 부분 리스트에서 원거리 자료 이동으로 보다 적은 위치 교환으로 제자리 찾을 가능성 증대
- 부분 리스트가 점진적으로 정렬된 상태가 되므로 삽입 정렬 속도 증가

## ■ 시간적 복잡도

- 최악의 경우  $O(n^2)$
- 평균적인 경우  $O(n^{1.5})$





# 합병정렬(Merge Sort)

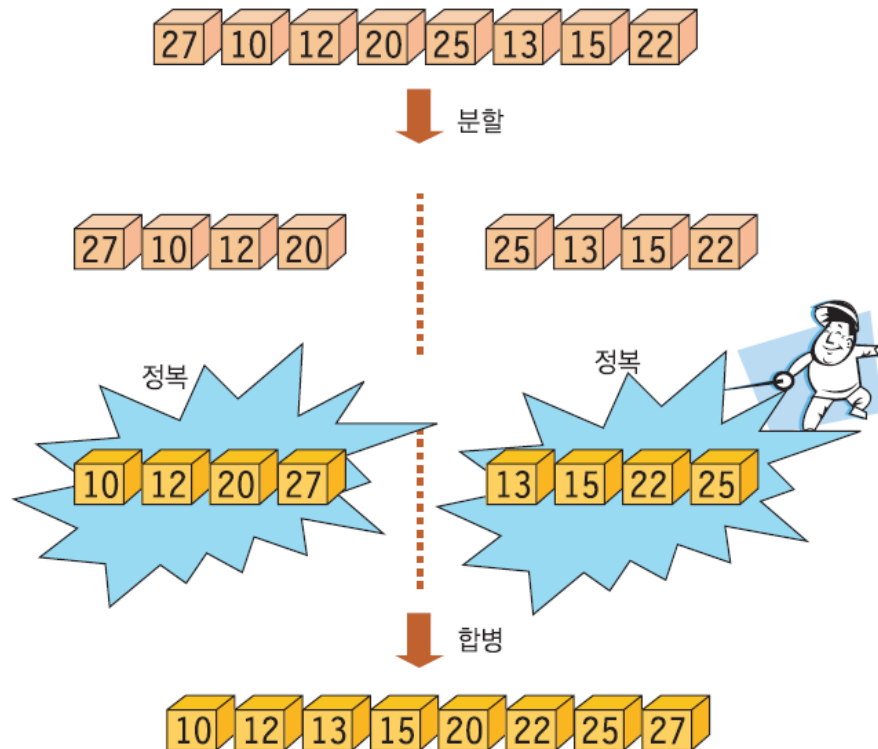
- 리스트를 두 개의 균등한 크기로 분할하고 분할된 부분리스트를 정렬
- 정렬된 두 개의 부분 리스트를 합하여 전체 리스트를 정렬함
- 분할 정복(divide and conquer) 방법 사용
  - 문제를 보다 작은 2개의 문제로 분리하고 각 문제를 해결한 다음, 결과를 모아서 원래의 문제를 해결하는 전략
  - 분리된 문제가 아직도 해결하기 어렵다면(즉 충분히 작지 않다면) 분할정복방법을 다시 적용(재귀호출 이용)

- 1.분할(Divide): 배열을 같은 크기의 2개의 부분 배열로 분할
- 2.정복(Conquer): 부분배열을 정렬한다. 부분배열의 크기가 충분히 작지 않으면 재귀호출을 이용하여 다시 분할정복기법 적용
- 3.결합(Combine): 정렬된 부분배열을 하나의 배열에 통합

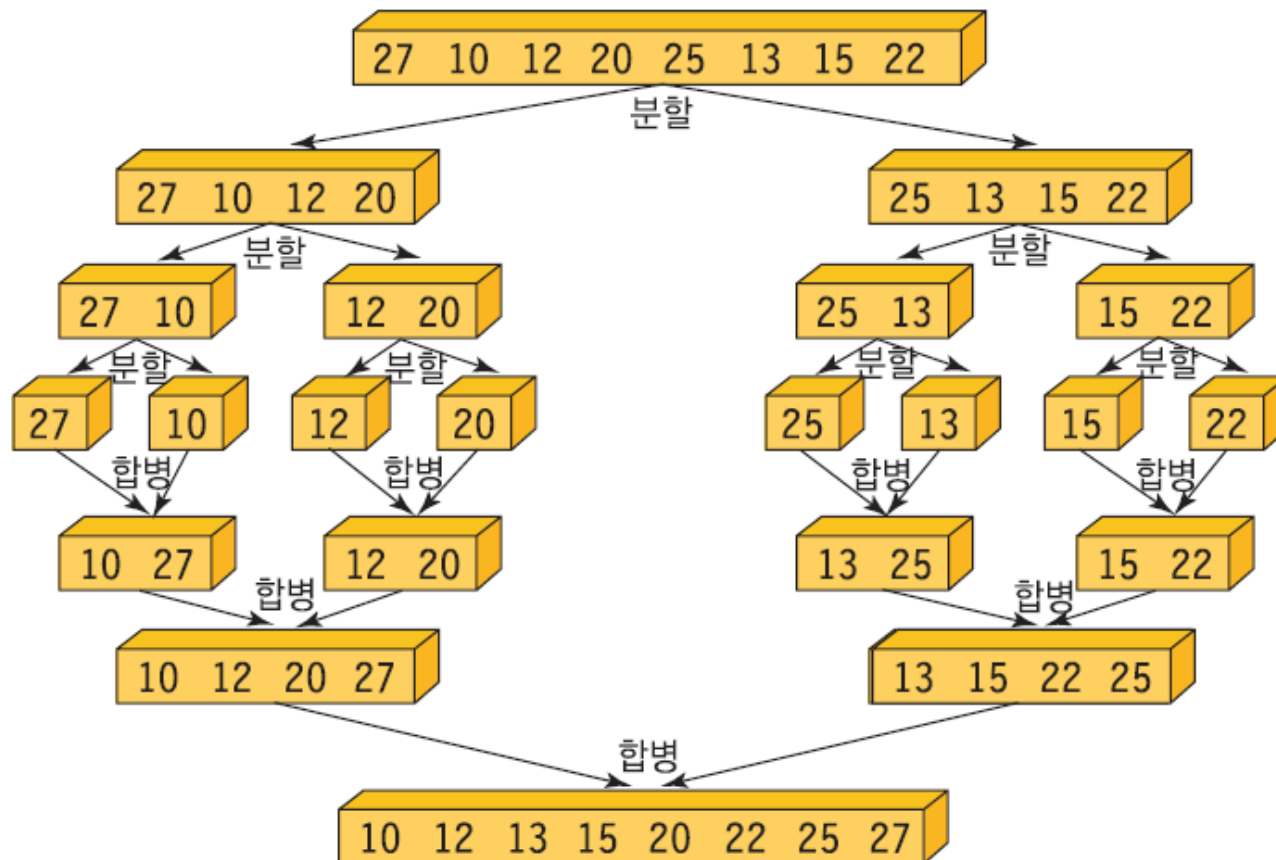
# 합병정렬 아이디어: D & C

입력: (27 10 12 20 25 13 15 22)

- 1.분할(Divide) : 전체 배열을 (27 10 12 20), (25 13 15 22) 2개 부분배열로 분리
- 2.정복(Conquer): 각 부분배열 정렬 (10 12 20 27), (13 15 22 25)
- 3.결합(Combine): 2개의 정렬된 부분배열 통합 (10 12 13 15 20 22 25 27)



# 합병정렬 과정



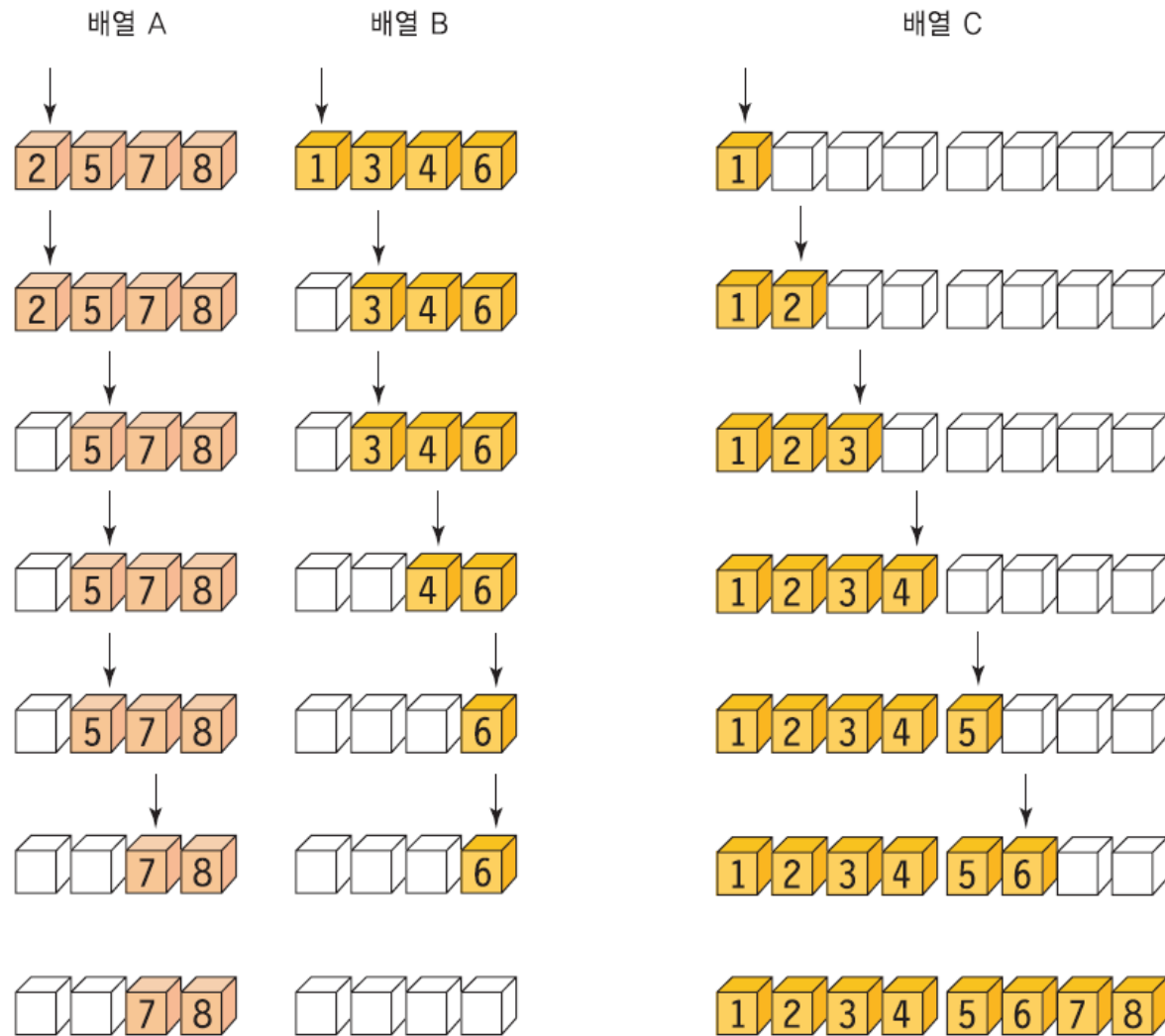
# 합병정렬 알고리즘

```
merge_sort(list, left, right)
```

1. if  $\text{left} < \text{right}$
2.  $\text{mid} = (\text{left} + \text{right}) / 2;$
3.  $\text{merge\_sort}(\text{list}, \text{left}, \text{mid});$
4.  $\text{merge\_sort}(\text{list}, \text{mid} + 1, \text{right});$
5.  $\text{merge}(\text{list}, \text{left}, \text{mid}, \text{right});$

1. 만약 나누어진 구간의 크기가 1이상이면
2. 중간 위치 계산
3. 왼쪽 부분 배열 정렬: merge\_sort 함수 순환 호출
4. 오른쪽 부분 배열을 정렬: merge\_sort 함수 순환 호출
5. 정렬된 2개의 부분 배열을 통합하여 하나의 정렬된 배열 만들

# 합병과정



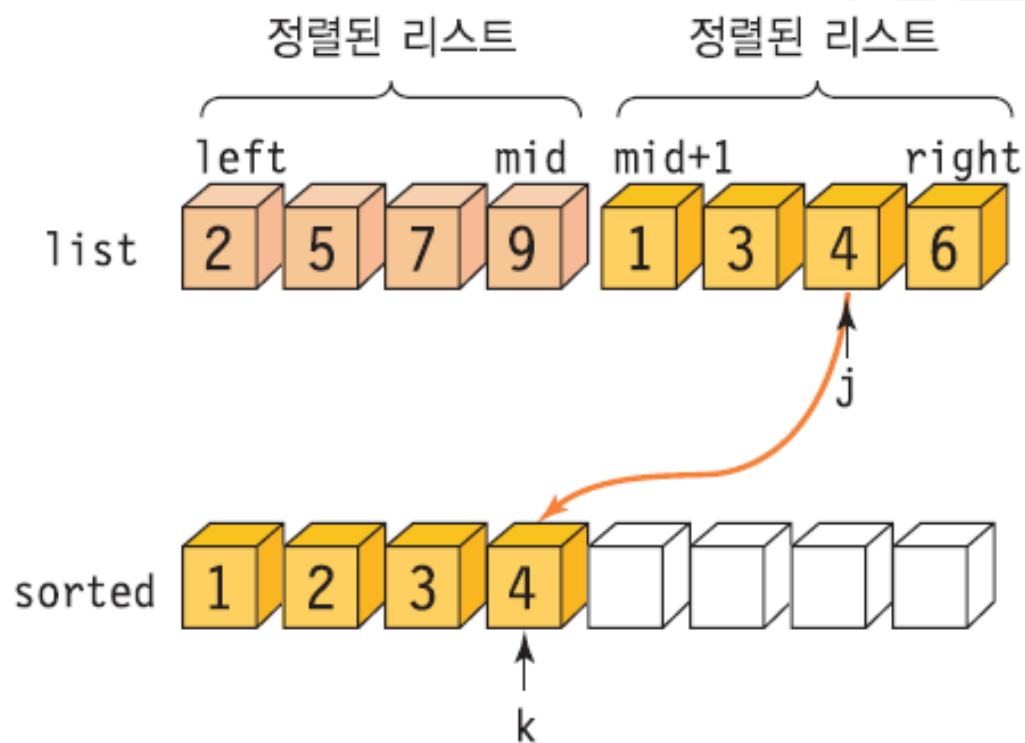
# 합병 알고리즘

```
merge(list, left, mid, right)
// 2개의 인접한 배열 list[left..mid]와 list[mid+1..right]를 합병
i ← left;
j ← mid+1;
k ← left;
sorted 배열 생성; //합병된 리스트를 임시로 저장하기 위한 배열
while i ≤ left and j ≤ right do
    if(list[i] < list[j])
    then
        sorted[k] ← list[i];
        k++;
        i++;
    else
        sorted[k] ← list[j];
        k++;
        j++;
```

요소가 남아있는 부분배열을 sorted로 복사한다;  
sorted를 list로 복사한다;

# 합병 중간 상태

배열 list에 있는 두 개의 list를 배열 sorted에 합병하는 세부 과정



# 합병정렬 복잡도(1)

- 합병 정렬은 순환 호출 구조로 되어있음
- 레코드 개수  $n$ 이 2의 거듭제곱이라 가정하면( $n=2^k$ ) 순환 호출의 깊이는  $k$ 가 됨, 여기서  $k=\log_2 n$
- Merge 함수에서 비교연산과 이동연산 수행
  - 순환 호출 깊이만큼 합병 연산 필요함
- 비교 연산
  - 크기  $n$ 인 리스트를 정확히 균등 분배하므로  $\log(n)$ 개의 패스
  - 각 패스에서 리스트의 모든 레코드  $n$ 개를 비교하므로  $n$ 번의 비교 연산, 합병단계가  $k=\log_2 n$ 만큼 있으므로 총 비교연산은  $n\log_2 n$



# 합병정렬 복잡도(2)

## ■ 이동 연산

- 레코드의 이동이 각 패스에서  $2n$ 번 발생하므로 전체 레코드의 이동은  $2n \cdot \log(n)$ 번 발생
  - 하나의 합병 단계에서 임시 배열에 복사했다가 다시 가져와야 하기 때문에, 이동 연산은 총 부분 배열에 들어 있는 요소의 개수가  $n$ 인 경우, 총  $2n$ 번 발생함
  - 총  $\log_2 n$ 개의 합병 단계가 필요하므로 총  $2n \cdot \log(n)$ 번 이동 발생
- 레코드의 크기가 큰 경우에는 매우 큰 시간적 낭비 초래
- 레코드를 연결 리스트로 구성하여 합병 정렬할 경우,
  - 링크 인덱스만 변경되므로 데이터의 이동은 무시할 수 있을 정도로 작아짐
  - 따라서 크기가 큰 레코드를 정렬할 경우, 다른 어떤 정렬 방법보다 매우 효율적

## ■ 최적, 평균, 최악의 경우 큰 차이 없이 $O(n \cdot \log(n))$ 의 복잡도

## ■ 안정적이며 데이터의 초기 분포 정도에 영향을 덜 받음

## Week 12: Sorting 2

