# Realisierung einer CI/CD-Pipeline für container-basierte verteilte Anwendungen

Status Quo, Herausforderungen, Realisierung am konkreten Beispiel

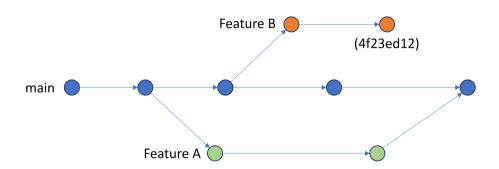
Dr.-Ing. Stephan Schneider

Dezember 18, 2024

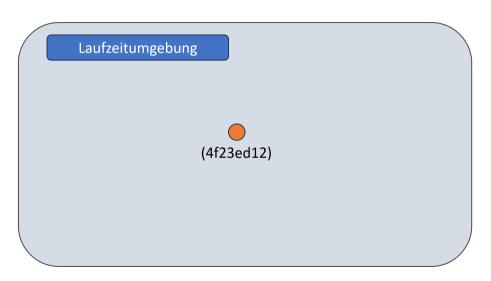
# Agenda

- Container-basierte Anwendungen
- 2 CI/CD Pipeline
- Beispielanwendung
- 4 Zusammenfassung

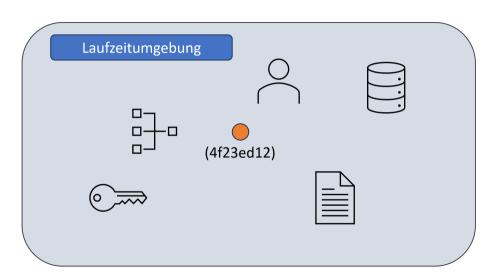
# Beispiel



# Beispiel



# Beispiel



### Container vs. Virtuelle Maschine

Container:

App 1

App 2

Layered Images

Container Runtime

Host OS

Hardware

Virtuelle Maschine:

App 1

App 2

Libs 1

Libs 2

Guest OS

Guest OS 2

Hypervisor

# Container-basierte Anwendungen

#### Was sind Container?

- Leichtgewichtige Methoden zur Isolation von Dateisystemen, CPU- und Speicherressourcen, System- und Netzwerregeln
- Bieten jedoch eine geringere Isolation als virtuelle Systeme

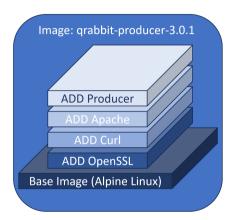
#### Vorteile:

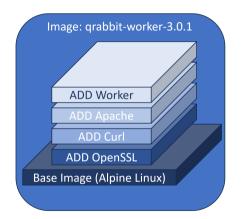
- Geringer Overhead im Vergleich zu VMs
- Keine Hardware-Emulation
- Direkter Zugriff auf Ressourcen des Hostsystems (GPU, Netzwerk, Storage)

#### Nachteile:

- Kein abweichendes OS möglich
- Keine Änderung der Kernelkonfiguration
- Schwache Isolation

# Layered Images





#### Docker

- 1979 UNIX : chroot
- 1999 BSD Jail
- 2000 Linux virtual environment
- 2004 Linux BSD Jail / Solaris Zones
- 2005 Linux OpenVZ
- 2008 Linux Containers (LXC)
- 2013 Docker (bis 2014 ein Wrapper für LXC)

#### Docker

- **1979** UNIX : *chroot*
- 1999 BSD Jail
- 2000 Linux virtual environment
- 2004 Linux BSD Jail / Solaris Zones
- 2005 Linux OpenVZ
- 2008 Linux Containers (LXC)
- 2013 Docker (bis 2014 ein Wrapper für LXC)

Container sind keine neue Technologie und Docker ist nicht die einzige Container-Runtime.

Layer 1: Physikalische Infrastruktur

Layer 2: Virtuelle Infrastruktur

Layer 1: Physikalische Infrastruktur

VMWare

 $\mathsf{KVM}/\mathsf{QEMU}$ 

Azure

Layer 3: Betriebssystem

Layer 2: Virtuelle Infrastruktur

Layer 1: Physikalische Infrastruktur

Talos

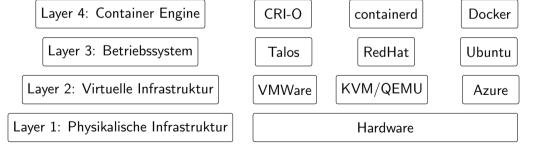
**VMWare** 

 $\mathsf{RedHat}$ 

Ubuntu

 $\mathsf{KVM}/\mathsf{QEMU}$ 

Azure



Layer 5: Scheduling DC/OS Kubernetes Docker Swarm Layer 4: Container Engine CRI-O containerd Docker Laver 3: Betriebssystem Ubuntu Talos RedHat Laver 2: Virtuelle Infrastruktur KVM/QEMU **VMWare** Azure Layer 1: Physikalische Infrastruktur Hardware

Layer 6: Orchestrierung OpenShift Kubernetes Marathon DC/OS Layer 5: Scheduling Docker Swarm Kubernetes Layer 4: Container Engine CRI-O containerd Docker Laver 3: Betriebssystem Talos RedHat Ubuntu Laver 2: Virtuelle Infrastruktur KVM/QEMU **VMWare** Azure Layer 1: Physikalische Infrastruktur Hardware

#### Definition

CI: engl. Continious Integration

CD: engl. Continious Delivery oder Continious Deploy

#### Definition

**CI**: engl. *Continious Integration* 

CD: engl. Continious Delivery oder Continious Deploy

Was soll kontinuierlich integriert werden?

#### Definition

**CI**: engl. *Continious Integration* 

CD: engl. Continious Delivery oder Continious Deploy

Was soll kontinuierlich integriert werden? Softwareanpassungen!

#### Definition

CI: engl. Continious Integration

CD : engl. Continious Delivery oder Continious Deploy

Was soll kontinuierlich integriert werden? Softwareanpassungen!

Wo liegt der Unterschied zwischen Delivery und Deploy?

#### Definition

CI: engl. Continious Integration

**CD**: engl. Continious Delivery oder Continious Deploy

Was soll kontinuierlich integriert werden? **Softwareanpassungen!** 

Wo liegt der Unterschied zwischen Delivery und Deploy?

Beim Continious Delivery findet die Aktivierung im Produktivsystem manuell statt

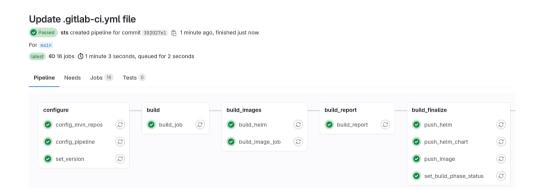
# Verfügbare CI/CD-Lösungen

- Jenkins
- Gitlab
- Travis-CI
- TeamCity
- CircleCI
- (uvm.)

Jede dieser Anwendungen besitze Stärken und Schwächen die im jeweiligen Projektkontext bewertet werden müssen.

Die nachfolgenden Beispiele wurden mit GitLab und dessen CI/CD-Möglichkeiten erstellt.

# CI/CD-Pipeline



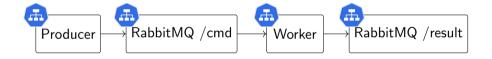
• Die Beispielanwendung besteht aus drei Java-Microservices

- Die Beispielanwendung besteht aus drei Java-Microservices
- **Producer** erstellt Arbeitsaufträge und sendet diese an eine asynchrone Warteschlange.
  - ▶ WAIT: Kommando bewirkt einen Wartezyklus von 5 Sekunden im Worker
  - ▶ NOOP: Kommando bewirkt eine Ausführung eines Nullbefehls
  - FIBONACCI: Kommando bewirkt die Bereichnung einer Fibonacci-Zahl im Worker
  - ▶ KILL: Kommando bewirkt, dass der Worker beendet wird.

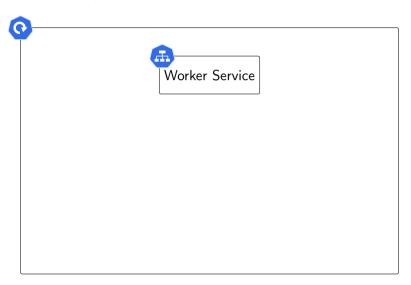
- Die Beispielanwendung besteht aus drei Java-Microservices
- **Producer** erstellt Arbeitsaufträge und sendet diese an eine asynchrone Warteschlange.
  - ▶ WAIT: Kommando bewirkt einen Wartezyklus von 5 Sekunden im Worker
  - ▶ NOOP: Kommando bewirkt eine Ausführung eines Nullbefehls
  - FIBONACCI: Kommando bewirkt die Bereichnung einer Fibonacci-Zahl im Worker
  - ▶ KILL: Kommando bewirkt, dass der Worker beendet wird.
- Worker nimmt die Kommandos aus der Warteschlange und bearbeitet diese
  - ► Abgearbeitete Kommandos werden in die Warteschlage **results** eingestellt
- Writer Der Prozess nimmt die Ergebnisse aus der Warteschlange results und persistiert diese.

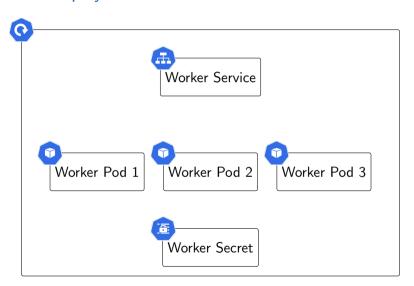


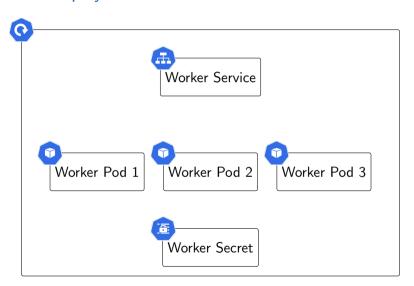


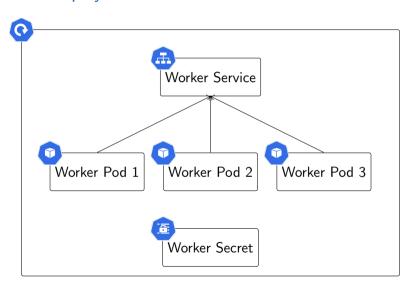




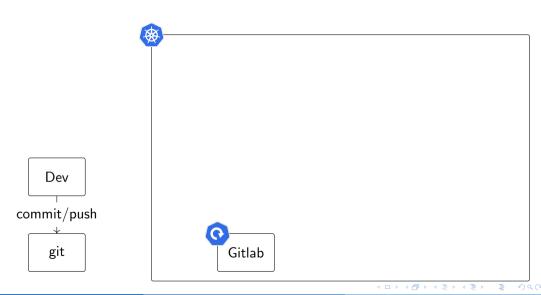




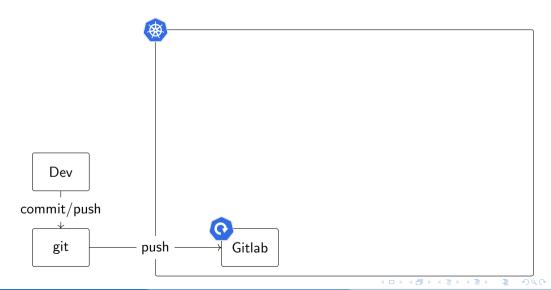


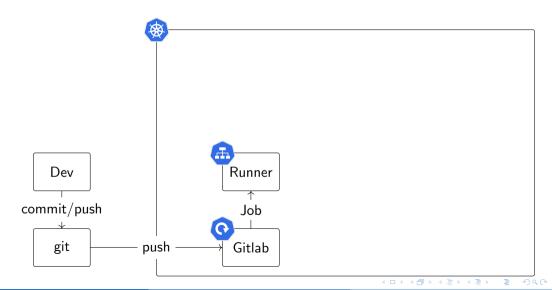


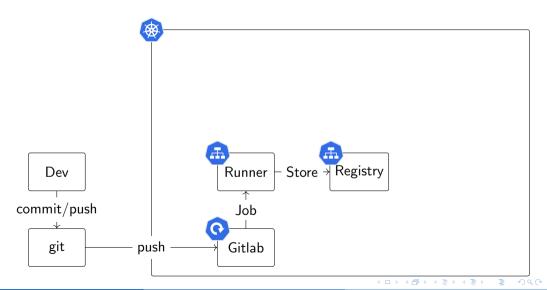
# Übersicht Kubernetes

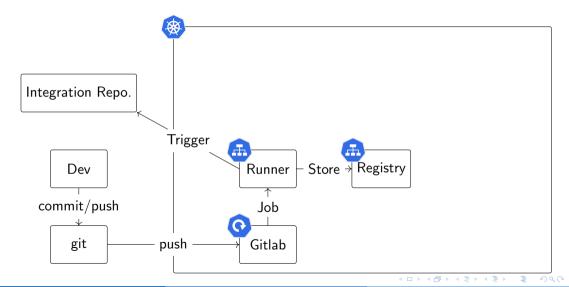


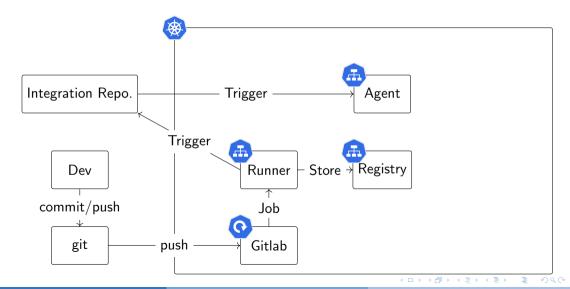
# Übersicht Kubernetes

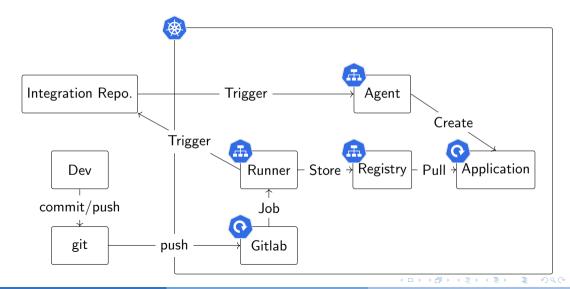












• Using CI/CD-Pipelines is highly recommended to ensure nessecary software quality.

- Using CI/CD-Pipelines is highly recommended to ensure nessecary software quality.
- Modern container solutions provide

- Using CI/CD-Pipelines is highly recommended to ensure nessecary software quality.
- Modern container solutions provide
  - Process isolation via kernel namespaces

- Using CI/CD-Pipelines is highly recommended to ensure nessecary software quality.
- Modern container solutions provide
  - Process isolation via kernel namespaces
  - Ressource constraints using kernel control groups

- Using CI/CD-Pipelines is highly recommended to ensure nessecary software quality.
- Modern container solutions provide
  - Process isolation via kernel namespaces
  - Ressource constraints using kernel control groups
- Implementing a reliable CI/CD operation many "moving" parts must align perfectly

- Using CI/CD-Pipelines is highly recommended to ensure nessecary software quality.
- Modern container solutions provide
  - Process isolation via kernel namespaces
  - Ressource constraints using kernel control groups
- Implementing a reliable CI/CD operation many "moving" parts must align perfectly

# Thank you for your attention!

GitHub: https://github.com/p2k-ko/cicd\_pipeline



#### References I

- K. Welter: Kubernetes, 2024
- B. Öggl u. M. Kofler: Docker, 2021
- O. Liebel: Skalierbare Container-Infrastrukturen, 4. Aufl., 2023
- A. Jones: Advanced GitLab CI/CD Pipelines, 2024
- J. van Baarsen: Gitlab Cookbook, 2014
- D. Dossot u. I. Johansson: RabbitMQ Essentials, 2020
- M. Tefanko u. J. Martika: Quarkus in Action, 2024