# Ми і є ШІ: беремо технології під контроль

# Ми і є ШІ № 5: Ми — штучний інтелект

### Обкладинка

Уявіть собі велике «дерево штучного інтелекту»: листя з розгалуженої мережі/графа — з різноколірними і щільно пов'язаними між собою вузлами та ребрами. Коріння охоплює велику територію під землею, де група людей тримається за нього й «заземлює» дерево. Люди намальовані в техніці абстрактного лайнарту, і їх можна ідентифікувати лише по силуету. Вони виконані в різних кольорах.

### Умови використання

Усі ілюстрації в цьому коміксі доступні за ліцензією СС BY-NC-ND 4.0. Будь ласка, перейдіть на сторінку ліцензії, щоб дізнатися більше про те, як можете використовувати ці роботи.

Не соромтеся використовувати панелі/групи панелей у презентаціях/статтях, якщо

- 1. належно цитуєте їх;
- 2. не вносите змін в окремі панелі.

#### Цитувати як:

Джулія Стоянович та Фала Аріф Хан. «Ми— штучний інтелект». Ми і є ШІ. Комікси, том 5 (2021)

https://dataresponsibly.github.io/we-are-ai/comics/vol5 en.pdf.

## Сторінка 1

У цьому томі ми повернемося до деяких ключових понять із коміксів, зміцнюючи ідею про те, що технологія— зокрема ШІ— така, якою хочемо її бачити.

МИ — це ШІ.

Ми обміркували кілька гіпотетичних і реальних застосувань ШІ-технологій зокрема алгоритм, який вчиться випікати, смартсвітло, штучний інтелект, що грає в шахи, безпілотний автомобіль та автоматизовану систему найму.

Жінка тримає ШІ-ляльку за нитки й смикає їх, змушуючи ту танцювати. Сама ШІ-лялька на 6 різних нитках. На нитках нанизані знімки різних застосувань ШІ — безпілотного автомобіля, автоматизованої системи освітлення, ШІ, що грає в шахи, та автоматизованої системи найму на роботу.

3 поданих прикладів автоматизована система найму, мабуть, найсуперечливіша,

і це також тема, яку ми вже докладно обговорювали, тож побіжно повернімося до неї.

## Сторінка 2

2018 року у звіті «Потрібна допомога» Міранда Боген та Аарон Ріке описали процес найму на роботу як лійку — послідовність кроків, керованих алгоритмом на основі даних, у якому низка рішень завершується пропозицією роботи деяким кандидатам і відмовою іншим.

Від пошуку кандидатів та розміщення вакансій в інтернеті Пошук Добір Співбесіда Попередня перевірка Пропозиції до оцінки досвіду, навичок і характеристик кандидатів.

І нарешті, рішення про найм на роботу, яке зазвичай передбачає перевірення достовірності біографічних даних та визначення відповідного рівня заробітної плати.

Утілений ШІ/робот тримає велику червону лійку. Різноманітні групи людей падають у її верхню частину. На зовнішній стороні лійки різні етапи, які

відсіюють претендентів (згори донизу): «Пошук» — лупа; «Добір» — дві пташечки та два хрестики; «Співбесіда» — жінка, яка сидить і розмовляє зі штучним інтелектом; «Попередня перевірка» — фотографія жінки та біометричний відбиток поряд. З вузького денця лійки випадають двоє. Разом із ними розлітається купа грошей.

Важливо, що на всіх цих етапах використовують дані та предиктивну аналітику— те, що ми побіжно називаємо «ШІ».

Про це заявила Дженні Янг, колишня очільниця Комісії США з питань рівних можливостей у сфері зайнятості (EEOC)

Карикатурна Дженні Янг усміхається читачеві Через важливість рішення, яке вони приймають або допомагають прийняти,

«автоматизовані системи найму діють як сучасні ворота до економічних можливостей».

[1] Потрібна допомога: дослідження алгоритмів найму, справедливості та упередженості. (2018) Міранда Боген та Аарон Ріке.

## Сторінка 3

Ми бачили приклади, коли ці інструменти посилюють гендерні та расові упередження.

Автоматизовані системи найму також обмежують доступ до робочих місць для людей з інвалідністю, — ізолюючи людей, які мають психічні захворювання, зокрема депресію або біполярний розлад, на основі онлайн-тестів особистості, навіть якщо такі люди мають відповідні навички для роботи [2].

[2] Чи справедливі тести особистості на робочому місці? (2014) The Wall Street Journal.

Жінка сидить за ноутбуком. З ноутбука вилітає хвиля абстрактного мистецтва, оформлена в тильдах. Позаду — велике людське обличчя, з мозком, намальованим такими самим різноколірними закарлючками. Два втілені ШІ/роботи досліджують мозок: — робот ліворуч тримає лупу і й дивиться на одну ділянку мозку. Робот праворуч використовує дотик, щоб відчути передню частину мозку і й розшифрувати кваліфікації.

Ми також часто турбуємося про те, чи справді ці інструменти «працюють»

\_

чи вловлюють вони корисні сигнали з даних або в кращому разі чи становлять ретельно продумане підкидання монетки.

Як зазначає професор комп'ютерних комп'ютерних наук Арвінд Нараянан:

- [3] Карикатурний Арвінд Нараянан, схрестивши руки перед собою, всміхається до читача. Чи є ці інструменти «фуфломіцином» для ШІ?
- [3] Як розпізнати «фуфломіцин» зі штучним інтелектом (2019). Арвінд Нараянан

## Сторінка 4

Інструменти ШІ — це інженерні артефакти.

Щоб дізнатися, чи працюють вони, ми повинні використовувати науковий метод:

сформулювати гіпотезу, що інструмент справді добирає працівників, які добре справляються з роботою, і прогнозує краще, ніж унаслідок випадкового вгадування.

По тому спланувати експеримент, щоб перевірити цю гіпотезу,і бути готовими визнати, що інструмент не працює з огляду на результат.

Спочатку наша героїня вбрана як Шерлок Голмс: вона тримає лупу й пильно вдивляється в екран. Далі героїня висуває гіпотезу: сидить задумливо, схрестивши обидві руки біля рота, з суворим виразом обличчя. Тоді виконує експеримент: тримає дві мензурки над великою каструлею і в передчутті несамовито виливає їхній вміст у вариво. Нарешті героїня доходить висновку: тут ми бачимо, що в неї момент «Еврики» — одна рука торкається вуст, а друга спрямована догору, у повітря.

У складній екосистемі, у якій автоматизовані інструменти найму замовляють, розробляють та використовують, ми повинні запитати себе: хто відповідає за те, щоб ці інструменти були створені й застосовані як належить?

Хто відповідає за виявлення та пом'якшення наслідків дискримінації й порушень належної правової процедури?

А за контроль над поширенням «фуфломіцину» під витіюватою назвою «штучний інтелект»?

Ми бачимо склад «алгоритмічної винуватості» (зліва направо) технологічний мільярдер Марк Цукерберг; технологічний продукт — чорний андроїд із логотипом Google на обличчі; учений Альберт Айнштайн; корпорація, утілена в жінці в костюмі; громадськість, яку репрезентує молодик у худі та джинсах Відповідь — ми всі відповідаємо.

## Сторінка 5

У відповідь на ці питання ми спостерігаємо спроби регулювати використання алгоритмічних інструментів.

Зробімо крок назад, щоб отримати більш систематизований погляд на «Автоматизовані системи прийняття рішень», або ADS. Ці системи:

обробляють дані про людей;

Утілений ШІ/робот кладе руку на величезну гору даних, черпаючи з них силу.

2) допомагають — або разом із прийняттям рішень людиною, або автономно —

Утілений ШІ/робот обіймає європеоїда, піднявши один його великий палець, а другий — опустивши.

в ухваленні рішень, які впливають на життя людей та їхні засоби до існування;

Крім того, ми хотіли б, щоб такі системи

3) мали конкретну, заявлену мету — підвищити ефективність та сприяти — або принаймні не перешкоджати — рівному доступу до можливостей;

Утілений ШІ/робот завзято друкує на комп'ютері, використовуючи багато-пребагато своїх рук.

4) були оприлюднені публічно та контрольовані.

Жінка підносить лупу до групи кількох утілених ШІ/роботів Чи є формула в електронній таблиці ADS? Можливо — залежить від того, для чого застосовувати!

Чи є автоматизований інструмент найму ADS?

Безумовно, так!

Та чи є калькулятор ADS?

Відповідь — ні!

Зліва направо: утілений ШІ, вбраний у модну сукню, зроблену з електронної таблиці, мило позує читачеві, злегка нахиливши голову вправо. Посередині: утілений ШІ/робот, одягнений у формальну сорочку та штани, застосовує технологію розпізнавання облич за допомогою очей на обличчях чоловіка та й жінки. Праворуч: утілений ШІ/робот, одягнений у калькулятор, демонстративно позує перед читачем, схрестивши руки перед собою.

## Сторінка 6

Як ми можемо регулювати ADS?

I чи варто взагалі намагатися?

Хоч у галузі досі переважає думка, що «регулювання буде перешкоджати інноваціям»,

індустрія не може вирішувати сама собою.

Група політиків збирається на обговоренні: збоку сидить огрядний чоловік, схрестивши руки ніби ображена дитина. На його обличчі написано слово «індустрія». Навколо стоять шестеро політиків, які, схоже, намагаються вести переговори. Політикиня в центрі поклала руки на стіл і дивиться прямо на того чоловіка. На її обличчі написано слово «уряд». Ліворуч від неї чоловік, який поклав руки на стіл й опустив голову. На його обличчі написано «громадянське суспільство». Праворуч — чоловік зі схрещеними руками — на його обличчі написано слово «академічне середовище».

І навіть у Кремнієвій долині дедалі більше визнають те, що потрібне ефективне регулювання, яке полегшить дотримання законодавства та обмежить відповідальність.

Існує чимало дискусій щодо конкретної нормативно-правової бази: чи варто використовувати принципи обережності що можна підсумувати як «краще перестрахуватися, ніж потім шкодувати»?

Маленька дитина на велосипеді. На ній шолом, налокітники, наколінники, захист гомілки, а сама дитина на подушці, що підстилає сидіння. Або, що ймовірніше, спробуйте гнучкіший метод, що ґрунтується на оцінювання ризиків,

наприклад алгоритмічне оцінювання впливу?

Дитина мчить на велосипеді, задерши догори ноги, а вітер розвіває її волосся. На наступній панелі жінка накладає пластир на коліно дитини. Її джинси розірвані, тож видно шрам, який жінка намагається заклеїти. Усе це, і не тільки, становить предмет гострих дискусій.

## Сторінка 7

Наприклад, нещодавно місто Нью-Йорк публічно взяло на себе зобов'язання відкрити «чорну скриньку» щодо того, як уряд використовує технології.

У травні 2018 року була скликана перша у США робоча група з автоматизованих систем прийняття рішень (NYC Task Force Automated Decision Systems), якій доручили надати рекомендації установам Нью-Йорка щодо забезпечення прозорості та підзвітності у використанні ADS.

Кілька членів цієї робочої групи намальовані у стилі супергероїв — месників або Ліги справедливості.

Робоча група опублікувала звіт у листопаді 2019 року [4], узявши на себе зобов'язання використовувати ADS там, де вони корисні;

[4] Звіт робочої групи з автоматизованих систем прийняття рішень міста Нью-Йорк, листопад 2019 року сприяти справедливості, рівності, підзвітності та прозорості їхнього використання та зменшувати потенційну шкоду протягом усього їхнього життя.

## Сторінка 8

Тепер нам потрібно працювати разом, щоб зробити ці принципи конкретнішими.

Як зробити так, щоб ADS працювали для всіх нас?

Перший крок — ретельно продумати наші цілі.

ШІ дає безпрецедентні можливості, щоб прискорити розвиток науки та інновацій,

трансформувати те, як живемо, і те, як керуємо.

Однак коли розробляємо ШІ й застосовуємо його, ми повинні чесно говорити про свої цілі, хто виграє, коли досягнемо цих цілей, і кому буде завдана шкода.

Утілений ШІ/робот стоїть на двох левах. Це відтворення культової сцени з «Короля Лева» — штучний інтелект тримає в руках крихітне левеня й підіймає його догори на знак перемоги. ШІ має шипасті лапи, що впиваються в морди цих левів.

Чи працює ШІ для всіх нас, залежить від нашого вибору — наприклад, маємо вирішити, як подати дуже складні й часто невимірювані поняття.

Які риси виберемо, щоб представити перспективного претендента на роботу?

На основі чого ми вирішуємо, що правило класифікації успішне або неуспішне?

Ми бачимо кілька зображень яблука в «музеї яблука». Зліва — піксельне відтворення яблука з дискретизованими пікселями для кожної крихітної частини яблука. Посередині — геометрична абстрактна робота, повністю складена з круглих фігур різних розмірів і відношень. Праворуч — ще абстрактніше зображення яблука, що повністю складається з хвилястих різноколірних ліній.

#### Сторінка 9

Ми також повинні ретельно та критично обміркувати, чи довіряємо даним, які живлять наші інструменти штучного інтелекту.

Чи довіряємо ми даним, що відображають світ таким, яким він є сьогодні?

Чи допоможе це нам рухатися до кращого світу, світу, який може бути й має бути,

чи просто замкне в петлі, де майбутнє повторює минуле?

Жінка сидить за ноутбуком, а ми дивимося через її плече. З екрана виринає величезна купа даних. Утілений ШІ/робот черпає силу з цих даних і стає дедалі більшим у розмірах. На самому верху найбільший ШІ тримає глобус / абстрактний лінійний малюнок Землі.

## Сторінка 10

Як можемо використовувати технології, щоб покращити суспільство? Для цього ми повинні знайти прагматичну золоту середину між шкідливими крайнощами Технооптимізм — віра в те, що технологія може самотужки розв'язати глибоко вкорінені суспільні проблеми, наприклад системну дискримінацію під час наймання на роботу, і технокритицизм переконання, що будь-яка спроба операціоналізувати етичні та правові норми в ADS дорівнюватиме «відмиванню грошей», тому має бути відкинута повністю.

Жінка у протисонцевих окулярах дивиться прямо на читача. Її брови злегка насуплені, а губи зараз ніби розтягнуться у посмішці. У її окулярах ми бачимо відображення двох різних сцен. У лівому оці — боксерський поєдинок між білявкою та втіленим ШІ/роботом. Жінка завдає потужного удару ШІ, і його очі закочуються, показуючи два хрестики. У правому оці — романтичний захід сонця. Перед ним ми бачимо силует чоловіка та втіленого ШІ/робота, які тримаються за руки і дивляться одне одному в очі.

Щоб досягти прогресу, нам усім потрібно вийти із зони комфорту.

Ми повинні взяти на себе відповідальність за рішення, що приймають, розробляючи, використовуючи та контролюючи ШІ, — наші рішення.

Тільки якщо ми всі зробимо крок назустріч, суспільство зможе спиратися в розробленні технологій на людей.

Зрештою, технологія — зокрема і ШІ — це те, чим ми її робимо.

МИ — це ШІ.

Ми бачимо групу людей у послідовності, що нагадує еволюцію: спочатку маленьку дитину, яка тримає м'яку іграшку — робота, потім жінку в інвалідному візку, тоді чоловіка, далі жінку, яка махає читачеві, і, нарешті, ще одну жінку, яка підходить до великого екрана/електронного планшета. З іншого боку пристрою й наприкінці ряду — утілений ШІ/робот, який показує читачеві «вікторію» — знаком перемоги та миру.