



NS SHOP+

판매실적 예측을 통한 편성 최적화 방안 도출

FC성수

[팀장] 김희주: wngmlrla0320@naver.com

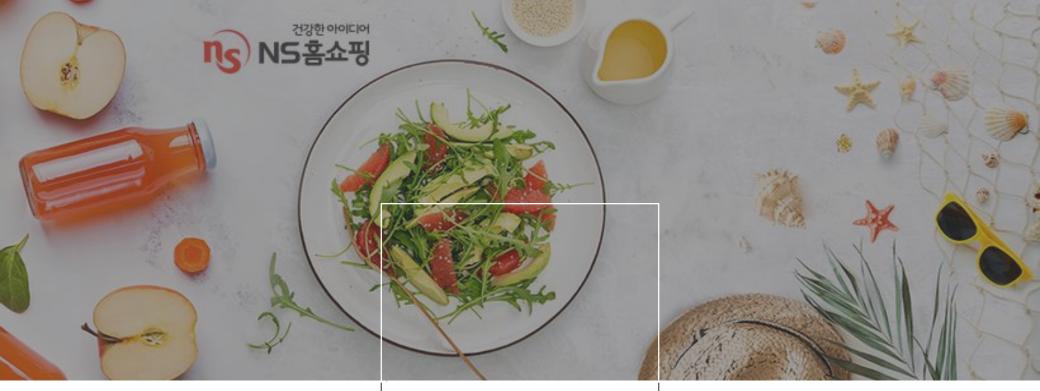
[팀원] 이태헌: taeheon7753@gmail.com

임상우 : samcjswok@gmail.com

최은비: p5653ceb@gmail.com

CONTENTS

- 1 프로젝트 개요
 - 1) 프로젝트 진행 배경
 - 2) 프로젝트 목적 및 개요
- 2 프로젝트 세부 내용
 - 1) 분석 프로세스
 - 2) 데이터 전처리 및 eda
 - 3) 데이터 분석
 - 4) 최종 예측 결과



01

프로젝트 개요

프로젝트 진행 배경

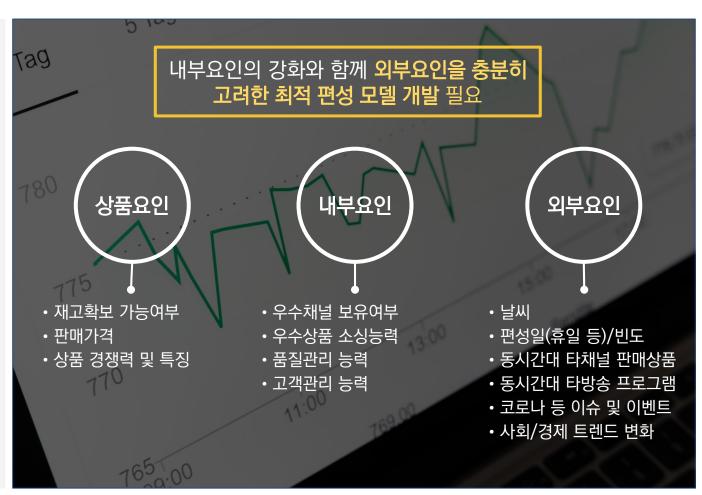
T커머스에서의 경쟁력 강화를 위해서는 상품 및 내부요인과 함께 기상, 휴일 등 다양한 외부요인들을 충분히 고려하여 최적 수익을 창출하도록 방송을 편성해야 합니다. 본 프로젝트에서는 T커머스 매출에 영향을 주는 내/외부 요인을 충실히 반영하여 최적 편성 모델을 제안하고자 합니다.

"T-커머스의 매출은 방송 채널 및 상품 자체의 경쟁력 외에도 하루 24시간의 방송 시간 중 어떤 시간에 어 떤 상품을 편성하였는가에 큰 영향을 받는다."

> 『딥러닝과 통계 모델을 이용한 T-커머스 매출 예측』 논문 中

"백화점, 마트, 홈쇼핑, 편의점 등 소매 유통 산업 업체들은 이미 주단위, 혹은 월단위로 **기상을** 예측하고 매출을 분석해 다음 판매 전략 수립에 활용하고 있다."

> - 『마트·홈쇼핑이 '날씨' 분석하자, 매출이 뛰었다』 기사 中



^{*} 출처: 딥러닝과 통계 모델을 이용한 T-커머스 매출 예측, 김인중 외 6명, 정보과학회 논문지 44권 8호 2017. 08. 「마트·홍쇼핑이 '날씨' 분석하자, 매출이 뛰었다』, 머니투데이, 2020.8.5 엔에스쇼핑공시 반기보고서(2019.06).





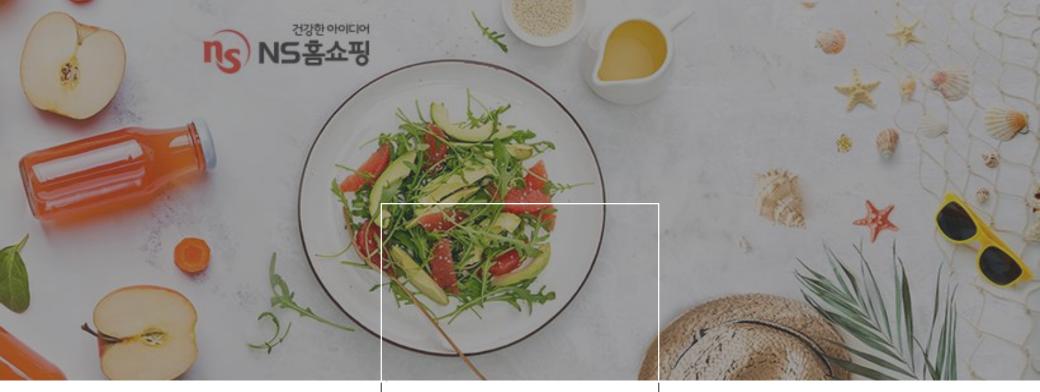
프로젝트 목적 및 개요

본 프로젝트의 취지와 홈쇼핑의 특수성을 충분히 고려하여 본 프로젝트를 다음과 같이 진행하였습니다.

프로젝트 명	NSshop+ 판매실적 예측을 통한 편성 최적화 방안 도출				
프로젝트 목적	T커머스의 내/외부 요인을 반영하여 최적 수익을 도출하는 편성을 제안함으로써 NS Shop+의 경쟁력 강화를 지원하는 것을 목적으로 함				
프로젝트 진행 기간	2020년 8월 3일 ~ 2020년 9월 28일 (약 2개월)				
ㅠ크제드 버이	판매실적 예측 2019년 1년의 판매 데이터를 기반으로 2020년 6월 판매실적 예측				
프로젝트 범위	편성 최적화 방안 제시	최적 수익을 고려한 요일별/ 시간대별/ 카테고리별 편성 최적화 방안(모형)제시			

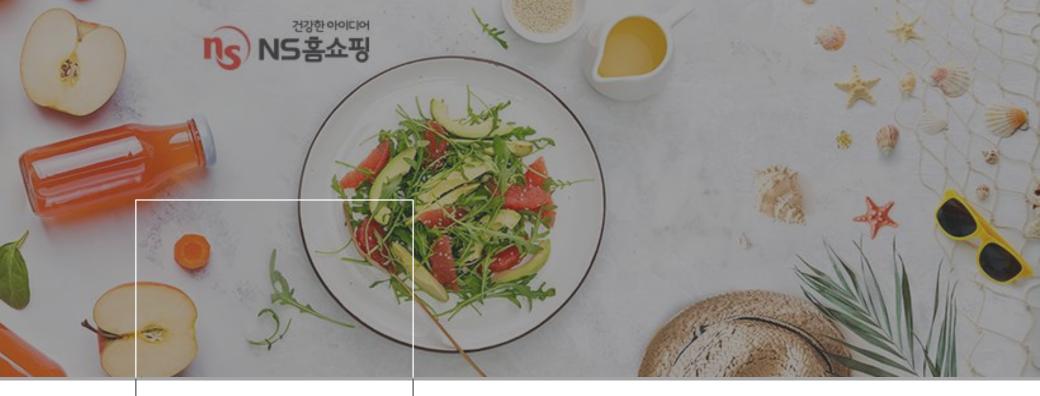






02

프로젝트 세부내용



02

프로젝트<mark>세부내용</mark>

2-1 분석 프로세스

2−2 데이터 전처리 및 EDA

2-3 데이터 분석

2-4 예측 및 성능개선

-2-1. 분석 프로세스 **분석 프로세스 개요**

본 프로젝트는 '데이터 전처리 및 EDA', '데이터 모델링', '예측 및 성능 개선'의 세 단계로 진행하였습니다.

단계	데이터 전처리 및 EDA			데이터 모델링	예측 및 성능개선		
	전처리	변수 생성	및 탐색	학습 알고리즘 선정 및 분석	1차 예측 및 개선	최종 예측	
수행	결측치 제거 - 무형상품 - 오류 제거	파생변수 생성 - 방송요일, 프라임 시간, 단가구분, 구성 등	개별변수 특성 탐색 - 개별변수 시각화 및 특성파악	활용 알고리즘 1) 매출 예측 - 모델 활용 - LGBMRegressor - CatboostRegressor - DNN	모델 활용 매출 예측	최종 모델 선정	
활동	시청률 데이터 merge	외부변수 추가 - 기온, 강수, 경제지수, 키워드 검색량 등	변수 간 관계 탐색 - 변수 간 관계 확인	 통계적 예측 2) 편성방안 도출 헝가리안 알고리즘 	통계적 매출예측	매출 예측 및 편성제안	







02

프로젝트<mark>세부내용</mark>

2-1 분석 프로세스

2-2 데이터 전처리 및 EDA

2-3 데이터 분석

2-4 예측 및 성능개선

본 프로젝트에서 제공받은 데이터는 2019년도 실적데이터와 시청률 데이터 입니다.

제공데이터

정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.





제공 데이터 중 실적데이터의 결측치와 2020년 1월 데이터, 취급액이 50,000원인 이상치를 제거하였으며, 노출(분)의결측치는 동일 방송의 노출(분) 데이터와 동일하게 삽입하였습니다.

결측치 제거

방송일시

정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.

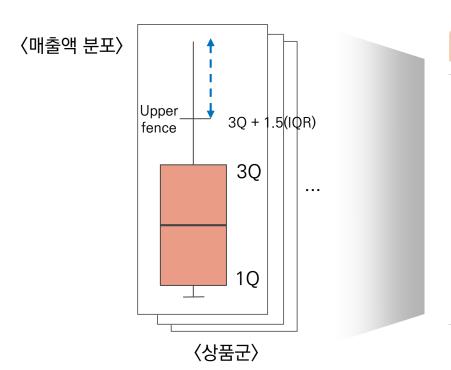




전체 데이터를 상품군으로 구분하였고, 각 상품군별로 upper fence를 벗어난 이상치를 제거하였습니다. 가구, 가전, 침구, 잡화에서 이상치가 발견되었으며 총 28개를 제거하고 분석을 진행하였습니다.

이상치 제거

- 상품군별 취급액 기준 upper fence를 벗어난 이상치 데이터 제거
- 전체 35,375 건의 데이터 중 *총 28개의 이상치* 데이터 제거



상품군별 이상치

정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.



제공데이터인 실적 데이터와 시청률 데이터를 함께 분석하기 위해 하나의 dataframe으로 병합하였습니다.

시청률 데이터 merge

정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.





예측의 정확성을 높이기 위하여 내부변수와 외부변수에서 변수를 추가하고 생성하는 활동을 진행하였습니다.

생성 변수 정리

내부변수 외부변수 변수 생성 변수 추가 변수 생성 방송일시 세분화 코로나 반영 계절 특성 반영 • 전국 단위 최고, 죄저 기온 • 방송요일 • 서비스업 생산지수 • 마스크 검색량 • 연휴 일차 • 상대온도 • 연휴 길이 • 방송 시간 sin함수 변환 경제적 측면 반영 • 프라임 시간 • 상품군별 프라임 시간 • 생활물가지수 판매 상품 세분화 계절 특성 반영 • 상품군별 가격 구분 • 최고, 최저 기온 • 상품 구성 • 강수확률





변수 생성 및 탐색 —

예측의 정확도를 높이기 위해 제공 데이터 내에서 파생변수를 생성하였습니다.

내부변수

구분	생성변수 명	변수 설명			
	B_date	방송 일자의 요일			
	holiday_nums	연휴 중 해당 일의 일차			
HLAOLII	holiday_duration	연휴가 지속된 총 일수			
방송일시 세분화	Shour	방송시간의 sin함수 변환 값			
	prime_hour	평일/ 주말 총매출 비중 50%를 차지하는 시간대 - 평일과 주말을 구분하여 생성			
	Items_prime_hour	상품군 별로 프라임 시간대 설정			
판매상품 세분화	price_category	상품군별 가격대를 4개(저가, 중가, 고가, 초고가)로 구분			
	Item_nums	상품 구성 (n종)			





방송 일시와 관련하여 방송 요일과 휴일 및 연휴길이를 추가하였고, 연속적이고 반복적인 시간의 특성을 반영하기 위해 sin함수로 변환한 방송 시간 변수를 생성하였습니다.

파생 변수생성

방송일시 관련 변수

방송 요일

요일별로 매출 양상이 다를 것으로 판단하여 추가하였음

휴일

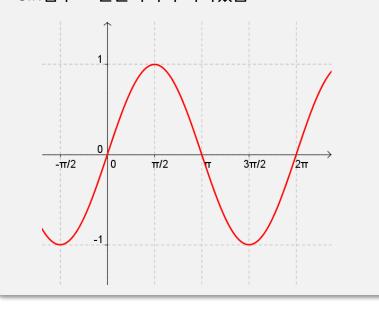
연휴 길이 별로 일차별 매출 양상이 다를 것으로 판단하여 추가하였음

• holiday_nums : 연휴 중 해당 일의 일차

• holiday_duration : 연휴가 지속된 총 일수

방송 시간

방송 시간의 주기성과 연속성을 반영하기 위해 sin함수로 변환하여 추가하였음





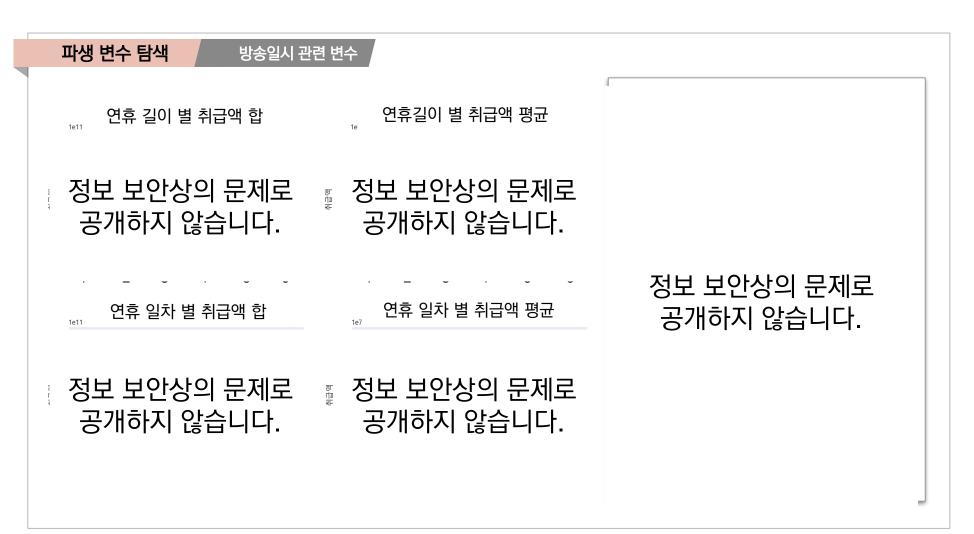
방송요일 별 취급액의 합과 평균을 살펴보니 평일보다는 주말에 취급액이 높았으며, 토요일보다는 일요일에 더 많은 매출을 올리는 것을 확인하였습니다.



정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.



연휴 길이와 일차 별 취급액 추이를 살펴보면 연휴의 길이, 연휴 일차 모두 1일에서 가장 높은 취급액을 보이는 것을 확인하였습니다. 연휴 첫째날 홈쇼핑 소비가 가장 많고 지속되는 연휴가 아닌 단일 휴일일 때 가장 많은 취급액을 나타냈습니다.





상품의 구성이 취급액에 영향을 줄 수 있다고 생각하여 상품 명에서 구성을 추출하여 구성 컬럼을 별도로 생성하였습니다.

파생 변수 생성

상품 구성

"상품 구성에 따라 매출이 달라질 것이다."

정규표현식을 이용하여 상품 구성 추출(1차)

```
for i in range (len(df)):
    target = df["상품명"][i]
    pt = '[0-9]+[가-힣]'
    df["구성"][i] = str(re.findall(pt, target))

for i in range (len(df)):
    m = df["상품명"][i]
    p = '\d+[+]\d+'
    df["구성1"][i] = str(re.findall(p, m))
```

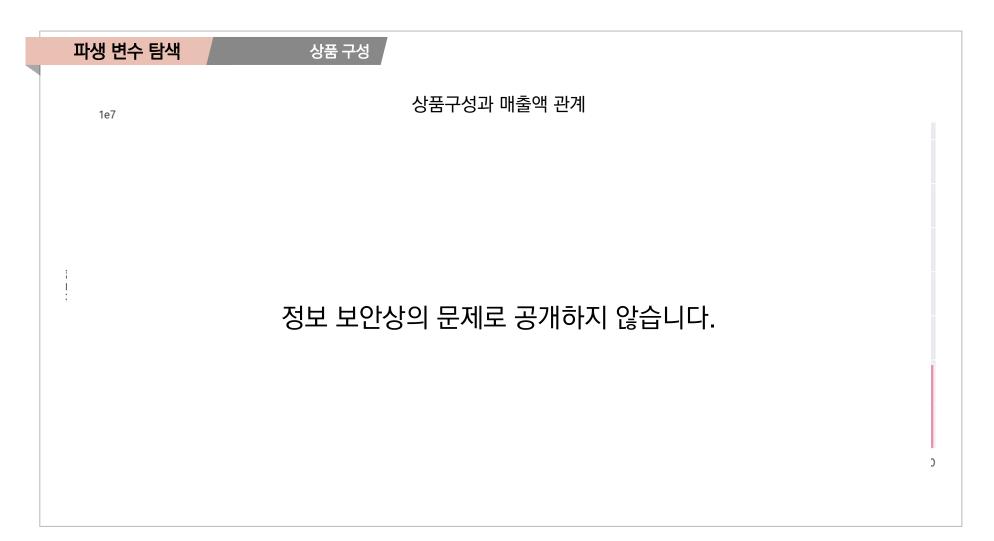
n+m 구성, n매 m개 등 확인 후 구성 지정

```
[("15종4종", 19), ('7종7종', 14), ("3종20봉", 20), ("30매9박", 9), ("8박8주", 8), ("3종4팩2팩2팩8팩", 16), ("100개70개30개", 100), ("90개70개20개", 90), ("2019년1세16조4조", 20), ("2019년8조", 8), ("7세14종", 7), ("7종1차", 7), ("106차2세", 2), ("4종6월", 4), ("6종7월", 6), ("4종2종1종1종", 4), ("400매2개", 400), ("200매1개", 200), ("10종3차", 10), ("30봉1봉31봉", 31), ("10종7월", 10), ("8종7월", 8), ("2종8월", 2), ("5종5종", 5), ("4종8월", 4), ("10종8월", 10), ("130개80개50개", 130), ("12박12개", 12), ("60개5개", 65),
```



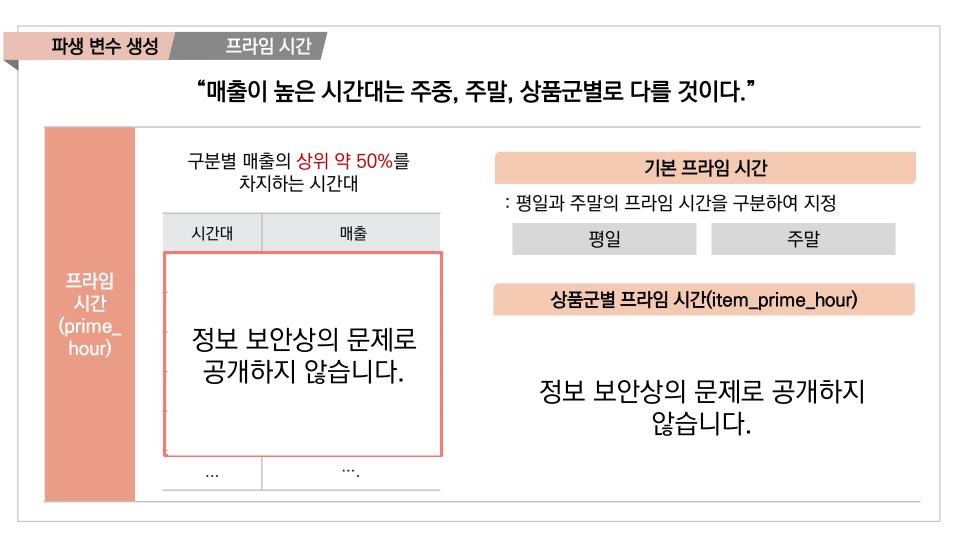


상품 구성 수량에 따른 취급액을 확인하였으나, 수량과 취급액의 관계가 뚜렷한 상관을 나타내지는 않는 것을 확인하였습니다.



탐색적 자료 분석

취급액 상위 50%를 차지하는 시간대를 평일/ 주말로 구분하여 프라임시간대를 설정하였고, 카테고리별로도 별도의 프라임시간을 확인하여 적용하였습니다.





평일 프라임 시간과 주말의 프라임 시간은 거의 유사하였으나, 주말은 오전 8시가, 평일은 오전 11시가 포함되었습니다.

파생 변수 탐색

프라임 시간

16

평일 시간대별 취급액

평일 프라임 시간

평일 매출액 상위 50%에 해당하는 시간대

> 정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.

정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.

주말 프라임 시간

주말 매출액 상위 50%에 해당하는 시간대

> 정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.

nour





평일, 주말의 구분에서는 프라임 시간의 차이가 크지 않았지만 카테고리별 구분은 카테고리별로 프라임 시간이 다르게 도출되었습니다.

파생 변수 탐색 프라임 시간

카테고리 프라임 시간

정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.

정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.



1년 간의 판매 양상은 예측하고자 하는 취급액의 분포에 영향을 미칠 것으로 가정하여 상품군별, 월별, 시간대별, 계절별 취급액의 양상을 확인하였으며, 단가기준으로 판매양상을 보기 위해 주문 수량에 대한 분포를 확인하여 새로운 변수를 생성하였습니다.

파생 변수 생성

판매 양상

"1년 간 판매 양상은 예측 취급액의 분포에 영향을 미칠 것이다"

상품군별 판매 양상 (7)

상품군별 취급액 최대값, 최소값, 평균, 중위수, 25%, 75%, 분산

월별 판매 양상 (4)

월별 취급액 최대값, 최소값, 평균, 중위수

시간대별 판매 양상 (4)

시간별 취급액 최대값, 최소값, 평균, 중위수

계절별 판매 양상 (7)

계절별 상품군별 취급액 최대값, 최소값, 평균, 중위수, 25%, 75%, 분산

1년간 **상품 판매 양상을** 가장 잘 반영하는 데이터를 변수로 생성



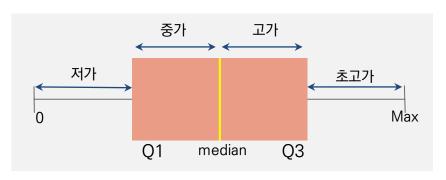


동일 카테고리 내에서도 단가의 차이가 크고 그에 따른 구매 패턴, 취급액이 다른 경향을 보이기 때문에 카테고리 세분화를 진행하였습니다.

파생 변수 생성

price_category

"가격대 별로 매출의 추이는 다를 것이다"



• 11개 카테고리 가격대별 구분

- 0원- 1분위수: 저가

- 1분위수 - 중위수 : 중가

- 중위수 - 3분위수 : 고가

- 3분위수 - 최대값 : 초고가

• 총 44개 카테고리로 세분화

정보 보안상의 문제로 공개하지 않습니다.





최고 주문량을 나타내는 가격대가 상품군 별로 다름을 확인하였습니다. 공통적인 경향으로는 저가상품의 주문량이 가장 많음을 확인하였습니다.





변수 생성 및 탐색 —

내부 변수와 함께 외부변수를 추가함으로써 매출예측의 정확도를 높이고자 하였습니다.

외부변수

구분	외부변수 명	변수 설명	출처
코로나 영향	service_index	• 서비스업 생산 지수	҈ − 나라지표
반영	mask	• 마스크 검색량	NAVER DataLab.
경제적 측면 반영	life_costing_ index	• 생활물가지수	҈ − 나라지표
	day_MinTemp day_MaxTemp	도시별 일평균 최고, 최저기온 예보 정보를지역별 인구수에 비례하여 계산	○ 기상청 기상자료개방포털
	Rain	• 도시별 강수 확률을 지역별 인구수에 비례하여 계산	○ 기상청 기상자료개방포털
계절 특성 반영	Relative_temp	 월별 평균온도 기준으로 상대온도 변수 생성 봄/여름 : 일 최고기온 - 월 평균 최고기온 가을/겨울: 월 평균 최저기온 - 일 최저기온 	○ 기상청 기상자료개방포털
	tv_rating	• 지상파 top20 시청률 데이터	nielsen





코로나 19 이전과 이후의 사회, 경제적 요인을 반영하기 위하여 다양한 외부변수를 추가하였습니다.

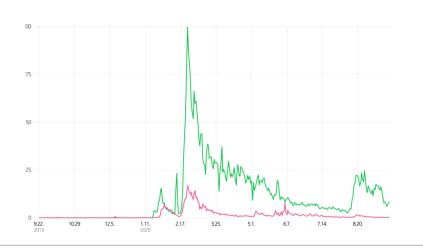
외부 변수 추가

코로나 영향 반영

사회요인

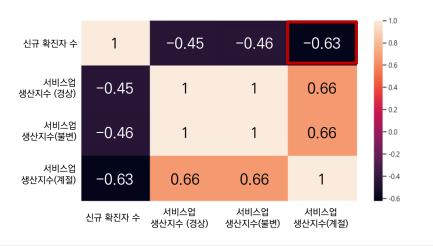
마스크 검색량

- 마스크 검색량은 **코로나 확진자 추이와 유사**한 등락을 보임
- 2019년의 경우, 미세먼지의 영향으로 마스크 검색량이 존재했기 때문에 2020년 코로나의 영향을 반영하기에 적합한 변수로 고려함



서비스업 생산 지수

- 서비스업의 성장세를 가늠하는 핵심지표로, 서비스업 전체 및 개별업종의 생산 활동을 종합적으로 파악하기 위한 지수
- 취급액과 가장 상관관계가 높은 **서비스업 생산지수**의 계절요인 지수를 변수로 활용함







코로나 19 이전과 이후의 사회, 경제적 요인을 반영하기 위하여 다양한 외부변수를 추가하였습니다.코로나 19 전후의 경제상황을 반영하기 위해 다양한 경제지표를 살펴보았고, 취급액과 상관이 가장 높았던 생활물가지수를 경제관련 지표로 반영하였습니다.

외부 변수 추가

경제적 측면 반영

경제요인

생활물가 지수

- 일상생활에서 소비자들이 자주 많이 구입하는 생활필수품을 대상으로 작성된 소비자물가지수의 보조지표
- 경제요인을 반영하는 많은 지수들 중, 취급액과의 상관관계가 가장 높은 생활물가지수를 변수로 활용함







집에 오래 머물수록 매출이 늘어날 것이라는 가정으로 예보데이터와 지상파 TV 시청률 변수를 추가하였으며, 상대온도 변수를 생성해서 집에 머무르게될 가능성을 수치로 표현하고자 하였습니다.

외부 변수 추가

날씨요인 & 시청률

날씨요인

예보데이터 추가

- 기온, 강수확률을 예보 데이터로 반영
 - : 실제 현업에서 활용 시, 예측일의 날씨데이터는 예보데이터만 수집이 가능하기 때문
- 지역 인구에 비례하여 평균 기온, 강수확률로 반영

상대온도 변수 생성

- <u>월 평균기온과의 차이로 상대온도 변수 생성</u>
- 봄/여름:월 평균 온도보다일 최고 온도가 높을 때 집에 머무를 것
- 가을/겨울: 월 평균 온도보다 일 최저 온도가 낮을 때 집에 머무를 것

날씨 요인에 따른 재택율

집에 머무는 시간 증가

TV시청 확률 증가

홈쇼핑 시청 및 구매 확률 증가

추가 변수

일별 지상파TV 시청률 상위 20개 프로그램 시청률 합

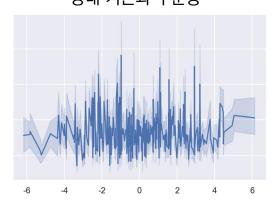




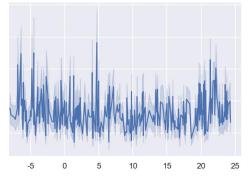
외부변수로 날씨요인과 시청률의 주문량과의 상관관계를 확인하고자 하였으나, 눈에 띄는 직접적인 상관관계는 확인하지 못하였습니다.

외부 변수 탐색 날씨요인 & 시청률 최고 기온과 주문량

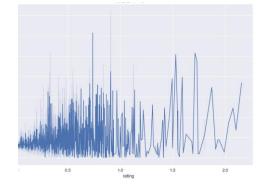
상대 기온과 주문량



최저 기온과 주문량



시청률과 주문량



기온과 주문량

- 최고, 최저 온도와 상품 주문량은 뚜렷한 경향을 나타내지는 않았음
- 시청자가 재택에 머무르는 정도를 확인하고자 생성한 상대온도 또한 주문량과 큰 상관을 나타내지 못하였음

시청률과 주문량

- 시청률과 주문량의 관계를 함께 살펴보았을 때, 직접적인 상관관계를 확인하지는 못하였음







02

프로젝트_세부내용

2-1 분석 프로세스

2-2 데이터 전처리 및 EDA

2-3 데이터 분석

2-4 예측 및 성능개선

상품 편성의 반복 주기를 활용하여 19년 6월 데이터를 기준으로 모델을 생성하였으며, 학습데이터와 예측 데이터의 비연속성을 효과적으로 반영하기 위해 시계열 모델이 아닌 모델을 선정하여 예측에 활용하였습니다.

매출 예측

예측 목표

- ns 홈쇼핑 20년 6월 매출 예측
- 제공 데이터: 19년 12개월 데이터

상품 편성 반복 주기 활용 예측



계절에 민감한 홈쇼핑 산업의 특성상, 1년 단위로 상품 주기성을 발견할 수 있을 것

20년 6월과 가장 유사한 편성을 가질 것으로 예상되는 **19년 6월을 기준으로 모델 생성**

학습 데이터와 예측 데이터의 비연속성 반영



시계열 데이터 분석 방법으로 접근 시, 예측값 이전 5개월 데이터의 공백을 예측값으로 채워서 분석을 진행하게 됨

학습/예측 데이터 간 비연속성을 반영할 수 있는 모델 선정





학습알고리즘은 모델의 측면에서는 예측 정확도와 학습 시간을 고려하였고, 데이터의 측면에서는 보유한 데이터의 비선형성을 효과적으로 반영할 수 있는 모델로 선정하였습니다.

매출 예측

모델 활용

모델 선정 기준

• 모델측면: 높은 예측 정확도, 짧은 학습시간

• 데이터 측면: 데이터의 비선형성을 효과적으로 반영

앙상블 계열 알고리즘

- Light GBM
 - 그라디언트 부스팅 프레임 워크.
 - 결정 트리 알고리즘을 기반으로 하며 순위 지정, 분류 및 기타 머신러닝에 활용
 - 많은 양의 데이터에 적합하며 속도가 빠름
- Catboost
 - 기존 부스팅 모델의 느린 학습 속도와 overfitting문제를 해결
 - 범주형 변수 처리 속도가 빠름

딥러닝 알고리즘

- DNN(Deep Neural Network)
 - 은닉층이 2개 이상인 학습방법
 - 복잡한 비선형 관계 모델링에 활용
 - 출력층의 활성화함수를 Linear로 설정해 수치 예측
 - 데이터가 루프백 없이 입력에서 출력으로 흐르는 피드포워드 네트워크





데이터의 오차 값을 낮추기 위하여 데이터 셋을 5개 그룹으로 분리하여 분석을 진행하였으며, 각 카테고리에 적합한 변수선정과 하이퍼 파라미터 튜닝을 거쳐 1차 예측값을 도출하였습니다.

매출 예측

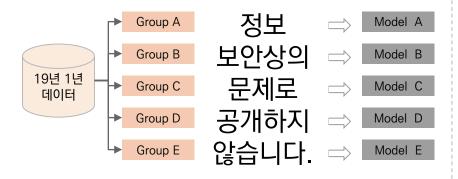
모델 활용

1차 모델링

기계학습모델

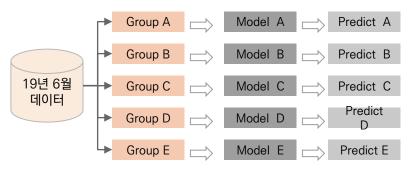
• 데이터의 비선형성을 반영할 수 있으며, 데이터 셋 당 MAPE 값을 가장 낮게 하는 모델을 선정해 1차적으로 매출을 예측한다.

1. 데이터셋 분리 및 모델 선정



주간 매출 양상이 비슷한 상품군들을 묶어 5개의 데이터셋을 생성한 후, 그룹별 mape 가 가장 낮은 모델을 선정한다.

2. 모델 통한 1차 매출 예측(19년 6월)



생성한 모델에 19년 6월 데이터를 대입해 19년 6월 매출을 예측한다.



시간대별 매출액 평균값과 세부 상품군별 매출액 평균값을 적정 가중치로 반영하여 실제값과 가장 가까운 값을 도출하도록 세부카테고리별로 다른 가중치를 도출하였습니다.

매출 예측

모델 활용

2차 모델링

통계적 예측

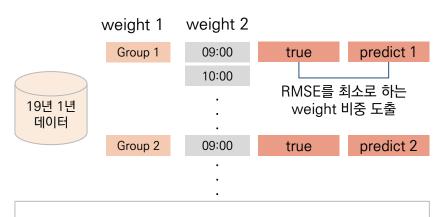
- RMSE값을 가장 낮게 하는 가중치를 선정하여 통계 모델을 생성한다
- 예측 모델과 통계 모델에 가중치를 부여하여 예측&통계 모델을 생성한다

3. 통계 모델 생성

카테고리 시간대별 카테고리/시간대 평균매출 평균매출 예측값 도출 09:00 predict 1 Group 1 10:00 predict 2 Group 2 19년 1년 데이터 23:00 predict 44 Group 44

시간대별 매출액 평균값과 상품군 평균값을 반영하여 통계적 모델을 생성하고 한 번도 판매된적 없던 시간대*상품군 조합에 예측값 추가

4. 통계적 접근 최적 가중치 설정



실제 값과 예측값의 오차가 최소가 되는 상품군과 시간대의 가중치 설정





학습알고리즘은 모델의 측면에서는 예측 정확도와 학습 시간을 고려하였고, 데이터의 측면에서는 보유한 데이터의 비선형성을 효과적으로 반영할 수 있는 모델로 선정하였습니다.

매출 예측

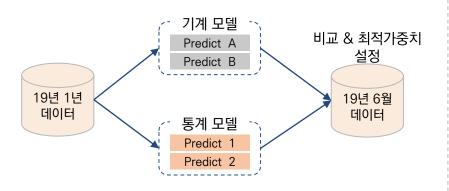
모델 활용

3차 모델링

기계 & 통계모델

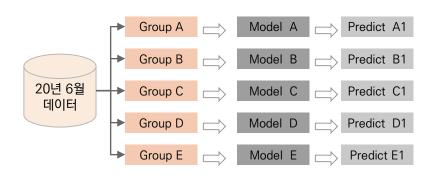
• RMSE값을 가장 낮게 하는 가중치를 예측&통계 모델을 통한 예측값과 모델 예측값에 부여하여 19년 6월 매출액을 예측한다

5. 기계&통계 모델을 통한 2차 매출 예측(19년 6월)



19년 1년 데이터로 구한 통계적 예측값과 모델 예측값이 19년 6월의 데이터와 가장 가까워지는 가중치 도출

6. 기계& 통계 모델을 통한 20년 6월 매출 예측



19년 6월 편성표에 최적화된 가중치를 기준으로 20년 6월 매출 예측





통계적 예측의 정확도를 높이기 위해 카테고리별 평균 취급액과 시간대별 평균취급액의 가중치를 카테고리별로 다르게 적용하였습니다.

매출 예측

통계적 예측

실제 값과 예측값의 RMSE를 최저로 만드는 가중치 조합 도출

 $Sales = w_1 * SalesPerCaterogy + w_2 * SalesPerHour$

* SalesPerCategory : 카테고리별 평균 취급액, * SalesPerHour: 시간대별 평균 취급액 (147개 시간, 21h*7일)







예측한 매출을 바탕으로 1일 최대 매출 달성을 위한 방송 시간대별 최적의 카테고리를 헝가리안 알고리즘을 활용하여 할당하였습니다.

편성 방안 도출 편성 알고리즘

활용 알고리즘

헝가리안 알고리즘

알고리즘 특징

할당문제 최적화에 활용하는 알고리즘

- 문제 해결을 위한 최소 비용을 구하는 알고리즘
- 본 프로젝트에서는 예측 데이터를 기반으로 최대값을 산출

편성단위

1주일 주간 편성 (147개 시간대별 추천 상품군 제시)

도출 방법

- 주간 편성과 일간 편성 동시에 진행
- 주간, 일간 편성에서 시간대별 중복 상품 우선 배치
- 중복되지 않는 시간대의 경우, 높은 예상매출액의 상품 우선 배치





02

프로젝트_세부내용

2-1 분석 프로세스

2-2 데이터 전처리 및 EDA

2-3 데이터 분석

2-4 예측 및 성능개선

모델을 활용한 예측에서는 앙상블계열 모델과 딥러닝 모델을 최종비교 하였고, 앙상블계열의 CatBoost Regressor가 가장 좋은 성능을 보였습니다. 2020년 6월의 예측 정확도와 오차는 구할 수 없어 2019년 6월의 예측치로 정확도와 오차를 확인하였습니다.

최종 결과

그룹별 모델 예측

모델 예측 성능 비교

- 앙상블 모델과 딥러닝 모델을 비교함
- 다섯 가지 모델 중 앙상블 모델인 catboost와 Igbm 성능이 가장 좋았음

기계 모델 예측 성능

model_name	R-sqaured	MAPE
XGBRegressor	0.61	68.80
LGBMRegressor	0.68	57.88
CatBoostRegressor	0.69	53.52
DNN	0.49	91

모델 자체의 성능으로 확인하였을 때, CatBoostRegressor의 R^2 값이 0.69로 가장 높았으며, MAPE값 또한 53.52로 가장 낮게 분석됨

기계 모델 19년 6월 예측

model_name	R-sqaured	MAPE	
XGBRegressor	_	_	
LGBMRegressor	0.73	80.22	
CatBoostRegressor	0.73	00.22	
DNN	_	_	

2019년 6월 데이터의 예측치와 실제 값을 비교하였을 때 기계모델을 혼합하여 사용한 모델에서는 R²가 0.73, MAPE가 80.22로 분석됨



모델을 활용한 예측에서는 앙상블계열 모델과 딥러닝 모델을 최종비교 하였고, 앙상블계열의 CatBoost Regressor가 가장 좋은 성능을 보였습니다. 2020년 6월의 예측 정확도와 오차는 구할 수 없어 2019년 6월의 예측치로 정확도와 오차를 확인하였습니다.

최종 결과

그룹별 모델 예측

모델 예측 성능 비교

• 최종 모델은 grid search cv로 하이퍼 파라미터 튜닝 진행

하이퍼파라미터 튜닝

모델 파라미터	LGBM Regressor	Catboost Regressor		
n_estimators	1000	1000		
learning_rate	0.01	0.01		
depth	6	6		



기계학습 모델만으로는 정확한 예측이 어렵다고 판단하여 통계적 예측기를 함께 사용하여 최종 예측을 진행하였습니다.

최종 결과

모델 예측 합계

모델 예측 성능 비교

- 통계적 접근으로 2019년 6월의 매출을 예측함
- 기계학습과 통계적 예측기를 혼합하여 2019년 6월의 매출을 예측한 결과

통계적 예측 결과

model_name	R-sqaured	MAPE
통계적 예측기	0.51	85.47

통계적 예측기로 2019년 6월의 예측값을 도출하였고, 실제값과 비교하였을 때, R²값은 0.51, MAPE값은 85.47로 기계학습 모델보다는 다소 성능이 떨어짐

기계& 통계 결과

model_name	R-sqaured	MAPE
기계 & 통계 예측기	0.25	52.89

기계학습과 통계적 예측기를 함께 사용한 모델의 결과는 R^2 값이 0.25, MAPE값은 52.89로 도출되었음



02. 프로젝트 세부내용 최종 예측 결과 -

2020년 6월의 데이터를 다음과 같이 예측하였습니다.

최종 결	과	6월 (매출 예측	1				
								취급액
		20	100638	201956		주방 LAIL	109,000	
		20	성모 5	리안성	<u> </u>	[습니	109,000	
			100638	201956	램프쿡 자동회전냄비	주방	109,000	
	2020-06-01 15:20	20	100362	201150	에이유플러스 슈퍼선스틱 1004(최저가)	이미용	39,900	



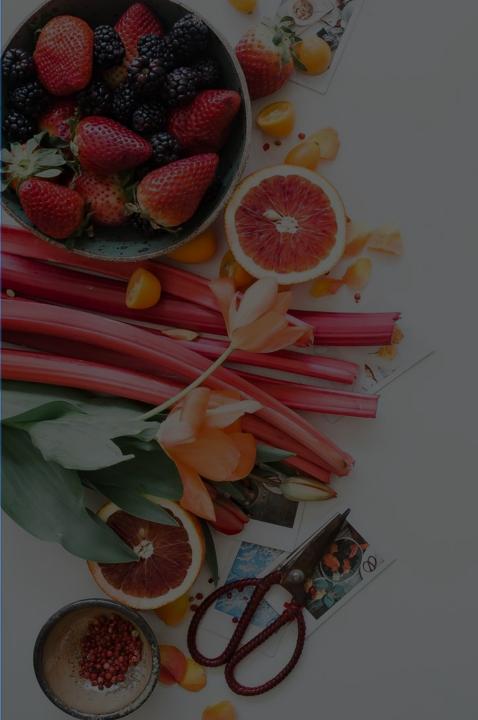


세부내용은 prediction 컬럼을 참고해주세요.

2020년 6월 1주차의 방송을 다음과 같이 편성하였습니다. 편성은 주간, 일간 편성을 모두 진행하여 중복 상품을 우선 배치하며, 중복되지 않을 경우 예상매출이 높은 상품을 할당하였습니다.







감사합니다.