Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(1/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation

- Curaciaro

Comparaiso

Motivation

Structure

Evennele

Conclusio

Pon

Motivation

Structure

0----

Conclusio

Composite

Motivation

Structur

Implémenta

Conclusion

Architecture Logicielle



Les patrons d'interfaces

Florent Nicart

Université de Rouen

2017-2018

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(2/106)

F. Nicart

Adaptateur Motivation Structure Exemples Java Comparaison

Motivation Structure Exemples

Exemples Conclusion

Motiva

Structure Exemples Considérations Conclusion

Motivation Structure Exemples Implémentation

Les patrons d'interface

Les patrons d'interface opèrent sur les interfaces publiques des composants du système :

- Adaptateur (adapter) : fournit l'interface qu'un client attend en utilisant les services d'une classe dont l'interface est différente.
- Façade (facade) : fournit une interface facilitant l'emploi d'un sous système.
- Composite (composite) : permet au client de traiter de manière uniforme les objets et leurs composition.
- Passerelle (bridge) : découple une classe qui s'appuie sur des opérations abstraites de l'implémentation de ces opérations.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(3/106)

F Nicart

Adaptateur

Motivation

Le patron Adaptateur

Adapter une classe (ou une interface) existante à une interface imposée.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(4/106)

F Nicart

Adaptateu

Motivation

Exemples J

Comparaiso

Ooricia

Motivati

Structure

Conclusio

00110100

Pon

Motivatio

Exemples

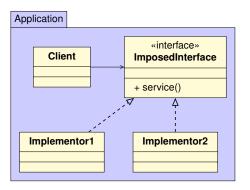
Conclusion

Composite

Motivation Structure Exemples

Dont le nombre est arbitraire.

Situation Initiale



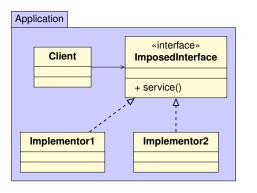
 Une application est capable de manipuler des composants logiciels ¹ dont le comportement est spécifié par une interface (contrat).

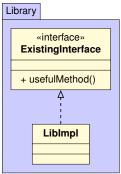
Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(5/106)

F Nicart

Motivation

Situation Initiale





- On souhaite ajouter un nouveau composant compatible en s'appuyant sur du code existant.
- Problème : bien que la bibliothèque remplisse parfaitement la tâche demandée, l'interface existante n'est pas compatible avec l'interface imposée.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(6/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation

Structure Exemples J

Comparaiso

_

Motivation

Exemple

Conclusi

Pon

Motivation Structure

Considération

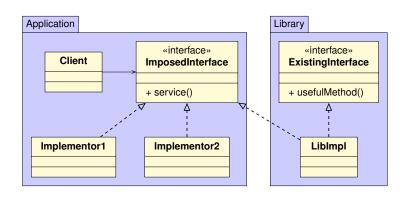
Composit

Motivation Structure Exemples

Implémentati

Une première solution

Modifier le code existant



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(7/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation Structure Exemples Ja

Conclusion

Encod

Motivation

Exemples

POI

Structure

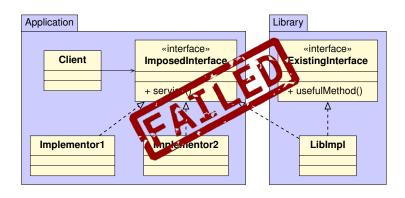
Considération Conclusion

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentatio

Une première solution

Modifier le code existant



 Ce faisant, nous violons l'OCP, le SRP et au mieux l'ISP (pollution de l'interface publique des implémenteurs de la bibliothèque),

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(8/106)

F Nicart

Motivation

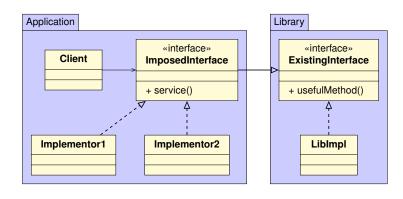
Motivation

Motivation

Motivation

Une seconde solution

Adapter l'application



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(9/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation Structure

Exemples Ja Comparaiso

Conclu

Motivation

Exemples

COTTOILL

Por

Exemples

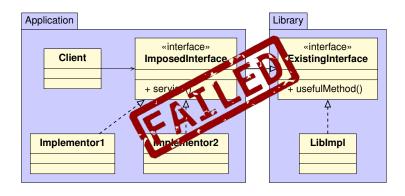
Considération Conclusion

Composit

Structure
Exemples
Implémentatio

Une seconde solution

Adapter l'application



 Ce faisant, nous violons l'ISP, et au mieux l'IDP (ImposedInterface a été conçue pour les besoins de l'application). Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(10/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation Structure

Exemples Ja Comparaiso

Façade

Structure

Exemples

Por

Motivatio

Exemples

Conclusion

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentati

Note : la relation de dépendance ici est volontaire...

Adapter! (La bonne solution) Application Library «interface» «interface» Client ImposedInterface ExistingInterface + usefulMethod() + service() AdaptingThing + service()

- Une solution propre consiste à ajouter un nouveau composant dans l'application qui laissera inchangés les composants et les spécifications existants.
- C'est ce que permet de réaliser le patron Adapter .

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(11/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure

Exemples Jan Comparaison

Motivation Structure

Structure Exemples Conclusion

Por

Structure
Exemples
Considération
Conclusion

Composite

Motivation Structure Exemples Implémentatio

Le patron Adapter

Aussi connu comme Wrapper

Intention

- Adapter une classe existante à une interface imposée.
- Adapter permet à des classes de coopérer alors que leurs interfaces sont incompatibles.

Motivation

- Réutilisation d'une boite à outils dont l'interface n'est pas compatible avec celle conçue pour l'application.
- La boite à outils ne peut être modifiée (elle est publique
 - \rightarrow OCP) ou nous n'avons pas son code source.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(12/106)

F Nicart

Structure

Participants du patron **Adapter**

- Client : Utilise les objets conformément à l'interface Target.
- Target : Définit l'interface spécifique au domaine du Client.
- Adaptee : Interface ou classe existante qui doit être adaptée à l'interface Target.
- Adapter : Réalisation qui adapte l'interface Adaptee à l'interface cible Target.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(13/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation Structure

Exemples Jav

Comparaison Conclusion

Motivation Structure Exemples

Exemples

FUII

Structure
Exemples
Considérations
Conclusion

Composite

Motivation Structure Exemples

Exemples Implémentation Conclusion

Différent types d'adaptateur

- Deux grands types d'adaptateurs : de classe, d'objets.
- Types secondaires : contraint, « Two way ».
- Le schéma de principe diffère légèrement pour chacun, mais le principe global reste le même.
- Chaque type possède des avantages suivant le contexte...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(14/106)

F. Nicart

Adaptateur

Adaptated

Structure

Exemples Ja

Conclus

Facad

Motivation

Structure

Exemple

Conclusio

Pon

Motivatio

Structure

Exemples

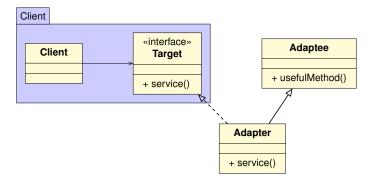
Conclusion

Composite

Motivation Structure Exemples Implémentation

Adaptateur de classe

Schéma de principe



• Dans cette version, c'est la classe qui est adaptée : on instanciera Adapter plutôt que Adaptee.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(15/106)

F Nicart

Motivation

Structure

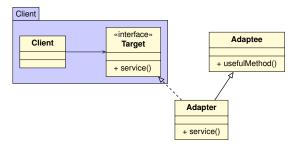
Motivation

Motivation

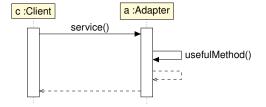
Motivation

Adaptateur de classe

Schéma de principe



À l'exécution, on aura:



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(16/106)

F Nicart

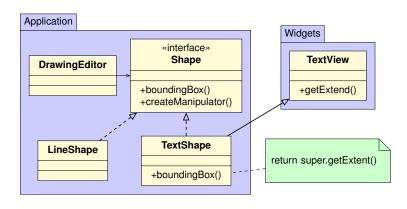
Structure

Motivation

Motivation

Motivation

Adaptateur de classe Exemple



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(17/106)

F. Nicart

Adaptateur

Madinala

Structure Exemples Ja

Comparaiso

Facad

Motivation

Exemples

Conclusio

Pon

Motivation

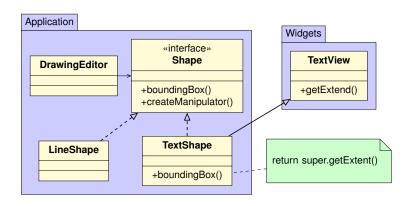
Exemples

Conclusion

Composit

Structure Exemples Implémentati

Adaptateur de classe



Sauf qu'une forme n'est pas tout à fait une vue!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(18/106)

F. Nicart

Adaptateur

Adaptated

Structure

Exemples Jar

Conclusion

Motivati

Structure

Conclusio

Pon

Motivatio

Exemples

Considération

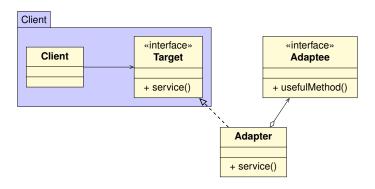
Composite

Motivation
Structure
Exemples

Implémentation Conclusion

Adaptateur d'objet

Schéma de principe



- L'adaptateur est une réalisation et une « composition »,
- Adapter **déléguera à** Adaptee.
- Adaptee peut être une interface cette fois.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(19/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure

Exemples Ja

Comparaiso

COLICIU

Façade Motivation

Structure

Conclusion

Conclusio

Pon

Motivation

Exemples

Considération

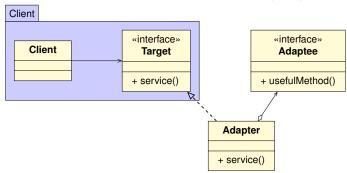
Composite

Motivation Structure Exemples

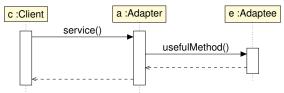
Implémentation Conclusion

Adaptateur d'objet

Schéma de principe



À l'exécution, on aura cette fois :



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(20/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation

Evennelee

Comparaiso

Conclu

Motivati

Exemples Conclusion

Pon

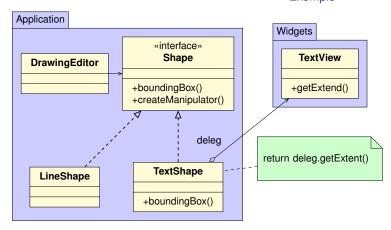
Motivation

Considératio

Composite

Motivation Structure Exemples Implémentation

Adaptateur d'objet



- L'adaptateur délègue à l'adapté,
- il est possible de remplacer l'adapté sans impacter le client.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(21/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure

Exemples Ja

Comparaison

Façade

Exemples

Conclusio

Por

Motivat

Exemples

Conclusion

Composit

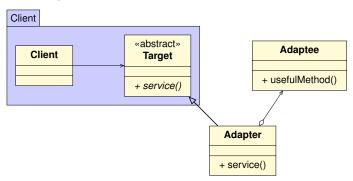
Structure Exemples

Exemples Implémentation Conclusion

Adaptateur (d'objet) contraint

Schéma de principe

- Il peut arriver que l'interface Target soit imposée sous forme de classe abstraite (ou non).
- En l'absence d'héritage multiple, la délégation devient obligatoire.



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(22/106)

F Nicart

Exemples Java

Exemple 1 Feux d'artifices

- Une application de vente de feux d'artifice (fusée).
- On dispose de la classe Rocket pour représenter une fusée

nocket
-name :String
-mass :double
-price :Integer
-apogee :double
-thrust :double

+Rocket(String name, ...) +getApogee():double

D - -1--4

- +setApogee(double)
- +getThrust():double
- +setThrust(double)

 On désire naturellement une IHM pour lister les fusées grâce à une JTable :

Name	Price	Apogee
Shooter	\$3.95	50.0
Orbit	\$29.03	5000.0

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(23/106)

F Nicart

Exemples Java

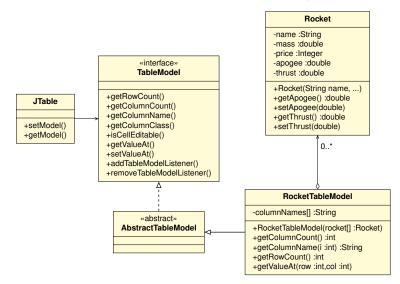
Motivation

Motivation

Motivation

Exemple 1

Feux d'artifices : solution globale



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(24/106)

F Nicart

```
Exemples Java
                 9
                10
               11
                12
                13
Motivation
                14
                15
                16
               18
               19
               20
Motivation
               23
```

Exemple 1

```
package fire:
public class Rocket {
     private String name; private double mass;
     private Integer price;
                              private double apogee;
     private double thrust: // poussee
     public Rocket(String name, double mass, Integer price, double apogee,
          double thrust) {
          this name = name:
                                     this . mass = mass:
          this.price = price:
                                     this . apogee = apogee;
          this . thrust = thrust:
     .// The height (in meters) that the rocket is expected to reach.
     public double getApogee() { return apogee: }
     public void setApogee(double value) { apogee = value; }
     // The rated thrust (or force, in newtons) of this rocket.
     public double getThrust() {return thrust:}
     public void setThrust(double value) {thrust = value;}
     public String getName() { return name: }
     public double getMass() { return mass: }
     public Integer getPrice() { return price; }
```

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(25/106)

F. Nicart

Adaptateur		-
Motivation		2
Structure		3
		4
Exemples Java		5
Comparaison		6
Conclusion		7
Façade		8
Motivation		9
Structure	1	0
Exemples	1	1
Conclusion		2
	1	3
Pont	1	4
Motivation	1	5
Structure	1	6
Exemples	1	7
Considérations	1	8
Conclusion	1	9
Commonito	2	0
Composite	2	1
Motivation	2	2
Structure		3
Exemples		4
Implémentation		5

Exemple 1

```
package adapter:
import javax.swing.table.*;
import fire. Rocket;
// Adapt a collection of rockets for display in a JTable.
public class RocketTableModel extends AbstractTableModel {
     protected Rocket[] rockets;
     protected String[] columnNames = new String[]{"Name"."Price"."Apogee"};
     // Construct a rocket table from an array of rockets.
     public RocketTableModel(Rocket[] rockets) {
          this rockets = rockets:
     // Return the number of columns in this table.
     public int getColumnCount() {
          return columnNames.length:
     // Return the name of the indicated column.
     public String getColumnName(int i) {
          return columnNames[i];
```

```
Architecture
Logicielle
Les patrons
d'inter-
faces(26/106)
```

F. Nicart

Adaptateur

Composite

Structure Exemples Implémentation

Exemple 1

```
// Return the number of rows in this table.

public int getRowCount() {
    return rockets.length;
}

// Return the value at the indicated row and column.

public Object getValueAt(int row, int col) {
    switch (col) {
        case 0: return rockets[row].getName();
        case 1: return rockets[row].getPrice();
        case 2: return new Double(rockets[row].getApogee());
        default: return null;
    }
}
```

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(27/106)

F. Nicart

Exemple 1

```
package FireShop:
import javax.fire.adapter.*;
import fire. Rocket;
// Demonstration class
public class ShowRocketTable {
     private static RocketTableModel getRocketTable() {
          Rocket r1 = new Rocket("Shooter", 1.0, new Integer(395), 50.0, 4.5);
          Rocket r2 = new Rocket("Orbit", 2.0, new Integer(2903), 5000, 3.2);
          return new RocketTableModel(new Rocket[] { r1, r2 });
     // Display a Swing component.
     public static void display (Component c. String title) {
          JFrame frame = new JFrame(title):
          frame.getContentPane().add(c);
          frame.setDefaultCloseOperation(JFrame.EXIT ON CLOSE);
          frame.pack():
          frame.setVisible(true);
     public static void main(String[] args) {
          JTable table = new JTable(getRocketTable());
          JScrollPane pane = new JScrollPane(table):
          pane.setPreferredSize(new java.awt.Dimension(300, 100));
          display(pane, "Rockets");
```

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(28/106)

F Nicart

Exemples Java

Motivation

Motivation

Motivation

Exemple 2

Gestionnaire d'événements

Soit le code suivant :

```
^^ Ipublic class ButtonDemo {
                  public ButtonDemo() `{
       ^ \ [
 3
       \wedge \wedge I
                         Button button = new Button("Press_me");
                         button.addActionListener(new ActionListener() {
       \Lambda \Lambda I
       \Lambda \Lambda I
                                public void actionPerformed(ActionEvent e) {
       ^ / |
                                       doOperation():
 7
       ^ / |
 8
       \Lambda \Lambda I
                         });
 9
       ^ / |
       ^ / |
                  public void doOperation() {
       \Lambda \Lambda I
                             whatever
       \Lambda \Lambda I
      ^^ [ }
13
14
       ^ \ [
```

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(29/106)

F Nicart

Exemples Java

Exemple 2

Gestionnaire d'événements

Soit le code suivant :

```
^^ lpublic class ButtonDemo {
 1
       \wedge \wedge I
                   public ButtonDemo()
       \Lambda \Lambda I
                           Button button = new Button("Press_me");
       \Lambda \Lambda I
                           button.addActionListener(new ActionListener() {
       \wedge \wedge I
                                   public void actionPerformed(ActionEvent e) {
       \Lambda \Lambda I
                                          doOperation();
       \Lambda \Lambda I
       \wedge \wedge I
                           });
 9
       ^ \
                   public void doOperation() {
       \Lambda \Lambda I
       ^ / |
                                whatever
12
       ^ / |
       ^^ [ }
13
14
       \Lambda \Lambda I
```

Question: où est le patron adaptateur²?

2. Pour commencer où est la classe adaptateur?

F Nicart

Exemples Java

Motivation

Exemple 2

Gestionnaire d'événements

Soit le code suivant :

```
^^ Ipublic class ButtonDemo {
       \Lambda \Lambda I
                    public ButtonDemo() {
       \wedge \wedge I
                            Button button = new Button("Press_me"):
       \wedge \wedge I
                            button.addActionListener(new ActionListener() {
       \Lambda \Lambda I
                                    public void actionPerformed(ActionEvent e) {
       \wedge \wedge I
                                           doOperation():
       ^ / |
       \Lambda \Lambda I
                            });
 9
       \Lambda \Lambda I
       \wedge \wedge I
                    public void doOperation() {
       \Lambda \Lambda I
                                whatever
       \Lambda \Lambda I
       ^^ [ }
13
       ۸۸ [
14
```

Indice: la syntaxe new ActionListener() ...} correspond à l'instanciation d'une classe anonyme obtenue par héritage depuis ActionListener.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(31/106)

F Nicart

Motivation

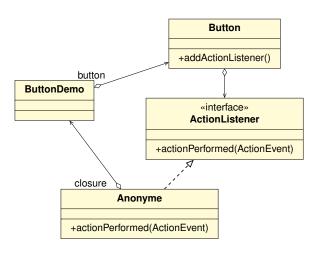
Exemples Java

Motivation

Motivation

Motivation

Exemple 2



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(32/106)

F Nicart

Motivation

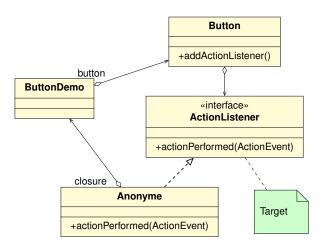
Exemples Java

Motivation

Motivation

Motivation

Exemple 2



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(33/106)

F Nicart

Motivation

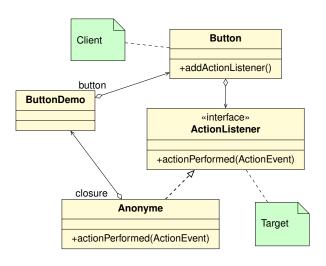
Exemples Java

Motivation

Motivation

Motivation

Exemple 2



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(34/106)

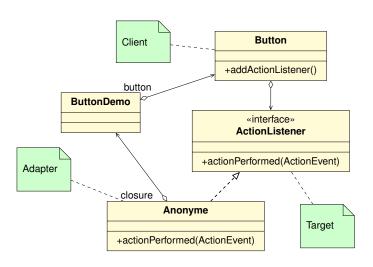
F Nicart

Exemples Java

Motivation

Motivation

Exemple 2



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(35/106)

F Nicart

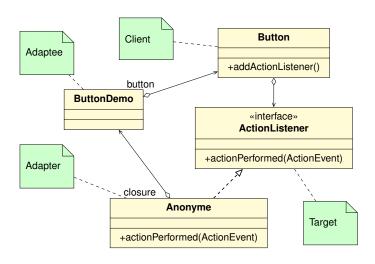
Exemples Java

Motivation

Motivation

Motivation

Exemple 2



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(36/106)

F Nicart

Exemples Java

Motivation

Exemple 2

Gestionnaire d'événements

Les participants dans le code :

```
^^ lpublic class ButtonDemo {^^ | // ADAPTEE
 1
       \Lambda \Lambda I
                    public ButtonDemo() {
 3
       \Lambda \Lambda I
                            // CLIENT :
       \Lambda \Lambda I
                            Button button = new Button("Press_me");
 6
       \Lambda \Lambda I
                            button.addActionListener(
       \Lambda \Lambda I
                                    // ADAPTER : anonymous
       \wedge \wedge I
                                   new ActionListener() { // TARGET : implicit inherit
       \wedge \wedge I
                                    public void actionPerformed(ActionEvent e) {
 9
       \Lambda \Lambda I
                                            // A closure is hapening here :
       \wedge \wedge I
                                           doOperation():
       \wedge \wedge I
13
       \Lambda \Lambda I
                            });
       \Lambda \Lambda I
14
                    public void doOperation() {
15
       \Lambda \Lambda I
16
       \Lambda \Lambda I
                            // whatever
       \Lambda \Lambda I
18
       ^^ [ ]
       ^ \ I
19
```

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(37/106)

F Nicart

Exemples Java

Exemple 3 Auditeurs AWT

 Les interfaces de type auditeur (listener) de l'AWT possèdent plusieurs méthodes qui doivent toutes être réalisées par un écouteur d'événements.

«interface» WindowListener

+windowActivated(WindowEvent e) +windowClosed(WindowEvent e) +windowClosing(WindowEvent e) +windowDeactivated(WindowEvent e) +windowDeiconified(WindowEvent e) +windowlconified(WindowEvent e) +windowOpened(WindowEvent e)

Par exemple l'interface WindowListener possède 7 méthodes.

Dans la plupart des cas seules quelques méthodes présentent un réel intérêt, comme celle qui guette l'événement

WindowClosing.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(38/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure

Exemples Java Comparaison

Comparaisor Conclusion

Façade

Structure

Conclusio

Pon

Motivation

Structure

Considération

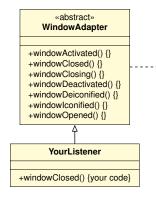
Composit

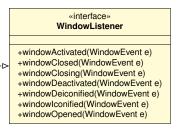
Motivation Structure Exemples

Implémentation Conclusion

Exemple 3 Auditeurs AWT

 La bibliothèque de Sun propose des classes comme WindowAdapter qui implémente WindowListener avec des définitions de méthodes vides.



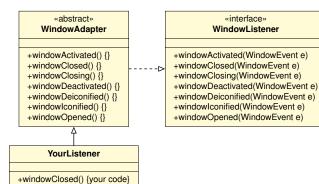


Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(39/106)

F Nicart

Exemples Java

Exemple 3 Auditeurs AWT





Faux Amil

- WindowAdapter est une souche et non un adaptateur au sens du patron.
- Il n'adapte pas une interface à une autre.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(40/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure

Comparaison

Conclusio

Façade

Structure Exemples

Conclusio

Por

Structure Exemples

3

Conclusion

Motivation Structure

Exemples Implémentation Conclusion

Comparaison Adaptateur de classe vs d'objet

Généricité

L'adaptateur de classe adapte une et une seul classe :

```
public class Adapter implements Target extends Adaptee { ...
```

L'adaptateur d'objet adapte toute classe dérivée ou implémenteurs :

```
    public class
    Adapter implements
    Target {

    private
    Adaptee
    delegate;

    public
    Adapter(Adaptee theAdaptee) {
    delegate=theAdaptee;

    ...
```

Object wins!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(41/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure
Exemples Jav
Comparaison

Conclusio

Motivatio

Exemples

Conclusio

Pon

Structure
Exemples
Considération

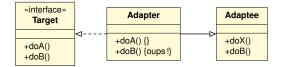
Composite

Motivation
Structure
Exemples
Implémentation
Conclusion

Comparaison Adaptateur de classe vs d'objet

Redéfinitions

 L'adaptateur de classe peut redéfinir des méthodes héritées de l'adapté :



- Puisque les interfaces peuvent être proches, il est possible de redéfinir par accident une méthode de l'adapté (voir chapitre 1).
- L'adaptateur d'objet respect l'encapsulation.
- Object wins!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(42/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure
Exemples Jav
Comparaison

Façade Motivation

Exemples

Conclusio

Pon

Structure Exemples Considération

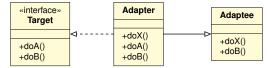
Composite

Motivation Structure Exemples Implémentatio Conclusion

Comparaison Adaptateur de classe vs d'objet

Opacité

 L'interface publique de l'adaptateur de classe contient les méthodes de l'interface imposée mais aussi celles héritées de l'adapté :



- Même si l'ISP n'est pas violé, l'interface de l'adaptateur est pollué par des synonymes d'opérations.
- Le client peut être « Tenté » d'utiliser cette connaissance visible.
- L'adaptateur d'objet cache ces détails et rend le découplage complet.
- Object wins!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(43/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure Exemples Jav Comparaison

Façade

Motivation

Exemples

Conclusio

Pon

Motivatio

Exemples

Considératio Conclusion

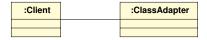
Composit

Motivation Structure Exemples Implémentation

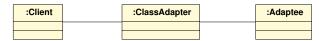
Comparaison Adaptateur de classe vs d'objet

Nombre d'objets à l'usage

 L'instance de l'adaptateur de classe se substitue à celle de l'adapté :



 Celle de l'adaptateur d'objet s'ajoute à celle de l'adapté :



- Une instance peut être économisée si le client gère l'instanciation lui-même.
- Class wins! (mais attention aux interfaces)

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(44/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure
Exemples Jav
Comparaison

Façade Motivation

Exemples Conclusion

Conclusio

Pon

Structure
Exemples
Considération

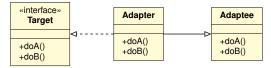
Composite

Motivation Structure Exemples Implémentation Conclusion

Comparaison Adaptateur de classe vs d'objet

Ajout d'interface

 L'adaptateur de classe peut être utilisé pour nommer simplement une interface déjà implémentée par l'adapté :



- En effet, mais si les méthodes de la cible sont intégralement implémentées dans l'adaptée, seul la déclaration implements Target le rend compatible avec cette interface.
- L'adaptateur de classe corrige ce problème sans ajouter d'objet (si l'instanciation est gérée par le client).
- Class wins!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(45/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation

Comparaison

Conclusion

Façade Motivatio

Structure

Conclusion

Pon

Motivatio Structure

Considération

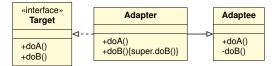
Composite

Motivation Structure Exemples Implémentation Conclusion

Comparaison Adaptateur de classe vs d'objet

Changement de visibilité

 L'adaptateur de classe peut également suffire pour changer la visibilité d'une méthode (mais seulement de protégé vers publique) :



- Note : ce sont deux méthodes différentes, il est tout de même nécessaire de déléguer.
- · Class wins!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(46/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure Exemples Ja

Comparaison Conclusion

Façade

Motivatio Structure

Conclusion

Pon

Structure Exemples

Considération Conclusion

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentation

Comparaison Adaptateur de classe vs d'objet

Contrainte d'instanciation

- Seul l'adaptateur d'objet peut être employé si le client ne gère pas l'instanciation lui-même.
- Ce peut être le cas si l'adapté est obtenu par une Factory (cf chapitre 5) :

```
public test() {
    Vessel m = Game.getVesselFactory().createVessel();
    Sprite s=new VesselSpriteAdapter(m);
    addToScene(s);
}
```

ou par paramètre :

```
public test(Vessel m) {
    addToScene(new VesselSpriteAdapter(m));
}
```

Object wins!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(47/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation
Structure
Exemples Jar
Comparaison

Façade Motivation Structure

Structure Exemples Conclusion

Pon

Structure
Exemples
Considérations

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentation

Principes respectés

- O.C.P.: le code réutilisé n'est pas modifié, les bibliothèques sont conservées intactes et continueront de fonctionner avec fiabilité avec le reste du système.
- D.I.P.: Target est une abstraction issue de l'univers « métier »du client, Adaptee une abstraction de bas niveau fournie par la boîte à outils. Conserver ces deux interfaces intactes contribue à respecter le D.I.P..
- I.S.P.: en conservant les interfaces Target et Adaptee séparée, on évite la pollution d'interface et l'on respect l'I.S.P..

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(48/106)

F. Nicart

Adaptateu

Mativation

Exemples Ja

Comparaisor

Conclusion

Façade

Motivation

Structure

Exemples

Conclusion

Pon

Motivation

Structure

Exemples

Conclusio

Composite

Motivation

Structur

Implémentat

Conclusion

Le patron Façade

Fournir une classe facilitant l'accès à un sous système.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(49/106)

F. Nicart

Adaptateui

Structure Exemples Ja Comparaison

Façade

Motivation

Structure

Conclusio

Por

Motivati

Structure

Considération

Composi

Structur

Implémentatio

Motivations Vive le S.R.P

- Le principe de modularité permet de concevoir des composants réutilisables à l'infini.
- Une modularité extrême peut toutefois rendre difficile l'utilisation du système :



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(50/106)

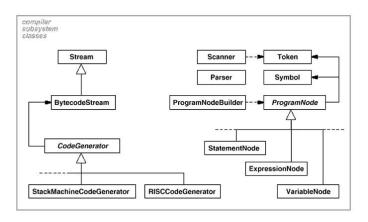
F Nicart

Motivation

Motivation

Motivations

Voici le nécessaire pour compiler un programme :



Amusez-vous bien ...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(51/106)

F Nicart

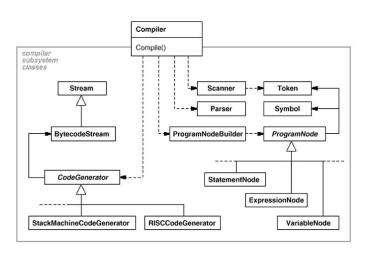
Motivation

Motivation

Motivation

Motivation

Motivations



Merci | C'est bien mieux |

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(52/106)

F. Nicart

Adaptateui

Structure Exemples Ja

Façade

Motivation Structure

Exemples Conclusion

Por

Structure
Exemples
Considérations

Composite

Motivation Structure Exemples Implémentatio

Le patron **Façade**

Aussi connu comme Utilitaires, Démos

Intention

Fournir une interface/classe facilitant l'emploi d'un sous système (bibliothèque de composants).

Motivation

- Fournir du code de démonstration de l'utilisation de la bibliothèque.
- Répondre à un cas d'utilisation identifié de la bibliothèque (façade).
- Fournir une collection de méthodes de classe (statiques), dans ce cas, on l'appelle *utilitaire*.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(53/106)

F Nicart

Structure

Participants du patron **Façade**

- Facade : Classe qui offre une interface simplifiée d'accès aux sous-système.
- Subsystem : Ensemble des composants de la bibliothèque intervenant dans la réalisation du service rendu par la façade.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(54/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation

Exemples J

Comparaiso

Façade

Structure

Structuri

Conclusio

Pon

Motivation

Structure

Considération

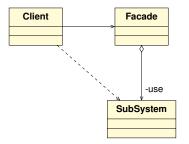
.

Composit

Motivation Structure Exemples

Exemples Implémentation Conclusion

Patron façade Schéma de principe



- Le client s'adresse à une classe pour manipuler l'ensemble du sous-système.
- Le client peut toutefois accéder directement à des éléments du sous-système.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(55/106)

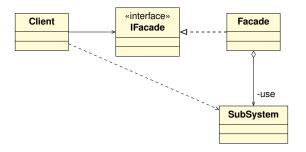
F Nicart

Structure

Motivation

Patron façade

Schéma de principe



• Idéalement, le client utilise la façade à travers une interface (un contrat).

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(56/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation

Exemples Ja Comparaiso Conclusion

Façade Motivation Structure

Conclusion

Conclusio

Por

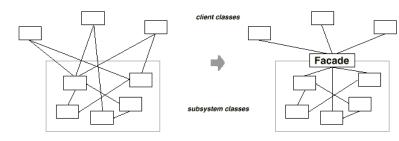
Structure Exemples

Considération Conclusion

Composite

Motivation Structure Exemples Implémentation

Patron façade Avantages



- Utilisation simplifiée de la bibliothèque.
- Réduit le nombre de points d'entrée de la bibliothèque.
- Découpler les clients par rapport aux/(une partie des) composants du sous-système.
- Répondre à un cas d'utilisation sans créer de couplage entre les composants et ce cas.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(57/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure

Exemples J

Comparaiso Conclusion

Façade Motivation

Exemples

Motivat

Structure

Considération

Composit

Motivation Structure Exemples

Exemples
Implémentation
Conclusion

Exemple de façade Dans l'API Swing

Si l'on souhaite obtenir ce genre de dialogue :



Alors il sera nécessaire d'employer :

- une JFrame,
- deux boutons,
- une icône,
- une classe anonyme(ou non) pour gérer les évènements et retourner le résultat,
- et écrire le code pour lier tout cela ...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(58/106)

F. Nicart

Adantateur

Motivation

Exemples Jar Comparaison

Façade Motivation

Exemples

Conclusio

Por

Motivatio Structure

Considération

Composite

Motivation
Structure

3

Exemple de façade

Dans l'API Swing

Ce problème est récurrent et identifié lors de la conception de la bibliothèque :



Celle-ci fourni donc une façade pour répondre à ce cas d'utilisation :

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(59/106)

F. Nicart

Adaptateur
Motivation
Structure
Exemples Java
Comparaison
Conclusion

Motivation Structure Exemples Conclusion

Pont
Motivation
Structure
Exemples
Considératio

Composite

Motivation Structure Exemples Implémentation Conclusion

Principes respectés

- I.S.P. et S.R.P: permet conserver une modularité fine des composants de la bibliothèque tout en accompagnant celle-ci d'une solution pour un problème particulier
- O.C.P.: le client est découplé de l'architecture retenue pour la solution à ce problème. Celle-ci pourra évoluer sans impact.
- D.I.P.: le découplage entre le code d'une solution et les composants utilisés conserve le découplage des couches. Une façade peut même être fournie dans un paquetage séparé.
- Une façade peut être configurable, en particulier lorsqu'elle est utilisée à travers une interface.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(60/106)

F Nicart

Pont

Le patron Pont/Passerelle (Bridge)

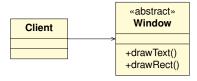
Découpler une abstraction de son implémentation de telle sorte que les deux peuvent varier indépendamment.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(61/106)

F Nicart

Motivation

Motivation



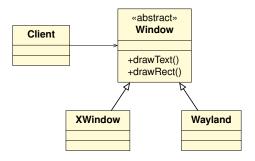
- Réalisation d'un système de fenêtre

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(62/106)

F Nicart

Motivation

Motivation



- Réalisation d'un système de fenêtre
- support des systèmes graphiques XWindow et Wayland

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(63/106)

F. Nicart

Adantateu

Motivation

Structure

Comparaiso

Façade

Motivation

- Structure

Conclusio

Pon

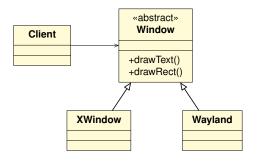
Motivation

Exemples

Considératio Conclusion

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentatio



- Réalisation d'un système de fenêtre
- support des systèmes graphiques XWindow et Wayland
- La spécialisation peut apparaître comme une bonne approche...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(64/106)

F Nicart

Adaptateur

Matientian

Structure

Comparaiso

Façade

Motivation Structure

Exemples

Don

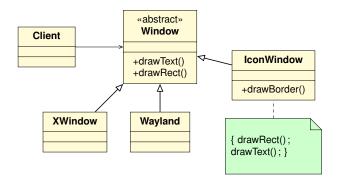
Motivation

Structure

Exemples Considérati

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentati



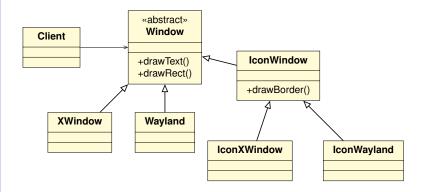
- Ajout d'un nouveau type de fenêtre : IconWindow
- Là aussi, la spécialisation peut apparaître comme une bonne approche...
- ...avec toujours le support de XWindow et Wayland.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(65/106)

F Nicart

Motivation

Situation initiale Acte 2



- Ajout d'un nouveau type de fenêtre : IconWindow
- Là aussi, la spécialisation peut apparaître comme une bonne approche...
- ...avec toujours le support de XWindow et Wayland.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(66/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation

Exemples Ja Comparaiso

Façad Motivation

Exemples Conclusion

Por

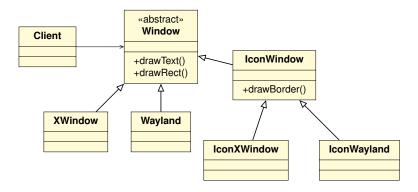
Motivation

Exemples

Considération Conclusion

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentation



- L'arborescence mélange différents niveaux : abstraction (Window et IconWindow) et implémentation (XWindow et Wayland). ~ D.I.P.
- L'ajout d'une abstraction (resp. implémentation) nécessite l'écriture de $|\mathcal{I}mp|$ (resp. $|\mathcal{A}bs|$) classes!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(67/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation Structure Exemples Ja Comparaiso

Façad

Structure Exemples

Por

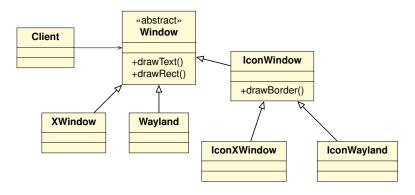
Motivation

Exemples Considératio

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentation Conclusion

Situation initiale Problème



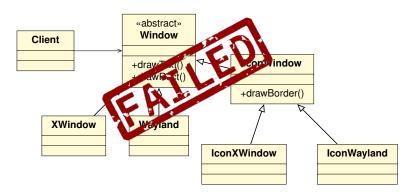
- L'arborescence mélange différents niveaux : abstraction (Window et IconWindow) et implémentation (XWindow et Wayland). \sim D.I.P.
- L'ajout d'une abstraction (resp. implémentation) nécessite l'écriture de $|\mathcal{I}mp|$ (resp. $|\mathcal{A}bs|$) classes!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(68/106)

F Nicart

Motivation

Situation initiale Problème



- L'arborescence mélange différents niveaux : abstraction (Window et IconWindow) et implémentation (XWindow et Wavland). $\sim D.I.P.$
- L'ajout d'une abstraction (resp. implémentation) nécessite l'écriture de $|\mathcal{I}mp|$ (resp. $|\mathcal{A}bs|$) classes!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(69/106)

F Nicart

Structure

Le patron Passerelle/pont/Bridge

Aussi connu comme

Handle, Body

Intention

Découpler une abstraction de son implémentation de telle sorte que les deux peuvent varier indépendamment.

Motivation

- Éviter un couplage permanent des abstractions et des implémentations.
- Pouvoir ajouter des abstractions et des implémentations indépendamment.
- Garanti une séparation en couche et le respect du D.I.P.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(70/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure Exemples Jav Comparaison

Façade

Structure Exemples Conclusion

Por

Structure

Exemples

Considération Conclusion

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentatio

Participants du patron Passerelle

- Abstraction : définit l'interface abstraite et maintient une référence à un objet de type Implementor
- RefinedAbstraction: étend l'interface définie par Abstraction.
- Implementor : définit l'interface des classes d'implémentation.
- ConcreteImplementor : réalise l'interface Implementor

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(71/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation

Structure Exemples Ja

Exemples Ja Comparaison Conclusion

Façade Motivatio

Exemples

Motivatio

Structure

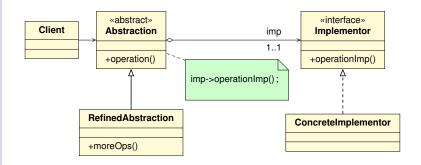
Considération

Composit

Motivation Structure Exemples Implémentation

Patron passerelle

Schéma de principe



- Le client manipule indifféremment les abstractions,
- lesquels s'appuient indifféremment sur les implémentations.

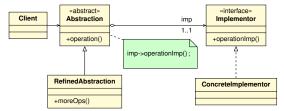
Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(72/106)

F Nicart

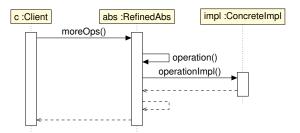
Structure

Patron passerelle

Schéma de principe



Les abstractions délèguent aux implémentations :



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(73/106)

F Nicart

Λ	_	١.	

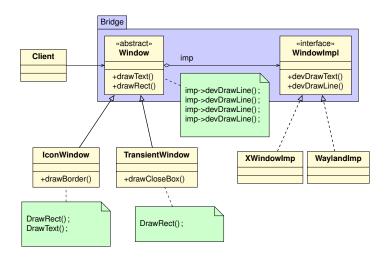
Motivation

Motivation Structure

Motivation

Patron passerelle

Application à l'exemple



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(74/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure
Exemples Jav
Comparaison

Façade

Structure

Conclus

Pon

Motiv

Structure Exemples

Motivation Structure Exemples Implémentation

Patron passerelle

Application à l'exemple

 Les systèmes à base de pilotes (drivers) constituent des passerelles :

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(75/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure
Exemples Jav
Comparaison

Façad Motivation

Structure Exemples Conclusion

Pon

Exemples
Considérations

Composite

Structure
Exemples
Implémentatio

Considérations d'implémentation

- Un seul implémenteur : cas dégénéré de passerelle.
 Toutefois, protège le client par rapport au changement ou à l'extensibilité.
- Où et quand l'implémenteur doit-il être créé?
 Externaliser sa création par rapport aux abstractions.
- Les abstractions ne doivent pas connaître les implémenteurs : utiliser des Factories.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(76/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation Structure Exemples Jav Comparaison

Façado Motivatio

Structure

Conclusio

Pon

Exemples
Considérations

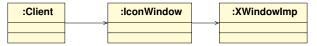
Commonitor

Motivation Structure

Exemples Implémentation Conclusion

Relations avec d'autres patrons

- Abstract Factory peut être utilisée pour instancier et configurer un pont.
- Bridge **ressemble** à adapter:



- Cependant adapter est utilisé pour adapter des interfaces à posteriori,
- Bridge sépare les abstractions des implémentations d'un même concept!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(77/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure Exemples Jav Comparaison

Façad

Motivatio

Exemples

Conclusio

1 01

Structure Exemples

Conclusion

Composite

Motivation Structure Exemples Implémentatio

Patron passerelle Bénéfices

- Les implémentations ne sont plus liées de manière permanente aux abstractions.
- Réduction des dépendances (compilation)
- Favorise la conception en couches.
- Extensibilité améliorée : l'ajout d'abstractions et d'implémenteurs peut se faire individuellement et indépendamment.
- Isole d'avantage le client des détails d'implémentations.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(78/106)

F. Nicart

Adaptateu

Mativation

Exemples Ja

Comparaisor

Conciu

Façad

Motivatio

Structure

Conclusion

Don

POI

Ctrustur

Exemples

Considéra

Composite

Motivation

Structur

Implémentati

Implémentation Conclusion

Le patron Composite

Uniformiser le traitement d'objets et de lots d'objets.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(79/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation Structure Exemples Ja

Façade

Structure

Exemples

Pon

Motivation Structure

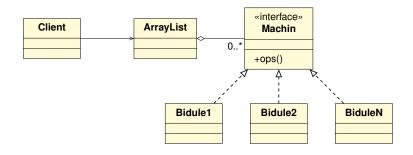
Considération

Composite

Motivation Structure Exemples Implémentation

Uniformisation de traitement

Uniformiser le traitement d'objets et de lots d'objets.



- Le paradigme objet offre déjà l'uniformisation de traitement sur des collections d'objets de différents types :
- le polymorphisme (en particulier d'interface).
- Ce n'est donc pas cela que l'on entend ici par lots.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(80/106)

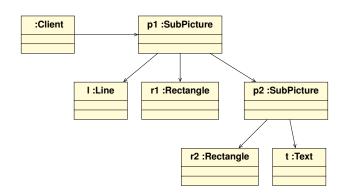
F Nicart

Motivation

Situation initiale

Logiciel de dessin vectoriel

• La problématique de lots intervient lorsque l'un des objets est lui même un conteneur (un agrégat) de ces différents types d'objets (y compris de lui même) :



Structure non linéraire (arbre/graphe).

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(81/106)

F Nicart

Adantateu

Adaptateu

Structure

Exemples Ja Comparaiso

Façade

Motivatio

Conclusion

Por

Motivatio

Evennles

Considération

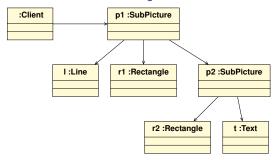
Composit

Motivation

Exemples
Implémentation
Conclusion

Situation initiale

Logiciel de dessin vectoriel



Plus précisément lorsque le conteneur :

- induit une composition récursive (il fait parti des types d'objets qu'il peut contenir),
- l'agrégat qu'il compose devra pouvoir être traité comme un seul objet sans que le client s'en rende compte (uniformisation).
- Le patron *composite* formalise cette situation.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(82/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure Exemples Ja

Conclus

Façade

Structure

Exemples

Dont

Por

Structure Exemples Considération

Composite

Structure Exemples

Exemples Implémentation Conclusion

Le patron Composite

Aussi connu comme Composite

Intention

Permettre à un client de traiter des objets individuels et des compositions d'objets uniformément.

Motivation

- Composer des objets sous forme d'une structure d'arbre (voire de graphe).
- Cacher au client les différences entre les noeuds et les feuilles.
- Uniformiser les traitements entre les objets simples et les composés.

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(83/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation Structure Exemples Jav Comparaison

Façade Motivatio

Structure Exemples Conclusion

Por

Exemples Considération

Composito

Structure

Exemples Implémentation Conclusion

Participants du patron Composite

- Client : le code qui doit bénéficier d'une vision uniforme de la structure et de ses éléments.
- Component : l'interface qui déclare les opérations uniformes (applicables sur les noeuds et les composites).
- Leaf : les objets simples (les feuilles de l'arbre).
- Composite : définit les composants qui peuvent avoir des fils (noeuds internes).

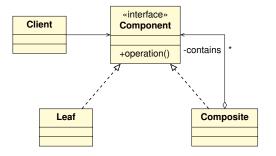
Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(84/106)

F Nicart

Structure

Patron composite

Schéma de principe



- Le client manipule indifféremment les éléments de l'arbre en tant que Component,
- lesquels peuvent être composés (Composite).

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(85/106)

F Nicart

Adantateu

Structure Exemples Ja

Exemples Ja Comparaison Conclusion

Façade Motivatio Structure

Structure Exemples Conclusion

Por

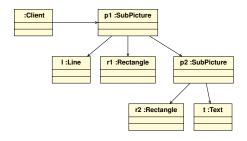
Structure Exemples Considérations

Composite

Structure Exemples

Exemples Implémentation Conclusion

Exemple graphique



Le client doit pouvoir appliquer les opérations suivantes indifféremment sur les composants simples et les sous-images :

- draw(): provoque le dessin,
- scale(s:float): mise à l'échelle,
- move (int dx, int dy) : déplacement de (dx,dy),
- setColor(c:Color): définit la couleur de tracé.

Que faut-il faire? ...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(86/106)

F Nicart

Adaptateu

Structure
Exemples Ja

Façade Motivatio

Structure Exemples Conclusion

Por

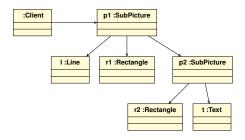
Structure Exemples Considération

Composit

Motivatio Structure

Exemples
Implémentation
Conclusion

Exemple graphique



Le client doit pouvoir appliquer les opérations suivantes indifféremment sur les composants simples et les sous-images :

- draw(): provoque le dessin,
- scale(s:float): mise à l'échelle,
- move (int dx, int dy) : déplacement de (dx,dy),
- setColor(c:Color): définit la couleur de tracé.

Que faut-il faire? ...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(87/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation

Exemples J

Comparaiso

Façad

Motivatio

Structur

Exemples

Conclusio

Pon

Structure

Considération Conclusion

Composit

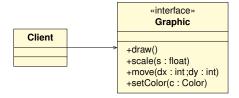
Structui

Exemples

Implémentation Conclusion

Exemple graphique

Standardiser le vocabulaire des opérations :



- L'interface *Component* (ici Graphic) spécifie le contrat entre le client et le reste de la structure.
- Cette vision doit être uniforme ...

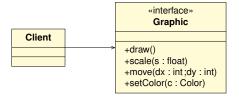
Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(88/106)

F Nicart

Exemples

Exemple graphique

Standardiser le vocabulaire des opérations :



- L'interface Component (ici Graphic) spécifie le contrat entre le client et le reste de la structure.
- Cette vision doit être uniforme ...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(89/106)

F Nicart

Adaptateur

Adaptateu

Structure

Exemples J Comparaiso

Façade

Motivation

Exemples

Por

Motivatio

Exemples

Considératio Conclusion

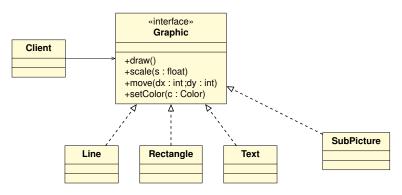
Composi

Structur

Exemples

Implémentatio Conclusion

Exemple graphique



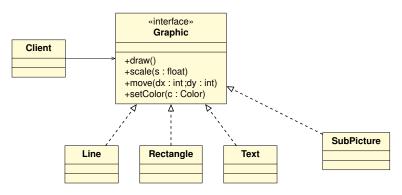
- L'uniformisation découle de l'implémentation de cette interface par tous les composants (y compris le composite).
- Pour être un composite, SubPicture doit pouvoir agréger tous les types de composants ...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(90/106)

F Nicart

Exemples

Exemple graphique



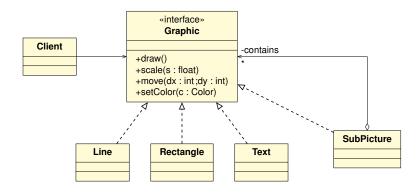
- L'uniformisation découle de l'implémentation de cette interface par tous les composants (y compris le composite).
- Pour être un composite, SubPicture doit pouvoir agréger tous les types de composants ...

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(91/106)

F Nicart

Exemples

Exemple graphique



• SubPicture agrège des Component (ici Graphic) ce qui lui permet d'avoir également une vision uniforme de son contenu (et récursive).

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(92/106)

F Nicart

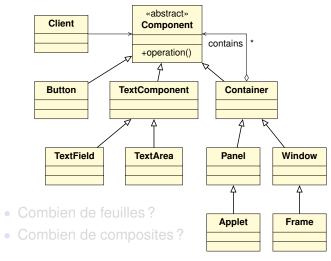
Motivation

Motivation

Motivation

Exemples

Autre exemple Pris dans l'API Java



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(93/106)

F Nicart

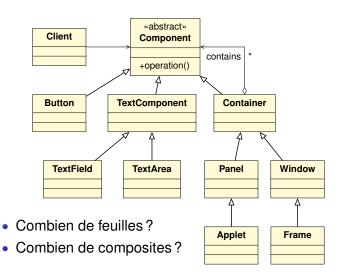
Motivation

Motivation

Motivation

Exemples

Autre exemple Pris dans l'API Java



Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(94/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure Exemples Ja

Façade

Motivation Structure

Exemples Conclusion

Poi

Structure
Exemples
Considération

Composite

Structure

Implémentation

Considérations d'implémentation

L'implémentation du patron *Composite* nécessite de s'interroger sur les aspects suivants :

- l'implémentation du lien d'agrégations des composites,
- la construction et la modification de l'arbre/graphe,
- l'implémentation des fonctionalités uniformes dans le(s) composite(s).

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(95/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure Exemples Ja

Comparaison

Façade

Motivatio

Conclusio

Pon

Motivation

Considératio

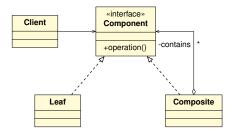
Composit

Structure

Implémentation Conclusion

Considérations d'implémentation

Lien d'agrégations des composites



Comment un composite maintient-il l'accès à ses fils?

- l'ordre des fils a-t-il une importance?
- efficacité : insertion, parcours, recherche?
- les fils doivent-il maintenir un lien avec le parent?

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(96/106)

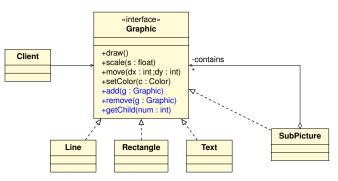
F Nicart

Implémentation

Considérations d'implémentation

Fonctions de construction/modification

Où placer les fonctions permettant de greffer/retirer des fils?



Vraiment???

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(97/106)

F. Nicart

Adaptateur

Structure

Exemples Ja Comparaison

Façade

Exemples

Conclusio

Pon

Structure

Considération Conclusion

Composite

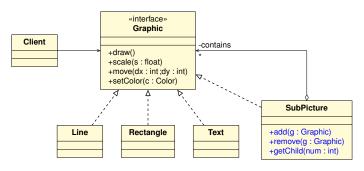
Structure Exemples

Implémentation Conclusion

Considérations d'implémentation

Fonctions de construction/modification

Ces fonctions ne concernent que le code constructeur (un autre client) :



Mieux !!!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(98/106)

F. Nicart

Adantateur

Adaptateu

Structure

Comparaiso

Façad

Motivatio

Structur

Caralinate

0011010011

Pon

Motivatio

Exemples

Considération

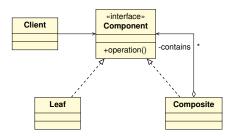
Composit

Structure

Implémentation Conclusion

Considérations d'implémentation

Fonctions uniformes dans le composite



- Les fonctions uniformes sont déclarées dans l'interface Component,
- Chaque type de feuille apporte sa propre implémentation (polymorphisme),

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(99/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation

Exemples Ja Comparaiso

Façad

Motivatio

Exemples Conclusion

Pon

Motivatio

Exemples Considération

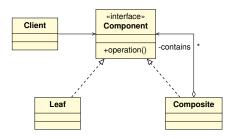
Composit

Structure

Implémentation

Considérations d'implémentation

Fonctions uniformes dans le composite



Qu'en est-il des composites?

- Ceux-ci ne doivent pas connaître la nature de leurs fils,
- ils doivent donc leur déléguer une partie du travail.

Le patron composite conduit souvent à une définition « récursive » des méthodes.

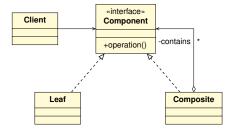
Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(100/106)

F Nicart

Implémentation

Considérations d'implémentation

Fonctions uniformes dans le composite



Le choix de la récursivité peut être dangeureux :

On doit dans ce cas s'assurer que le programme

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(101/106)

F. Nicart

Adaptateur

Motivation

Evennles .I:

Comparaiso

Marineria

Structur

Cvernbies

FUII

IVIOLIVALIO

Exemples

Considérati

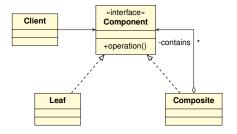
Composit

Structure

Implémentation Conclusion

Considérations d'implémentation

Fonctions uniformes dans le composite



Le choix de la récursivité peut être dangeureux :

 On doit dans ce cas s'assurer que le programme constructeur ne construit pas de graphe avec cycles

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(102/106)

F Nicart

Motivation

Implémentation

Considérations d'implémentation

Fonctions uniformes dans le composite

Sans cette garantie, on doit procéder à un parcours couvrant:

```
Procédure marquage (S: Ensemble des sommets)
Début
   pour chaque sommet s de S faire
      marque[s] := A VOIR
   fait.
   pour s de S faire
      si marque[s]=A_VOIR alors
          profondeur (s)
      fsi
   fait.
fin
```

```
Architecture
  Logicielle
 Les patrons
    d'inter-
faces(103/106)
```

F Nicart

Implémentation

Considérations d'implémentation

Fonctions uniformes dans le composite

Sans cette garantie, on doit procéder à un parcours couvrant:

```
Procédure profondeur (s : Sommet)
Début
   marque[s] := EN_COURS
   action préfixe sur s
   pour t incident_extérieur_à(s) faire
       action sur l'arc (s,t)
       si marque[t]=A_VOIR alors
          profondeur(t)
       fsi
   fait.
   action suffixe sur s
   marque[s] := VU
fin
```

Le patron *Visiteur* peut venir à notre secours ici!

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(104/106)

F Nicart

Motivation

Conclusion

Principes respectés

Quizz

- O.C.P.: le modèle permet d'ajouter des nouveaux
- L.S.P.: bien sur par l'emploi correct du polymorphisme.
- I.S.P.: distinction d'interfaces uniforme, composite, le

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(105/106)

F. Nicart

Adaptateu

Motivation
Structure
Exemples Jan
Comparaison

Façade Motivation

Exemples

Dont

Moti

Structure
Exemples
Considérations
Conclusion

Composite

Structure Exemples

Conclusion

Principes respectés

Quizz

- O.C.P.: le modèle permet d'ajouter des nouveaux types de feuille et de composite.
- L.S.P.: bien sur par l'emploi correct du polymorphisme.
- D.I.P.: Component est conçue a priori par rapport à Client.
- I.S.P.: distinction d'interfaces uniforme, composite, le reste

Architecture Logicielle Les patrons d'interfaces(106/106)

F. Nicart

Adaptateu

Structure Exemples

Exemples Ja Comparaison Conclusion

Façade Motivatio

Exemples

Conclusio

Por

Structur

Structur

Considérati

omposit

Structu

Exemples Implémenta

Conclusion





Quelques références

Design Patterns: Elements of Reusable Object-Oriented Software., Eric Gamma, Richard Helm, Ralph Johnson, John Vlissides, Addison Wesley (1994).

ISBN-13: 978-0201633610.

Les Design patterns en Java: Les 23 modèles de conception fondamentaux, Steven John Metsker, William C. Wake, Pearson (2009). ISBN-13: 978-2744023965.