UE Projet 2018-2019

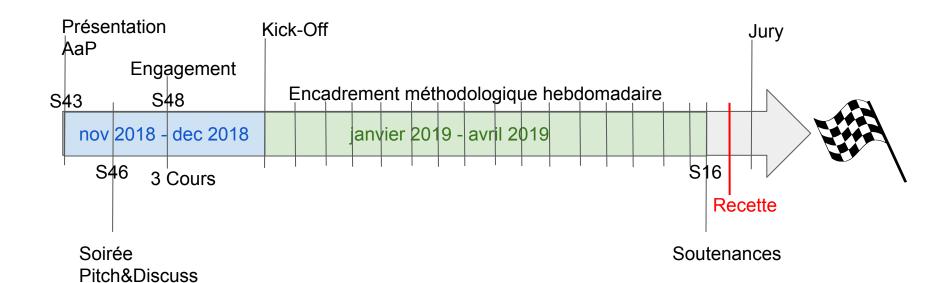
Organisation, MCCA, Grilles d'évaluation Frédéric Migeon

Organisation

Présentation (version longue)

- Enseignement basé sur l'apprentissage par projet (APP)
- TC 2ème semestre Master 1ère année
- Management de projet
- Projet concret
- Client professionnel
 - Preuve de concept, étude ou réalisation d'un incrément logiciel
 - Tout profil de client ou d'entreprise est le bienvenu
 (startup, PME, ESN, grand groupe, laboratoire privé ou public) ou étudiant
- Maîtrise d'oeuvre <-> maîtrise d'ouvrage
- Encadrés pour le management de projet par un enseignant du module chaque semaine
- L'approche préconisée se base sur le <u>PMBoK du Project Management Institute</u>
- Charge de 400h environ en groupe de 3 ou 4 étudiants
- 2 sites
 - Moodle (administratif & pédagogique)
 - Google (relation client & opérationnel)

Organisation



Appel à Projet

- Pour proposer un sujet
- Saisie par un <u>formulaire</u>
- Validation par l'équipe pédagogique
- Affichage de la <u>liste</u> des sujets validés
- Label Disrupt Campus
 - Caractère innovant
 - Transformation numérique
- Pas de date limite
 - Néanmoins...

Mise en concurrence

Soirée Pitch&Discuss

- Jeudi 15 novembre 2018
 - 18h à 21h
- Les porteurs de projet
 - Pitch 3 minutes
 - Forum
 - Buffet payé par le département d'Informatique
 - Temps pour les échanges
 - Présentations plus en profondeur

Engagement

- Deuxième partie
- Groupes de 3 ou 4 étudiants du même parcours
- Enregistrement par un <u>formulaire</u> dédié
- Validation par l'équipe pédagogique
- Affichage de la <u>liste</u> des groupes valides
- Prise de contact avec les maîtres d'ouvrage
- Réponse à l'appel d'offre
- Engagement
 - Mail à l'attention du responsable de l'UE (moi !)
 - Sujet choisi / Equipe de développement retenue
- Date butoir : le vendredi 30 novembre 2018 à minuit.

Démarrage

- Pendant le mois de décembre
- Rencontrer le client
 - Affiner la connaissance du domaine et des processus métiers
 - Eliciter les exigences initiales des parties prenantes.

Réalisation

- Tout début du mois de janvier 2019
 - o semaine du 7 janvier 2019
- Rencontres avec les maîtres d'ouvrage faites
- Globalité des besoins comprise
- Engagement du maître d'oeuvre
- Kick-Off fait

Recette

- Pas de date butoir
- Néanmoins...
 - Soutenance orale semaine 15 ou 16
 - Au-delà, tout travail sur le projet ne pourra être réalisé que dans le cadre d'une activité bénévole.

Equipe pédagogique

Florian Galinier

Raquel Oliveira

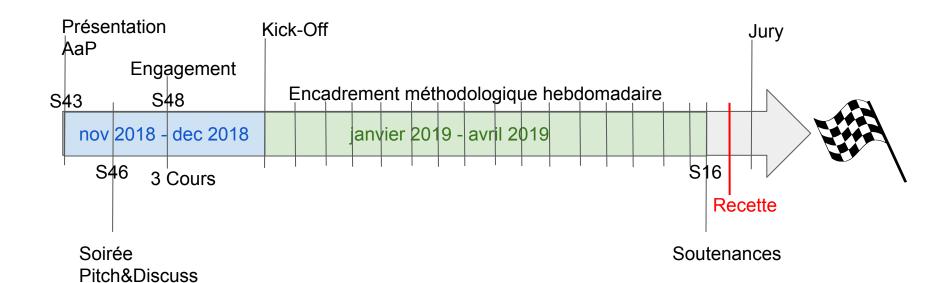
IGAI - SIAME

Frédéric Migeon

DL - IHM

XXX

Organisation



MCCA

Mcc Modalités de Controles des Connaissances - rubriques du module : EMINC2A1 - Projet de développement								
Rubrique	Contenu en : O Anglais	Saisie terminée	Autres destinations utilisant cette rubrique					
Inclure dans la fiche de MCC :	Oui	1						
Bloc de compensation des UE de Master :	Bloc théorique	1						
Coefficient dans l'UE :	100	1						
Conservation Pluri-annuelle :	Oui	1						
Seuil Conservation Pluri-annuelle :	10	1						

Conservation pluri-annuelle note Epreuve 1 :	Non	1	
Type Epreuve 1 :	CCC - Contrôle continu classique	1	
Paramétrage des absences Epreuve 1 :	Règle 12 - ABI -> note 0, ABJ -> note 0	1	
Epreuve 1 en condition d'examen :	Non	1	
Nombre d'évaluations min. Epreuve 1 :	4	1	
Nombre d'évaluations max. Epreuve 1 :	4	1	

Coefficient Epreuve 1: 75

Natures évaluations Epreuve 1 :

Devoirs Maison,

Projet, Questions à choix multiples, Soutenance orale

Coefficient Epreuve 2 :	25	✓
Conservation pluri-annuelle note Epreuve 2 :	Non	✓
Type Epreuve 2 :	CR - Contrôle avec report	✓
Paramétrage des absences Epreuve 2 :	Règle 11 - ABI->DEF, ABJ->DEF	✓
Epreuve 2 en condition d'examen :	Oui	✓
Durée Epreuve 2 :	2h00	✓
Nombre d'évaluations min. Epreuve 2 :	1	4

Nombre d'évaluations max. Epreuve 2 : 1

Natures évaluations Epreuve 2 : Projet

1ère Session Epreuve 2

	Session de rattrapage						
Organisation session de rattrapage :	Oui	₹					
Report Note Epreuve 1 en seconde session :	Non	₹					
Report Note Epreuve 2 en seconde session :	Oui	₹					
Coefficient CT session 2 :	75	€					
Nature évaluation CT session 2 :	Ecrit ou oral	√					
Durée CT session 2 :	2h00	4					

	UE Projet UE Proje		Professionalisa	Respect des échéances	Projet ?	NA	Non	20,00%	ABJ=ABI => 0 ?
				Connaissances individuelles	QСМ	SO		20,00%	20,00%
		UE Projet		Plan de Management de Projet	Devoir Maison	NA		15,00%	ABJ=ABI => 0 ?
			Note Client	Note Client	Projet	NA		25,00%	
				Soutenance	Soutenance	NA		20,00%	ABJ=ABI => 0 ?

orale

Travail attendu

Groupes	Focus de l'UE	Seance 1	Seance 2	Seance 3	Seance 4	Evaluation Process & Livrables
Calendrier	-	S2	S3	S4	S5	
Seance Projet (M1)	Plan de Management (+ Ceremonies du processus pour les non-DL)	Compétence : démarrer un projet	Compétence : démarrer un projet Domaine principal : Parties prenantes Domaine connexe : Communication	Compétence : démarrer un projet Domaine : Contenu	Compétence : planifier un projet, exécuter un projet Domaines : Coûts, Délais, (Approvisionnement)	
Activités par séance		Rappeler les groupes de processus et domaines de connaissances Débuter le Processus de Démarrage du projet Définir les domaines de connaissances utiles Débuter le PMP initial - Renseigner les infos clients, métier, cahier des charges initial Définir outils de documentation/travail collaboratif	Rédiger PM des PP: - identification/découverte, - prise en compte des exigences, - implication des PP dans les activités des processus du PMP Définir le manager de projet et son rôle Définir matrice: - définir activités et responsabilités - remplir la matrice en respectant les règles de bon remplissage. Ébaucher le PM des Communications	Compléter le PMP avec la Gestion du Contenu (où, quand, comment, quoi, combien) Ecrire des exigences de qualité - quantifiables - cohérentes - qui peuvent évoluer	Compléter le PMP avec la gestion de (Couts et) Délais. Choisir (ou adapter) une technique d'estimation Définir le macro-planning Planifier et estimer les exigences actuelles. Planifier l'itération	

Groupes	Focus de l'UE	Seance 5	Seance 6	Seance 7	Va ca nc	Seance 8	Evaluat n Proce & Livrable
Calendrier	-	S6	S7	S8	es	S10	
Seance Projet (M1)	Plan de Management (+ Ceremonies du processus pour les non-DL)	Compétence : planifier un projet, exécuter un projet Domaine : Risques	Compétence : exécuter un projet, surveiller et maitriser un projet Domaines : Contenu, Qualité	Compétence : exécuter un projet, surveiller et maitriser un projet Domaines : Tous		Compétence : exécuter un projet, surveiller et maitriser un projet Domaines : Tous	
Activités par séance		Compléter le PMP avec la gestion des Risques Identifier les risques Qualifier/Estimer les risques Définir la matrice des risques Répondre aux risques	Décrire en détails les cérémonies. Analyser les points faibles. Proposer des points d'amélioration	Analyser la complétude du PMP (Tout est décrit, rien de superflu) Analyser la gestion des bugs wrt. la gestion des exigences Analyser la complétude de la matrice RACI Vérifier l'accessibilité des artefacts depuis PMP Proposer des points d'amélioration		Préparer l'évaluation intermédiaire : - Contrôler le PMP - Contrôler les cérémonies - Contrôler les artéfacts - Corriger les défaillances constatées	

Groupes	Focus de l'UE	Seance 9	Seance 10	Seance 11	Seance 12	Evaluatio n Process & Livrables	Soutenance
Calendrier	-	S11	S12	S13	S14		S16
Seance Projet (M1)	(+	Compétence : exécuter un projet, surveiller et maitriser un projet Domaines : Tous	Compétence : planifier un projet, clôturer un projet	Compétence : exécuter un projet, clôturer un projet	Compétence : clôturer un projet		
Activités par séance		Améliorer la qualité du produit et du projet : - analyser les CR de l'ensemble des revues - analyser les CR de l'ensemble des retrospectives - proposer des axes d'amélioration	Planifier la clôture du projet Récapituler - les livrables - la qualité des livrables Préparer la soutenance	Planifier la clôture du projet Récapituler - les livrables - la qualité des livrables Préparer la soutenance	Planifier la clôture du projet Récapituler - les livrables - la qualité des livrables Préparer la soutenance		

Grilles d'évaluation

(en cours de modification)

Facteur	Critère	Explications			Métrique						
	Ponctualit é	Le MOE arrive à l'heure prévue aux réunions ou prévient suffisamment à l'avance du retard prévu.									
	Planning	Les réunions sont prévues à l'avance par le MOE (et non pas définies en urgence en fonction de l'actualité du projet).									
	ODJ Précis	L'ordre du jour est défini avant la réunion (et non pas complètement improvisé pendant la réunion).									
Réunions de projet (Démarrag	Time Boxing	La durée de la réunion est prévue à l'avance, éventuellement ajustée ou adaptée à l'ODJ, et la durée effective respecte la prévision.	Non Conforme ou non réalisé	Non Conforme	Conforme aux prévisions Mie		Parfait (rien à redire, mieux que prév				
e, Avanceme nt)		Un CR est redigé pour chaque réunion et il est communiqué au client suffisamment à l'avance pour qu'il puisse être corrigé avant la réunion suivante.		ratés pas rares	pas parfait)	ou meme imaginable par le client)					
	Communic ation	Le client arrive facilement à communiquer avec le MOE entre les réunions si nécessaire et les requêtes ou informations communiquées sont effectivement prises en compte.									
	Document ation	Le MOE fournit des livrables qui sont effectivement eccessibles et conformes aux attentes.									

	а	réelle plus-value à l'exposé général.						
Recette Livraison	Qualité	De manière générale, la présentation orale est de bonne qualité (plan de la présentation, pas de temps mort, présentation dynamique, intéressante)				Parfait (rien à redire, mieux que pré ou meme imaginable par le client)		
	Technique	La présentation est de bonne qualité technique. On comprend bien comment utiliser les livrables rendus.	Non Conforme ou non	Conforme aux prévisions ou réalisé mais quelque				
	Livrables	Les livrables rendus sont bien ceux qui étaient prévus. Rien ne manque. La qualité de leur contenu est conforme à ce qui était prévu.	réalisé	ratés pas rares				
	Validation	La présentation couvre bien le cahier de recette et permet de valider la livraison (avec d'éventuelles réserves).						
	Date	La livraison se fait à la date prévue.						
	Difficulté	Note de 1 à 10 pour évaluer la difficulté du projet	1 : excessive étudiants d		vement difficile	avec doute sur la réalisab	ilité par des	
Travail	Qualité	Indépendamment de la quantité de travail qui a été fournie, il s'agit d'évaluer la qualité des livrables et du travail en général.	Très insuffisant		Mieux		Au-delà de toute	
	Quantité	Indépendamment de la qualité du travail fourni, il s'agit d'évaluer la quantité de travail fournie, les efforts réalisés pour atteindre le	et loin des prévisions	Passable sans plus	qu'espéré	Bien mieux qu'espéré	attente en	

Diaporam

Un support/diaporama à la présentation orale de la recette a été préparé et apporte une

niveau d'exigence prévu.

	1ère page	6 ou 7 éléments suivants : Nom de l'équipe, composition de l'équipe, nom du client, organisme du client, titre du projet, date, logos si utiles	1 : manquent 2 éléments 0 : manquent 3 éléments ou plus
Forme	Durée	au maximum x le nombre de membres de l'équipe.	5 points si dans l'intervalle, - 1 par minute en dehors de l'intervalle
Diaporam a	Plan	Une diapositive donne le plan de la présentation et les suivantes permettent de suivre l'avancement dans le plan.	0 : pas de plan ou plan sans rapport au contenu 1 : diapositive plan présent, +1 : avancement du plan de temps en temps
	Orthographe	Les diapositives ne doivent pas présenter de fautes d'orthographe, ou bien un minimum.	0 : Une faute par diapositive ou fautes d'accord simples (genre, nombre) 1 : Très peu de fautes et fautes non triviales
	Contexte / Sujet du projet	Rappel brief du sujet, par exemple tel qu'il est décrit sur la présentation initiale sur le site Google	0 : Pas de rappel 1 : Rappel présent
			0 : Liste absente
Contenu	Présentation des exigences des PP	Liste des exigences et points de contrôle défini dans le cahier de recette associé	1 : Liste présente mais semble construite pour la présentation, pas vraissemblable +1 : Liste détaillée, au moins 1 point de contrôle associé, rapport du contrôle effectif +3 : Liste détaillée d'exigences quantifiables de façon évidente, plusieurs points de contrôle, rapport de contrôle, confirmation par le client.

dynamique de la précentation

nánalicante que la tampa de précentation

	Regard	A qui semble adressé le discours.	1 : l'auditoire est parfois regardé mais on lui tourne aussi bcp le dos +1 : L'écran n'est regardé uniquement pour pointer un élément
	Attitude	Quelle est la gestuelle?	0 : bcp de mouvements parasites 1 : l'attitude est sobre mais un peu trop statique +1 : l'orateur utilise bien l'espace
	Voix	Quel ton de voix, quel volume ?	 0 : il faut tendre l'oreille, le discours est hésitant, entre-coupé de blancs. 1 : le discours est audible et assumé pour le jury +1 : le ton est variable selon le contenu, audible distinctement dans toute la salle
Discours et attitude	Vocabulaire	Familiarités déplacées, expressions trops familières voire grossières sont évidemment à bannir	0 : familiarités ou grossièretés sont présentes 1 : le vocabulaire est maitrisé mais semble récité ou provoquer une gène +1 : le vocabulaire est soutenu et riche, les expressions sont élégantes.
or annual	Sigle	L'utilisation de sigles rend pénible le suivi de l'auditoire	 0 : Trop de sigles ou sigles non définis sont employés 1 : Très peu de sigles sont employés et ils sont systématiquement définis +1 : Pas de sigle employé ou bien universellement établi.
	Transition	Les transitions entre orateurs du groupe doivent être transparentes	 0 : Les transitions sont lourdes, l'orateur présente le suivant et son contenu 1 : La parole est donnée simplement mais parfois la transition n'est pas si naturelle +1 : Les orateurs enchainent avec aisance leurs discours et on oublie les transitions
	Répartition	Le temps de parole est équitablement réparti, entre 4 et 5 min par personne.	0 : Un des orateurs a un temps de parole réduit, ne sait pas quand parler 1 : Bon équilibre du temps de parole entre les orateurs, pas de déséquilibre flagrant

0 : à personne, l'auditoire n'est pas regardé

Démarche Plan Qualité	Applicabilité	Rappel des exigences du cahier des exigences qui ne sont pas appliquable au projet et la raison.	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Durée projet	Rappels des dates de début et de recette	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Rôles	Rappels des rôles	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Livrables	Rappels des livrables spécifiques au projet et mode de livraison	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Cycle de dev	Rappel du cycle de developpement et justification	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Versionning	Rappel du nom de l'outil utilisé, de la référence du dépot et présentation des historiques des commits de chaque membre du projet	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Communicati on	Rappel des moyens de communication mis en oeuvre, externe et interne.	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Charges / Délais	Rappels des estimations de charges et de délais.	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Planning	Rappel du planning prévisionnel, présentation du déroulement effectif du projet et analyse des différences.	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Outils et techno	Rappel ou présentation des outils et technologies utilisées	0 : Pas de rappel, 1 : Rappel présent
	Architecture	Présentation d'un schéma montrant l'architecture globale du système réalisé	0 : Pas de schéma, 1 : Au moins 1 schéma
Conclusio n Perspectiv e	Conclusion	Au moins 1 transparent faisant apparaitre points positifs et points négatifs	Transparent incomplet ou absent Transparent complet avec points positifs et négatifs
	Perspective produit	Présentation du futur du produit. Exploitation? Developpement à continuer? Abandon du projet?	0 : Pas de perspectives pertinentes 1 : Perspectives présentes
	Bilan humain	Bilan sur l'expérience du projet, leçons apprises, mise en perspectives des UEs enseignées	0 : Pas de bilan pertinent 1 : Bilan pertinent, montrant une réflexion, une réelle maturité

Facteur	Critère	Explications	Métrique			Total	Pourcentag e de la note
	Saisie du groupe	La constitution du groupe a bien été saisie avant la date limite.	0 si pas honoré	1 si retard mais fait	4 si ok		13,33%
	Validation de l'engagement du client	Le client a bien validé son engagement du groupe avant la date limite	0 si pas	1 si retard mais fait	4 si ok		
	client	avant la date limite	honoré 0 si pas	i si retaro mais fait	4 SI OK		
	CR #1	Respect des dates limites définies	espect des dates limites définies honoré 1 si retard mais	1 si retard mais fait	4 si ok		
Respect des échéances	PAQL	Respect des dates limites définies	0 si pas honoré	1 si retard mais fait	4 si ok		
	CR #2	Respect des dates limites définies	0 si pas honoré	1 si retard mais fait	4 si ok	40	
	Cahier de Recette	Respect des dates limites définies	0 si pas honoré	1 si retard mais fait	4 si ok		
	CR #3	Respect des dates limites définies	0 si pas honoré	1 si retard mais fait	4 si ok		
	Bilan	Respect des dates limites définies	0 si pas honoré	1 si retard mais fait	4 si ok		
	Diaporama de la soutenance	Respect des dates limites définies	0 si pas honoré	1 si retard mais fait	4 si ok		
	Ponctualité Soutenance	Le groupe arrive à l'heure à la convocation et est prêt à soutenir à l'heure	0 si pas honoré	1 si retard mais fait	4 si ok		
	QCM de 45-50					50	40.070/
	min (soit environ 50 questions)	QCM avec point négatif	réponse juste : 1; réponse fausse : -0,5			50	16,67%
		Chaque critère défini collectivement d'après le		Critère présent mais	1		