Criterios de evaluación



- Github:
 - Nomenclatura de commits siguiendo el estándar.
 - o Commits bien separados para seguir una evolución de los cambios.
 - o Un buen readme explicando tecnologías, arquitecturas y patrones utilizados, además de otras cosas que debe tener un readme.
 - o Extra: CI/CD.
- Parámetros de entrada: fecha de aplicación, identificador de producto, identificador de cadena.
- Datos de salida: identificador de producto, identificador de cadena, tarifa a aplicar, fechas de aplicación y precio final a aplicar.
- La aplicación devuelve exactamente lo que se pide (un único precio a aplicar).
- Base de datos en memoria (tipo h2).
- Mismo tipo de naming de variables en todo el código.
- Aplica CLEAN CODE.
- Aplica SOLID.
- Número de alertas que tenga cuando se ejecute un linter como por ejemplo Sonar
- Uso de controllerAdvice y gestión de excepciones.

- Uso de diferentes códigos http de error específicos.
- Uso correcto arquitectura elegida (preferiblemente hexagonal).
 - o Sin acoplamientos.
 - Separación en capas y que cada capa contenga únicamente su responsabilidad.
- Consulta a base de datos eficiente (teniendo en cuenta gran volumen de peticiones).
- Que pasen correctamente todos los tests que se piden en la prueba y al menos un tests de integración para ver el desarrollo de este:
 - o Test 1: petición a las 10:00 del día 14 del producto 35455 para la brand 1 (ZARA)
 - o Test 2: petición a las 16:00 del día 14 del producto 35455 para la brand 1 (ZARA)
 - o Test 3: petición a las 21:00 del día 14 del producto 35455 para la brand 1 (ZARA)
 - o Test 4: petición a las 10:00 del día 15 del producto 35455 para la brand 1 (ZARA)
 - b Test 5: petición a las 21:00 del día 16 del producto 35455 para la brand 1 (ZARA)
 - o Test de integración.
 - Extra: cobertura realizada más allá de lo solicitado (100% del núcleo DDD, tests de carga, etc.).
- Uso de jacoco u otra herramienta para monitorizar la cobertura de código de test.

