Plan de Gestión de Proyecto Anexo de Administración del Tratamiento de Riesgos

Proyecto: Cookbook Revisión: 1.0



Soluciones Informáticas Mayo del 2014



Ficha del documento

Fecha	Revisión	Autor	Verificado
16-05-2014	1.0	Soluciones Informáticas	[Firma o sello]

Documento validado por las partes en fecha: 16/05/2014

Por el cliente	Por la empresa suministradora
Carl While S	Sidulate
Aclaración: Rubén	Aclaración: Soluciones Informáticas



_			
In	- 1	-	_
ın	\sim	$\boldsymbol{\sim}$	$\boldsymbol{\wedge}$
			_
	v	\cdot	$\mathbf{}$

1. Tabla de Administración de Tratamiento de Riesgos	.4
2. Plan de administración de riesgos	.5

Anexo de Administración del Tratamiento de Riesgos

1. Tabla de Administración de Tratamiento de Riesgos

ld	Nombre	Probabilidad	Impacto	Responsable	Estado
Riesgo					
[01]	El cliente cambia los requerimientos	75%	Serio	Gonzalo Costa	Latente
[02]	El tiempo estimado de desarrollo es inadecuado	70%	Tolerable	Pablo Fonseca	Latente
[03]	Se producen fallos de seguridad	60%	Serio	Roberto Venero	Latente
[04]	Falta de comunicación con el cliente	60%	Tolerable	Gonzalo Costa	Latente
[05]	Los usuarios finales se resisten al sistema	45%	Serio	Pablo Fonseca	Latente
[06]	El cliente solicita el adelantamiento de las fechas pautadas	45%	Serio	Roberto Venero	Latente
[07]	El presupuesto del proyecto es insuficiente	40%	Serio	Gonzalo Costa	Latente
[08]	El rendimiento del sistema es insatisfactorio	40%	Serio	Pablo Fonseca	Latente
[09]	La tecnología utilizada es inadecuada	40%	Serio	Roberto Venero	Latente
[10]	Interpretación errónea de requerimientos	40%	Serio	Gonzalo Costa	Latente
	Li	nea de corte			
[11]	Cambios en la legislación/reglamentación	40%	Serio	Pablo Fonseca	Latente
[12]	El sistema no cuenta con la ayuda adecuada	35%	Tolerable	Roberto Venero	Latente
[13]	Un miembro del equipo se ausenta por tiempo indeterminado	30%	Serio	Gonzalo Costa	Latente
[14]	El equipo de desarrollo no cuenta con la capacitación necesaria	30%	Serio	Pablo Fonseca	Latente
[15]	Corte en el suministro de energía eléctrica	25%	Serio	Roberto Venero	Latente
[16]	El producto no cumple con los requerimientos	20%	Serio	Gonzalo Costa	Latente
[17]	Ocurren fallas en los servicios contratados	20%	Serio	Pablo Fonseca	Latente
[18]	Se produce una pérdida de datos	15%	Serio	Roberto Venero	Latente
[19]	El número de usuarios es mayor del previsto	15%	Tolerable	Gonzalo Costa	Latente
[20]	Falta de compromiso en el equipo de desarrollo	10%	Serio	Pablo Fonseca	Latente
[21]	Ocurre un evento de fuerza mayor que afecta al proyecto	5%	Catastrófi co	Roberto Venero	Latente





2. Plan de administración de riesgos

Id Riesgo: 01 Nombre: El Cliente cambia los requerimientos

Fecha: 09/05/2014

Probabilidad: 75% Impacto: Serio

Clase: Proyecto

Descripción: El Cliente solicita cambios de requerimientos.

Responsable: Gonzalo Costa

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo de desarrollo mantendrá una comunicación eficiente con el cliente para captar los requerimientos de manera temprana.

Periódicamente, se organizarán presentaciones (demos) para que el cliente sea el encargado de evaluar y validar el producto de software desarrollado hasta el momento.

Plan de Contingencia:

El equipo analizará si el desarrollo de los nuevos requerimientos es posible en términos de tiempo, presupuesto y complejidad. De ser así, se escribirá la documentación correspondiente y se llevará a cabo la implementación de los mismos. Una vez obtenido el producto de software resultante, se procederá a la evaluación del mismo por parte del cliente.

De no ser viable, se le informará al cliente de forma debida y, siempre que sea posible, se le presentarán alternativas al cambio solicitado.

Id Riesgo: 02 Nombre: El tiempo de desarrollo es inadecuado

Fecha: 09/05/2014

Probabilidad: 70% Impacto: Tolerable

Clase: Proyecto

Descripción: El tiempo de desarrollo no es el suficiente para entregar el sistema.

Responsable: Pablo Fonseca

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo llevará a cabo el cálculo del tiempo de desarrollo basado en el análisis de los requerimientos y estimaciones de proyectos similares. También se tendrán en cuenta las experiencias previas en el desarrollo de software.

Plan de Contingencia:

El equipo planificará la carga horaria, de manera de lograr incrementarla para así cumplir, en la medida posible, con el tiempo inicialmente estipulado.

En caso de no poder cumplir con el tiempo previsto, el equipo notificará de forma debida al cliente, y se le solicitará una prórroga. De ser necesario, se analizará la posibilidad de contratar más personal o bien tercerizar parte del desarrollo.



Cookbook

Anexo de Administración del Tratamiento de Riesgos

Rev. 1.0

Id Riesgo: 03 Nombre: Se producen fallos de seguridad

Fecha: 09/05/2014

Probabilidad: 60% Impacto: Serio

Clase: Producto

Descripción: Ocurren fallos de seguridad que comprometen al sistema.

Responsable: Roberto Venero

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo pretende minimizar los fallos de seguridad llevando a cabo buenas prácticas de programación, pruebas de vulnerabilidad y consultando a personas especializadas en la materia, en caso de ser necesario.

Plan de Contingencia:

Ante la ocurrencia de fallos que comprometan la seguridad del sistema, el equipo implementará un procedimiento de manera inmediata para hallar la vulnerabilidad y/o las áreas del sistema comprometidas, y así proceder a solucionar dicho fallo.

Id Riesgo: 04 Nombre: Falta de comunicación con el cliente

Fecha: 09/05/2014

Probabilidad: 60% Impacto: Tolerable

Clase: Proyecto

Descripción: La comunicación con el cliente no es suficiente para el buen desarrollo del sistema.

Responsable: Gonzalo Costa

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo mantendrá un canal de comunicación fluido, buscando entablar diálogos de forma regular con el cliente, a través de diversos medios que resulten apropiados para ambos.

Plan de Contingencia:

De no obtener respuestas por parte del cliente, el equipo tomará las decisiones que crea pertinentes para la evolución y/o desarrollo del sistema. En ningún momento se podrá garantizar el cumplimiento de las expectativas que posea el cliente para con el software deseado.

Id Riesgo: 05 Nombre: Los usuarios finales se resisten al sistema

Fecha: 09/05/2014

Probabilidad: 45% Impacto: Serio

Clase: Negocio

Descripción: Los usuarios rechazan la adopción del nuevo sistema.

Responsable: Pablo Fonseca

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo tendrá en cuenta los datos recopilados del cuestionario dirigido hacia los usuarios finales del sistema. Adicionalmente, se diseñará una interfaz gráfica intuitiva, accesible y agradable a la vista para



Cookbook

Anexo de Administración del Tratamiento de Riesgos

Rev. 1.0

minimizar la probabilidad de rechazo y facilitar la adopción del nuevo sistema.

Plan de Contingencia:

Se solicitará a los usuarios finales que brinden sus opiniones sobre la usabilidad del nuevo sistema. En base a esto, se tomarán las medidas pertinentes en pos de implementar una solución que satisfaga las expectativas de los usuarios.

Id Riesgo: 06	Nombre: El cliente solicita el adelantamiento de las fechas pautadas
Fecha: 09/05/2014	
Probabilidad: 45%	Impacto: Serio
Clase: Proyecto	

Descripción: Se produce el adelantamiento de las fechas de entrega pautadas por pedido del cliente.

Responsable: Roberto Venero

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo mantendrá una comunicación fluida con el cliente para que se garantice la comprensión de la magnitud del proyecto, y evitar de este modo la subestimación de la labor realizada por el equipo de desarrollo.

Plan de Contingencia:

El equipo agregará y distribuirá entre sus miembros, las horas que sean necesarias para satisfacer, en la medida que sea posible, la demanda del cliente. Esto conllevará la entrega de un producto de software que, probablemente, sea de menor calidad que la esperada.

Se planteará al cliente la posibilidad de adicionar más personal al equipo o bien tercerizar parte del desarrollo.

Id Riesgo: 07	Nombre: El presupuesto del proyecto es insuficiente
Fecha: 09/05/2014	
Probabilidad: 40%	Impacto: Serio
Clase: Proyecto	

Descripción: El presupuesto no alcanza para completar el desarrollo del sistema.

Responsable: Gonzalo Costa

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo presentará un presupuesto inicial que contemplará incrementos de costos no previstos en el cálculo final del mismo.

Plan de Contingencia:

Se planteará un nuevo presupuesto del sistema en base al poder adquisitivo del cliente y se esperará su evaluación. De ser rechazado, se procederá con la cancelación del proyecto.

Rev. 1.0

Id Riesgo: 08 Nombre: El rendimiento del sistema es insatisfactorio

Fecha: 09/05/2014

Probabilidad: 40% Impacto: Serio

Clase: Producto

Descripción: El sistema no alcanza las expectativas de rendimiento previstas.

Responsable: Pablo Fonseca

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo estimará la cantidad de recursos necesaria para el correcto funcionamiento del sistema y se realizarán pruebas de rendimiento para corroborar la eficiente utilización de los mismos.

Plan de Contingencia:

El equipo analizará el origen del bajo rendimiento del sistema y, si el problema proviene del diseño del software (mala codificación o de algunos de sus componentes), se reevaluará el sistema y se le harán todos los cambios que sean necesarios. De lo contrario, se destinarán una mayor cantidad de recursos para compensar la deficiencia.

Id Riesgo: 09 Nombre: La tecnología utilizada es inadecuada

Fecha: 09/05/2014

Probabilidad: 40% Impacto: Serio

Clase: Proyecto

Descripción: Las técnicas y herramientas empleadas para el sistema no son las apropiadas.

Responsable: Roberto Venero

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo seleccionará la tecnología que, tras evaluarla minuciosamente, haya sido estimada como la más apropiada para el desarrollo del sistema.

Plan de Contingencia:

El equipo procederá a sustituir la tecnología inadecuada. Para ello, analizará y seleccionará entre alternativas acordes al sistema a desarrollar, y procederá a la migración y adaptación pertinente.

Id Riesgo: 10 Nombre: Interpretación errónea de requerimientos

Fecha: 09/05/2014

Probabilidad: 40% Impacto: Serio

Clase: Producto y Proyecto

Descripción: Durante el proceso, se interpretan incorrectamente los requerimientos.

Responsable: Gonzalo Costa

Estrategia de Mitigación (Anulación/Minimización):

El equipo le solicitará al cliente la validación de las entregas realizadas: El documento SRS, el documento de diseño de interfaz, las Historias de Usuario y los prototipos del sistema.

Se llevarán a cabo correctamente los Sprints para minimizar la probabilidad de cometer errores de la



Cookbook

Anexo de Administración del Tratamiento de Riesgos

Rev. 1.0

interpretación de las necesidades del cliente.

Plan de Contingencia:

Se establecerá una pronta comunicación con el cliente para debatir los requerimientos implicados para su posterior análisis y el correcto tratamiento de los mismos.