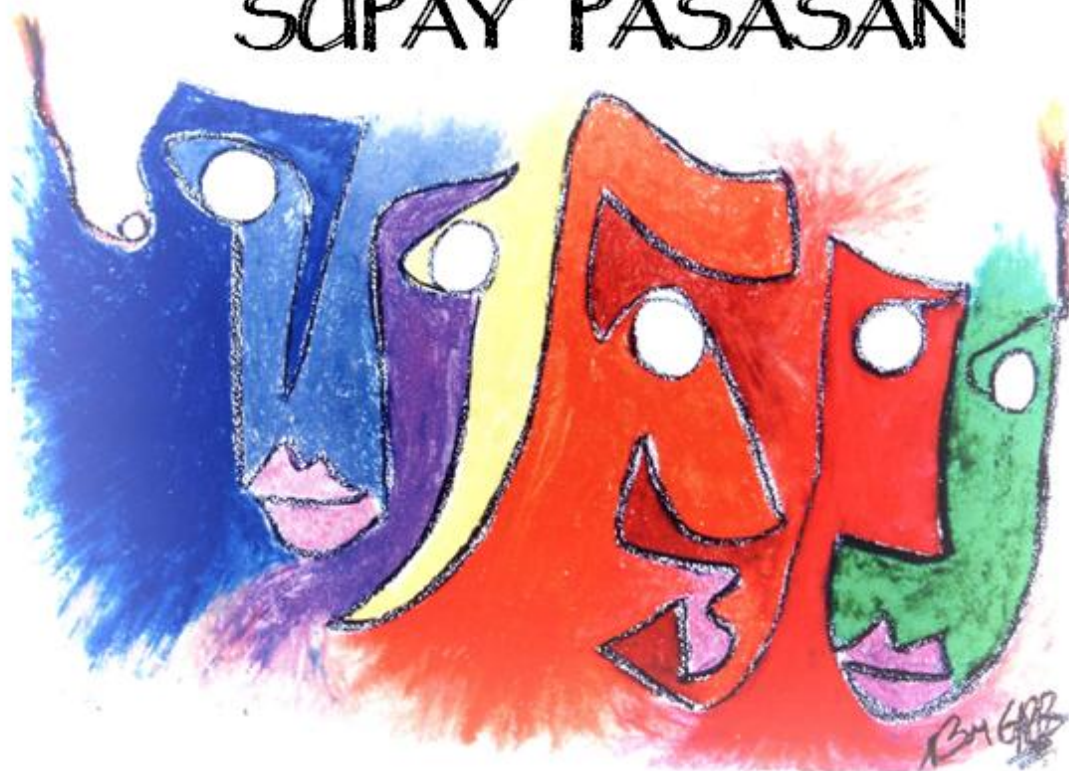


# TRISTAN MAROF SUPAY PASASAN



G. GONZALO BILBAO LA VIEJA DIAZ

## DEDICATORIA

## PROLOGO

## RECONOCIMIENTOS

### INDICE

#### **LIBRO I GUSTAVO NAVARRO (TRISTAN MAROF)**

- CAPITULO PRIMERO SUPAY.....
- CAPITULO SEGUNDO MAROF Y SUS PREOCUPACIONES  
POR NUESTRA AMERICA .....
- CAPITULO TERCERO MAROF Y SU PROBLEMÁTICA.....

#### **LIBRO II LA COLONIA LOS PRIMEROS PASOS HACIA LA LIBERACION**

- CAPITULO PRIMERO UN PANORAMA NECESARIO.....
- CAPITULO SEGUNDO LA COLONIA.....
- CAPITULO TERCERO HACIA LA LIBERTAD.....
- CAPITULO CUATRO LOS PILARES DE LA LIBERTAD: LA UNIVERSIDA....
- CAPITULO QUINTO LOS CAPITANES DE LA GUERRA.....

#### **LIBRO III DE LA REPÚBLICA DE LOS VIEJOS Y LOS NUEVOS PROBLEMAS**

- CAPITULO PRIMERO EL MESTIZAJE.....
- CAPITULO SEGUNDO LA TIERRA.....
- CAPITULO TERCERO LA REPÚBLICA.....
- CAPITULO CUARTO DE LOS PROBLEMAS DEL 800 AL 900.....
- CAPITULO QUINTO LOS LIBERALES.....
- CAPITULO SEXTO ZARAT E WILKA Y LOS LEVANTAMIENTOS .....
- CAPITULO SEPTIMO MONTES-SAAVEDRA.....

#### **LIBRO IV LA CRISIS UN SALTO HACIA LOS NUEVOS ESCENARIOS**

- CAPITULO PRIMERO LA PRE GUERRA Y LOS NUEVOS ESCENARIOS.....
- CAPITULO SEGUNDO LA GUERRA.....
- CAPITULO TERCERO LA POST-GUERRA.....
- CAPITULO CUARTO LOS POLITICOS-.....

## LIBRO I

*GUSTAVO NAVARRO*

(TRISTAN MAROF)

## CAPITULO PRIMERO

### SUPAY

Supay en quechua quiere decir demonio.

En realidad este demonio representa el mal para una sociedad conservadora, por ello es que las beatas, que eran parte de una estructura conservadora en Sucre cuando se encontraban con Marof se persignaban haciendo la señal de la cruz y exclamando Supay Pasasan en un quechua castellanizado o viceversa en un castellano mestizo.

¿Por qué? Es sintomático leer esa expresión que para la gente recatada y religiosa aferrada a las viejas costumbres veían en Marof al demonio que pretendía irse contra el espíritu conservador, sus instituciones y sus mecanismos. Marof proponía cambios que estaban contra todo lo que suponía el viejo orden que apoyaba esa estructura que estaba constituida principalmente por la Iglesia .el Estado y el Ejército. Su anhelo de lograr un Estado justo lo inspiro y llevo a la lucha por el cambio revolucionario de toda nuestra Estructura. Nuestro pais siempre estuvo dominado por una férula o rosca al servicio de intereses oligárquicos y en contra de la más elemental justicia tratando de mantener un régimen semicolonial para beneficio de unos pocos, motivo y causa de nuestra debilidad institucional y contraria a nuestro desarrollo.

Por lo descrito figúrense el lector como se veía en ese medio a un hombre que escribía artículos, pronunciaba discursos, complotaba contra el orden constituido. Que pretendía romper con la estructura dominante, cambiarla entera entregando las tierras al indio, las minas al Estado y predicando justicia para todos dentro moldes democráticos sin exclusión alguna.

Así el pensamiento socialista y revolucionario de Marof se va expandiendo desde los primeros pasos políticos en la época previa a la asunción de Saavedra al gobierno de la nación y los años posteriores en los que se puede evaluar el apostolado político de aquel que la “costumbre” lo señalaba como el “Supay”.

El Intelectual argentino y destacado literato Enrique Gonzáles Tuñon escribe prologando el libro de Marof “Wall Street y Hambre” y al comentar la obra que es una novela de fondo revolucionario hace una breve semblanza del autor que nos permitirá apreciar la personalidad del mismo: “La figura de Marof cobra importancia cuando se trata de hablar de

él íntegramente, porque en su contorno llegase a vislumbrar el amplio paisaje de su alma. El alma de Marof asoma en sus ojos de mirar comprensivo y sereno de hombre joven plantado ante el serio problema de la vida, que ve y explica y busca remedio para el mal que el plebeyismo agazapado de los coleccionadores de palabras inútiles, cuando no dañinas, y el egoísmo con doble llave de la gente satisfecha se empeña en no ver ni comprender.

Tristan Marof vive al servicio del porvenir en el ejercicio del dolor humano.

Este hombre universal canjeó la comodidad hogareña por su problemático soñar; este hombre universal prefirió el desolado panorama de la tierra, la amargura del mundo desteñido, al cálido y seguro patrimonio; este hombre, universal es un vagabundo ideológico, un subversivo, un revolucionario – no de Sud América, que es una pose ridícula y risible – sino del mundo, que es actitud noble y pensante.

Vive de acuerdo consigo mismo y en pugna con la sociedad burguesa. Es un descontento, pero, al revés de los descontentos de las novelas, picarescas y ejemplares, orienta su disconformidad, lleva un fin, una conducta, un horizonte. Vale decir que Tristan Marof es un descontento útil y fecundo. Fruto de esa absoluta enemistad con la injusticia actual es esta obra recia, fuerte, amarga y trágica.”<sup>1</sup>

El pensamiento socialista y revolucionario de Marof se va estructurando cada vez con mayor fuerza desde su primer libro, que es el ingenuo *Continente Americano*, se vigoriza con la *Justicia del Inca* y prosigue con la *Emancipación Económica de Bolivia* y la *Verdad Socialista* y otros escritos.

Estos libros entre muchos de los que escribió, son un planteamiento de renovación y cambio en el País y nuestro continente partiendo que el espíritu revolucionario en nosotros esta presente desde el día en que los colonizadores llegaron a nuestros territorios, se hizo realidad mediante los incontables alzamientos que los veremos mas adelante y esta presente en el alma de los americanos doquiera que se vaya y veremos también que Marof en su vida de peregrinaje en nuestro continente luchara en todo lugar con una sola política basada en la justicia por el logro de la igualdad contra los privilegios y justicia para todos. Su vocación de escritor, su amor por la verdad y la clara capacidad de no engañarse ante las realidades, tan desiguales en el sistema de vida de nuestros pueblos fueros su causa y

---

<sup>1</sup> MAROF TRISTAN “Wall Street y Hambre” Pag. 10

su objetivo, luchaba por una democracia que sea respaldada por el mismo pueblo y sus instituciones.

Como Diputado Nacional fue digno y consecuente con sus ideales, pero urticante para los grupos políticos y económicos que sabían que no había ni medios ni estrategia para acallarlo, y siempre fue preferible sacarlo del país naturalmente como persona peligrosa, pero no callaba ni transigía, otra de sus armas de lucha fue la prensa libre y la literatura mediante sus libros, que fueron elogiados y defendidos por quienes eran concientes de los muchos errores que se van cometiendo en nuestro continente.

Como es lógico los políticos y hombres públicos atacados y denunciados, mas la política que él exponía contra las clases dominantes y los grupos de poder que se beneficiaban de aquellos actos criticados por él y que reclamaban justicia para las clases oprimidas; los afectados tenían que ejercer; y desarrollar represalias por todos sus medios acallando y estigmatizando sus críticas. De todos modos con estos discursos logro formar grupos y partidos importantes que correspondieron fehacientemente al espíritu revolucionario, que es la característica de los hombres de nuestras tierras, además para la oligarquía era preferible como se vera que otras corrientes populistas tuvieran éxito basándose en su discurso y sus denuncias y trataran de ocupar su lugar, como el mismo en denuncia. Marof sabia que se le estaba robando y sesgando su lucha patriótica y en muchas formas puso en conocimiento y despertó la solidaridad y la critica en su favor por la simple razón que era un modo de sesgar una corriente verdaderamente revolucionaria con tácticas contrarias a una ideología que pudo ofrecerle mejores días al país.

En realidad el enemigo es hábil y poderoso y no escatimó recursos ni medios para proteger sus intereses, tratando de apartarlo por lo menos, pero estos “paseos obligados” por el exterior, que son los destierros que sufrió, le proporcionaron a Marof la oportunidad de alternar y estrechar lazos con gente muy importante de la intelectualidad como la premio novel chilena Gabriela Mistral, Miguel Ángel Asturias, el pintor Carlos Mérida, Frida Kahlo, Diego Rivera, el escritor mexicano Alfonso Reyes, Rufino Blanco Fonbona, el escritor y critico Porfirio Barba Jacob, Vicente Huidobro, los Gonzáles Tuñón, José Luís Borges y muchos intelectuales mas de nuestro Continente ,Norte América y Europa que valoraron por su intermedio a nuestro pais en su verdadera dimensión, lejos de las distorsionadas imágenes que presentaban los querían demostrar un vinculo diferente con nuestra patria y

tenia complejos insalvables para ellos y que gastaban fortunas mal habidas en el exterior. Por el contrario él y gente como él se presentaban como genuinos representantes de lo nuestro con un escenario distinto y real sobre el pensamiento y la interpretación de nuestras culturas tanto en el arte, la historia como la literatura y otras expresiones como nuestro folklore ya que mucho de ello es producto de la cultura mestiza como veremos líneas abajo.

Fue Marof, en mi opinión sensible en su valoración y exposición de la cultura en nuestro continente así como Javier Sanjines C. que observa junto a Mariategui en cuanto a los posibles desencuentros culturales en la América Latina frente a cualquier desentendimiento de una cultura mestiza que nos permita mirar positivamente lo siguiente: “se afirmase exitosamente en dicho enfrentamiento, fue como lo observo José Carlos Mariategui en la década de los veinte la prolongación de elementos de su pasado colonial, combinados con un modelo poscolonial –el nacionalismo liberal de las nuevas Republicas en el siglo XIX – que marginó y reprimió las culturas locales y a los sectores populares”.<sup>2</sup> Lo destacable del fragmento anterior que propone rescatar el mestizaje, que en muchos momentos fue ignorado y tratado de borrar para exaltar lo extraño a nuestra cultura, en lugar de una mejor comprensión de la historia y la cultura del continente en cual habitamos y cuyas manifestaciones las tenemos grabadas, y no se trata de enfrentarse con nadie ni de combatir sino de entender y comprender la interculturalidad y el mestizaje como elementos integradores y traductores de nuestra cultura, como dice Mariategui, por que la historia determina las realidades presentes y nos incitan a vernos dentro una esfera que nos obliga a captar el pasado y conjugarlo con el futuro, que en realidad es la cultura que se va construyendo sin rechazar las herencias que contribuirán a que nuestros pueblos vigoricen su identidad y trabajen su futuro buscando las mejores condiciones mediante los métodos mas adecuados, tampoco se trata de buscar o exaltar nacionalismos que deforman el mestizaje e incapacitan el logro de una identidad conciente de su pasado determinado a diseñar un futuro de prosperidad para nuestros pueblos, sobre este tema escribe un artículo de la Doctora Carmen Perilli Profesora de Literatura Hispanoamericana y Filosofía de la U.N.T que lo titula “Características de la obra de Carlos Fuentes(1) y me permito introducir un fragmento a continuación:

---

<sup>2</sup> SANJINES C. JAVIER, “MODERNIDAD Y PENSAMIENTO DESCOLONIZADOR”, MEMORIAS SEMINARIO INTERNACIONAL COMPILACION DE MARIO YAPU., Pág. 47

“La escritura de Carlos Fuentes trabaja las metáforas explicativas de América, ficciones de identidad de conflictiva historia. Su relato arma una red de filiaciones prestigiosas que lo sitúan en el centro de la ciudad letrada y plantean una “comunidad lingüística” con la ilustrada vanguardia mexicana: José Vasconcelos, Alfonso Reyes, Alfonso Caso, Samuel Ramos, Octavio Paz., Juan José Tablada y José Gorostiza. El autor, con tono casi oracular, busca suturar cualquier grieta que amenace una noción homogénea de la cultura nacional y continental latinoamericana a la que imagina como un espacio simbólico donde se realiza la operación de montaje de una totalidad derivada de asimétrica mezcla. Un proyecto intelectual basado en la necesidad de pertenencia prestigiosa que afirma el predominio de la tradición hispánica compartida y atenúa enfrentamientos por medio del mestizaje. Esta visión encubre el etnocentrismo emergente del concepto de raza. La piedra angular de este edificio opera por analogía al transformar el espacio cultural en un continente superador que diluye las guerras por la identidad”.<sup>3</sup>

Pero no es todo en relación a nuestra cultura, Marof al presentar sus proyectos políticos y defender al oprimido y nuestros recursos naturales exalta el mestizaje como un elemento positivo en nuestra sociología porque es integrador, cuya cultura es la antítesis de los objetivos oligárquicos que son sesgadores de nuestra verdadera cultura, es decir los productores de una anticultura y los apóstoles de la dominación política y económica extraña a lo nuestro.

En lo que se refiere a su pensamiento sobre nuestra nación: se puede ver que su fe en nuestra forma de ser y de pensar mestiza es una síntesis de nuestra historia. Una revisión somera del devenir de muchas civilizaciones nos enseña al mestizaje como un elemento de progreso y es importante recordar que España también es un resultado del mestizaje y también producto de muchas culturas que invadieron su territorio y creo que el mundo guarda muchas culturas producto de mestizaje.

En cuanto a la dominación y las formas de querer sesgar nuestra nacionalidad y nuestra cultura, pese a nuestra debilidad y pobreza generada por la oligarquía y sus servidores, Bolivia sabe luchar e imponerse ante todos los peligros externos e internos y puede encontrar su rumbo y superar sus realidades más allá de los logros conseguidos y de nuestra convulsiva historia, y de las muchas barreras que vamos venciendo. Consideremos

---

<sup>3</sup> Doctora PERILLI CARMEN Artículo publicado el 17 de septiembre del 2006 en wikilearning by emagister com



que existen mentes interesadas en todo nuestro continente y a largo de los tiempos que oportunamente crean o aprovechan de algunos momentos de la vida de nuestros pueblos para desfigurar o disfrazar la cultura nuestra haciendo aparecer algunos pasajes de nuestro devenir como si fueran hitos importantes por ejemplo dándoles la calidad de revolución, a cualquier cambio con sus respectivos profetas, pero la historia misma es un juez que no perdona y desnuda aquellos engaños. Así también resalta la mediocridad de aquellos actores que su triste realidad los obligo a reproducir ideologías que no orientan ni favorecen a nuestro pueblo pero si lo confunden y retardan los procesos por la ausencia de honestidad y la incapacidad intelectual para expresar al país y su cultura.

Marof un hombre inteligente y honesto abraza el socialismo y propone con honradez y sencillez y mucha consecuencia con sus ideales, pero enérgicamente se lanza hacia la lucha por lograr una verdadera revolución, con ideología, programa y objetivo. Valga la oportunidad para señalar que esta doctrina y sus objetivos están acordes con las necesidades del país y la época que se esta viviendo en el hemisferio, quiere decir que no es otro “invento” ni es producto de ninguna coyuntura que lo obligue a fabricar alegremente una plataforma que le posibilite un medio de acceso rápido al gobierno al calor de la confusión de las propias crisis que en términos generales suele ser el caldo de cultivo para que los mismos pueblos se engañen con las propocisiones demagógicas o “cantos de sirena”.

Se trata, de una proposición seria y bien estructurada a la que entrego todos sus esfuerzos y su inteligencia, lejos del populismo siempre útil a las derechas como a las izquierdas de nuestros países que utilizan discursos atractivos que son los “cantos de sirena” para acceder fácilmente al gobierno. Todos sabemos que esto sucede y sucedió en nuestra América y especialmente en Bolivia y creemos, como Marof, que en tanto nuestro pueblo siga escuchando esos cantos a los que hago referencia, de las que se valen los políticos y sus partidos que generalmente utilizan estos medios para ocultar su ignorancia y disimular sus compromisos y ambiciones, la historia es el mejor instrumento para demostrar lo afirmado.

Como veremos Tristan Marof denuncia estas maniobras de la política nacional por que está ubicado entre aquellos destacados personajes que innovan y contribuyen honestamente a la formación la ideología de izquierda, y dedica su vida y su talento trabajando un discurso basado en corrientes socialistas, tratando de combinar la rigurosa corriente del marxismo

europeo con el indigenismo andino. Dentro de esa matriz socialista intenta reforzar nuestra identidad, denunciar los problemas sociales de nuestro país y propone soluciones estructurales que van desde lo económico hasta la educación, para marcar los caminos de la revolución.

Stefan Baciú destacado profesor rumano de una Universidad Norteamericana, en la biografía que escribe sobre nuestro personaje expresa:

“Tristan Marof ha sido, indiscutiblemente, uno de los estudiosos más serios y preparados de los problemas políticos y sociales en Bolivia, y tenía una visión moderna y actual de los problemas en conjunto. Ya en su libro “La Justicia del Inca” (1924), publicado antes de los trabajos de Haya de la Torre, Marof muestra ser un conocedor de los problemas fundamentales de su país. Alipio Valencia Vega, describió la actuación política militante de Marof de la siguiente manera:

Del lado socialista, el 1º de enero de 1940 se fundó en Cochabamba el Partido Socialista Obrero, dirigido por Tristan Marof (Gustavo A. Navarro), sobre la base del Partido Obrero Revolucionario que habían formado los desterrados bolivianos de Chile y Argentina en Córdoba, en Junio de 1936. Este partido se proponía realizar la democracia y el desarrollo económico social de Bolivia con una tendencia hacia el socialismo. Su existencia fue corta, pues en 1945 después del destierro y retiro de su jefe, ¡se disolvió! El PSOB tenía inclinación trotskista, sin haber ingresado en la IV Internacional que se fundó por esos años

El “material humano”, según palabras de Marof en su carta del 20 de agosto de 1971, era una de sus principales preocupaciones la comprensión de nuestras culturas y las etnias que las generan, habida cuenta que en sus análisis el mito de la raza era parte de la estrategia oligárquica y herencia de la política europea de las épocas coloniales, como veremos paginas adelante. En un breve artículo titulado “Examen espectral de América Latina”, que es una reseña crítica del libro con el mismo título de Luís Alberto Sánchez, editado en 1962, Marof hace un análisis de este “material”:

“En Bolivia, país pequeño y pobre, ha habido esos creadores de riqueza. Me refiero a dos. Don Aniceto Arce, que fue muy pobre, y que en su niñez padeciera hambre para luego convertirse en millonario, explotando minas de plata luego fue presidente y caudillo. Simón Patiño trabajador minero y mestizo de Cochabamba, logró con tenacidad e inteligencia acumular una de las fortunas más grandes del mundo: más de mil millones de dólares en la

explotación del estaño. Verá el lector que no se trata de blancos o de mestizos. El uno fue blanco y el otro mestizo del campo, pero con cierta visión de los negocios y del empleo de capacidades. ¿Acaso no ha sucedido así en los Estados Unidos, en el Brasil y en Japón?

“Uno de los indios más tenaces de Cochabamba se convirtió en el rey de las papas; creo que se apellidaba Luisaga y tenía cientos de hectáreas sembradas y cosechadas. Todo se vino abajo con la reforma agraria que creó el minifundio.

“Los indios en Bolivia son pacientes y sobrios. Trabajan bien cuando no están politizados. Ahora ya no trabajan y se matan entre si por rivalidades de banderío de santos y de chicha.

“Lo que siempre he discutido con mi amigo, el escritor Fausto Reynaga, autor de media docena de libros virulentos, es que los indios no han creado hasta ahora ninguna élite de pensamiento, que siguen igual que en la colonia, explotados por todos muy al revés de los negros, lo que también es artificial.

“Lo que quiero decir, es que el indio ha vivido siempre esperando quien lo libere y le de todo gratis, como le daba el gobierno paternal del Inca.

“El indio es agricultor y sabe mucho, nadie le aventaja en el amor a la tierra y a la cosecha. Le gustan las fiestas y los santos, pero sigue, en el fondo de su alma, pagano. No bebe una gota de licor sin echar una poca a la “Pachamama”. Es supersticioso y cree en adivinos y en un mundo extraterrenal de espíritus. Es honrado y puede ser un buen ciudadano, pero es preciso conocerlo en su intimidad. Es capaz de sacrificio y es cruel y vengativo por detalles insignificantes. No pretende jamás una mujer blanca (al revés del negro), y no goza sino con sus mujeres que le comprenden y que tienen que ser trabajadoras como él. Es hipócrita delante de extraños y de los que no hablan su propia lengua. Es humorístico cuando se encuentra con los suyos y es generoso en estado de embriaguez y cuando le estimulan su vanidad.

“El mestizo es corrompido como en todas las latitudes de la tierra. Cree que es suficiente leer un manual para “creerse sabio”. Cuando dispone de fortuna es fanfarrón, déspota y cruel. Se cree igual a los otros, sin cultura, y odia al que sabe más. De un golpe quiere borrar todas las barreras sociales y la historia. Y la mujer mestiza es peor: mala, envidiosa y vanidosa, llena de prejuicios, religiosa por conveniencia, trata a los santos como a

“parientes” y les exige milagros, de otra manera no valen y los pone cabeza abajo. Es más cruel que el hombre y más valiente”.<sup>4</sup>

Se lee muy claramente que en los párrafos anteriores Marof trata de establecer las formas de vida del modo mas político y por eso muy genérico y dentro el léxico popular abstrayéndose de cualquier consideración, como se vera, donde menciona a personajes cuya vida estuvo librada a su capacidad y habilidad humana en la que esclarece las diferencias desde un punto de vista practico por el que utiliza términos del uso diario, seguramente para hacer política y coyunturalmente mas accesible el discurso a una facil comprensión , y poder evitar que de lugar a alguna confusión en el lector, y creo que su motivo en esta oportunidad es el tratar de ilustrar su análisis hablando del indio pero refiriéndose concreta y detalladamente al campesino, con la misma idea se refiere al mestizo no al mestizaje y su cultura y por el contrario se refiere a una clase de individuos incultos y pretenciosos, como la ejemplarizacion del hombre de cualquier parte del mundo, como el mismo dice y lo define como a cualquier individuo en cualquier lugar de la tierra , que presta algún servicio o realiza cualquier actividad, aunque no se puede ni se debe generalizar, pero se puede tratar de alguien que ejerce un cargo publico o partidario de algún partido político que esta gozando del gobierno o finalmente de un pequeño comerciante en cualquier lugar del país o algún profesional, en fin alguien que se perfila dentro el cuadro que describe Marof, pero lo que realmente hay que ver y entender es la ausencia de cultura y de formación de esta especial clase de individuos carentes de trato en cualquier parte del mundo como el mismo Marof quiere dar a entender en esta oportunidad, para cuyo efecto no siempre es necesario que esta clase de gente pertenezca a un grupo social determinado pero si demuestra que esta en total disociación con los usos costumbres y formas del lugar.

Para el efecto me permito añadir un instructivo comentario al respecto sobre las formas expresado por el Doctor Luis Tapia en un seminario organizado por el Centro de Investigaciones de la carrera de Sociología (CISO) de la Universidad Mayor de San Simón: “A manera de introducción a la problemática se puede decir que las formas determinan y son a su vez el contenido. La configuración de formas responde al carácter especificante y simbolizador de las prácticas sociales. La vida social es una dialéctica de formas, que son lo único que puede contener algo. La riqueza de la vida social depende de la riqueza de las

---

<sup>4</sup> STEFAN BACIU, “Tristan Marof de Cuerpo entero” Pag. 15-17

formas de socialidad configuradas. Algo forma su especificidad cuando configura diferencialmente un modo de ser y aparece como tal en el mundo social, es decir, como forma.”<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> EL PENSAMIENTO DE ZAVALETA MERCADO “CENTRO DE INVESTIGACIONES DE SOCIOLOGIA” Pag. 38

## **CAPITULO SEGUNDO**

### **MAROF Y SUS PREOCUPACIONES POR NUESTRA AMERICA**

Mariátegui es un punto de referencia muy importante con Marof aunque sus preocupaciones y proposiciones políticas, es decir el discurso político fue anterior al de Mariategui, pero el tiempo entre ambas proposiciones políticas y socio-económicas no es muy distante y coincidieron ampliamente, principalmente, porque las realidades que sus países vivían eran similares, casi idénticas, y son estas realidades las que estimularon su sensibilidad social, llevándolos a evaluar el escenario que vivían y considerar las soluciones que podrían contribuir a prestarles una solución a sus pueblos. De sus escritos se extrae que fueron estudiosos del Marxismo y de las experiencias que tuvieron, que son las nuestras, experiencias de países no solo de Bolivia y el Perú sino de nuestra América en general y propugnan dentro su comprensión y adhesión al socialismo como una vía de solución a los problemas que los atinge desde y antes de la Colonia.

Los estímulos reales, para sus proposiciones políticas, se encuentran en el hecho de contar con dos geografías muy parecidas y sociedades casi iguales. Se ve que a Marof y Mariategui los unía la América India, ya que estos dos personajes no se conocieron todavía personalmente, pero casi coincidieron finalmente en una interpretación revolucionaria “indoamericanizada” del proceso histórico y de construcción nacional.

Además, es necesario de tener en cuenta que estaban alejados de la ortodoxia y que para ellos el marxismo era convincente como praxis, pero no como ciencia, como orientación, pero no como catecismo y la relación había roto el molde del determinismo científico, fuera positivista, evolucionista o marxista y subordinaba la cuestión. Se admira a Mariátegui por haber formulado el pensamiento marxista hasta comprometerlo, en forma fructífera, con la cultura política de Indoamérica.

Fausto Reynaga expresa: “El marxista Mariátegui no ve en el indio, ni la raza, ni el pueblo, ni espíritu y carne de una Nación oprimida. “Este marxista convicto y confuso” ha reducido y encajado al indio no dentro de los cánones y moldes de una clase explotada, nada mas ni nada menos. Así, confuso como es, así como en veces es Europa, y otras veces indio – inka. Mariátegui junto a muchos revolucionarios de nuestra historia quienes han inspirado el

espíritu de la rebelión en Bolivia”.<sup>6</sup> Así confuso como es, así como en veces es Europa y otras veces indio-inca. Mariategui como muchos revolucionarios de nuestra historia quienes han inspirado el espíritu de la rebelión en Bolivia.

La tendencia marxista, ligada a lo que fue la Segunda Internacional, llegó también a Bolivia y se manifestó por primera vez en este país en algunos de los miembros del primer partido socialista, organizado en 1914, así como también en algunos militantes de los partidos obreros socialistas. Pero en esta tendencia, que llevó el nombre de “socialistas”, se mezclaron elementos liberales, anarquistas y socialistas.

A modo de poder comparar o analizar algunos de sus contenidos doctrinarios con la ideología predominante en la Segunda Internacional, es necesario recordar que la ideología de ésta estuvo impregnada especialmente por el reformismo de Bernstein y el evolucionismo de Kautsky. El primero rechazó dos premisas marxistas: me refiero tanto a la idea de que la lucha de clases en el capitalismo llevaría necesariamente a la revolución social, así como a la que sostenía que la dictadura del proletariado era una etapa necesaria en el proceso revolucionario. Contrapuso, más bien, la proposición de la vía pacífica democrática y evolutiva, lo que significaba que la clase trabajadora debía, consecuentemente, integrarse a las instituciones existentes y, a partir de este proceso, conseguir la ampliación de las libertades democráticas.

El segundo propuso un camino evolutivo, marginando también aspectos revolucionarios del marxismo. Así, sostenía que el proletariado no debía forzar la historia, sino esperar que el desarrollo de la producción crease, por si mismo, las bases del triunfo. El proletariado debía ser partidario de la acción paciente, disciplinada y parlamentaria.

Ahora bien, en el contenido doctrinario socialista boliviano estuvieron presentes, especialmente, los siguientes planteamientos:

Previamente se partía de la consideración que la injusticia social era lacerante, especialmente la del campesino dentro una estructura semicolonial y explotada por una pequeña “elite”, como se vera mas adelante.

La calidad de vida de modo que la democracia sea real y efectiva mediante una verdadera organización sindical que proteja nuestro capital humano.

---

<sup>6</sup> REINAGA FAUSTO, “El Indio y los escritores de América”, Pág. 76

La necesidad de luchar por conseguir leyes que protejan a los trabajadores

Lograr una armonía humana entre el capital y el trabajo.

Una mejor distribución de la riqueza, considerando sobre todo lo referente a conseguir mayor justicia en la política interna de exportación de nuestras materias primas y en las relaciones internacionales de comercio

Pero en el escenario real desgraciadamente nuestros pueblos se desenvuelven entre el Patrimonialismo, de la Colonia, y la angurria en la República que son los predecesores y/o instrumentos de la oligarquía, y está genera corrupción.

Muchos de los problemas que sufrimos, y son hasta hoy frenos al desarrollo que reclama nuestro país, son secuelas de la historia vivida.

Lo anteriormente señalado, permite aquilatar lo aparente que es la democracia en este momento histórico, porque el pueblo no tenía ninguna participación que le permita orientar o definir sus expectativas, por eso, expresa Marof, que sólo la revolución daría lugar al nacimiento de una economía diferente y una sociedad desarrollada en Bolivia. De otro modo sólo hemos cosechado luchas caudillistas, que eran motines de elites acostumbradas a vivir de sus privilegios, que les llamaban “revolución”, y el fin era y es derrocar un gobierno y reemplazarlo por otro, el cual hará las mismas cosas, realizará los mismos crímenes contra la ciudadanía, fuera de saquear la hacienda pública, colaboraron en este intento y su realización, todos los partidos políticos, incluyendo sus hombres más representativos. En la mayoría de los casos existía solo egoísmo de una pequeña clase dominante, irresponsable con grandes y pequeños intereses que defender y he ahí su complicidad y la miseria de nuestra gente.

Por tanto, las ideas liberales emanadas de la Revolución Francesa, que originalmente fueron las que generaron los movimientos de liberación en nuestro continente y sembraron el espíritu de lucha para alcanzar la liberación y lograr mejores niveles de vida para nuestros pueblos, resultaron sólo un pretexto. Luego las clases dominantes encontraron, para beneficio de sus mandantes, mediante esta “ideología”, una forma de encubrir el conservadurismo manejado por la oligarquía e instrumentaron una democracia con poder legislativo, ejecutivo y judicial, totalmente formal en buena parte de nuestra vida republicana.

Zavaleta, en “La llamada “prueba de los hechos”, nos dice que, aun en el supuesto de que existiera un sector capitalista en la forma, no existió jamás un ambiente capitalista en



forma. En otros términos, en Bolivia lo que había de capitalista estaba siempre determinado por lo que había de no capitalista en Bolivia. En realidad, los capitalistas mismos tenían depositadas sus ilusiones no en los valores burgueses sino en los símbolos señoriales”.<sup>7</sup>

Desde 1880, época en la que los liberales tratan de dar una apariencia de modernización y asumen el poder manteniendo el voto calificado, según el cual, para poder ser ciudadano había que saber leer y escribir, ser propietario, no ser sirviente; modo de gobernar que se sostiene hasta 1938. A través de esta última Constitución se puede observar que existe un avance democrático merced a la influencia socialista, pero muy relativa, situación que nos demuestra que la oligarquía utiliza hombres y medios de toda clase, cuantiosos, pues dispone de ellos sobre todo en medio de una sociedad empobrecida y cambia de caretas o mejor dicho de marionetas, pero fue un avance que le permitirá a Bolivia madurar y jalonar su futuro en largas, duras y denodadas jornadas de trabajo y lucha.

La interpretación del pensamiento patriótico de Gustaba Navarro se hace a partir de los pensamientos que presenta en sus obras como *La Tragedia del Altiplano* y *la Justicia del Inca*, que nos demuestran su inquietud y su afán por desterrar la explotación, y sustituirla por una política que favorezca al hombre y nuestras riquezas, así como evitar que el capitalismo sea un aliado eficiente de los intereses oligárquicos y en contra de nuestro país.

En los años en que Marof escribe se puede comprobar que la penetración imperialista impidió un desarrollo armónico de nuestra economía que se caracterizó por fomentar la monoproducción. Esa penetración creó una gran industria, la minera, dotándola de los últimos adelantos de la técnica moderna pero, al mismo tiempo, se mantuvo en el orden social formas negativas en la explotación minera. Los industriales mineros fueron privilegiados mejorando sus desproporcionados beneficios como dice Zavaleta en “la prueba de los hechos”, y así de acuerdo con el capital internacional bloquearon la industrialización de nuestros minerales para ser tratados especialmente en Europa.

La predica permanente de Tristan Marof especialmente en sus libros *el “Ingenuo Continente Americano”* y *la “Justicia de Inca”* (años 1921 y 1926 respectivamente) era que se aprovechara mejor nuestros recursos humanos y naturales y se fundiera en Bolivia

---

<sup>7</sup> ZAVALETA MERCADO, “Lo Nacional- popular en Bolivia”, Pág. 110

nuestros minerales. Que se utilizase adecuadamente nuestros recursos, enviando toda clase de minerales a Europa y Estados Unidos a cambio de maquinas, de rieles, ya que el comercio exterior de nuestro país en cuanto a los beneficios que obteníamos por exportación de minerales eran muy poco significativos. Además y la exportación de estaño y minerales era cada año mas alta año desde era cada vez mas alta , sin embargo el retorno no beneficiaba en absoluto a nuestro país.

Los minerales enriquecían a los contados y privilegiados empresarios mineros y sus intermediarios. En Europa las fundidoras se llevaban la parte del león, y esta parte del negocio sigue como el de los negreros, ya no habían negros pero su lugar hubieron mercancías a precio de robo, engaño y sobreexplotación, lo mismo ocurrió y ocurre con unas serie de materias primas y recursos naturales, inclusive hasta hoy.

Marof demandaba en muchos de discursos tanto en el Poder Legislativo cuando fue Diputado en las Cámaras como en sus escritos y conferencias, una política honesta para con los intereses del país, si esto hubiese sido así, habrían entrado fácilmente en un proceso de industrialización de Bolivia y conseguido los bienes de capital que nuestra industria necesitó; es decir, obtener ferrocarriles, fábricas y fundiciones de minerales, añadiendo con ello el valor agregado correspondiente, que hubiese sido útil para que nuestros trabajadores compensen su sudor y sacrificio especialmente en salud. La política estaba destinada en buena parte a beneficiar a los países importadores y a las compañías mineras, (de triste tradición), valga la oportunidad para señalar que aparte de ganar fortunas pagaban muy poco como derechos de exportación. Estaba muy clara la demanda y la lucha de Marof en contra de la política de los países compradores, sus intermediarios y las elites que en cada país los servían a cualquier precio.

Además se mantuvo las formas feudales de “administración” tanto en el agro como en la industria minera que estaba constreñida a la “política de los hechos”, lo que quiere decir que en cuanto a la evolución capitalista del país ni se preocuparon de industrializarse, o sea que no se planteó, ni siquiera se trato de incrementar nuestros precios aumentando el valor agregado. Los explotadores de la minería tenían muy claro que la fundición de nuestros minerales nos daría la oportunidad de desarrollar al país económica y que naturalmente incrementara nuestro horizonte político; de ese modo, la dependencia del país sería menor, pero, para la gran minería el peligro resultaba mayor y menos seguras sus posibilidades de continuar explotando a los bolivianos.

Esta configuración económica del país mantuvo una escuela negativa en el desarrollo cultural (o mas bien educativo) de nuestro pueblo. El aparato del Estado, dominado por los intermediarios del imperialismo y todo el poderío de la gran minería, se orientó a condicionar y limitar la mentalidad de los bolivianos a los intereses de la explotación y beneficio de los “gamonales”, tratando de hacernos perder la fe en la lógica de la defensa de nuestros recursos naturales y humanos, predicando que solo podíamos subsistir como país minero productor de materias primas, explotando a nuestros trabajadores hasta la muerte y subsistiendo únicamente como mono-productor, y que técnicamente Bolivia era incapaz de alcanzar la industrialización, debiendo, por tanto, apoyarnos en el báculo bondadoso de nuestros explotadores. Además en esta lucha política que comprometía el interés de nuestro pueblo existieron poderosos aparatos de distorsión de la verdad. No respetaban ni siquiera la honorabilidad, ni la vida en algunos casos de los defensores de nuestro pueblo, acerca de Tristan Marof se sembró la leyenda y la convicción que era un enemigo muy peligroso de país, tejiendo una leyenda negra acerca de él, y como iremos viendo, que no solamente fue únicamente esa consigna sino que además trataron de sustituir su política, apoyando y fomentando en su lugar a otras corrientes. políticas, sutilmente destinadas a favorecer los intereses de la oligarquía, principalmente deformaron y trataron de arrebatarle los principios de su discurso político que Marof valientemente, desinteresadamente y con honradez los propuso, propago y defendió. (Hoy la historia por los hechos que conocemos, que son de dominio pueblito se esta encargando de demostrar poco a poco lo escrito.

En esta forma, se creo toda una coraza con intelectuales al servicio de la oligarquía, encargados de justificar e impulsar la explotación que ella hacía de nuestras riquezas, habiendo contado con todos los instrumentos necesarios, especialmente dinero, para sesgar la verdad y hacer conocer su “obra”.

También entre ellos, los favorecedores de la oligarquía, hubo de varias clases, y estilos: los que desarrollaban un discurso amarillo, los que se dedicaban a sembrar la duda haciéndose pasar por gente de izquierda con discursos populistas y los que defendían y justificaban la explotación y todas sus estrategias. Pero, paralelamente, también reiteramos que se vigorizo una intelectualidad de izquierda genuina y honesta que es la que orienta a nuestro pueblo a tomar conciencia y asumir sus derechos.

En Bolivia, desde los incas, existía en forma primitiva un socialismo y trabajaban la tierra religiosa y alegremente, primero para el pueblo, las viudas, los impedidos y los ancianos, luego para el culto y en último lugar, para el Estado.

Bolivia formaba parte del “Tahuantinsuyo”, es decir el imperio estaba dividido en cuatro partes: al sur, al norte, al este y al oeste. El soberano era el Inca y sus dominios se extendían en mil trescientas leguas en la costa del Pacífico y el norte argentino hasta Tucumán y Córdoba. Y su sistema de gobierno tenía un carácter de total participación en beneficio de sus súbditos dentro un sistema de trabajo respeto por la verdad y la honradez.

Cuando se produjo la Revolución Rusa, en 1917, en Bolivia hubo entusiasmo y los intelectuales se preocuparon, de interpretarla y estudiarla. El pueblo en general no sabía nada y se vivían en medio de “revoluciones” y caudillos que nunca tuvieron responsabilidad para con la Patria y aureolaban sus raíces y las glorias de la guerra de la independencia de la cual se sentían herederos.

El socialismo europeo tal cual se lo entendía en términos generales fue intelectual y de creación y difusión de las corrientes que fueron llegando al país, junto a mitos destinados a deformarlo por ser contrario a las corrientes conservadoras, las mismas que lo estigmatizaban para que se lo rechace sin mayores consideraciones. La oligarquía tampoco aceptaba ideas de esta naturaleza porque tenían experiencias antiguas al respecto, casi desde la fundación de la República o del socialismo Proudoniano de Belzu. En el contenido propio de Bolivia con referencia al socialismo tiene mucho que hacer Marof principalmente en el orden de despertar o colaborar con aquellos que pensaban como él sobre la identidad boliviana y su defensa, y la necesidad de demostrar los defectos y los vicios de la estructura de ese tiempo, la necesaria solidaridad y apoyo a los indígenas en defensa de su propiedad rural, la mentalidad feudalizante y depredadora de las roscas correspondientes referidas a nuestras materias primas.

Las premisas señaladas permite interpretar nuestra sociología a partir de la siguiente nomenclatura, que posibilita ver las igualdades y las desigualdades dentro nuestra vida semicolonial:

Por una parte: blanco -igual- rico- igual -oligarca.

Por otro lado: pobre-igual- indio-igual- pueblo.

Nótese que solo el blanco (español o europeo) y el mestizo en el cuadro anterior tenían medios económicos y a veces la capacidad de acceder a acrecentarlos porque podían usar, con suerte, del real derecho de ser, es decir, de existir, en cambio el “pobre” solo podía quedar pobre y/o, como en el hallazgo del Cerro de Potosí que el indio solamente consiguió pasar a la historia y todo fue para beneficio de los explotadores, la Corona y su Imperio, parece que solo eso.

Cabe aclarar que en este proceso de discriminaciones en que los mestizos a veces llevaban la peor parte, por conveniencias político-administrativas se respetaban las dignidades originarias. Pero, en general, debe quedar muy gravado que los “pobres” para la Corona no eran siquiera humanos, salvando excepciones de conveniencia como afirma líneas arriba. Sin embargo estas situaciones sirvieron muy bien a la causa de la liberación por que al fin y al cabo el invasor es el invasor.

Después en la República se mantuvo el pernicioso prejuicio contra el mestizaje tratando de ignorar el mismo o subsumirlo a la categoría de los pobres y sus manifestaciones culturales, haciendo prevalecer el mito de la pureza de la raza blanca, mito predominante y necesario para calificarse socialmente y suscitar la inestabilidad social que siempre fue controlada mediante la fuerza.

Este mito es inaceptable por que esta fuera de cualquier análisis racional, y no cabe el prejuicio de raza, que principalmente es político y ajeno inclusive al sentido común.

Racional o no, el Poder Colonial mandaba o imponía que las cosas se vean del “color” que “ellos” querían, al respecto colabora a nuestro argumento un pasaje encontrado en el libro de Historia de Luís Alberto Sánchez que nos ayudara a entender la conveniencia de los colonizadores y la corona para mantener su Poder y servirse de problemas de orden social y económico para obtener la preeminencia “racial”, que indudablemente les convenía para sembrar o crear la pugna y el enfrentamiento entre las diferentes clases y agravar las relaciones entre ellos, a continuación pasó a transcribir el fragmento del libro mencionado:

“Una cedula real de 3 de agosto de 1801 revela que el prejuicio racial se había trocado en algo convencional, fácilmente remediamente mediante una oblación de dinero; en ella se estableció que mediante pago de 700 reales de vellón se obtenía “la dispensación de la calidad de pardo” y con 1100, la de quinteron.

Esta es una de las señales de la prolijidad con lo que los gobernantes armaron sus prejuicios, pues llegaron a diferencias de las sub-razas a castas, y según la mayor o menor dosis de sangre “inferiores” que tuvieron; mestizos (indio y español), mulatos (negro y blanco), zambos (negro e indio), cuarterones, quinterones, etc., de acuerdo con las proporciones de los cruzamientos.”<sup>8</sup>

Además la lógica nos demuestra que el mestizaje solamente puede ser cultural y que el egoísmo y el afán de mantener a nuestros pueblos explotados y pobres había inspirado a las clases dominantes desde la colonia a mantener los prejuicios y los mitos heredados de España sin pensar que el mestizaje ha construido una cultura muy antigua, que pudiendo ser productiva e inteligente por el encuentro de Culturas y la simbiosis de las mismas, no les convino por razones económicas y bárbaras. Así el ancestro y la simbiosis se convirtieron en un estigma partiendo del concepto económico-racial, la exclusión, del pobre por su condición socioeconómica. Pero la realidad se impone desde y por siempre, nuestras culturas provenientes del mestizaje nos definen a todos en uno solo, vengan de donde vengan, sobre todo en América.

En este sentido establecemos que existe una visión de la sociedad boliviana en Tristan Marof orientada a adoptar un ideal socialista y de estructurar un pensamiento nacional y popular contrario a la sociología semicolonial, a partir de la idea que se inicia dentro el planteamiento de robustecer la identidad nacional. La formación de un pensamiento económico y el logro de vencer los grandes problemas como la instrucción pública, la participación plena del individuo en nuestra sociedad, el destierro del privilegio y los sistemas semi coloniales en Bolivia.

Un elemento principalísimo que intencionalmente se lo ignora y hasta se generaron políticas tendientes a evitar el acceso de nuestro pueblo para beneficio de la oligarquía es la educación, que es un principio, y el nudo gordiano del desarrollo económico-social de todas las sociedades y necesariamente de nuestra América.

En realidad la educación, era un privilegio al que no tenían acceso una gran parte de nuestra población y, además crearon métodos muy bien estudiados destinados a hacer de este bien un instrumento político y económico de discriminación y exclusión al servicio de las elites oligárquicas. Así, si el individuo especialmente el campesino no tenía acceso a la educación,

---

<sup>8</sup> SANCHEZ LUIS ALBERTO, “Breve Historia de América”, Pág. 180

tampoco tenía acceso a mejorar su posición económica-social resultando un método muy eficaz para mantener a los explotados “a ciegas”.

Aquí es donde se puede medir nuestra desgracia y pensar que el pasado fue nefasto y atribuir esta lacra a quienes nos gobernaron, pero habrá que ver y estudiar hasta donde hemos avanzado en materia de desarrollar políticas que nos permitan una verdadera superación. Porque muchas de estas políticas son copias de realidades totalmente diferentes así como las “asistencia técnica” ya que muchas de ellas llegaron para enseñarnos su superioridad y lo bien que lo hacían en su país.

Esta claro que un pueblo muy ignorante es un pueblo muy fácil de ser explotado, un país muy explotado es un país débil, y un país débil esta a merced de cualquiera, esto es lo que siempre quisieron las clases dominantes para servir mejor a la oligarquía.

Así Marof como un hombre verdaderamente entregado a su misión de divulgar su credo, que comenzó cuando muy joven en contra del presidente Montes y junto a su mentor Domingo Ramírez y al calor de populismo de izquierda que luego fue madurando y profundizándose dentro una matriz socialista que es la que lo orienta a fundamentar o contribuir lo que posteriormente, en mi opinión, produciría las corrientes políticas mas genuinas y mejor orientadas a sustanciar una posición anti-oligárquica y nacional. Si releemos nuestro pasado encontraremos que sus aportes son positivos y solidarios con las clases populares, que abrieron horizontes revolucionarios. Sus libros demuestran que sigue siendo un profeta en muchos aspectos.

De las ideas y consignas de Marof nace el propósito de acabar con las estructuras de la injusticia y, para ello, parte del concepto revolucionario de proponer profundas reformas y la plena democracia, con una educación adecuada que permita elevar el nivel de vida de nuestro pueblo. Quiere un Estado justo piensa y dice que heredamos de la colonia un lastre : el mito de sangre o raza, el “cuento” de la herencia europea, es decir la sangre los hacia superiores, como si todos no fuéramos iguales , y los prejuicios que fueron creados para hacernos dependientes de poderes foráneos al servicio de la oligarquía que busca poder económico y político y cuya estrategia esta destinada a fomentar las diferencias internas en los países con el fin de reproducir la discriminación en sus sociedades con sus secuelas políticas, económicas y mantener las castas dominantes.

Entre aquellas herencias nefastas que quedaron fue el mantener zánganos, y explotar a nuestro pueblo y manteniéndolo ignorante y pobre y, justamente, son esas políticas las que ahora estamos cosechando.

Actualmente Bolivia presenta una brecha con muchos países que fueron pobres e ignorantes pero merced a su sentido común supieron superar su atraso mediante principalmente la educación de su pueblo. ¿Que consiguió Bolivia privando a nuestro pueblo de una Educación genuina? El natural retraso para el país entero evitando así el natural desarrollo y colocando al país en condiciones menesteroso e ignorante al que hay que asistir a través de “Misiones” que tal vez pese a su buena voluntad son muy ajenas al país y que, en gran medida solamente incrementan la burocracia nacional e internacional. Así, con una educación defectuosa ausente de políticas nacionales con objetivos determinados que sirven para alienar al país, motivo por el que se forman personas que no realmente útiles, en la debida proporción, al desarrollo económico-social que el país necesita.

Bolivia es un país con educación inadecuada, por eso no le es posible absorber a esos profesionales que se van del país a buscar mejores oportunidades y, contradictoriamente, suplimos nuestras necesidades con gente importada, lo que significa que nuestra inversión en educación a la postre es un despilfarro de capital humano y dinero, en lugar de potenciar al país con industrias que absorban a nuestros técnicos y profesionales para llenar la urgente producción de bienes de capital y tecnología; no olvidemos que los prejuicios fueron los que frustraron las ideas del primer educador que tubo Bolivia Don Simón Rodríguez.

Al respecto cabe recordar un prejuicio mas, que queda desde la Colonia, que Marof lo observa como tal criticando lo heredado en cuanto al trabajo; es decir que el oficio marcaba también la condición social del individuo. Así, por ejemplo, el ejercer un oficio estaba penado para el colonizador, Y luego en la Republica sus herederos estaban destinados a contadas ocupaciones y a la explotación del indígena al fomento de una forma de pensar y de actuar “europea”, que lo diferenciase hasta de los criollos: De esta manera se reforzaba la discriminación y sustanciación de una idiosincrasia y de un señorío ocioso, que luego seria otro lastre que heredamos. Pero, lo más decadente y contradictorio es que creer o practicar esos prejuicios; que se convierten en mitos que nos hacen realmente inferiores.

Estas costumbre ya antiguas se constituyeron en una cultura introducida y fomentadas por la oligarquía a nivel continental, que distorsiono la realidad frenando el progreso, y todavía



podemos ver a simple vista, que hubieron y hay gente a quines les parece mejor ignorar el elemental principio de igualdad para lograr una corriente elitaria de discriminación y acumulación de poder a través de mecanismos innobles, como impartir una educación sesgada muy pobre que no esta orientada a una política de desarrollo económico social ,tampoco podemos ignorar que el privilegio es el enemigo de la democracia participativa y la causa del atraso, existen costumbres que evitan el acceso democrático de nuestra gente a todos los servicios, contribuyendo así a la cultura de la exclusión.

La “La justicia del Inca” de Tristan Marof en 1924 explica el contenido colectivista de la sociedad incaica, por ello Marof sostenía la necesidad de una revolución, que permita al país desterrar las viejas estructuras y lograr una economía que extrajese a Bolivia de su retraso. Marof fue el primero en lanzar dentro una ideología política y estratégicamente bien estructurada la consigna “tierras al indio, minas al Estado”, alegando para que el trabajador campesino se redimiese de su secular servidumbre había que devolverle la propiedad de la tierra bajo formas socializadas y con técnicas de explotación moderna. Consideraba necesaria una transformación económica-social que fundamentara el progreso de Bolivia, pero observa que no se puede fundar escuelas, ni construir caminos, ni es posible pensar en la prosperidad nacional, si no se nacionalizan las minas. Todos los consejos sentimentales están demás, tanto de propios y extraños. Mover la actividad nacional de otro modo es imposible. Los bolivianos todavía trabajamos bajo esta matriz, sabemos que si no defendemos y recuperamos nuestros recursos naturales seguiríamos soñando y nada más.

Reafirmando lo escrito, todas estas ideas influyeron profundamente en las nuevas generaciones de intelectuales y obreros bolivianos que coincidieron en el convencimiento de una necesaria transformación del Estado boliviano aunque la idea al principio se presentó algo confusa y vaga, y una realización de tal postulado se expreso en el Primer Congreso de Estudiantes Universitarios reunidos en 1928 en Cochabamba, donde se plantearon los lineamientos de una nueva teoría política: el Estado debe servir a los intereses de las masas obreras y campesinas del país y hay que liquidar la posición indolente, heredada del Liberalismo oligárquico de todos los tiempos en la República, que se había mantenido invariable durante el lapso de un largo siglo y a cuya sombra se prolongó también la estructura económica y social del coloniaje.

Finalmente cabe destacar que los años 20 al 30 las matrices del socialismo, que se van conociendo del pensamiento de Tristan Marof, son aquellas que al final irán a acrisolarse en

la Guerra del Chaco, donde, además, se difundirán y de allí veremos, sino la maduración, la influencia de Marof, en el pensamiento político nacional. Queda por establecer que el pensamiento marofiano, que fue expuesto en diferentes tribunas, tanto en el Parlamento como en la calle y la Prensa, siempre con referencia a nuestra dependencia, nivel de vida y comprensión de la democracia. Hoy sigue manteniendo actualidad porque se puede advertir que él se declaró revolucionario y soldado de un país que busca su liberación económica y una clara y bien entendida democracia, que desde la colonia y por tanta injusticia acumulada, se mantiene en la mente del ciudadano un irrenunciable espíritu revolucionario y una conciencia irrenunciable de libertad, como se vera luego en Pazos Kanky en momentos en que la América lucha por sacudirse definitivamente del dominio extranjero, aunque en tiempos y con una filosofía un tanto diferente pero acorde con el momento histórico. Pazos Kanky es un precursor de los principios de libertad en nuestra América.

¿Que significa para Tristan Marof la tierra? Es la lucha y la razón de ser por el que el sistema feudal fue el medio de la subyugación del americano y su posesión y explotación fue el medio más eficaz de dominio y la lucha por ella significa liberación y democracia y el consiguiente desarrollo que le permita al hombre y al pueblo alcanzar una mejor calidad de vida. La democracia, para Tristan Marof, se obtiene por la libre expresión de las ideas y de los intereses de la mayoría y no sobre la servidumbre presentada en múltiples formas, esta es la política de los amos. Por tanto, se trata de demostrar que, tal vez hasta hoy, la Democracia es simplemente operativa y que, por el contrario, Bolivia es un país de indios y obreros que son los que trabajan, opina Marof, y son los únicos que producen.

No se ve la plusvalía, porque todo este capital se exporta al extranjero. Además encima del pueblo productor, existe una aristocracia mestiza que logra consolidar sus privilegios alcanzando la admiración de los ignorantes: “Los señores feudales, en todas las épocas de la historia para perdurar y subsistir en la imaginación del pueblo, y para explotarlo eternamente, se adornan de los atributos de inteligencia, preparación, honradez y se creen los únicos que pueden dirigir el país, porque el resto de los habitantes, según ellos, son apenas siervos o clase media, las cuales están obligadas a rendir homenajes de gratitud a sus opresores. En retribución a los homenajes de gratitud de los servidores, los señores feudales tratan a los ciudadanos con la punta de los zapatos”. Discurso de Tristan Marof de 9- XII-1940 M.C.D.

El punto es que, como principio, tenemos que ver que en el planteamiento de tierra al indio

y minas al Estado existe un pronunciamiento que sigue vigente por que tierra al indio, significa democracia, igualdad de derechos y oportunidades, respeta a las costumbres y a la capacidad de autodeterminación y minas al Estado, significa defensa de los recursos naturales y también significa defensa del medio ambiente. En suma, él expresa que Bolivia, con sus recursos y su tradición, no logro todavía formar un Estado, ni subsistir adecuadamente con sus riquezas.

Marof en 1923 expresa: que los trabajadores que producen no sean explotados en el futuro por un grupo de familias, las cuales, en razón de un régimen de injusticia, los explotan engañándoles en valor del salario quitando su esfuerzo y su trabajo.

El presente trabajo trata de demostrar que a lo largo de los años, Marof, basado solamente en la historia, la realidad y la preocupación por el país, logra sensibilizar, cimentar y estructurar un pensamiento que, hoy podemos decir, contribuyo al desarrollo del país. Esta misión le costó muchos sacrificios, fue varias veces desterrado del país, difamando, sin embargo fue un hombre de lucha con un gran sentimiento de solidaridad con el prójimo, sea este obrero, campesino, estudiante u hombre de la clase media.

El objetivo de esta obra es demostrar junto a una relación de diferentes épocas el análisis de Marof en el contexto histórico de Bolivia (dentro nuestra historia) y el desarrollo del pensamiento político nacional como medio de sustentar su ideología para generar y conseguir un mejor horizonte para los bolivianos en particular, y una contribución a las inquietudes de muchos valientes que estaban en la misma lid por lograr parecidos fines en nuestra América.

A partir de la revolución populista del presidente Saavedra, frente la lucha contra las ideas y costumbres oligárquicas de los libéales se aprecia mayor madurez en las convicciones políticas, que, además, están acordes con las crisis que se producen en el mundo y que nuestro desarrollo se va vigorizando paulatinamente, dentro de las diferentes corrientes socialistas, entre las que Tristan Marof ocupa un lugar destacado en pos de un camino hacia la formación del pensamiento político y a la determinación de objetivos que colaboren al planteamiento de un proyecto nacional que sea anti - imperialista y liberador.

Por la razón indicada anteriormente, la guerra del Chaco, es el “momento” en que los bolivianos prosiguen y maduran el pensamiento revolucionario, es decir se reencuentran con él, de acuerdo con los postulados de Marof, que sostiene que la identidad de nuestro país nace en el imperio incaico, el mismo que tienen una organización socialista y puede

ser la matriz que nos podrá integrar para realizar el Estado Nacional Moderno.

Así pues, después de la Guerra del Chaco vamos a poder ver como nacen corrientes importantes que hasta hoy tienen protagonismo en el que hacer político nacional.

La crisis fue originada y generada por la Guerra del Chaco, suscitada por una lamentable equivocación de los “dirigentes políticos” de ambos países y los intereses foráneos interesados en nuestros recursos naturales. Al leer la historia de Bolivia en esa coyuntura se percibe y esto es grave ( y lo grave al leer esa historia de nuestro país es) que los políticos de aquellos tiempos, también eran cómplices de este desatino y estaban totalmente decididos a sangrar a nuestro pueblo, inconcientes de nuestras realidades, abstrayéndose del costo humano que significa el enfrentar a dos pueblos que hubiesen podido resolver sus diferencias en una forma pragmática y sin sangre. Zavaleta escribe: “En lo específico, la crisis actúa no como una forma de violencia sobre el orden de la rutina sino como una aparición patética de las puntas de la sociedad, qué de otra manera, sé mantendrían sumergidas y gelatinosas. Así mismo (pag12) sobre la guerra del Chaco, refiere que la guerra es siempre un elemento de actualización de las sociedades y no en balde se ha dicho que es la manera en que progresan las naciones. No obstante ello, se debe considerar la función de una movilización mas o menos universal en un país que carecía de hechos realmente nacionales advierte sin lugar a dudas el papel de la guerra moderna, como episodio sociológico dotado de una gran intensidad patética, en la transformación de las clases sociales (como por ejemplo, la emergencia del pathos estatal en los militares) pero sobre todo en lo que se refiere a la preparación de la descampesinización y sin duda como campo de nacionalización ideológica. La relación entre la movilización militar y el movimiento campesino parece ahora algo comprobado.”<sup>9</sup>

Esta afirmación es corroborada por \* Silvia Rivera en el libro de Rene Mayorga,” cuando sostiene que el rasgo constitutivo desde 1900 a 1920 fue la sistemática exclusión de la masa del campesinado indio de la esfera política. Después de entablar una lucha que va desde lo legal hasta el enfrentamiento. Dice Rivera, es la idea de las “Dos Republicas “dentro un movimiento de vocación separatista y dar cuerpo a la aspiración autonomista de un sector significativo del campesino indio”<sup>10</sup>

Al Respecto Silvia Rivera<sup>11</sup> expresa que en el altiplano la revista empieza a ser resistida

---

<sup>9</sup> ZAVALETA MERCADO, “Lo Nacional –Popular en Bolivia”, Pág. 21

<sup>10</sup> MAYORGA RENE “Democracia a la Deriva” Pág. 243

<sup>11</sup> RIVERA SILVIA, “Ayllus” Pág. 25

especialmente cuando se percibió la usurpación fraudulenta de tierras comunarías, que duro desde 1881 hasta la Guerra del Chaco citando como fuente THOA 1984, que la red de apoderados, entre ellos Lorenzo Ramírez y Pablo Zarate, formaron un mecanismo de resistencia ante las usurpaciones y abusos que sufrían las comunidades, señalando que fue un sitio que culminó en 1899. Mas adelante se vera este problema con algún detalle.

La misma autora cita a Carlos Mamani Condori en su libro Taracu 1886-1915, un segundo ciclo de resistencia liderizada por las autoridades, nativas llamados caciques apoderados, quienes en forma regular y mediante violencia, se defendieron a través de rebeliones, entre las que citamos :

Santo Marka Tula, Feliciario Condori, Faustino Lianqui.

Revoluciones de Pacajes 1914

Jesús de Machaca 1921

Chayanta 1927

Pucarani 1934

Como vemos la lucha fue intermitente, persistente porque la tierra y nuestros recursos naturales no podían ser objeto del despojo, ni la dignidad pisoteada. ni los gobiernos a disposición de una elite amorfa dominante y caprichosa, motivo por el que Marof se pregunta.

“¿Cómo es posible libertad, pensamiento ni vida sin alimento ni cultivo propio? La libertad y la riqueza no son dones del cielo; para ser libres, fuertes y ricos, es preciso trabajar, y sobre todo luchar en la forma más tenaz con la naturaleza primero y con los enemigos después. Bolivia desde su creación no liquidó el feudalismo. Feudalismo traducía superstición, miedo al progreso, una clase parasitaria que se arbitraba la dirección de los destinos nacionales, en realidad para conservarlos en su estado de quietud no para dejarlos avanzar. Republica democrática quería decir precisamente lo contrario: liquidación de los privilegios, de las castas, abolición del poder espiritual, del clero y de sus rentas; representación del pueblo trabajador y amparo de sus derechos, suprimiendo todo abuso e injusticia, sobre los cuales había erigido su poder España en sus colonias americanas. Expulsados los españoles de nuestra tierra, los criollos se apoderaron de las propiedades, de los latifundios y de los privilegios y luego de hacer declaraciones líricas sobre la “libertad”, la “igualdad”, la “fraternidad”, mantuvieron a los indios en la servidumbre, so pretexto de que no eran aptos para administrarse y que necesitaban de la tutela eterna de un patrón o señor que velase por

ellos.”<sup>12</sup>

A Marof político se lo ha combatido y discriminado con cínica facilidad, porque fue un comprometido con la patria y un luchador incansable por lograr los anhelos de nuestro pueblo que se traducen en el aprovechamiento justo de nuestras materias primas en beneficio de Bolivia, así como su consiguiente transformación en nuestro suelo esto es la industrialización y el acabar con el feudalismo es decir la fundición de nuestros minerales y acabar con el feudalismo. No fue hombre de una línea ortodoxa dentro del contexto del partido político tradicional. Sin embargo, existen muy pocos políticos y autores bolivianos, sobre los que se han escrito mucho como aquel libro que escribe Esteban Baciú titulado “Marof de Cuerpo Entero” - Libro que contiene y expresa muchos de sus ideales y reportajes y opiniones positivas de gente destacada en el mundo de la política y la literatura como Fernando Díez de Medina, Guillermo Francovich, Jaime Sáenz, Oscar Cerruto, José Carlos Mariátegui y otros, de igual importancia, que mencionan a Marof en el desarrollo de la vida política entre los años 1920-1940.

Es orientador encontrar que gente, que como los autores anteriormente mencionados, dedicados a la problemática política, que distinguen las obras de Marof, especialmente que denotan la sensibilidad y preocupación por los problemas nacionales y señalan como un hito el “pensamiento Marofiano” en el desarrollo de las ideas socialistas en Bolivia.

No todos se refieren a Marof como un virtuoso en su desarrollo político, por ejemplo don Guillermo Lora, y dice en resumen, que toca los problemas nacionales en forma lírica e inmadura (historia de los partidos políticos en Bolivia, Pág. 209-210). Sistemáticamente, iremos viendo cómo existe una permanente controversia con él, es decir con Lora y otros hombres con similares críticas. Pero de ello se advierte que muy pocos fueron leales al pueblo y a una línea que ofrezca al país orientaciones válidas que contribuyan a la solución de nuestros problemas sin transacciones.

“La Justicia del Inca” de Marof (1926), es una denuncia, una crítica constante a la estructura oligárquica que tienen un preámbulo en “El ingenuo Continente Americano” y responde a una arquitectura política de izquierda auténtica que rechaza las condiciones sociales, políticas y económicas de Bolivia en particular y, como Mariátegui, cree que el pueblo

---

<sup>12</sup> TRISTAN MAROF, “La Verdad Socialista en Bolivia Pág. 5”

indígena, no solo se desarrolla en su organización comunista y la fraternidad, sino en la formación de una cultura.

La tierra, su uso, su propiedad, es el centro del planteamiento político de Mariategui que dice, “La tierra ha sido siempre la alegría del indio. El indio ha desposado la tierra. Siente que la “vida viene de la tierra” y vuelve a la tierra. Por ende el indio puede ser indiferente a poco menos a la posesión de la tierra que sus manos y su aliento labran y fecundan religiosamente”<sup>13</sup>

Por otro lado, en la misma pagina, se refiere a que la servidumbre del indio no ha disminuido bajo la Republica, todas las revueltas, todas las tempestades del indio, han sido apagadas siempre.

Como estamos expresando reiteramos que en la presente obra existen ideologías bastante parecidas y vidas paralelas poniendo ambos especial atención a la tierra. Así en cuanto a vidas paralelas, en 1919 Mariategui en forma muy peculiar, es exiliado en dirección a Europa.

Por otra parte Marof también llega a Europa destinado por el Presidente Saavedra, como cónsul en Italia, Francia y el Reino Unido . Marof habia luchado siendo muy joven contra la oligarquía liberal, así es destinado al servicio diplomático, tiempo en el que publica sus obras el Ingenuo Continente y Suetonio y Pimienta que se refieren y critican la diplomacia de algunos países de América, las Estructuras de estos países, razón que provoca serios problemas al gobierno. Sobre los libros publicados tendremos la oportunidad de verlos con más detalle en adelante.

Europa da la oportunidad a ambos de captar la realidad de su tierra e intercalarlas con las doctrinas y los dilemas de occidente. Se advierte por ello que los dos personajes se preocupan, cada uno por su lado por ofrecer un planteamiento similar: con el socialismo como método de solución a los problemas del país. Así encontramos puntos comunes, en entre Marof y Mariátegui, salvando las realidades por las cuales luchaba cada uno de ellos pero lo asombroso e interesante es que Marof demuestra primero que Mariategui su inquietud y las bases de su socialismo, pero como veremos el pensamiento de Mariategui coincide mucho con Marof y el mismo demuestra una lucha denodada por establecer categorías revolucionarias que hacen de Mariategui una figura de nuestro continente que es

un punto de orientación para los Americanos y al mismo tiempo su discurso es valido como el de Marof para entender nuestras realidades que son similares, así debemos entenderlas motivo por el que reproducimos algunos fragmentos que nos orientaran al respecto:

Como dijera Mariátegui la revolución peruana no debe ser calca ni copia sino creación heroica, frase que se ha repetido mucho sin que se la haya comprendido bien, ni menos todavía aplicado cabalmente. No se limitó Mariategui al acuñamiento de una frase feliz, la puso denodadamente en practica: se dedicó al estudio minucioso y tenaz de la realidad peruana, a la propaganda racional de ideas renovadoras, a la creación de una conciencia popular y a la organización de un partido socialista dotado de solidez doctrinaria y capaz de una acción coherente; Mariátegui adoptó el pensamiento marxista y se adhirió al comunismo internacional, pero cuando fue necesario supo apartarse de una ortodoxia que desconocía las urgencias vivas de la realidad peruana, como lo demuestran sus tesis ultimas y la forma en que se marginaron sus ideas, después de su muerte por el propio movimiento comunista.

Mariategui tuvo clara conciencia de que el marxismo no es una receta sino un método de análisis y que la acción socialista no debe ser la aplicación de una formula romántica sino la marcha por los caminos que la realidad abre y determina. La revolución socialista como meta y la lucha contra la oligarquía como objetivo de liberación y desarrollo, Mariategui, escribe con notas de Valcárcel, lo siguiente: “La cuestión indígena arranca de nuestra economía. Tiene sus raíces en el régimen de propiedad de la tierra”<sup>14</sup>

Cualquier intento de resolverla con medidas de administración o política, con métodos de enseñanza o con obras de vialidad, constituye un trabajo superficial o adjetivo, mientras subsista la feudalidad de los” gamonales”. En los años que Marof vivió en el viejo continente conoció a Henry Barbuse y otros hombres destacados de izquierda. Fue en Europa que él se vinculó a las nuevas corrientes socialistas y, al regresar a Bolivia se convirtió en uno de sus “agitadores”. A consecuencia de esta actividad tuvo que abandonar el país y vivir en muchos países de Sur América y Europa. Aquí se ve finalmente que recién en 1927, conoció en Lima a José Carlos Mariátegui.

---

<sup>13</sup> MARIATEGUI JOE CARLOS, “7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana” Pag. 47

<sup>14</sup> MARIATEGUI JOSE CARLOS, “7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana” Pág. 35



También es importante ver que muchas cosas estaban cambiando en el Orbe general, el mundo desde principios del siglo XIX estaba pasando por una transformación muy importante en todos los ordenes como expresa un investigador y prolífico escritor norteamericano llamado Paúl Johnson sobre muchos aspectos y civilizaciones de nuestra humanidad del que me permito reproducir un fragmento que nos puede ayudar a tener una visión de nuestro mundo, a partir del principios de siglo mas o menos que continuación lo expongo: “El ascenso de Einstein a la altura de una figura mundial en 1919 es una notable ilustración de la doble influencia de los grandes innovadores científicos sobre la humanidad. Modifican nuestra percepción del mundo físico y acrecientan nuestro dominio de él. Pero también cambian nuestras ideas. El segundo efecto a menudo es más radical que el primero. Para bien o para mal, el genio científico gravita sobre la humanidad mucho más que los estadistas o los guerreros. El empirismo de Galileo creó en el siglo XVII, el fermento de la filosofía natural que fue el origen de las revoluciones científica e industrial. La física newtoniana fue el marco del Iluminismo del siglo XVIII y por eso mismo contribuyo al nacimiento del nacionalismo moderno y la política revolucionaria. El concepto darwiniano de la supervivencia del más apto fue un elemento fundamental, tanto del concepto marxista de la guerra de clases como de las filosofías raciales que plasmaron el hitlerismo. Ciertamente, las consecuencias políticas y sociales de las ideas darwinianas todavía deben manifestarse, como veremos a lo largo de este libro. Del mismo modo, la reacción pública frente a la relatividad fue una de las principales influencias formadoras en el curso de la historia del siglo XX. Cumplió la función de un cuchillo, esgrimido inconscientemente por su autor, que ayudo a cortar las amarras tradicionales de la sociedad en la fe y la moral de la cultura judeocristiana.”<sup>15</sup>

En Bolivia los años 1920 a 1930, son los que generan las ideas políticas de los siguientes 50 años y una lucha sin cuartel.

No se puede desdeñar la influencia del anarquismo en los años anteriores a la formación del movimiento social constituido por pequeños grupos que irán creciendo progresivamente. Llama la atención las organizaciones mutualistas bolivianas que constituyen una etapa dentro de la organización del movimiento obrero. Posteriormente se organizan en federaciones, es decir que van constituyendo el socialismo. Expresión de ello es la creación

de la Federación Obrera Social, (FOS) y la Federación Obrero Femenina(FOF). Marof expresa que en “1926 la mayoría de los intelectuales se adhirieron, también los obreros. Incluso los políticos y algunos curas”<sup>16</sup>

Se comienza a elaborar una tesis de la realidad boliviana, un programa y una estructuración de los grupos socialistas, tomando como base a las Federaciones Obreras que se adhirieron. Según Lehm y Rivera, en su libro “Los artesanos libertarios” se puede advertir que la “identidad india es inclusiva, en ella los trabajadores manuales de las ciudades y los comunarios y colonos del campo harían causa común frente al estado de casta y al sistema político excluyente y opresor. Este, y otros temas anarquistas, como el rechazo de carnet de identidad que revelan que el esfuerzo de pensar en términos de la real heterogeneidad étnica del país, había calado hondo en algunos de los más destacados dirigentes libertarios”<sup>17</sup>

Lorini reproduce aquellos objetivos de Tristan Marof, que son: “Fomentar la revolución proletaria y antiimperialista, lo único que podía dar libertad a los oprimidos, tierras a los indios y destrozando el bárbaro feudalismo que todavía subsiste en el altiplano boliviano”<sup>18</sup>

Durante la guerra se forma un grupo denominado “Tupac Amaru” que tendrá gran importancia en la resistencia a la Guerra del Chaco por parte de grupos de izquierda. Además añade la autora citada Pág. 232, que el motivo por el cual se lo debe citar, radica en que, además de haber tomado parte activa en el movimiento socialista de estos años, lo convirtió en una figura muy cuestionada. Este político ha producido paralelamente una obra escrita que da, en cierta medida, las pautas para valorar el nivel reproductivo de las nuevas ideas en Bolivia en esas décadas. En este trabajo aparecen una serie de nombres que también participaron en la organización de los movimientos embrionarios, pero su actividad reproductora está más bien situada en la década posterior (1940), como es el caso de José Antonio Arce, Anaya, Walter Guevara y otros pioneros en la reproducción del movimiento socialista en Bolivia.

Marof contribuyó con sus obras palmariamente a una interpretación “indo americana” del

---

<sup>15</sup> JOHNSON PAUL “Tiempos Modernos La Historia del siglo XX desde 1917 hasta nuestros días”, Pág. 17-18

<sup>16</sup> STEFAN BACIU, “Tristan Marof de cuerpo entero”, Pág. 130

<sup>17</sup> LEHM y RIVERA, “Los Artesanos libertarios y la ética del Trabajo”, Pág. 42

<sup>18</sup> LORINI IRMA, “El movimiento socialista “embrionario” en Bolivia 1920-1939” Pág. 186

proceso histórico y a la construcción nacional. Para Marof, los mineros y los obreros, más sus intelectuales serían la punta de lanza del movimiento, pero no serían importantes sin la adhesión del semi-proletariado rural que formaban cuatro quintas partes de la población. Para obtener la adhesión del indio, hacía falta algo más que una definición estrecha de intereses, se requería la definición de un mito redentor como el de Mariategui, que quería peruanizar el Perú, de Marof se entiende en su obra que quiere bolivianizar Bolivia. Aquí vale la pena hacer mención de un párrafo de una entrevista que le hacen a Carlos Salazar Mostajo, en la Revista Autodeterminación N° 5, quien expresa de Marof lo siguiente: Marof volvió a Bolivia en 1937 y trató de organizar un Partido Socialista realmente obrero y popular: Aguirre Gainsborg también regresó en 1938. Entonces fue convocada la primera conferencia del POR en Bolivia que se reunió el 4 de octubre del pasado año.

Allí, se presentaron dos posiciones en torno a la cuestión del partido, Marof sostenía que la situación exigía la organización de un partido legal que no fuese nutrido solamente por obreros sino también por gente de clase media e intelectuales con ideología obrera; la otra posición fue de Aguirre Gainsborg al regresar de Chile consideraba que el partido debía continuar actuando en la ilegalidad y exclusivamente con obreros. La discusión fue candente y hubo intolerancia y esta debía reabrirse a fines de octubre. Fue en este periodo que murió Aguirre Gainsborg, y esa circunstancia es la que se ha explicado para fabricar la leyenda de una ruptura de este con Marof.

Posteriormente en enero de 1940 se fundó el PSOB, partido que organizó Marof, ya había desaparecido prácticamente el POR fundado en el exilio. Pero de la primera conferencia incluida del POR de octubre de 1936, surgieron dos disidentes: Luís Peñaloza que posteriormente forma en las filas de MNR y Tomas Warki que se replegó a Cochabamba. Hubo noticias sobre este último quien, quizá en 1940, tomó contacto con un estudiante de Oruro Guillermo Lora que después apareció acaudillando el POR, que en esos tiempos se delineaba “Troskista” y “Sección boliviana de la IV Internacional”.

Resumiendo, Lora piensa que Marof y sus seguidores, creían que el POR era una línea de “extrema” negando asimismo el severo marxismo-leninismo, sosteniendo que ellos no tomaban en cuenta el problema de la evolución política de las masas, y creían que las masas eran definitivamente incultas e incipientes y servían como caldo de cultivo del caudillismo. Reitera, como dice Salazar líneas arriba, que Marof sostuvo que correspondía abrir las puertas partidistas a todo elemento de buena voluntad, que se declare partidario de

la renovación del país, etc, etc.; y que Marof en 1938 luego de su fugaz proyecto de Partido Socialista del que formaban parte hasta Walter Guevara Arce desemboca en el PSOB (Partido Socialista Obrero de Bolivia), sin programa y sin rigor organizativo.

Las afirmaciones anteriores nos muestran que Lora maneja también un prejuicio y no acepta que Marof estuvo antes que muchos contemporáneos suyos en la lucha revolucionaria, y de acuerdo a lo expresado por Rene Danilo Arce Marof fue un hombre de acción y muchas veces acusado de estar implicado en acciones subversivas como las sublevaciones indígenas y junto a otros obreros, en el levantamiento de 1927. También estuvo en la sublevación de Chayanta junto al Cacique de Tomoyo Manuel Michel, fue sindicado como el principal cabecilla utilizado en la línea política de Marof. Michel fue acusado de haber asistido al Congreso de Oruro de 1927 donde a la cabeza de Marof se reunieron obreros y campesinos para tratar sobre la nacionalización de las minas, el problema de la tierra, la creación de escuelas rurales, la organización obrero-campesina, etc., etc.”

Situación que demuestra que Marof tenía una línea socialista, probada en los diferentes trabajos políticos y parlamentarios que sostuvo entre los años 1920 y 1943.

James Malloy, en su libro “Bolivia The Incompleted Revolution”, nos habla de la “generación del Chaco”, y que se podía distinguir dos tendencias básicas: Los nacionalistas reformistas y un Marxismo revolucionario, y que este segundo grupo recibió un gran apoyo moral con el retorno del exilio de Gustavo Navarro o sea Tristan Marof, uno de los pocos intelectuales de estatura internacional, quien se movió ampliamente en los círculos revolucionarios en toda Europa”<sup>19</sup>. También expresa que sus trabajos tuvieron gran impacto entre los estudiantes bolivianos antes de la guerra del Chaco, a pesar de ser débil teóricamente y mostrando una fuerte tendencia de asumir un liderazgo político.

Sus obras como la “Justicia del Inca”, se convirtieron, entre los universitarios en base para la iniciación hacia el marxismo, acuñando la frase Minas al Estado. Tierra al Indio. Prosigue Malloy (Pág. 96) Marof, a su retorno de Bolivia en 1936 fue recibido como un líder por la juventud izquierdista.

Baciu, en un reportaje a Marof, le pregunta a Marof “¿Quiénes son los precursores del Socialismo en Bolivia? los hay?. Marof responde: Se puede hablar históricamente de los precursores si se recuerda a un pequeño grupo intelectual que se agrupó alrededor de

---

<sup>19</sup> MALLOY JAMES, “Bolivia The Incompleted Revolution”, Pga. 95

Tristan Marof. Ese grupo estaba compuesto de intelectuales y obreros como Abraham Valdez, Natusch Velasco, Eguino Zavalla, el juez Illanes, Mendoza López, el poeta Omar Estrella, el grafico Moisés Álvarez en La Paz y en Sucre el valiente obrero Julio López, el doctor Víctor Calderón, Julio Orias y muchos otros. Se adhirió la “Federación Obrera Local” y el socialismo tuvo mayor éxito en Sucre, antigua capital de Bolivia y la sociedad mas conservadora. (No se puede hablar de masas proletarias sino de artesanos y de inquietos intelectuales).

Y también realiza otra pregunta ¿Cómo y cuándo fue organizado el Partido Obrero socialista de Bolivia? Marof responde: Hay un proceso de iniciación entusiasta, de prosecución y de creación. En 1926 la mayoría de los intelectuales se adhirieron, también los obreros, incluso los políticos y algunos curas. Cuando vino la persecución abandonaron el partido los débiles; una gran mayoría transaron con el gobierno y la sociedad que les ofrecía dádivas. Los precursores fueron desterrados al extranjero donde sufrieron hambre y toda clase de padecimientos. No obstante la idea cundió y fueron robusteciéndose los grupos. Se comenzó a elaborar una tesis de la realidad boliviana, un programa y una estructuración de los grupos socialistas, teniendo como base las Federaciones Obreras que se adhirieron al Partido. El Trabajo de organización fue duro porque se tropezaba con mil dificultades humanas, no había costumbre de cotizaciones de partido y se tuvo que comenzar desde el comienzo con ideas elementales. Sin embargo, la masa obrera respondió emocionalmente creándose diversos centros en toda la Republica con mucho entusiasmo”<sup>20</sup>

#### LA PENETRACION DEL “IMPERIALISMO”

El partido liberal facilita la penetración del imperialismo, con funestas consecuencias para el país. Se suscribe el contrato SPEYER, en función de los intereses de los grandes mineros, a objeto del construir una red ferroviaria que abarate el costo del estaño, al facilitar su transporte a los mercados de consumo, en condiciones de servidumbre inicuas, sin ninguna cláusula que garantizara el derecho del país soberano a obtener ventajas legítimas de la inversión de nuestro propio dinero. Así mismo y en el propio estilo se otorgaban enormes concesiones petroleras de millones de hectáreas, que pagaban impuestos reducidísimos y no llegaron a ser explotadas ni en mínima escala, limitándose a ser objeto de operaciones especulativas o constituyendo “reservas” con el único fin de impedir su explotación por

---

<sup>20</sup> BACIU STEFAN “Tristan Marof de Cuerpo Entero” Pág. 129-130

intereses económicos competidores. Estos “regalos” serán aquellos que luego causaran el dolor de muchos bolivianos. Es durante la administración liberal que las empresas productoras de Estaño se convierten en grandes industrias de exportación fuertemente ligada al imperialismo.

Los republicanos, que reemplazan a los liberales con su presidente Bautista Saavedra y dada la debilidad de nuestras estructuras también acaban repitiendo los errores del pasado, talvez en menor medida pero acaban por favorecer el acrecentamiento de la penetración financiera del imperialismo. Al respecto es importante ver que dice Marof acerca de las inversiones en términos generales y se pregunta: ¿CUÁL ES EL CAPITAL QUE VIENE A BOLIVIA? “Otro genero de capital es el que considera a las Republicas atrasadas como su legitima presa y este se llama capital financiero, al cual no le preocupa ni el adelanto de las semicolonias ni su arquitectura económica sino su explotación mas científica y descarada, siempre que haya materias primas que succionar. De ahí vemos a ese capital que controla los yacimientos petrolíferos, las minas, el salitre, el café, el estaño, las lanas y trigo y en general todo lo que necesita la metropolí europea o yanqui para el desarrollo de sus industrias y comercio. El negocio consiste en revender las materias primas extraídas de América del Sur, de Asia o de África, convertidas en productos manufacturados a los mismos colonos. Concluidos los yacimientos o las minas, el capital financiero desaparece, dejando arraigada a la Nación. (Ejemplo en nuestro país: lo que sucedió con las quinas y el caucho; tal sucederá con las minas y el petróleo cuando ellos se agoten).

La feudal-burguesía en su ignorancia o tal vez maliciosamente, confunde el papel del capital. No habiendo ella podido desarrollarse y transformarse en burguesía comercial e industrial, acude al capital extranjero, creyendo absurdamente que el capital mundial es filantrópico y se encuentra dando sus primeros pasos, cuando en el instante actual ha llegado a su madurez y se caracteriza por su voracidad.

La feudal-burguesía agónica y sin iniciativa pide al capital financiero fuerzas para prolongar su vida y aun se somete a el con la esperanza de subsistir y luchar sin importarle la patria, aunque en sus labios esta palabra sea una bandera.”<sup>21</sup>

En efecto, flota el vergonzoso empréstito NICOLAUS que impuso las condiciones mas onerosas que jamás se hayan contemplado en empréstitos concebidos a países

---

<sup>21</sup> TRISTAN MAROF “La Verdad Socialista en Bolivia” Pag. 38

latinoamericanos y que: se hallan correctamente analizadas en detalle por la escritora progresista norteamericana Margaret Alexander March en su libro “Nuestros Banqueros en Bolivia”. Debe mencionarse igualmente la extranjerización de la Patiño, que declara un capital autorizado en 50 millones de dólares y fija su sede en Delaware, Estados Unidos, a objeto de rehuir las míseras imposiciones fiscales de nuestro país hacia esas empresas.

Es sabido que la Rosca aconseja esta evasión a las empresas explotadoras de nuestra minería, “pese a la protección” que recibía de los Gobiernos, pero son obvias las explicaciones de las consecuencias que sufriríamos en el desarrollo industrial del país y nuestra economía. Por lo demás durante el gobierno de Saavedra se forma la Standard Oil of Bolivia, empresa mediante la cual el imperialismo norteamericano fortalece sus posiciones en el país

Marcaremos el año 1914, como el año en que se producen el primer conflicto minero de la etapa republicana entre las Compañías Huanchaca y sus trabajadores, cuyas demandas de aumento de salarios y mejores condiciones de trabajo son respondidas con la metralla gubernamental, luego Uncía en 1923, hechos que a lo largo de nuestra historia son una prueba de la salvaje explotación de obreros y recursos naturales y la defensa de nuestro país hecha por los trabajadores, buscando salvaguardar lo que le pertenece a todos los bolivianos desde siempre y por siempre.

### CRECIENTE CONCIENCIA DE CLASE

Durante los gobiernos de Bautista Saavedra y Hernando Siles se observa una creciente elevación de la conciencia de clase del proletario boliviano, que va camino de convertirse en clase para sí, bajo la continua agudización de los conflictos entre el capital y el trabajo. Sus organizaciones y voceros que empezaron profesando un “seguidismo” económico, peculiar a los “indios” de todo movimiento obrero, se hacen relativamente concientes de sus intereses de clase, se agrupan alrededor de consignas revolucionarias, se proclaman la destrucción de las estructuras reinantes mediante la revolución social y la emancipación proletaria, manifestaciones revestidas todavía de un fuerte matiz anarco sindicalista. Así, los sindicatos revolucionarios se constituyen antes que los partidos políticos de este carácter. Sin embargo, no buscan usurpar las funciones de la forma superior de organización del proletariado, el partido, y proclaman la necesidad de su formación. Durante esta etapa el

sentimiento anticlerical exacerbado resulta igualmente una de las características de este embrionario movimiento sindical revolucionario.

En esta época la conquista de la jornada de 8 horas por los obreros de Huanuni constituye quizá la primera victoria laboral de importancia.

Como consecuencia de la crisis económica generada por la primera Guerra Mundial que ya se siente en el país, el proletariado boliviano, organizado en los sectores mineros, ferroviarios, gráfico y otros menores, inician lo que podemos calificar como su primera ofensiva coordinada. En febrero de 1922 la federación Ferroviaria declaró una huelga general solicitando aumento de haberes, que remató con una huelga general de solidaridad en la que intervinieron cerca de 20.000 huelguistas y que concluyó con la satisfacción de las demandas obreras. Esta primera huelga general, marca un jalón importante en el desarrollo del movimiento obrero, ya que las organizaciones que en ella participaron reconocieron la necesidad de agruparse en un organismo nacional y lanzaron la consigna de la organización de la GRAN CONFEDERACIÓN NACIONAL DE TRABAJADORES.

Del 13 al 16 de abril de 1927, se reúne en Oruro el Tercer Congreso Obrero, con asistencia de delegados de toda la República, de las Federaciones de Estudiantes y las Comunidades indígenas de Chuquisaca, Potosí y La Paz. La Internacional, el himno universal de los trabajadores, se entono al iniciar y al finalizar el evento y la bandera roja, enseña del proletariado internacional, flameó en la sala durante todas las sesiones.

En un significativo gesto de solidaridad con el campesinado se pidió por aclamación que “el Congreso proclame la libertad de los indígenas presos y en consecuencia la abolición de todos los servicios gratuitos y forzosos que se les ha impuesto”

En el orden nacional se aprobó un proyecto relativo a la nacionalización de las minas y ferrocarriles.

Con referencia a la política sindicalista, se dio nacimiento a la confederación Nacional del Proletariado, cuyo primer Secretario General fue Julio Velasco de la delegación de Potosí.

Entre otras demostraciones de solidaridad clasista, se acordó dirigir un cablegrama al gobierno de los Estados Unidos protestando por la sentencia condenatoria de Sacco y Banzetti y al gobierno de Chile por los atropellos que ejercitaba contra su proletariado.



Por el voto expreso del congreso declaró finalmente que auspiciaba la formación del Partido Obrero. Reconociendo el antagonismo de intereses, la lucha de clases existente entre el proletariado y la burguesía, declaró que mientras se organice la vanguardia política de la clase obrera, los miembros de la Confederación quedaban prohibidos de incorporarse individual o colectivamente a ningún partido burgués.

Durante los años posteriores, hasta la Guerra del Chaco, el movimiento organizativo e ideológico de los trabajadores prosigue su desarrollo. En 1930, el Segundo Congreso Obrero departamental de Cochabamba se declaró PARTIDO SOCIALISTA, actitud que expresa la necesidad que sentían los trabajadores de organizar su propia vanguardia política.

## CAPITULO TERCERO

### MAROF Y SU PROBLEMÁTICA

La historia boliviana nos invita a entrar en la obra de Tristan Marof, reparando en los temas centrales, que posteriormente o paralelamente resultan elementos importantes de la problemática política de las diferentes épocas de nuestra historia. Como señale al principio (de presente obra) la obra de Marof nos muestra desde la colonia el rumbo de nuestra cultura y los problemas sociales, que mantienen su actualidad, en vista que el enemigo principal todavía no fue ni dominado ni derrotado y la lucha social prosigue.

Marof, propone un proyecto nacional inspirado en el imperio Incaico, entendiéndolo socialista y heredero del Estado Incaico haciendo referencia al libro de Bautista Saavedra "El Ayllu" (El Ingenuo Continente Americano 1922 Pág. 167) encontramos que partiendo de una matriz nacional, él piensa que el problema de autodeterminación no es estrictamente nuestro y nos muestra los desajustes estructurales, planteando políticas que desde la óptica nacional, son atingentes y solucionables mediante la integración entre los países de la región sin descuidar el análisis y los peligros que ellos tienen para decidir su destino.

Sin embargo, creo que no se puede descuidar el hecho de observar que su preocupación es nuestro pueblo, es decir lo que él llama: al campesino, el obrero y nuestra clase media, como se vera, el meollo es la lucha por la liberación económica.

Cabe anotar que la estructura económica de Bolivia, (país donde antes y después de la independencia política) no se desarrollo con los elementos esenciales de la economía capitalista, estructura que condiciona el momento de la aparición de la clase obrera, su desenvolvimiento cuantitativo y el grado en que va adquiriendo conciencia, de sus intereses históricos de clase. De ahí que nuestro desarrollo es incipiente, desde los primeros decenios de la vida republicana la nación vive adormecida en los marcos de la retrograda vida rural, con la insensible elite terrateniente criolla, heredera del Coloniaje, viviendo en su propio mundo sobre las espaldas de los campesinos. Por lo demás, la pérdida del Litoral, causada por la mentalidad depredadora, gamonal y la natural incapacidad de la clase dominante para interpretar las necesidades de desarrollo del país, representó un importante obstáculo adicional para que Bolivia recibiera, en el futuro, contrariamente a lo que ocurrió con los restantes países vecinos, vivificadoras corrientes de inmigración que movilizarán con más o menos diversidad las fornidas riquezas naturales y la industrialización de las mismas.

Los elementos embrionarios de la economía capitalista fueron creados al calor del auge que tomó la explotación de la plata, que fue favorecida por varios años de buenos precios en el mercado internacional. Ella estuvo controlada en lo fundamental por capitales “nacionales”, cuyas expresiones políticas fueron los gobiernos de Pacheco y Arce.

Luego, concluido el ciclo de la plata, sobreviene el del estaño, con el cual, Bolivia, como todos los países con características similares (de su tipo), deviene en apéndice de la metrópoli imperialista, en una nación semi colonial, relativamente libre en lo político, pero dependiente en lo económico, caracterizándose por su desarrollo combinado, pues, al lado de la última palabra de la técnica y de la civilización capitalista (explotación minera), en la que también principalmente es aprovechada la mano de obra y la vida del campesino convertido en minero.

Subsisten, las formas tradicionales de cultivo y propiedad de la tierra, No se adoptó ningún sistema moderno de explotación de la tierra, ni jurídico ni técnico, a ideología y su estrategia era mantener al campesino pobre e ignorante con una sistemática forma de privarlo de su derecho de propiedad, lo importante, como en la colonia era aprovechar su producción y el rendimiento para el consumo interno y principalmente el avío de las minas, sobre todo en el altiplano y los yungas, el oriente estaba rezagado.

Las primeras asociaciones obreras surgieron, como relacioné, a causa de las tremendas condiciones de explotación del obrero y por la defensa de su vida sus intereses inmediatos, sin ninguna orientación ideológica.

A partir de Guerra Mundial de 1914, para nosotros, como país, pese a todo, es el tiempo de la madurez, que desarrolló la industria extractiva y fomentó la construcción de vías férreas y el surgimiento larvario de la industria ligera,. A su vez motivó un paralelo crecimiento de la clase obrera, que alrededor del año 20 empieza a dar signos reveladores del despertar de su conciencia de clase, si bien todavía informe e intuitiva, algunas de cuyas manifestaciones adquirieron particular virulencia.

Marof escribe: “Para que se formara la oposición al gobierno del general Montes tuvieron que pasar mas de diez y seis años, desde la guerra civil entre el sur y el norte. Solamente así, en 1914, pudieron aliarse antiguos constitucionales y desestimados liberales por Montes en un partido que lo nombraron primero “Unión Cívica”, y luego “Partido Republicano”, Esta oposición que resulto vigorosa atrajo a sus filas a los mas valiosos políticos de entonces,

contando con nombres como Daniel Salamanca, Luis Paz, José Manuel Pando, los dos Ramírez, José María Escalier, Román Paz, Rafael de Ugarte, Quintín Mendoza y tantos otros. Montes quedó con una fracción liberan en adelante la califico de “doctrinaria”. Los liberales montitas creían que eran abanderados del progreso y avanzados. A sus enemigos los combatían como reaccionarios. Los liberales se decían “ateos, libre pensadores” y solo lo eran la boquilla, en cantina o en discurso público. En la intimidad eran tan conservadores como sus mujeres. El mismo Montes jamás se aparto de los prejuicios sociales y en su segundo periodo demostró ser un perfecto conservador. Este es el camino trillado que siguen los políticos americanos en todas partes. La razón por la que yo luchaba al lado de los republicanos, teniendo ya para esa época ideas que se parecían mucho a las socialistas se explica por diversos motivos: porque amaba la libertad y la justicia, estaba al lado del pueblo obrero y también porque me atraía la figura del caudillo Domingo L. Ramírez.”<sup>22</sup>

A la permanencia de las relaciones feudales de producción en el campo, corresponde una actividad artesanal urbana, el artesano se encierra en los marcos limitados de su capacidad gremialista, buscando asegurar el mercado para la producción de sus asociados y dirimir entre sí, los problemas de orden competitivo que surgen. Por lo demás, él ya no podía llegar a convertirse en el líder de la lucha de la nación contra el régimen feudal, solamente por cuanto representa un anacronismo y no una posibilidad progresiva en un momento en que en escala mundial el imperialismo se plantea un nuevo reparto del mundo ya distribuido y eleva al plano mundial los mercados nacionales con el natural fortalecimiento económico de la oligarquía y sus servidores.

Así en *La Verdad Socialista* en Bolivia Marof denuncia: “En todas las charlas y en los artículos de prensa diaria se oye y se lee frases como estas: “necesitamos capitales y brazos”. La expresión simplista sin conocimiento del mundo revela no solamente ineptitud e ignorancia, sino chatura. Los mismos ociosos que bostezando en las plazas públicas o alrededor de una copa de licor pretenden “capitales y brazos”, no se dan cuenta, seguramente, la situación que ocupa Bolivia y su estado de hipoteca al capital financiero internacional”. Mas allá en la misma obra Marof prosigue “el honrado patriota puede escandalizarse de la cantidad de latrocinios, pillerías, combinaciones financieras y chanchullos que se han realizado a costa de nuestra lamentable ingenuidad. Desde el

---

<sup>22</sup> MAROF TRISTAN, “La Novela de un hombre” Pga. 61-62

famoso Coronel Church hasta el contrato de laguna Gaiba. Desde la colonización del Chapare hasta el robo de Susser en Fortín Campero, desde el contrato Speyer hasta el empréstito Stifel y Nicolaus. Y aun no esta cerrada la era de los negociados. Todo el mundo se aprovecha de Bolivia menos los bolivianos”.<sup>23</sup>

En 1938 German Busch, Presidente de Bolivia, reafirma su posición socialista muy diferente a todos aquellos que practican lo mismo y organiza una fuerza política combinada de excombatientes y obreros, convoca a la Convención Nacional de 1938 que reforma la Constitución, introduciendo en su texto la novedad del “Constitucionalismo Social” y que eligió como presidente de Bolivia al propio Busch. La Constitución de 1938 significa un notable avance social y el Decreto de 7 de junio según Alipio Valencia. Fundamento de Derecho Político (Pág. 380) cita (que Marof no estuvo muy feliz,) y expresa que todavía el Decreto de 7 de junio, significa hacerle un favor a la oligarquía minera. Como se verá todas las ideas que irían a lograrse nacieron antes de la guerra del Chaco, como una aurora, y poco a poco se fue avanzando porque surgió un impulso profundo de renovación de políticas, de procedimiento de ideologías en el país, a fin de lograr el remozamiento de las causas y motivaciones del estancamiento nacional, para que el país llegase al nivel de progreso y desarrollo que le permitiera ostentar un verdadero poderío y un vigor que le correspondía, no solo para ganar una guerra, sino para sostener un territorio, una sociedad capaz de altos conocimientos, de un obrar económico adelantado y, por tanto, de bienestar social que realmente significara alto desarrollo nacional.

Así se puede experimentar como resultado la Constitución de 1938, la formación de diversas interpretaciones políticas respecto a la problemática nacional. La formación de Grupos Políticos y Partidos Políticos que posteriormente tendrán suma importancia en el juego político nacional.

Por lo expuesto, y considerando las obras políticas y las intervenciones parlamentarias de Tristan Marof, el problema de la presente investigación nos deberá llevar a establecer que el pensamiento político de Tristan Marof es una proposición de cambio revolucionario del país, tanto en lo que se refiere al campo social y económico como al cultural y político, reitero que él se basa o parte de la propia historia boliviana que nace con el Imperio Incaico, que aseguraba la vida y el porvenir de su pueblo, y proponía un régimen de fraternidad y justicia.

---

<sup>23</sup> MAROF TRISTAN, “La Verdad Socialista” Págs. 36-37

El periódico “La Razón” con referencia a Tristan Marof, comenta en su edición de 25 de marzo de 1927: “el 24 de marzo de 1927, disertó en el salón de la Universidad de Oruro. “Al final de su disertación el auditorio prorrumpió en una ovación exteriorizada de la simpatía que despertó en ella el conferencista con sus ideas revolucionarias de izquierda”. En las minas de Oruro hubo ansiedad para escuchar las disertaciones del líder socialista Marof. “Todos los elementos trabajadores se aprestarán a concurrir a las conferencias de este intelectual revolucionario. Esperase, además que su llegada contribuiría a fortalecer el ideal de las clases trabajadoras de este importante centro minero”. La prensa local se ocupa extensamente de la conferencia de Tristan Marof, quien dijo: “El único sistema que puede salvar a Bolivia de la bancarrota en que se encuentra, es el socialismo”.

El Populismo de Saavedra se encubre en el socialismo, pero es este el momento en que los socialistas, de tendencia marxista, empieza a aflorar en América Latina y Bolivia, y aparece Marof en la escena política combatiendo la oligarquía encubierta en diferentes corrientes políticas propone renovación que según expresa a nombre de la juventud Latinoamericana de entonces (años 30), que creía en el socialismo y luchó por él en el terreno de la acción y la teoría, ya se precisaba de una teoría que sería estudiada y elaborada a la luz de las cifras y de los hechos. Porque en su modo de ver el socialismo en Bolivia aparece de la siguiente manera según expresiones de Tristan Marof a Stefan Baciu : “La única experiencia auténticamente socialista de Bolivia data del año 1926, cuando el escritor y luchador Tristan Marof (Gustavo Navarro) organizó el Partido socialista obrero Boliviano (PSOB), movimiento de clara inspiración doctrinaria y exacta trayectoria, ideológica, que se opuso no solo al comunismo stalinista, sino también al capitalismo de la “rosca” y al militarismo de los generales y coroneles que empujaron al país en la catástrofe de la Guerra del Chaco”<sup>24</sup>

Los partidos hasta entonces, eran liberales y conservadores para una reducida minoría (casi la misma cosa), que gobernaban el país con la ideología de la Revolución Francesa, creyendo ciegamente en la libertad, la fraternidad y la igualdad, valores que fueron una cortina de humo y que nunca se practicaron en el escenario nacional. En el fondo eran señores feudales con todos sus atributos: la tierra para el señor y el siervo en la tierra para que la trabaje, congelando así los estilos de vida, manteniendo las estructuras coloniales que generaban una economía cada vez más pobre para los países, pero que daba

---

<sup>24</sup> BACIU STEFAN , “Tristan Marof de Cuerpo entero”“ Pág. 121

subsistencia a una sociedad primitiva de mestizos, criollos e indios. Sus diversiones eran las fiestas y las revoluciones porque se cambiaba de escenarios cada día, estaban más lejos de las realidades y las formas en que se desarrollaba el mundo, mientras la clase dominante vivía y sentía el gozo y las realidades de Europa.

No había otras profesiones que las de “doctor”, abogado o médico, sacerdote y militar....

Esta era la visión de la sociedad boliviana que tenía Tristan Marof, estos los motivos que lo impulsan a adoptar un ideal socialista y plantear una revolución, empezando a estructurar y orientar un pensamiento nacional dentro de esa idea que parte de la búsqueda de la identidad nacional. La formación de un pensamiento económico con la “Justicia del Inca” y la “Tragedia del Altiplano” y otras obras que tienen objetivos, análisis de la economía nacional como “La Emancipación económica de Bolivia” y la solución de problemas como la instrucción pública, la participación plena del individuo en nuestra sociedad y el destierro de los sistemas semicoloniales en Bolivia, en suma la Revolución y la formación de una verdadera democracia de plena participación ciudadana.

#### LA PREGUERRA EN MAROF

Como se ha expuesto, Marof nace a la vida pública en 1920, época en que los movimientos políticos sociales no se generan solo por las condiciones estructurales y súper estructurales, sino también por situaciones correspondientes a la dinámica de una realidad social y política concreta ¿Qué punto es el que nos puede hacer ver con mayor claridad el pensamiento de Tristan Marof? Creo que la Guerra del Chaco, es decir el proceso, desde la época anterior, la época en sí y la época posterior, que es aquella que nos muestra desde 1920. Bolivia entra en un proceso de cambio, cambios que van germinando por el carácter oligárquico de la estructura nacional, como el trato al campesino y por el otro lado, porque Bolivia cae bajo la égida imperialista de los EEUU en estrecha relación con los empresarios mineros que causan junto a los gamonales un claro descontento, terribles alzamientos indígenas como el del Cantón Jesús de Machaca, en defensa de sus tierras contra el latifundio, su fuerza y el soborno.

En estas circunstancias, estudiantes, intelectuales, obreros campesinos en general son el terreno fértil para la germinación de un movimiento social que será largo y es, entonces, que sale a la luz del público algunas de sus obras que son un elemento de sensibilización para la gente preocupada por la vida social y económica de nuestro país.

Las condiciones socio- económicas de Bolivia permiten, según Klein en su libro Orígenes de la Revolución Nacional Boliviana (Klein Pág. 131) y de acuerdo con Alipio Valencia Vega, libros en los que se pueden encontrar las bases de Marof para proponer una vigorosa ideología indigenista y un programa de nacionalización de las minas y la Reforma Agraria para los indígenas. Como se verá, estas son las condiciones que hacen de Marof uno de los primeros revolucionarios, que combaten las injusticias heredadas, pide y lucha por una verdadera democracia y proponer una solución a los problemas de Bolivia. Además es importante señalar que no solo en sus obras como “La Justicia del Inca”, y otras sino que junto a ellas debemos analizar sus discursos, conferencias y las intervenciones camarales, en las que analiza las diferentes épocas de nuestro continente, porque todo ello nos dará una clara noción de la mejor parte de su vida y su pensamiento político. Así mismo lo importante es encontrar que junto a las matrices que encuentra en la herencia socialista del incario, también se ve que desde el coloniaje se genera una dialéctica de rechazo a la servidumbre en pos de libertad, trabajo y honestidad. Él no trata de retroceder en la historia y volver a reconstruir el Imperio Incaico, sino, que al contrario, propone y lucha por superar el atraso, acabar con el sistema semicolonial y sus privilegios y recuperar nuestra imagen como nación que en una democracia real nos permita a todos, participar en términos de igualdad y nos haga sentirnos dueños de nuestro país y nuestra historia.

Sin duda, la pelea contra la oligarquía y el camino hacia la Revolución, cada día será más duro y parece que el camino es más largo de lo que se espera.

El año 1927, según Klein<sup>25</sup> nos muestra la organización socialista, principalmente sus actividades subversivas como que en julio de 1927 Marof es acusado de estar dirigiendo un complot contra el gobierno junto a líderes sindicalistas, gente del Partido Laborista, con Moisés Álvarez, Ezequiel Salvatierra, Roberto Hinojosa e intelectuales como Oscar Cerruto, ocasión en la que Marof camina al destierro. Hinojosa muere años después valerosa y trágicamente junto al Presidente Villarroel.

Mientras tanto tenemos en un efímero mandato, producto del engaño, al Presidente Saavedra, quien es sustituido por Hernando Siles en la presidencia del país y ejerce su mandato sin mayores logros, dedicándose a una activa labor de obras públicas, evitando

---

<sup>25</sup> Op. Lit. Pag.114



asimismo la guerra con el Paraguay y sin dejar de responder las provocaciones del enemigo (1928).

Don Guillermo Lora refiriéndose a esta época, la presidencia de Siles, escribe sobre Marof lo siguiente: “Fue uno de los puntales de la tenaz lucha contra la guerra que sostuvo la izquierda boliviana. Una de las consecuencias de esta actividad fue su entrega por las autoridades argentinas al gobierno boliviano. Marof sacó toda la ventaja publicitaria posible de este acontecimiento, pues sostuvo, sin exhibir ningún argumento de peso, que fue condenado a muerte por socialista. El incidente dio lugar a una gran movilización de los izquierdistas argentinos y de la misma opinión pública; muchos de los antecedentes, se incluyen en su libro “Habla un condenado a muerte” (1). En el prólogo, Rodolfo Araos Alfaro lo llama “gran luchador de la liberación nacional”

A la gran agitación fueron arrastrados los mismos estalinistas. Funcionó un “Comité Pro retorno de Tristan Marof, adherido al Comité pro Amnistía de Presos y Exilados Políticos y Sociales de América”, y que estaba integrado por Benito Marianetti, Rodolfo Aráoz Alfaro, Horacio C. Trejo, Ricardo M. Setaro, Deodora Roca, Gregorio Bermann, Enrique J. Barros, Enrique S. Portugal, Elio M.A. Colle, Maria Luisa Carnelli, Barbosa Mello, Hector J. Miri, Ernesto Mirón, Antonio Zamora, Luis Abello, Raul Gonzáles Tuñón, Enrique Gonzales Tuñón, Amparo Mom, Ivan Keswar (Alipio Valencia Vega), Rodolfo J. Puigrós, Miguel Gratacós.

Esta organización presentó de la siguiente manera a su defendido: “es un escritor anti-imperialista y bastante conocido en América y aun más allá del continente.

“El Dr. Navarro fue uno de los primeros soldados de la avanzada revolucionaria que combatió encarnizadamente contra la masacre y la criminal guerra del Chaco....

“Tristan Marof”, “indeseable y pernicioso” para los gobiernos dictatoriales, es también el primer soldado y orientador del POR, agrupación de izquierda que habrá de jugar muy en breve el rol más importante que partido político haya jugado en Bolivia”.

Secundaron la gran agitación las siguientes organizaciones. “Comité Pro Paz” y “Libertad de América” de Córdoba; “Comité Pro - Amnistía” de Buenos Aires; “Liga de exiliados bolivianos”, etc, Para estas instituciones de lucha por la vida de Marof formaba parte de la lucha internacional contra el capitalismo:

“Sírvanos de ejemplo la liberación de Dimitrof, los movimientos del pueblo español para obtener la amnistía de los revolucionarios de Asturias y el caso de Marof para que intensifiquemos la lucha y reclamemos en América la libertad de Luís Carlos Prestes, Rodolfo Chioldi, Serafín del Mar, etc.”

En “Habla un condenado a muerte” Marof se refiere extensamente a su persona y a sus andanzas:

“Desde los 17 años vengo soportando toda clase de incomodidades, y estando aun en la facultad de derecho, esbirros policiales me condujeron a la prisión por haber protestado públicamente contra el estado de sitio que decretó en Bolivia el general Montes con motivo de la guerra europea. Meses mas tarde fui nuevamente encarcelado, acusado de unos artículos contra el régimen imperante y haberme solidarizado con el director de una juvenil publicación que aparecía en Chuquisaca... Fue precisamente el caudillo de la oposición, Sr. Salamanca, quien me dirigió una carta conmovida y alentadora a la prisión, en la cual exaltaba mis virtudes ciudadanas. Este mismo hombre años mas tarde, me “quitaría la ciudadanía” y condenaría con toda su pasión... La vida, el mundo, la miseria de nuestro pueblo, nos dieron conciencia y, antes que nadie, arrojamus puestos honoríficos y empleos a las narices de Salamanca y de todos los doctores altoperuanos. Un viaje a Europa, nos acabó de aclarar la mente, y cuando retornamos a nuestro país de origen.... arrojamus por tierra la ficción, las medallas mentirosas y los títulos y escribimos toda la verdad sobre la tragedia boliviana.

“En esas condiciones nos apresó el gobierno de Siles en 1927, y desde entonces andamos en continuo vagabundeo a través del territorio americano, unas veces en la cárcel y otras en la tribuna...”<sup>26</sup>

Con el destierro de Marof la mayoría de sus jóvenes colaboradores comenzaron a perder la brújula de la historia política del país y se corrompieron a la sombra del presupuesto hasta quedar convertidos a lo largo de los años siguientes en sempiternos palaciegos, justificando retóricamente en cada momento su adhesión a los diferentes gobiernos con argumentos de lírico “patriotismo.”

---

<sup>26</sup> LORA GUILLERMO, “ Historia del Movimiento Obrero Boliviano 1923-1933”, Pág. 311-312

En cuanto a la lucha indígena y social, que es el marco de la lucha antioligárquica de nuestro pueblo por preservar el principio de propiedad, principio que para las clases feudales solo la entendían dentro la forma de un estado solo para ellos, al respecto el libro Taraqu nos instruye así:

“A partir de 1900, el interludio entre los episodios de violencia rural generalizada se acorta progresivamente. Catorce años después se produce la sublevación de Martín Vásquez, y seis años más tarde en la coyuntura política de la caída del liberalismo, tenemos la rebelión general de 1920 - 22 en las comunidades expropiadas o amenazadas de expropiación. En el interior de este ciclo se ubica la sublevación de Jesús de Machaca de 1921. Tan solo después de cinco años se produce otro levantamiento de vastas proporciones en julio de 1927, comunarios de ayllus y valladas de una vastas zona aymará y quechua se rebelan en la zona fronteriza de Chuquisaca y Potosí, produciendo lo que se conoce equivocadamente como "sublevación de Chayanta"<sup>27</sup>

Durante este gobierno se dictó la jornada máxima de trabajo de ocho horas y los trabajadores siempre en ascenso, realizaron dos Congresos Nacionales en 1927 y 1930, habiéndose registrado asimismo la masacre campesina en Chayanta (1928), a raíz del levantamiento de los mismo con las finalidad de ocupar las tierras de algunos latifundistas, concluyendo con el apresamiento de varios miles y su acantonamiento en la ciudad de Sucre y sus alrededores.

Así como los obreros surgieron durante el liberalismo para cobrar vigor durante el quinquenio saavedrista, los estudiantes que habían peleado valientemente frente a los desmanes anticonstitucionalistas del saavedrismo y su Guardia Republicana, en forma aislada y sin coordinación, en este periodo lograron organizarse.

En 1926, en Cochabamba, surgió la Federación Universitaria Boliviana, bajo la dirección de José Antonio Arce y Ricardo Anaya, con una definida tendencia marxista, que significaba la clarificación de posiciones filosóficas de la juventud, asimismo los seguidores de los dirigentes de la FOB, pueden ser considerados como los abanderados del materialismo dialéctico e histórico en Bolivia .

El año 1927 fue un año que preludió o marcó un estado de convulsión que marcarían los años venideros, el escritor Danilo Arce escribe sobre Carlos Salinas Aramayo, calificándolo

de agudo observador de los problemas de nuestro país y promesa para el futuro. Sobre quien volveremos a saber mas adelante, pero este momento nos permite evaluar los tiempos que se vivían mediante los análisis que hace Salinas Aramayo como congresal.

Los análisis de Salinas Aramayo (joven valor socialista) se refiere a las condiciones sociales de Bolivia, afirmando al respecto: “La crisis económica en que se debatía el país, los asuntos internacionales, los conflictos sociales, los problemas inherentes a la vida democrática, los candentes asuntos relativos a la salud, la educación, las comunicaciones, los intereses de los departamentos postergados como Santa Cruz de la Sierra, etc, etc, fueron ampliamente expuestos por Salinas Aramayo en la Cámara de Diputados entre los años 1927 y 1930.

“Para que haya verdadera democracia --- sostuvo Salinas Aramayo en una de sus intervenciones— seria menester que en el parlamento estén representadas todas las actividades. Estoy seguro que nosotros no representamos a las fuerzas vivas del país, sino a unos pocos individuos que se dedican a la política... Para que haya verdadera democracia en el país deben ir allí las verdaderas fuerzas vivas del país, las fuerzas productoras de la nación, y no solo las políticas como ocurre en la actualidad”. “Puede ser que por mi demasiada juventud no alcancen a tener autoridad suficiente mis observaciones. Es común en nuestro país no dar fe sino a lo que dicen los hombres de experiencia; muchos confunden la decrepitud con la experiencia”<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> MAMANI CONDORI Carlo B., “Taraqu” 1866-1935” Pág. 98

<sup>28</sup> ARCE AGUIRRE DANILO “Carlos Salinas y Aramayo”, Pág. 77

También Danilo Arce A. se refiere a la lucha del campesinado en su libro “Era y Conflictos Sociales”<sup>29</sup>, diciendo: “La fundación de la Sociedad republicana del Kollasuyo” ( La Paz 8 de agosto de 1930) constituye el hecho más sobresaliente que marca en Bolivia la continuación de la lucha campesina”<sup>30</sup>. Creo que realmente es así, porque la política de despojo aprovechando que los campesinos estaban en el campo de batalla se convierte en un “buen negocio”, acusándose, además, a los campesinos o a los comunarios de estar en convención con el Paraguay y de estar vinculados con los comunistas.

Aunque en algún momento hubo denuncias y deseos de protección contra estos actos de despojo, pero dado que para los despojadores, era motivo de acrecentar sus haciendas, preservar la vida de los suyos ocupando puestos en retaguardia durante la guerra. Al mismo tiempo expresaban que los comunarios eran incompetentes y la entupidos, hechos que eran suficiente argumento para los latifundistas.

Reproduzco a continuación un reclamo que lo consigna Danilo Arze A.<sup>31</sup> con referencia al despojo que sufrían los campesinos, presentado por José Manuel Ajacopa, comunario de Jesús de Machaca, el 20 de agosto de 1934: “Ajacopa formuló en el reclamo que con motivo de la guerra las comunidades habían quedado en su mayor parte tan solo con mujeres y niños y que, por este motivo, los hacendados acrecentaron sus parcelas “aprovechando que sus dueños y hombres, que harían respetar sus derechos, se encuentran ausentes haciendo respetar la soberanía patria ensañando a los detentadores a observar el derecho justo y legítimo a la heredad nacional”. Entre otros argumentos Ajacopa

---

<sup>29</sup> ARCE AGUIRRE DANILO, “Era y Conflictos Sociales rural boliviano durante la campaña del Chao” Pág. 23

<sup>30</sup> Entre 1927 y 1932 hubo en el área rural boliviana una roca violenta entre propietarios de tierras particulares y comunarios. En septiembre de 1931, en el canto patacamayo (comunidad Inquieca de Umala de la provincia Sica Sica de la paz) se produjeron hechos sangrientos entre carabineros y comunarios por problemas de tierras. En marzo de ese mismo año la fuerza policial enviada a esta región desde La Paz ordenó el fusilamiento de tres indios rebeldes y la captura de otros cincuenta (Véase :petición de Informe del H. Diputados Fernández al Ministro de Gobierno, CXII. Legislatura Extraordinaria. Diario de Debates. H. Cámara de Diputados. Tomo VI, febrero- marzo de 1932. la Paz, 1 de marzo de 1932, p. 2749

Ese mismo año, el Prefecto de Oruro hizo conocer al ejecutivo la urgencia de contar con un cuerpo de línea en Caracollo con el fin de “amenguar –dijo- en algo el carácter levantisco de los indígenas de esta jurisdicción que con verdadera frecuencia cometen atropellos” /Véase: informe del Prefecto de Oruro, Dr. Francisco Fajardo, gestión 1931, Oruro, 1931, p.28)

<sup>31</sup> ARCE AGUIRRE DANILO “Era y Conflictos Sociales rural boliviano durante la campaña del Chaco” Pag. 36

añadió que los hacendados: "... no perdiendo oportunidad para apoderarse de nuestras tierras, bajo cualquier pretexto y expandir sus latifundios que con desgracia colinda con las nuestras, nada significa para estos (....) el retirar mojones para fijar los suyos donde les convienen a sus ambiciones de expansionismos; son pues los dignos imitadores de los paraguayos, que quieren aprovecharse de lo que no le pertenece, tan solo prevalidos por la fuerza, sin que les asista derecho ni razón alguna."<sup>32</sup>

"En el documento aludido de Jesús de Machaca, pieza de particular valor para la comprensión de la magnitud de los abusos cometidos por lo gamonales durante la guerra del Chaco. Como en aquellos tiempos de la guerra del Pacifico, se reproducen las ocupaciones abusivas durante la guerra, pero esta vez los comunarios demandaron del gobierno "La libertad" consagrada en la Carta Política de la Nación, sobre la necesidad que ahora más que nunca, se debe respetar el dolor de miles de madres de familia que libran la pérdida o ausencia de sus hijos, sean los derechos de propiedad respetados como la herencia de padres e hijos, en los momentos más críticos de la nación y sean pues las horas de calma, sosiego cuando la nación de la pesadilla de la guerra"<sup>33</sup>. Estas citas que fueron extraídas del libro del historiador Danilo Arce se refieren principalmente al caos que sufría el campesino frente a la imposición y el abuso del gamonalismo, el mismo que sacaba ventaja de la desgracia y la debilidad de las familias que solamente perdían y expresa en el mismo libro lo siguiente "A los conflictos agrarios generados principalmente por causa de la propiedad de la tierra, se sumaron y combinaron los problemas que trajo consigo la crisis del conflicto internacional del Chaco emergencia que desato a su vez un nuevo ciclo de revueltas campesinas cuyas causas y consecuencias – plurales y complejas- obraron y reaccionaron una sobre otras durante el transcurso de la guerra."

Esta época esta ligada al libro escrito por Marof La Tragedia del Altiplano en cuyo prologo, reitera su posición política, económica y social frente a la problemática nacional y su total oposición a la guerra que para él significa que se había desatado un conflicto totalmente contrario al interés de los pueblos comprometidos, no nacional en strictus sensu, sino entre dos naciones que internamente y por su estricta estructuración semifeudal, estos países manejados por una pequeña clase, cuyos pueblos eran victimas de esa pequeña clase

---

<sup>32</sup> Carta de José Manuel Apocopa, doc, cit.

<sup>33</sup> Carta de José Manuel Apocopa, doc, cit.

incondicional y servidora del explotador, dirigida por una burocracia cuya irresponsabilidad y avaricia fue la característica de la historia de América.

Los explotadores es decir las transnacionales, como la Standard Oil, junto a otras no dudan en enfrentar a pueblos pobres y débiles librados a distorsionar las políticas mediante esas burocracias incondicionales. Así se contrapusieron los intereses bolivianos y paraguayos para desvirtuar un hecho flagrante, es decir un robo, resultando paradójicamente que las arenas del Chaco se convirtieron en una trampa para matar a miles de patriotas engañados.

En esta etapa de la guerra y con una crisis acumulada por los factores anotados, los hombres del poder no están jugando la suerte de Bolivia, sino su propia suerte. El poder amenaza con escapárseles, y junto con él sus privilegios y ganancias.

Ya con este escenario la visión de la genuina izquierda, era provocar que el pueblo tomara conciencia del significado de la guerra y abandonara las trincheras y empiece una lucha de liberación contra el Estado oligárquico – feudal, cabe destacar al grupo Tupac Amaru formado por Marof en el exilio, que con su lema “Victoria o Muerte” llama a los trabajadores, estudiantes, soldados, profesionales, mineros y campesinos, etc, a que organicen un frente único, dirigido a organizar conciente y tácticamente, la revolución de acuerdo a las circunstancias y acontecimientos y procurando en todo instante mantener su estrecha vinculación con las masas.

Así, con los elementos señalados se forma la “Generación del Chaco”, la misma que saldrá de los campos de batalla con una visión muy clara de nuestra realidad y comenzará el proceso de la búsqueda de un camino que nos mostrará la necesidad de construir el objetivo que será la formación de la conciencia nacional, Marof expresa “Pero de esta guerra desastrosa brota una nueva conciencia y la nación adquiere otro sentido que va madurando hasta romper con su sistema feudal que la oprimía”<sup>34</sup>

Resulta pues que la guerra produciría un fenómeno de encuentro entre los bolivianos y una profunda toma de conciencia en cuanto al país y su futuro.

En el libro titulado “De la Historia a la Política” Hugo Zemelman, epistemólogo y pensador orienta en cuanto se refiere al problema y a la comprensión de nuestra historia en relación que me permito transcribirlo a continuación:

---

<sup>34</sup> MAROF TRISTAN, “Ensayos y Crítica revoluciones bolivianas, guerras Internacionales y Escritores” Pág., 47

“La praxis es la capacidad para impulsar transformaciones del presente en tanto es lo dado. De ahí que pueda concebirse al presente como un sistema que en sus coordenadas “definen en sus líneas más generales el marco de referencia de la relación entre teoría y praxis”(38 Marramao Giacomo) que impone, en la observación de la realidad, un tipo de exigencias diferentes a las de la historiografía. El problema de la historia no se restringe a entenderla desde el presente, sino en asumir que en torno al presente tiene lugar la inversión de la relación presente- pasado por la relación presente-futuro; de ahí que las mismas teorizaciones tengan que adecuarse a la lógica de apropiación de la realidad, propia de la conciencia histórica.

La conciencia histórica no se vincula con objetos particulares, pues se abre a horizontes históricos en los que es posible que madure la voluntad social; de ahí que este abierta al tiempo por venir en forma de no quedar sometida a “los tiempos tácticos del movimiento”, lo que obliga a trasponer las distorsiones propias de las coyunturas”.<sup>35</sup>

#### LAS OBRAS DE TRISTAN MAROF

La vida y la obra de Marof es basta y esta totalmente dedicada a su pensamiento y su política, viajero consumado e investigador acucioso de las realidades que le toco vivir de donde extrajo experiencia e incremento su sensibilidad de la vida y las angustias de los pueblos con los que convivió.

Su compromiso nace de esa sensibilidad que nación con él y del medio en que le toco vivir en su Sucre natal donde vio las injusticias, fruto de las realidades que experimento, se trata de una persona que se entrego con vocación al servicio de sus semejantes, pero dentro el mas delicado y no siempre bien entendido de los apostolados. Sufrió no solamente destierros sino situaciones especiales y hasta peligrosas no solo en su Bolivia sino también en otros países, donde vivió como por ejemplo: México donde no quiso escribir un libro que le había solicitado el Gobierno; y además como corresponsal de prensa estuvo escribiendo algunos artículos que provocaron el disgusto del mismo, motivo por el que quisieron fusilar, pero, al final prefirieron expulsarlo del país hacia Nueva York.

Así en muchas oportunidades por criticar a las dictaduras y a los tiranos del continente experimento muchas desventuras propias de un político arrastrado por el ideal, el libro de

---

<sup>35</sup> ZEMELMAN HUGO “De la historia a la política. La experiencia de América Latina”, Pág. 75



Baciu al referirse a nuestro personaje en este su caminar por el mundo, nos cuenta entre sus inquietudes intelectuales que 1931 escribió en Nueva York dos libros que revelan su espíritu rebelde y crítico que son "Wall Street y Hambre" y "México de Frente y de Perfil".

Este recorrer por el mundo, le permitió y colaboro a que mantenga contacto con los principales intelectuales en cada país, ya sea de Chile, La Habana, Argentina, Inglaterra, México, Perú y muchos otros países, donde también fue reconocido su talento como intelectual y político.

Pero, sus afanes políticos y correspondientes actividades, como menciono líneas arriba, le ocasionaron también que coseche, tanto amigos como enemigos. Enemigos poderosos. Sufrió acusaciones infundadas, de políticos rivales que se convirtieron en sus enemigos, y también envidia, tal vez a ello colaboro, como en el caso de cualquier ser humano por errores cometidos por el propio Marof, sin embargo, sus errores fueron por defender sus ideales, su ideología y su indeclinable compromiso por sus compañeros de lucha y por los explotados, sin la intención de causar daño directo a persona alguna. Las situaciones conflictivas en las que se encontró le obligaron a colocarse a la defensiva buscando así desvirtuar mucho de lo vertido por quienes quisieron perjudicarlo y deshonrarlo. En este contexto escribe un folleto, que se titula del que podemos reproducir un extracto::

LOS CALUMNIADORES "En todos los movimientos sociales del mundo, a la vera del camino, como insectos que brotan de los charcos, o como gusanos que salen de las heridas, sangrantes y con el pus en las bocas, aparecen los calumniadores para oponerse a cualquier iniciativa noble, a cualquier aspiración política para trabar el desarrollo social de los trabajadores y hundirlos en las redes de combinaciones oportunistas sin honor ni vergüenza. Estos calumniadores tienen una psicología propia. Aparentan a veces un extremismo delirante y furioso, se titulan "revolucionarios", simulan una moral, catoniana siendo corrompidos y critican desde la comodidad de sus sillones o desde los pasillos a los que trabajan con denuedo y se enfrentan valerosamente en la lucha. Otras veces los calumniadores se ocultan cautelosamente en los diarios, introducen la confusión y intriga, reciben dinero de las Empresas imperialistas y, aparentando una honestidad que no la tienen y hablando de patria, son agentes destructores de ella. Incapaces de organizar, dirigir o de volcar su corazón íntegramente por una causa generosa, a la zaga de los acontecimientos de mediocres y ruines, estos calumniadores pasan su tiempo en destruir la

obra ajena, en sorber la sangre calida y alimentarse de la pútrida carroña.

Los grupículos de izquierda nunca han podido desarrollarse ni menos influir en las masas, porque les falta homogeneidad, no poseen crédito ni pasado revolucionario ni presente, y porque en lugar de combatirnos honradamente con ideas en buena lid, han utilizado las calumnias mas groseras en su afán de destruirlas. Pero nadie cree ya en cuentos de viejas y en chismes solapados”

El trabajo intelectual de Marof fue intenso empezó muy joven publicando panfletos y periódicos en su ciudad natal defendiendo a los pobres y perseguidos y publico muchos libros de los cuales hago un recuento mas o menos cronológico de sus libros y algunos folletos, aclaro que no seria posible en esta oportunidad hacer un recuento de los cientos o talvez miles de artículos que escribió tanto en su tierra natal, nuestro país y el exterior:

1918 “Los Cívicos” Novela política de lucha y de dolor. Arnó Hnos. Editores Imp. Velarde La Paz 255 p 8º

1919 Postas idealistas e Idealismo de la América Hispánica. Prólogo de Gabriela Mistral Gonzáles y Medina, Editores Imp. Artística. La Paz 193 p. y III de Índice 4º

1922 El Ingenuo Continente Americano. Carta Prólogo de Henri Barbusse y Epílogo de Amadeo Legua. Casa Edit. Maucci Barcelona 190 p 8º

1924 Suetonio Pimienta. Novela (Memoria de un Diplomático de la República de Zanahoria) Edit. Caro Regio Madrid.

1926 Suetonio Pimienta. Novela (Memoria de un Diplomático de la República de zanahoria). Segunda Edición, Librería de Alejandro Pueyo. Madrid 284 p 8º

1926 La Justicia del Inca. Prólogo de Víctor Orbon. Libería Falk Bruselas

1928 Opresión y Falsa Democracia. Editada por el Departamento Universitario (conferencia de la Universidad de México)

1930 A los Mineros Campesinos, Estudiantes Soldados de Bolivia. Tristan Marof Imp. Tall Gráficas Edit. Claridad. Buenos Aires, julio de 1930. 1930 14 p 8º

1931 Wall Street y Hambre, historia novelesca de dolor y de miseria en el país más rico del mundo de muchos que trabajan por una humanidad mejor. Nota biográfica por Enrique Gonzáles Tuñon Editado por la “Impresora Uruguaya” S.A. Montevideo 191 p 8º

1934 La Tragedia del Altiplano, Edit. Claridad. Buenos Aires

1934 México de Frente y de Perfil. Colección Claridad “Ciencias sociales”. Edif. “Claridad”, Buenos Aires 224 p. 8º

- 1936 Habla un Condenado a Muerte. Prólogo de Adolfo Aráoz Alfaro. Edit. Lagos. Córdoba Argentina.
- 1938 La verdad Socialista en Bolivia. Prólogo de los Editores. Edit. Trabajo de Siñani. Lara y Cía. La Paz 69p 8º
- 1940 Los Calumniadores. Ediciones del Partido Socialista Obrero de Bolivia. Edit. Claridad. La Paz 23 p 4º
- 1940 La Emancipación Económica de Bolivia (conferencia pronunciada en el Salón de Honor del Ministerio de Educación, sobre el Decreto de 7 de junio de 1939, dictado por el Presidente de la República Coronel German Busch). Ediciones del Partido Socialista Obrero de Bolivia, La Paz 71 p 8º
- 1947 El Experimento Nacionalista. Farsa Política s/p de Imp. La Paz 108 p 8º
- 1950 La Ilustre Ciudad (historia de badulaques). Edit. A. Gamarra La Paz, 214 p 4º
- 1961 Ensayos y Crítica. Revoluciones Bolivianas. Guerras Internacionales y Escritores. Librería y Edit. Juventud La Paz. 196 p 4º
- 1965 Breve Biografía de Víctor Paz Estensoro Vida y Trasfondo de la Política Boliviana. Tristan Marof. La Paz, Editorial Juventud 1966
- 1967 La Novela de un Hombre. (autobiografía) Editorial del Estado

LIBRO II

LA COLONIA

LOS PRIMEROS PASOS HACIA LA LIBERACIÓN

## CAPITULO PRIMERO

### UN PANORAMA NECESARIO

Volver al pasado es un viaje que nos dará un motivo para leer nuestras realidades y su lucha entre contrarios que nos mostraran algunos aspectos de la Colonia, de la Republica, y los nuevos escenarios de nuestra vida republicana. Para entender mejor estos temas presentes y futuros, que son los elementos del análisis de Marof y su interpretación de nuestra vida, que indudablemente comprometen a una lectura de nuestra historia, como instrumento imprescindible para que se comprenda mejor lo que queremos expresar reiteramos algún punto que tomamos de Zemelman líneas atrás: "...en torno al presente tiene lugar la inversión de la relación presente pasado por la relación presente futuro". Aquí sobre el tema tenemos que hacer un esbozo de lo que somos, que traemos y donde iremos...

Bolivia fue y es un campo de batalla entre la oligarquía y las clases populares, entre los explotadores y los explotados, entre el hambre y la coca, y si se sigue buscando contrarios tal vez exista en esta dialéctica una lista de contradicciones, que nacen con la colonia, algunas se mantienen o las mantienen, y otras desaparecieron gracias a condiciones que les fueron favorables. Por ello Marof se ocupa de estas realidades con el objeto de darle un destino feliz a nuestra patria

Los responsables de muchos de los problemas por los que atravesamos bolivianos y bolivianas son nuestras clases dirigentes, que no tuvieron la capacidad de construir la Patria boliviana, conforme la vislumbro el Mariscal de Zepita. La Patria se resume en lo que somos y seremos, este es el proyecto que lleva cualquier individuo con espíritu recto, que se siente comprometido con lo suyo, proyecto que los gobernantes deben tener siempre muy en cuenta, porque sabemos que todos tenemos un destino común insoslayable. Hugo Zemelman (destacado pensador y filosofo político) expresa en su libro "De la historia a la Política" la siguiente concepción de patria, que dice: "La noción de patria es el marco, no se sabe si histórico valorico o puramente ideológico, que cumple el papel de articular a las distintas realidades de la sociedad concebida como utopía social que sirva tanto para orientar el análisis como de compromiso con la realidad. Pero la patria aparece estructurándose en torno de un eje que se va consolidando en el tiempo de la historia y en el

espacio de la nación, que además exige de mecanismos ideológicos para su legitimación. Es el caso de la propiedad.

La patria sirve como base del carácter axiológico para definir la posibilidad de un proyecto de sociedad que sobrepasando lo puramente normativo, llega a ser viable.”<sup>36</sup>

Existe una realidad sociológica en nuestra historia, que nuestros antepasados vieron que se podía mantener es decir una forma de vida con los mismos valores que dejaron los españoles y la liberación y sus valores conseguidos a sangre y fuego fueron dejados entre los buenos recuerdos y no quisieron asumirlos, pero este proceso histórico en nuestro continente no podía quedarse ignorado para una sociedad que reclama por él, y por ello hubo corrientes que se contraponían y sesgaban un normal desarrollo político y económico de nuestro país para crear un marco coherente de nuestro país mestizo.

En este camino no podemos ni debemos olvidar un ingrediente principal que es el hombre de la América que sustancia y resume el mestizaje condición que es una realidad determinante, cuya dialéctica tiene que ser importante comprender y que fue construido durante la Colonia, porque simplemente hubo quienes vinieron de Europa y otros que ya estuvieron antes con su cultura, su sabiduría y se mezclaron para forjar la patria mestiza, a pesar de los intereses malignos de los primeros y que la historia no es producto de una sola etnia, sino de un conjunto o de todas ellas y que solamente quienes quieren enfrentarnos, sesgarnos o debilitarnos por eso se esmeran en hacer aparecer una sola contra las otras o exaltar el mito de raza.

Corroborando lo escrito líneas atrás es bueno señalar, previamente, que las visiones de nuestro país fueron de estilos diferentes y contradictorios: unos desde adentro, como intelectuales de visión solidaria y preocupada por los destinos que el tiempo nos había deparado, es decir con vocación y responsabilidad por el compromiso con la realidad, y la otra visión, como escribí, con intereses malignos, también como intelectuales y sabiendo que somos lo mismo, pero se mantienen afuera como si fueran muy ajenos al devenir de nuestros problemas y nuestro destino, con un interés egoísta y aparentando solo curiosidad científica al servicio de otros intereses, talvez mejor remunerados.

Estas meditaciones como las de un pesimista, pero sí de alguien que esta conciente de la dialéctica de nuestra sociedad cuya realidad advierte las diferencias, como Marof, y creo

que nuestra historia es una prueba que nosotros tenemos material humano muy capaz e inteligente y personas preocupadas por lograr un futuro mejor: Paralelamente hay en el mismo escenario contradicciones ocasionadas por aquellos que están para idear políticas conservadoras que en lugar de dejarnos beneficios, nos siembran problemas, por ello el beneficio es escaso, debido a que sistemáticamente en vez de generar riqueza para los bolivianos permitimos que otros se lleven el excedente agudizando la pobreza y la incultura.

Estos, a los que me referí líneas arriba son aquellos “patriotas” ideólogos de los paraísos negativos, con aparentes soluciones que han copiado ideas de izquierda y de derecha con muy poca contribución intelectual, estos son los auténticos magos a cuyo abrigo se ha generado una cantidad de “roscas” de derecha y de izquierda que en realidad son los culpables de nuestras frustraciones a quienes debemos conocerlos y atribuirles nuestra pobreza, en realidad son los arquitectos del subdesarrollo que consiguen la prosperidad de pocos y el provecho de las oligarquías y el endémico atraso de nuestro pueblo. Ellos son los padres de las injusticias, del avasallamiento de tierras, de la explotación y la depredación de nuestras riquezas naturales y sobre todo del privilegio.

El PRIVILEGIO es el máximo anhelo de ellos, se ha entronizado desterrando así el poder de la democracia y esta íntimamente ligado a otros dioses falsos como la corrupción, podemos decir que eso nació en la Colonia y no se acaba.

¿Qué sucede? - Que ser indio es ser pobre o miserable, cuanto más miserable más indio. Aquí es donde el mito de raza que tanto gusta a las élites dominantes, tiene plena vigencia sino económico que nos vuelve dependientes y es el causante de la endémica debilidad de los países como el nuestro, que sirven para engordar a las oligarquías y a sus incondicionales servidores, debilitando nuestras estructuras para fomentar una mayor pobreza y un sistemático atraso. Concepto que se convierte en una categoría, ya que implica que significa que, para dejar de ser indio, mestizo, negro o criollo tienes que convertirte en blanco ¿Como? Colaborando inicuaamente a la explotación de tu prójimo, quiero decir que te define tu situación económica; no importa, como llegaste a adquirirla en toda la América, tus virtudes o defectos no son elementos que tengan algún valor en tanto no logres una economía que te permita participar y colaborar con la oligarquía siempre dominante. La América latina y su historia nos muestran que virtudes o defectos son

---

<sup>36</sup> Hugo Zemelman, “De la Historia a la Política, La experiencia de América Latina”, Pág. 101

elementos accesorios que sin perder el valor van ha poder ser apreciados en tanto goces de una economía personal que te permita acceder ha estratos sociales superiores. Situación que el historiador uruguayo Tulio Halperin Donghi nos permite ver con mayor claridad como los movimientos políticos provocan asensos de orden económico y viceversa pues nos proporciona un elemento para el análisis cuando señala que en América latina existe un mecanismo que posibilita el ascenso social: La política, permeabiliza la estructura social existente: que nos habla del mecanismo en lograr un ascenso en la pirámide social de nuestra América que esta íntimamente ligada a los azarosos vaivenes de la vida política (dada nuestra estructura) y que transcribo a continuación:

“Frente al mantenimiento del estatuto real (y a menudo también del legal) de la población indígena, son los mestizos, los mulatos libres, en general los legalmente postergados en las sociedades urbanas o en las rurales de trabajo libre los que aprovechan mejor la transformación revolucionaria: aun cuando los censos de la primera etapa independiente siguen registrando la división en castas, la disminución a veces vertiginosa de los habitantes registrados como de sangre mezclada nos muestra de qué modo se reordena en este aspecto la sociedad post-revolucionaria.

Simultáneamente se ha dado otro cambio, facilitado por el debilitamiento del sistema de castas, pero no identificable con éste: ha variado la relación entre las elites urbanas pre revolucionarias y los sectores, no sólo de castas (mulatos o mestizos urbanos) sino también de blancos pobres, desde los cuales había sido muy difícil el acceso a ellas. Ya la guerra, como se ha visto, creaba posibilidades nuevas, en las filas realistas aún más que en las revolucionarias: Iturbide, nacido en una familia blanca humilde en México, y en Perú Santa Cruz, Castilla o Gamarra pudieron así alcanzar situaciones que antes les hubieran sido inaccesibles. Este proceso se da también allí donde la fuerza militar es expresión directa de las poderosas en la región (así, en Venezuela después de 1830, y en el Río de la Plata luego de 1820), pero aquí el cambio se vincula más bien que con la ampliación de los sectores dirigentes a partir de las viejas élites urbanas con otro desarrollo igualmente inducido por la revolución: la pérdida de poder de éstas frente a los sectores rurales.”<sup>37</sup>

Simón Bolívar, venezolano que tenía muy clara la identidad del mestizaje cultural escribe en un discurso ante el Congreso de la Angostura, en 1819: “que no somos europeos ni somos indios sino una especie media entre los aborígenes y los españoles”. Es una afirmación

---

<sup>37</sup> HALPERIN DONGHI TULIO “Historia Contemporánea de América Latina” Pág. 153-154



positiva de nuestra cultura mestiza que demuestra que los intereses foráneos y sus roscas representantes no nos permiten asumirnos.

El concepto de indio fue y es hábilmente aprovechado por la oligarquía que lo convirtió en un anatema en toda América así como el de negro y otras culturas, solamente para crear los escenarios adecuados a sus intereses y lograr la fragmentación de nuestra geografía y conseguir un clima de desconfianza y segregación, partiendo de la consagración también falsa del concepto de raza.

Por esto es que vivimos en un país abigarrado (como dice Zavaleta Mercado) y que nuestros bolivianos, los que trabajan, los que producen, los que saben el valor intrínseco de la tierra son los que menos beneficios obtienen y han obtenido de nuestro país, no quisiera referirme concretamente a nadie en especial, pero todos hemos sido testigos y aun seguimos siendo, con algunos momentos excepcionales, casi generalmente regidos por una elite pequeña cuyos grupos se turnan para gobernar que aspira y consigue su propio “engrandecimiento”, como si todavía tuviéramos a esa casta que rigió la Colonia. El país en general les interesa solamente para satisfacer sus apetitos y los de la oligarquía que alienta y fomenta como se vera a lo largo de este trabajo.

En verdad lo terrible es que, inclusive en las manifestaciones de nuestra cultura, tenemos que advertir entre nosotros a los que miran lo nuestro desde “afuera” como los colonizadores, como invasores, y sin temor a redundar explico, es como aquellos sujetos que tienen a su cargo un laboratorio y sus observaciones son siempre desde el interés y la curiosidad extranjera y al servicio de ellos, fingen como si nada tuvieran que ver con la vida nuestra y la condenan, sin considerar que son parte de lo mismo, es decir sin ningún sentimiento de solidaridad, y nos califican, mejor dicho nos señalan como habitantes de un submundo y de expresarse con un especial espíritu de superioridad, producto de su incultura y calificarnos a los bolivianos como especímenes adictos al alcohol, ladrones y viciosos, sin considerar que el país vive a costa del trabajo y la producción de esos “especímenes”; así piensa y actúa el afrancesado Alcides Arguedas y su casta sin reparar en su cultura mestiza porque amó lo extranjero más que su propia nación.

En nuestra historia hasta hoy, pese a la existencia de muchas contradicciones no podemos perder de vista a los nuestros, a los que pelean y tienen un Estado que les pertenece para beneficio de todos, ser concientes que el prójimo es el hermano con el que compartimos un destino común y que debemos generar nuestro propio engrandecimiento. Esto sobre todo

dentro el marco de la solidaridad y la necesidad de generar un Estado al servicio de nuestro pueblo, así como fue proyectado se proyectó por aquellos que tenían una mirada desde “adentro”, quiero decir de aquella posición democrática, solidaria cuya mirada que la tuvieron intelectuales como Pazos Kanqui, Medinacelli, Díaz Villamil, Ñuflo Chávez Ortiz, Zavaleta, Sergio Almaraz, Enrique Finot, Octavio Campero Echazu, Yolanda Bedregal y muchos más, con igual merecimiento. Sin embargo todos estos patriotas en proporción fueron pocos en un escenario de luchas intestinas dentro una bella geografía y en un continente dominado en gran parte, por una oligarquía cruel, egoísta y ajena al beneficio nuestro, esta gente con talento y poco sensible prefirió la negación de nuestros valores y cultivó mitos y prejuicios contra nuestro medio, se dedicó a practicar, enseñar y crear una escuela de complejos, y ha subestimarnos con relación a culturas foráneas.

Nunca se reparó en la debida proporción, los resultados positivos que cosechamos y que fueron logrados en base al pensamiento y sentimiento que en varios siglos hemos construido contra los prejuicios, la explotación y la dependencia, pero como vemos tampoco nos rendimos.

El mestizaje construyó una cultura muy fuerte que es actual en base a las otras heredadas y no las sustituye, como piensan algunos sino por el contrario reafirmando nuestras culturas ancestrales y contribuyendo grandemente a la constitución de la nación boliviana, la nación de nuestros padres ya sean colonizadores, aimaras, quechuas, guaranis, o mosetenes, etc., etc., sin embargo frente a esa cultura hay un implacable enemigo que trata de deformar desde siempre nuestra nación y hasta perderla sino obtiene sus tenebrosos fines, el enemigo al que hacemos referencia es el pensamiento y la acción oligárquica, que ha logrado prevalecer y sesgar lo bueno, no solo aquí en Bolivia, sino en todo el continente americano.

Por lo anteriormente señalado Tristan Marof de acuerdo a su formación se plantea el deber de proponer un cambio radical que lo conduce a expresar su denuncia, principalmente contra las estructuras dominantes emergentes del feudalismo y el colonialismo y propone políticamente al socialismo como la brújula de todas sus obras, de la siguiente forma, quiero decir, encuadrada a nuestra realidad partiendo de un elogio al Imperio Incaico, su moral su organización y el poder que tenía sobre países que hoy son Ecuador, Perú, Bolivia, el norte argentino y otras extensiones de las zonas americanas que responden a los mismos valores y tradiciones, es decir un verdadero Imperio que tiene que ocupar un lugar muy importante en la historia de nuestro mundo.

Marof dice. “Para el que se inicia en el socialismo es muy conveniente conocer su historia real y verídica, pero no la historia episódica de las guerras, de los motines o del temperamento de los generales conspiradores, que no son sino efecto – consecuencia directa de la economía desastrosa- sino la verdadera historia de la producción, de su desarrollo y de los móviles que la han impulsado o la han retardado, hasta presentarnos a los ojos del mundo como un país vencido, aniquilado y aún envilecido.

No hay efecto sin causa. O en otros términos como decía Heráclito nada sale de nada. Toda la corrupción que se nota en la actualidad, la holgazanería y la abulia boliviana son consecuencia de su economía pobre, suicida, decapitada en su base en el instante de nacer la Republica y que no ha sido considerada con seriedad ni estudiada con entusiasmo hasta hoy. Nuestros historiadores no merecen el nombre de tales. Son apenas cronistas de tipo vulgar y para el medio, sin talento ni imaginación. Deformaron la historia y escribieron los más grandes absurdos por falta de conocimientos económicos y de filosofía. Por ahí circulan pobres manuales de tipo heroico, analizando los acontecimientos en relación con los personajes que, en último término no son sino efecto; suprimiendo “intencionalmente las causas, tal vez ignorándolas, juzgando la capacidad o la incapacidad de los gobernantes; creyendo ingenuamente que de ellos, de su voluntad de su buen o mal humor, dependía nuestra suerte, sin tener en cuenta nuestra estructura económica, (la pobreza total de Bolivia), de la cual brotan directamente justicia, leyes, moral, instrucción, creencias”<sup>38</sup>

Guillermo Francovich piensa que Gustavo Navarro sufría de hispanofobia que era odio al sistema, es decir a la rapacidad y al espíritu destructor de la conquista, odió a los que habían matado el bello y conciente sistema de los incas, Francovich expresa: “Navarro no vera en los españoles y su obra colonizadora sino un trasplante de vicios, el ruido de los viejos españoles, torpeza y primitividad, explotación despiadada”<sup>39</sup>

Considerando lo escrito líneas arriba, Europa en este tiempo era un continente bastante avanzado y “culto”, pero lleno de luchas intestinas y prejuicios políticos de “raza”, religiosos y un sentido muy arraigado del patrimonialismo donde solamente gobernaban y dominaban el Rey y sus grupos pequeños y privilegiados, sus pueblos no importaban sufrían de hambre y horribles pestes que los devastaban y a los cuales el único consuelo que les quedaba se

---

<sup>38</sup> MAROF TRISTAN “La verdad socialista en Bolivia” Pag. 3-4

encontraba entre la superstición y la religión; habida cuenta también de los problemas provenientes de las creencias y sus rivalidades entre protestantes y católicos y las horribles persecuciones a los judíos, moros y otras gentes acusados de ser servidores del demonio, motivo por el que los mataban perseguían y desterraban.

Sin embargo, se enriquecieron pero su desarrollo fue incipiente frente a los otros países europeos que también eran sus naturales competidores de un modo u otro. Así mismo, es preciso anotar que gracias a las colonias Europa se potencio y añadiendo que este potenciamiento se debe a nuestros recursos agrícolas como la papa, el maíz, el cacao y el tabaco, y sobre todo los recursos minerales como el oro y la plata que fueron los principales elementos que despertaron la codicia de Europa e impulsores su bonanza siendo además causantes de las luchas intestinas en todos los niveles, tanto en Europa como en América.

Es absolutamente necesario que reitere una afirmación que escribí anteriormente, porque se trata de una articulación que define el panorama social y su correspondiente lectura en la historia y la sociología de nuestro continente, el mestizaje, es decir que en América tenemos que poner atención a la cultura mestiza, herencia nuestra que es muy positiva, pero merced a políticas deformantes van suscitándose dos graves realidades: el privilegio y la exclusividad de los iberos y criollos frente al indígena y el mestizaje originando así un estigma que será parte de lo que fue la costumbre del Imperio, un sistema de desigualdades en base al “mito de raza” que era un elemento deformante es decir tratando de hacer ver una superioridad entre los americanos es decir entre los colonizadores y los mestizos.

De la misma manera. Y hay que anotarlo, con mucho vigor, que si gente en la colonia hubiese asumido y comprendido, la esencia del mestizaje en lugar de cultivar esa pugna originada por irracionales rivalidades aparentemente raciales y realmente económica de combatir o ignorar el mestizaje, hubiésemos adelantado muchísimo y la historia de hoy seria diferente; lo que si se ve y se heredo es que el mestizaje era la figura preponderante tanto económica como culturalmente y que contradictoriamente el mestizaje fue utilizado desde la colonia para fragmentarnos, sembrar prejuicios, odios, lucha colmada de rebeliones.

El afán del dinero y el poder político prohijado por la Corona se convierten en una constante desmedida entre todas las clases, es decir esta lucha se producía entre indios, mestizos y criollos para cuyo objeto iban y volvían de la Metrópoli para lograr el sueño de acceder a

---

<sup>39</sup> FRANCOVICH GUILLERMO “Pensamiento Boliviano en el siglo XX” pág. 88

posiciones mas altas y envidiables así como ventajas económicas mediante influencias conseguidas allá.

Esas ambiciones eran también el motor de la inestabilidad social que ocasionan las sublevaciones de mestizos, criollos e indios en forma permanente e inacabable. En realidad estos extremos generaron una dialéctica entre la codicia y el afán de poder con resultados inesperados y perennes, que son los actores y los testigos elocuentes de nuestra historia que ocasionaron tiempos duros de arrepentimiento porque sirvieron para castigo de nuestro pueblo pero también momentos que contribuyeron al fortalecimiento de la Cultura de la LIBERTAD económica y social que nos condujo a desterrar a la Colonia pero con cruenta y larga lucha.

También se usaron de otros caminos en la ruta del mestizaje, y fue en México donde se asumió el mestizaje con mayor espíritu de realidad y responsabilidad; al respecto es muy interesante lo que el Ex rector de la Universidad de San Marcos Lima, Perú Luis Alberto Sánchez relata: "DOS CORRIENTES ENCONTRADAS EN LA INDEPENDENCIA" "El cura Hidalgo, hombre de cultura sólida, amaba, por eso mismo, su realidad antes que el eco de revoluciones extrañas, y viendo que el indio era el productor y el sufridor de su país, conspiró al lado suyo y se levantó a la cabeza de sus pobladas. A la vez, comprendiendo que la obra del catolicismo había cavado muy hondo, prescindió del ateísmo enciclopedista y escogió, como grito protector, el de "Viva la Virgen de Guadalupe"<sup>40</sup>

El lector sacará sus conclusiones y verá que el mestizaje es muy positivo, si se tiene la suficiente cultura y una amplia comprensión de la realidad.

Pero para nosotros en el Sur las condiciones no eran similares estábamos sujetos a la voracidad y la codicia del poder colonial esa es nuestra historia, especialmente en nuestra región, en efecto en ella se ve que la explotación del hombre solamente entendía y practicaba la discriminación en forma inhumana, lo que constituye la parte neurálgica del escenario, cuyo balance es la cruenta realidad. Considerando todo lo expresado anteriormente tenemos que recordar en forma resumida lo que fue sucediendo, partiendo del hecho que nuestra economía desde el inicio fue colonial primero y luego semicolonial y talvez hasta hoy, y sobre todo en Bolivia mantuvimos el mismo régimen de la colonia manteniendo "pueblos" siempre explotados, sin bienestar, ni justicia, ni educación.

---

<sup>40</sup> SANCHES LUIS ALBERTO "Breve Historia de América" Pág. 271

En el principio de nuestra República, Bolívar el Estadista pensó que debíamos comenzar desde la perspectiva de crear una educación que logre la superación de nuestro pueblo dentro los cauces de la democracia y el trabajo, y no se pudo lograr ya que las clases dominantes o gobernantes ni siquiera tuvieron un cabal concepto del Estado y sus fines para así lograr una sociedad con un equilibrado sentido de oportunidad, justicia y solidaridad para todos sus componentes. Pero los que quedaron en lo que fueron las colonias, sufrían de miopía y mediocridad, a pesar de haber recogido un legado de largas luchas e ideas que les enseñó lo correcto, que debían actuar en el manejo del Estado con sentido común y equilibrio; pero parece que subsistió una costra dotada de una terrible angurria con una deforme visión de la formación de una sociedad sin conceptos reales sobre los pilares del Estado que son la educación, la salud y la justicia su beneficio y la necesidad y el consiguiente desarrollo de la República, tanto en el orden social como económico. Este fenómeno se advierte en todas las colonias tanto en mayor como menor grado de acuerdo a las diferentes circunstancias.

De los países que emergieron, así con este escenario Tristan Marof menciona y comenta la obra de Simón Rodríguez el primer educador de América y preceptor de Bolívar y con estas palabras escribe: “En este medio feudal estático y conservador donde el hombre nada vale, aunque posea dotes inteligentes, si no está de parte de la clase dominante, cualquier esfuerzo resulta vano, y esto es lo que sucedió a un reformador que viene al Alto Perú en el sequito de Bolívar. Se lo nombra por rara casualidad director general de educación y él va tan lejos que infunde terror a la sociedad de entonces. Los vecinos le odian; las viejas le hacen cruces, comparándolo con el demonio. Los sabios locales le ridiculizan; los políticos le creen ineficaz, porque Rodríguez va derecho al fondo del problema y no se cuida de las media palabras. Sorprende al enunciar principios pedagógicos simples que están reñidos con la molicie y los prejuicios castellanos. Bolivia –expresa él- tiene que educarse; pero educarse quiere decir trabajar, dominar el medio físico, vivir del medio y en consecuencia nadie puede eludir el trabajo. Señala entre los oficios algunos como el de la herrería, la carpintería, inclusive el de alarife –porque las casas son incómodas, feas y de tan mal gusto-. Indica que las escuelas deben sostenerse por su propia cuenta y, tanto profesores como alumnos cultivar la tierra. ¡Pretende transformar la sociedad en diez años por medio de la escuela! Las risas de los políticos y de los sabios corean al viejo profesor...

No obstante el reformador se da a la tarea, en medio de las risas. fracasa, y aun el General Sucre, tan parco y señorial como era, escandalizado de sus enseñanzas y escuchando las quejas de los caballeros y de las damas, escribe al Libertador Bolívar que el maestro Rodríguez ha sembrado el desconcierto y se hace necesario alejarlo para que no provoque mayores disturbios en un medio conservador y religioso

Pero de todas maneras Rodríguez, tipo de socialista utópico romántico, muy adelantado para su época, deja sentado un programa realista y urgente.

¿Qué era lo que necesitaba Bolivia en ese tiempo? Desarrollar sus condiciones de pueblo agrícola y minero. Sustentar su propia economía y salir de la miseria por sus propias manos teniendo todos los recursos aunque fuese en forma primitiva. Hasta 1856 no hay gobierno civil en el país y su presupuesto es misérrimo. Las luchas son, sin embargo feroces y no hay ninguna fracción que plantee con claridad un programa económico.

Más tarde Rodríguez escribe su famoso libro –raro en cualquier biblioteca- en el cual analiza su fracaso. Irónico, desaprensivo, amargo, cree que el mal es mas hondo y que estos pueblos americanos padecerán muchos decenios de años antes de encontrarse. Finalmente Rodríguez se instala en un villorrio del Perú y allí lo encuentra el viajero francés Paúl Marcoy, dueño de una pequeña fabrica de velas a quien le dice. ¡Le dice que la única manera de alumbrar América es con velas!...”<sup>41</sup>

---

<sup>41</sup> MAROF TRISTAN, “Ensayos y Crítica” Pág. 139

## CAPITULO SEGUNDO

### LA COLONIA

Tristan Marof plantea que la causa de nuestros males proviene de la colonia y había sido la herencia y la causa principal la codicia que se cimentaba en la “angurria real”, esta causo el sacrificio de un Imperio y dio lugar a la insatisfasible voracidad europea y sus tenebrosos mecanismos de dominio.

Como la historia nos enseña, llegaron desesperados de hambre y necesidad, como equipaje traían mayormente su condición social y la pobreza de sus tierras de origen, producto de sus guerras entre sus feudos, la religión y sus enfermedades.

Marof sentía que todo ese lastre heredado, tenía que ser superado porque no pudo ser, que una sociedad con principios tan sanos y con un espíritu de trabajo tan fecundo como el del pueblo incaico quede como botín de los depredadores y que nuestra riqueza sea causa de la desgracia de un pueblo y la razón de existir de la colonia. Por eso él escribe en la Justicia del Inca lo siguiente:

“El pasado es interesante. Se descubrió la América y detrás llegaron los conquistadores. Se fundaron ciudades y se las repletó “a la española” -de funcionarios, gente de corte y de cogulla, y se tuvo el descuido de no instalar en ningún sitio talleres, siendo el titulo de artesano estimado como deshonoroso y para gentes innobles. Todo el comercio pertenecía a la metrópoli; se castigaba con la pena de azotes a los naturales que comerciaban sin ser españoles y a los que se atrevían a montar a caballo, considerado como privilegio escogidísimo. ¡En cambio se obligaba a comprar navajas de afeitar a gente que no tenía barbas ni bigotes! Por mucho tiempo se vivió así solo de las cosas que llegaban de la península y también del saqueo. Únicamente los muy pobres se dedicaban a ejercitar una profesión manual y prefiriendo la carrera de las armas al trabajo. Los que estaban condenados a la profundidad de las minas ni para que decirlo eran los indios. Con la República la situación no cambió gran cosa, sobre todo en las partes meridionales de la América. En estos sitios, la encomienda y la mita, con diferentes nombres perduran.”<sup>42</sup>

Alipio Valencia Vega en su libro Julián Tupak Katari dice:

---

<sup>42</sup> MAROF TRISTAN, “La Justicia del Inka” Pag. 33



“El descubrimiento trajo la conquista. Los primeros expedicionarios llevaron a España muestras de las riquezas encontradas en las recientes posesiones. Hidalgos, plebeyos y siervos liberados, gente de ciudad y de los campos se lanzaron ávidamente sobre las nuevas tierras, en un ansia incontenible de enriquecer, de ennoblecer su posición social y de poseer lujo y comodidades. El Nuevo Mundo abrió sus compuertas y por ellas los conquistadores se introdujeron hacia el interior.

México fue conquistado en 1519. Seis años antes en que 1513, Vasco Nuñez de Balboa llegó al Mar del Sur, u Océano Pacífico, y con este descubrimiento se abrió la ruta hacia las regiones meridionales del continente, de donde procedían leyendas áureas de países fabulosamente ricos.

La ambición engendró una trinidad de aventureros: El fraile Hernando de Luque, el porquerizo Francisco Pizarro y el expósito Diego de Almagro. El primero fue el financiero de la empresa y no corrió los peligros materiales de la aventura. Los otros dos, después de sufrir mucho tiempo de incomodidades, fatigas y padecimientos, llegaron, por fin, a las tierras del Perú, en 1531.

Ante los ojos asombrados de los conquistadores se descubrió un panorama de incalculables proporciones. La naturaleza, pródiga en contrastes, no era tampoco avara en recursos. No eran regiones uniformes, porque el terreno era cambiante. Desde las zonas tropicales del río Guayas, los conquistadores llegaron a la costa del continente y penetrando Tumbes ascendieron hacia las cumbres después de fundar en la costa ya desértica San Miguel de Piura, presenciando la transformación maravillosa de la naturaleza. Las montañas no estaban demasiado lejanas de los trópicos y de la costa.

Encontraron un imperio indígena en pleno florecimiento. Los aventureros –de escasa cultura, aunque llenos de áurea imaginación- no comprendieron la sociedad que descubrieron en el Perú. Los incas como gobernantes y los kechuas, aymaras y otros grupos indígenas como gobernados, no conocían el régimen feudal español ni europeo”<sup>43</sup>

Nace así la colonización, del Perú, al principio en realidad fue casi muy fácil, pero luego la prosperidad, la ambición y la sed de satisfacer su cada día mas insatisfecha codicia mermaron las fáciles ganancias en tan ricos territorios, además es muy posible que los originarios no se mostraran tan pródigos como al principio, y entonces el Imperio Español se

dio cuenta que necesitaban un eficaz y mejor administrador motivo por el que fue enviado Toledo. Quien creo un estilo inolvidable y hasta hoy imborrable en la explotación de los territorios descubiertos para servicio del Rey.

Grondin en su obra nos ilustra sobre lo siguiente: “Los españoles respetaron, en parte, los mecanismos administrativos de la organización política de los Incas; reconocieron, además, ciertos privilegios a sus descendientes y utilizaron, especialmente en el nivel inferior Curacas o Caciques como intermediarios suyos, “Tupaj Amaru fue descendiente del inca, precisamente, uno de estos intermediarios. Dándose cuenta del peligro demasiado grande que significaba la concentración de tanto poder en las manos de los descendientes de los Incas, los altos administradores de la Colonia procuraron siempre disminuirlo y, al mismo tiempo quitarles sus derechos, reconocidos por el rey de España. Pero los Incas especialmente los descendientes del Inca Manco Kapaj II, entre ellos Tupaj Amaru, reclamaron siempre estos derechos recuerdo de su gloria pasada. La rebelión indígena de 1780-1782, liderizada por Tupaj Amaru, puede considerarse, precisamente como el último intento de los Incas de restablecer su Imperio perdido.”<sup>44</sup>

Pero, para los habitantes del Kollasuyo, fue un esfuerzo más por recuperar su propia independencia que perdurara y cuyo anhelo nunca lo perderemos, habida cuenta que variaron los estilos de dominación pero la lucha por la libertad fue continua y permanente sin importarles ni los riesgos ni las penas sufridas.

El Virrey Toledo fue quien realmente inauguró la era de la explotación (inacabable hasta hoy) fundando un sistema económico muy eficaz en la economía para lograr la más alta productividad de las colonias de lo que fue el Imperio Incaico, y reitero que marca un estilo indeleble que incidirá profundamente en la vida de los hombres de esos tiempos y de las futuras Repúblicas que irían a formarse siglos después. El estilo de la colonia estriba en dejar indios pobres y reino rico. En realidad en esto consiste el coloniaje

Está visto que el Virrey fue el innovador, tanto en el sistema económico como político y le dará un contenido y una utilidad que la América del Sur nunca la tuvo antes,( aprovechando en mala forma los sistemas del Incario), el Virrey fiel al sistema y al encargo del Rey y a lo aprendido en tierras invadidas empezó a estructurar los medios y técnicas de explotación

---

<sup>43</sup> VALENCIA VEGA ALIPIO, “Julián Tupak Katari” Pág. 104-105

<sup>44</sup> M. GRONDIN N. “Tupaj Katari y la rebelión campesina de 1781-1783 Pág. 11

de la minería en Potosí principalmente introduciendo la amalgama del mercurio para la explotación de la plata, que disminuirán así los costos de explotación y el ahorro de insumos. M. Grondin N. Escribe “Aparte del repartimiento, existían las encomiendas introducidas por el propio almirante Cristóbal Colón. El dueño tenía derecho al trabajo de un cierto número de indios y, a veces, al cobro del tributo real, del que una parte quedaba en su poder con la condición de llevar a sus súbditos a combatir en caso de conflictos y a evangelizarlos”. Pero recordemos Virrey Toledo fue el quién, superando algunas costumbres y mejorando las técnicas tanto en la agricultura como en la minería, cumplió el encargo del Rey sin reparar en lo inhumano de sus métodos.

Aun cuando la encomienda era distinta del repartimiento, llegó muchas veces a formar una misma cosa, beneficiando al patrón en el uso y, después, con la propiedad de la tierra, con los servicios de los súbditos. Así, en muchos casos, la hacienda llegó a sustituir los repartimientos y la encomienda.”<sup>45</sup>

Es importante anotar en cuanto a lo expresado líneas arriba, y como elemento de juicio, que la extracción de minerales de superficie se agotaba y había que trabajar en galerías y socavones motivo que agudizó la preocupación de España por mantener, aumentar y mejorar sus ingresos sin considerar la desastrosa explotación de indígenas y minerales. También habrá que tener muy en cuenta que la súbita suerte y la riqueza hicieron que España se dedique a despilfarrar los ingresos, suscitando así la ambición de otras potencias que trataron de participar del auge español. Esas potencias se dedicaron a crear algunos mecanismos, como por ejemplo la piratería, para aprovechar, de esta manera, de las riquezas encontradas y explotadas por los españoles en América.

La producción, minera con la desmedida e insaciable ambición española, nunca fue suficiente y las necesidades de la Corona crecían. España, tratando de proteger su economía y en vista de los problemas que se le presentaban, reitero no permitía producir nada más que minerales y productos naturales en sus colonias para incrementar y permitir que solo se consuma en ellas, lo que se producía en la metrópoli llegando a vender a los indígenas hasta lo inverosímil.

Para obtener el recurso humano, Toledo recurre a la Mita (Sistema de trabajo forzado) y resultó el medio más barato de explotación, ya que los indígenas virtualmente no costaban

---

<sup>45</sup> M. GRONDIN N. “Tupaj Katari y la rebelión campesina de 1781-1783 Pag. 17-18

nada. En este rubro solamente, el abusar al extremo a los indígenas, aparentemente solo ganaban los colonizadores. Por tanto el señor Virrey perfeccionó o creó un sistema que beneficiaba principalmente a la Corona, luego los colonizadores y la carga más pesada recaían sobre los hombros de los indios y mestizos. (Las leyes de Toledo)

Existen versiones variadas que tratan de justificar este sistema de explotación, la mita, tan inhumano, pero quiero darle fe a una biografía de Charles Harwood que escribe sobre la vida de Pazos Kanki y un atinado comentario de él que lo reproduzco a continuación: La mita según Pazos Kanki que condeno enérgicamente el uso de este método cruel en Potosí. "Una especie de conscripción anual por la cual los indios de diversas provincias del Alto Perú y Bajo Perú están obligados a trabajar en las minas". La explotación de los "mitayos" representaba para él un acto de espantosa inhumanidad. Al respecto en la nota 46 del libro de Harwood se puede extraer el siguiente comentario: "Pazos acuso que el diccionario de la Real Academia Española trato de ocultar la verdadera naturaleza de la Mita dando a la palabra una definición incorrecta, a saber: Repartimiento que se hace por sorteo en los pueblos de los indios, para sacar el numero correspondiente de vecinos que deben emplearse en los trabajos públicos ". Diccionario de la Lengua Castellana (4º ed. Madrid: Imprenta Real, 1817) P. 577. Pazos protesto: Una persona ignorante de la verdad al leer esta definición puede imaginarse que estas OBRAS PUBLICAS eran de utilidad común; tales como caminos, puentes, etc.; las cuales se realizan frecuentemente mediante el trabajo de toda la comunidad; pero, esta no era la realidad: ya que era para los ricos mineros de Potosí, para quienes estos pobres indios venían de tan lejos a trabajar, y ha excavar las minas; estas eran las OBRAS PUBLICAS para las cuales la academia dice que DEBIAN SER EMPLEADOS. Tengo el placer de tomar esta oportunidad para exponer este fraude de la sabia Academia del mundo. Pazos CARTAS, p 255."<sup>46</sup>

El largo camino de la inhumana explotación, maestra de la vida en América, considerando que fuera de los trabajos la gente es decir hombres, mujeres y niños estaban condenados a "servir", servidumbre en todo y de todo, como un objeto, así, según Klein: Toledo también "perfecciona" la organización de los Ayllus mediante las "reducciones"<sup>47</sup>, es decir juntando varios ayllus en uno, con el objetivo de recaudar más dinero e inclusive cambiar la mentalidad del indio obligándolo a integrarse a la economía colonial mediante el trueque

---

<sup>46</sup> HARWOOD BOWMAN, CHARLES JR. "Vicente Pazos KanKI. Pág. 39- 276 N. 46

<sup>47</sup> KLEIN HERBERT, " Historia de Bolivia" Pág. 62

tradicional a la venta de mercaderías y servicios, con el objeto de recaudar y administrar la servidumbre con mayor eficacia; por tanto a partir de Toledo, las comunidades indias libres tendrán que pagar las contribuciones o impuestos en efectivo, más que en especie. El punto era depredar, hasta el infinito.

De este modo estamos viendo que, con este sistema, se inaugura el “Trío” de la explotación cuyo estilo marcara la vida en la América, y que hasta hoy no desaparece, para ser más explícito me permito añadir que este trío esta compuesto por la explotación de tierra (uno), los minerales (dos) y la explotación de los hombres (tres). A partir de entonces vemos que no solo el indígena o el mestizo se resisten a la explotación sino también se reciente la sociedad criolla no española y que en la misma proporción a la explotación y el abuso, se agrava el espíritu de rebeldía en contra de los colonizadores, desde entonces empezamos a conocer a todos aquellos que la pelearon arriesgando vidas y fortunas marcando el camino de defender heroicamente lo nuestro, contra la opresión como iremos viendo y evaluando el curso de nuestra historia.

Juan José Bautista expresa al respecto un razonamiento que nos hace sentir claramente lo que significa la opresión y los opresores:

“Es decir siempre han estado y estarán en contra de la historia porque siempre harían todo lo posible por conservar su forma de vida. Por eso los acomodados o los que gozan de los privilegios del sistema de dominación siempre van a estar en contra de todo proceso de liberación. Como humanidad cosificada, envejecida, quedada y retardada, siempre va a estar en contra de lo libre, o sea de lo humano, porque el opresor, lo es, porque oprime lo que de humano hay en el oprimido. Pero oprimiendo la humanidad del oprimido, siempre termina oprimiendo su propia humanidad, porque quien produce relaciones de opresión tiene que empezar siendo oprimido, Nadie que es libre, aspira a oprimir a dominar. Solo se da lo que se tiene. El opresor de opresión porque encarna a la opresión, por eso es lo que es.”<sup>48</sup>

Toda relación jurídica (las leyes de Toledo) emergente de la minería, Toledo la regula creando y adaptando normas que controlen, administren e incentiven la actividad minera, asegurando sobre todo los intereses de la corona, lo demás se adjunta por añadidura.

---

<sup>48</sup> BAUTISTA JUAN JOSE, “Crítica de la Razón Boliviana” pág. 16

Toledo es un gobernante sumamente eficiente y no escatima” sacrificio” o medios para servir a sus mandantes.

Lo impresionante, y por mucho tiempo, es que con estas regulaciones económicas y administrativas en provecho de sus mandantes de la potencia dominante, tan duras, fortalece la región pero vigoriza el espíritu de rebelión. Así el desarrollo llega hasta el norte que son las provincias del Río de la Plata y finalmente a Buenos Aires y esta es una de las razones por las que la Audiencia de Charcas finalmente pasa a depender del Virreinato de Buenos Aires.

### **CAPITULO TERCERO**

#### **HACIA LA LIBERTAD.**

Tenemos que hacer un hito aquí y pensar que en todos estos negocios de la voraz extracción de recursos naturales tiene sus altas y sus bajas, y pese a la “eficiente” organización del Virrey Toledo. La gente se sentía cada vez mas doblegada y dispuesta a la rebelión de acuerdo a M. Grondin nos cuenta que en la Colonia silenciosamente se arribo a la conclusión que había que acabar con el opresor y mediante la conspiración marchar hacia la rebelión, por ejemplo Pedro Domingo Murillo ,según se sabe su primer intento de levantamiento fue en 1805, de donde se ve que las conspiraciones eran permanentes y podemos apreciar la siguiente consideración que nos demuestra que no había más que un solo enemigo: el opresor que era el Poder Colonial para los secularmente oprimidos fuera de cualquier consideración. Vemos como hay elementos y condiciones que se encargaran de unificar al oprimido, pese a sus diferencias, por ello Grondin expresa: “Aunque “Tupac Katari y Tupaj Amaru hayan luchado en estrecha colaboración, habiendo Tupaj Katari conseguido el reconocimiento y la aprobación de su liderazgo por el jefe Inca, la diferencia entre ambos era más que “accesoria”. Tupaj Amaru, último descendiente directo del Inca Manco Kapaj, fundamentó su lucha para el pueblo sobre los derechos personales de su linaje, reconocidos por ley. Hasta el final procuró defender el carácter legítimo de su movimiento, respetuoso de la autoridad del rey de España, reconocido de antemano como jefe supremo del futuro imperio incaico restablecido, educado en el Colegio de Caciques del Cuzco y llamado, como futuro Inca, a gobernar un territorio poblado de diferentes grupos sociales y étnicos todo lo orientaba hacia la vía conciliatoria. Sus tenientes eran caciques, como él, siendo los principales de ellos miembros de la familia incaica y familiares suyos. Tupaj Katari, por el contrario, era un indio del pueblo. Los esfuerzos para encontrarle un origen en la nobleza kolla no tienen más apoyo que el apellido “Apaza” muy corriente en varias partes del altiplano. De ser así Tupaj Katari (Julián Apaza) quien se autonabraba “virrey”, no hubiera perdido la oportunidad de hacer valer sus derechos de nacimiento, al igual que Tupaj Amaru, nunca lo hizo. Por tanto esta mas que claro, que la razón y el

justificativo esencial de la insurrección no eran sus derechos de ascendencia familiar, sino los derechos del pueblo”.<sup>49</sup>

Además es oportuno mencionar que la lucha estaba ligada a todos destacar que en esta empresa como digo no había ni sexo ni edad así como ejemplo destaco la participación de entre muchas de Bartolina Sisa esposa de Julián Tupac Catari quien murió torturada y cruelmente asesinada por los colonizadores, Gregoria Apaza, lucho al lado de los hermanos Catari en coordinación con el plan revolucionario de Tupac Amaru, y muchas heroínas mas a lo largo de la colonia. Pero oportuno señalar que España tenía prohibido a las mujeres solteras embarcarse hacia la colonia.

Creo que en esa proporción, la de acabar con el enemigo, menudean los actos de rebeldía, en realidad no son más que la muestra de que nuestro pueblo vivía en permanente rebelión, jamás se doblego, la rebelión y la ejecución de Tupac Amaru es una lección que perdura, quedó grabada como el intento más serio de recuperar el Imperio, pero no olvidemos la memoria histórica: Muchos fueron los alzamientos contra el Poder Colonial, talvez poco posible enumerarlos en esta oportunidad, pero recordemos Chayanta de 1774, el cerco de La Paz y Sorata sin enumerar otros pasajes gloriosos que fueron testigos de la permanente lucha contra la injusticia y por la libertad de los pueblos en nuestro continente y que no termina hasta hoy.

Principalmente advertimos que junto a lo expresado y resumiendo, se trata de una lucha por la liberación y la defensa de nuestros recursos naturales, por ello Zavaleta nos ilustra en su obra “La formación de la Conciencia Nacional” que escribe: “Potosí es una clave para explicar hasta qué punto “lo que ahora llamamos Bolivia es un cuerpo histórico interrumpido, invadido, “saqueado y distorsionado por los extranjeros. Sin remitirnos, siquiera precariamente, a “este punto, es difícil describir las características del actual nacionalismo boliviano, así “como de la historia política de Bolivia en los treinta años últimos. No hay nada en “Bolivia que no arranque de aquel Potosí. Dicen los árabes que el pasado se parece al “futuro” como una gota de agua a otra y cuando se hace el recuento de los personajes del “presente” parecería, en efecto, que no se trata sino de una disputa de fantasmas “resurrectos”. En sus grandes lineamientos, la historia del país es el escenario en el que “se contradicen, a menudo violentamente, los invasores y el ser nacional pero esta “aseveración tiene toda la quietud y la simplificación de los esquemas en general. Los “dos personajes

---

<sup>49</sup> M. GRONDIN, Pág. 41-42



centrales se concretan en una serie no poco compleja de matices y con “frecuencia usan como soportes humanos o ejecutores o héroes a hombres o grupos que “no siempre tienen una conciencia, global del personaje al que están sirviendo. La “conciencia de la víctima no es necesaria para que la tragedia ocurra y en consecuencia “tampoco en todos el espíritu de los invasores o la Anti- Nación se expresa en una “conciencia devastadora por parte de sus ejecutores y, por otra parte, muchas a veces, los “bárbaros encarnan mejor los intereses de la nación que los civilizados.”<sup>50</sup>

Después muchos son los que caen en la batalla hasta la Fundación de la Republica, pero habrá que tener en cuenta que en ese anhelo de liberación Bolivia nunca se .satisfizo, porque la oligarquía que aprendió y heredo los estilos, los métodos y las formas de Toledo estableció sus bases, escogió sus servidores y sabe como manejarlos.

La oligarquía de acuerdo a lo expresado líneas arriba siempre tuvo objetivos y sus respectivos servidores en todas partes, asimismo existen patriotas que no permiten el logro de sus finalidades, no solo en Bolivia sino en el Continente y no se puede dudar que esa oligarquía encontró en las clases medias de Chile y en muchos de sus gobiernos su principal instrumento para diseminar y utilizar los mitos raciales anti indígenas para deformar el mestizaje en nuestra América. Estos mitos son todavía una excelente estrategia para confundir, dividir y contraponer a las sociedades en los países del Cono Sur , lógicamente sus objetivos principalmente fueron económicos tanto en el Perú , Bolivia y Argentina y otros países que seria innecesario en enumerarlos en esta oportunidad..

Estas reflexiones de Juan José Bautista que reproduzco a continuación ,en mi opinión, están dirigidas a que meditemos sobre nuestra situación de agredidos y la urgencia de defender nuestra identidad frente a los intereses enemigos de nuestro bienestar en general, por que los sistemas del Virrey Toledo en muchas formas siguen presentes hasta hoy por lo que

Juan José Bautista nos recomienda: “Se trata de mirarnos a nosotros

mismos con nuestros propios ojos de escucharnos a nosotros mismos con nuestros propios oídos de cambiar nuestro propio paso, de andar nuestra propia historia de escuchar nuestra propia palabra, nuestra propia lengua, nuestra propia historia, de revalorar nuestra propia comunitariedad, nuestro propio Ayllu”<sup>51</sup> ¿Por qué esta afirmación.? Para corroborar lo

---

<sup>50</sup> ZAVALETA MERCADO “La Formación de la Conciencia Nacional” Pag. 28

<sup>51</sup> BAUTISTA JUAN JOSE, “ Crítica de la razon boliviana” pag. 17

expuesto por Bautista ya que la intersubjetividad en nuestra nación es el único remedio bueno contra las formas y la estrategia de la explotación que ha creado una cultura a favor de unos pocos y un sistema que Marof lo denuncia permanentemente por lo que se refiere tanto a los “ingenieros” del sistema como a su servidores. Desde la colonia seguimos pobres y dependientes a pesar de haber producido tanta riqueza, colaborado al incremento de esas riquezas particulares y sostenido imperios.

La explotación inicia y fomenta la siembra de prejuicios discriminatorios que dividirán la sociedad, e incitaran al mismo tiempo a que algunas elites aumenten su influencia y su fortuna con enormes y provechosos frutos, sin reparar en ningún otro objetivo que el fortalecimiento de la oligarquía. La historia de muchos países son testigos y victimas de estas afirmaciones merced a la cultura diseminada por la colonia y muy bien aprovechada por los que la sucedieron posteriormente, y vemos que esta escuela fue aprehendida por una parte del criollaje y el mestizaje creando elites que se apropiaron del estilo de esclavización y servidumbre del campesino, convirtiéndolo en siervo hasta hoy.

La primera consecuencia que se puede advertir a primera vista, que esas elites debilitaban a los Estados y además se comprueba que se desarrollaron políticas discriminatorias contra sus pueblos a quienes se les negó el acceso a la educación e instrucción para hacerlos mas ignorantes y explotarlos mejor. Se abuso hasta el extremo que se impuso una corriente en las minorías de explotación despiadada vigorizando así la cultura de la pobreza.

Los sistemas de trabajo en la Colonia estaban destinados a fomentar el Patrimonialismo de la Corona y el régimen feudal y el único fin que se buscaba era el oro y la plata, todas las políticas estaban destinadas a este fin. Total lo que interesaba, sin reparar en el origen del migrante al venir a nuestras tierras, era salir ricos para volver a la “madre patria” a disfrutar de lo conseguido. Y la visión del Virrey era la misma, pues lo enviaron engordar al Imperio y robustecer el poder del Rey en todos los campos sin ninguna consideración, sufra quien sufra.

Aquí hay dos elementos importantes que considerar: el primero como señalo líneas arriba es que los colonizadores subjetivamente solo estaban interesados en hacer fortuna, pero objetivamente toda la estructura colonial colaborada con ello y sin contemplar ni la gente ni ningún otro medio que pudieren utilizar, y esta psicología quedara impregnada y dejara una secuela en nuestros países. Por el otro lado el indígena y el mestizo se defendían, como

podían, protegiendo lo que les quedaba, y luchando contra la interminable servidumbre y la discriminación. Aunque como es natural y lógico esos elementos negativos son los rechazan los pueblos y son y fueron los que incentivaron a los pueblos de América a recuperar el dominio de lo ancestralmente suyo a luchar por la liberación y nunca mas se dejo de de de actuar, pelear y crear movimientos que le pongan fin a la opresión.

De acuerdo con Lewin, desde la conquista las corrientes emancipadoras aparecieron paralelamente a la misma y frecuentemente tuvieron que enfrentarse apreciándose dos corrientes que a veces se confundían y que como se vera tampoco se perderán a lo largo de la Colonia y la Republica. Estas corrientes emancipadoras tienen como fondo o raíz en los criollos y mestizos la exclusión y el marginamiento que sufrían de parte de España y los peninsulares, por el otro lado la situación de los indígenas en si, que si al principio mantuvieron normas que permitían alguna organización y respeto. Después y en muy poco tiempo los colonizadores se olvidaron del respeto que les debía, así permanente aumentó la explotación y la discriminación.

Otro elemento muy importante era, fue y será la defensa de la tierra frente a los sistemas de explotación que impuso Toledo cuya característica fue el emblema del Poder Colonial. Poder que pese a ser numéricamente minoría controlaba la Colonia política, económica e ideológicamente, creando una escuela que todavía es muy difícil librarse de él, hasta hoy en muchos lugares del mundo inclusive en el nuestro.

Las contradicciones sociales, el abuso y las políticas ejercidas para debilitar la jerarquía y la organización social y política del antiguo incario permitieron la creación y el reforzamiento de muchas dignidades para colaborar principalmente con la mejor “explotación del indígena” Waman Poma de Ayala señala como principales enemigos del indio: al corregidor, el cura y al cacique”. El cacique de acuerdo a Lewin (B. Pág. 142) regia los destinos de la comunidad, era juez en los delitos menores, recaudador de los tributos reales, y ejecutor de las ordenes de la superioridad dentro de su jurisdicción. Generalmente pertenecía a la antigua nobleza incaica y recibía el cacicazgo por herencia. Los caciques y sus hijos mayores estaban libres de la obligación de pagar el tributo anual y hacer el servicio de la mita. Pero en algún momento hubieron algunos colonizadores que tuvieron o vieron la necesidad de condenar o justificar su conducta ante tantos abusos: como Fray Bartolomé de la Casas en algunos casos, y en otros casi defendiéndose algunos cronistas españoles por

ejemplo Juan Matienzo Oidor de la Cancillería de la ciudad de la Plata, escribe en la primera parte y con la debida “fidelidad” al Rey, en su libro sobre el gobierno del Perú y quiere justificar la colonización expresando que “los Incas eran tiranos y que ellos no eran reyes naturales en sus reinos del Perú”, y decía que el Imperio Incaico buscaba que los súbditos fuesen pobres y que los hacían trabajar obras mayores y mas costosas que las de Egipto así como son las fortalezas del Cuzco así mismo, los edificios de Tiahuanaco y otro. Habla también de la crueldad en todas sus formas; así también transcribo a continuación un interesante acápite sobre los Ingas escrito en el mismo libro que en su óptica y en tiempo resulta ilustrativo al respecto : “Los Ingas de quien hablamos eran tan sagaces, que, para conservar su tiranía, siempre se acompañaban de sus parientes y criados gobernadores en todas sus tierras, y otros Ingas deudos suyos a los cuales enviaban a visitar la tierra por capitanes de ella, y no se fiaban de otros, ni de los mismos naturales, como verdaderos ti

## **CAPITULO CUATRO**

### **LOS PILARES DE LA LIBERTAD: LA UNIVERSIDAD**

La decadencia de la colonia se fue agravando por que el sistema que se había impuesto, era terriblemente absorbente y la cultura no fue descuidada era parte del mismo y en el Imperio tenia una enorme influencia la Iglesia Católica que fue el elemento eficaz para la creación de Universidades en nuestra América para difundir su doctrina pero veremos también que los objetivos fueron cumplidos pero nacieron otros nuevos que no estaban diseñados para los fines propuestos, así también dentro este régimen absorbente los propios agentes económicos empezaron a zafarse del sistema organizando, apareciendo una nueva economía contra aquella impuesta por la Corona Española.

El sistema absorbente no permitía ninguna otra industria que no sea la minera en la Colonia evitando así su natural desarrollo, hecho que alimento o genero también la ideología de la independencia en Hispanoamérica que mas o menos desde 1810 de abrió totalmente al comercio ultramarino, como se vera el sistema estaba presentando agujeros que paralelamente permitían la penetración de las ideas antimonárquicas, habida cuenta que esta época coincide con la Revolución Industrial en Inglaterra y movimientos revolucionarios en Europa y América y la propia situación de España. Todos estos elementos provocan junto al natural debilitamiento de las estructuras mercantiles coloniales y otras que en gran parte fueron las que incentivaron y animaron al mestizaje a abrir frentes de liberación.

Pero tengamos en presente que la imposición del Poder Colonial desde el primer momento ocasiono la resistencia en lo político y lo económico por parte de los americanos, así también hubo una mecánica de acción y de reacción en la sociedad colonizada: a mayor imposición mayor reacción. Por ello estamos concientes de los bárbaros sistemas de explotación para sostener e incrementar la producción en la minería que persistieron y se perfeccionaron, tanto en la minería como en la agricultura, como las reducciones y otras medidas que se iniciaron con el Virrey Toledo. Por que sin exagerar la minería eran la sabia de la Colonia. Además el Virrey sabia que tenia que alimentar a la gente mediante el trabajo del indígena y se ocupo de fundar centros de acopio agrícola como la Villa de Oropesa y especialmente Charcas que se encuentra muy cerca de Potosí que fue la causa y el centro y testigo del crecimiento de la Colonia y su Poder y la importancia de Charcas por la vecindad,

así Potosí fue el generador del desarrollo y a cuyo influjo fueron adquiriendo y creciendo otros distritos como el norte de la Argentina que empezó por ser proveedor de Potosí y luego también logro su propio desarrollo, y la importancia necesaria para la liberación en su oportunidad como se vera, en toda la zona sur hasta la formación del Virreinato de Buenos Aires. No exagera nadie al pensar que Potosí era un tesoro generador de imperios y de avaricia.

La importancia de Charcas por el rango de Real Audiencia por Cedula Real de 1561 y dada su jerarquía desde 1563 acrecentó su jurisdicción ocupando un amplio territorio desde el Sur del Cuzco, el área del Pacífico exceptuando Chile de aquella época hasta la línea divisora con los territorios de Portugal en el Brasil.

Después de la creación del Virreinato de Buenos Aires y del establecimiento del régimen de intendencias. La Real Audiencia y sus distritos quedaron incorporados en dicho Virreinato. Charcas también es obra del Virrey Toledo, la importancia y su importancia nace porque su ubicación así lo determino, como escribí líneas arriba: cerca de Potosí más su clima y como un centro cultural y político que floreció. Hoy perdió talvez su poder económico, pero no su importancia en nuestra historia, no es exagerar que es la ciudad mas bella de la Republica, Chuquisaca, en la época de Imperio era la comarca de los indios Charcas, dice Marof que “Chuquisaca o Sucre, desde la colonia, fue una ciudad especial llena de encanto y de gentes habladoras e imaginativas, de doncellas católicas y de caballeros españoles y criollos feudales. No se parece a ninguna de América y aunque no ha pasado de los cuarenta mil habitantes se creyó siempre urbe por jactancia y por su inteligencia”<sup>52</sup>

Tenemos que avanzar esta obra siempre dentro el marco de la lucha de nuestro pueblo por la libertad, el territorio y contra la opresión y que nos mostrara sus diferentes caras de acuerdo a las épocas. Esta lucha por alcanzar la libertad y los otros valores significa la permanente rebelión porque la realidad así lo exige, tratando de mostrar en el camino los logros, la cultura, sus peligros, obstáculos y las enormes frustraciones que la historia nos muestra a lo largo de varios siglos.

Destaca en el camino de las ideas revolucionarias la Universidad Real y Pontificia San Francisco Javier, en nuestra geografía, que data de 1624 y creo útil referirnos a ella, por que junto a otras Universidades de América generaron la cultura de la liberación.

---

<sup>52</sup> MAROF TRISTAN, “ Relatos Prohibidos “ Pág. 230

Desde 1775 se creó la Academia de Practicantes Juristas para completar los estudios de Jurisprudencia. La Universidad se fundó con siete cátedras (Monografías de Bolivia Tomo I Pág... 171) dos de latinidad; dos de artes o filosofía (según Santo Tomás y Aristóteles); una de teología moral o práctica; dos de teología escolástica, estos estudios tenían obviamente como meta final sólo la formación de sacerdotes y su metodología didáctica se fundaba en la discusión, el ergotismo silogístico.

Pero la agregación de las cátedras de cánones e Instituta en 1681 se confirió también grados de bachiller, licenciado, maestro y doctor en cánones e Instituta.

Las cátedras se proveían por oposición.

Desde 1783 se solicitó al rey la dotación formal de las cátedras existentes, la erección y dotación de otras tres (de medicina, cirugía y matemáticas), pedido que no fue admitido, por razones religiosas y políticas.

En la Academia de práctica forense los estudiantes tenían ejercicios en que “hacían las veces de abogados de las partes, fiscales, y jueces en procesos ya fenecidos en el tribunal y que se reproducían in vivo para estos efectos de estudio”. Además se hacía el estudio teórico de las Partidas, leyes de Toro, recopilación de Castilla, recopilación de Indias, etc. “Anales de la Villa Imperial de Potosí, años 1722-1833”. Manuscrito anónimo. (Biblioteca Nacional de Bolivia)

La Audiencia que tenía un Presidente, cuatro oidores, uno o dos relatores, uno o dos fiscales, un alguacil mayor, uno o dos secretarios de cámara o escribanos y funcionarios de menor jerarquía, en realidad era considerada como una entidad eminentemente judicial como (Tribunal de Instancia) pero los Virreyes le confirieron asuntos de mucha mayor importancia y también como entidad de consulta y asesoramiento, hasta la actuación de hecho en cosas definitivamente gubernativas.

Sucre o Charcas fue en su momento en nuestro territorio fue el centro generador de ideas políticas revolucionarias la América, de ser una Audiencia Real dependiente de Lima o Buenos Aires, le arrebató a Lima este centro de poder de la Nueva Toledo y que por intereses geoeconómicos indujeron a la fundación de la Villa de la Plata por Pedro Anzures. En 1553 la Villa fue promovida al rango de Ciudad junto al Obispado de Charcas.

Así Sucre fue fundada en 1540 muy cerca de las minas de Porco donde para empezar de acuerdo a la política colonial se erigieron las “encomiendas” para los conquistadores, y

luego se avanza hasta las reducciones (de acuerdo a la política del Virrey Toledo en 1570) prosiguiendo con una política de expansión que favorezca el dominio y la explotación de las áreas mineras. Así también se fue abriendo un camino hacia el Atlántico desde los Andes quedando abierta la vía hacia el Río de la Plata.

Sin embargo, la expansión territorial y económica que los minerales pudieron generar lograr a partir del descubrimiento del Cerro de Potosí que obligo al Imperio a pensar en la creación de una Audiencia en Charcas que tenga una Autoridad mas amplia y mas fuerte que las Alcaldías y los Corregimientos que tenían una Autoridad muy limitada, en relación a los volúmenes de negocios y problemas que se fueron generando en la región, es decir creció en proporción al desarrollo económico de Potosí y otros centros mineros, y junto al desarrollo agrícola alcanzado. También la influencia de la Iglesia incita a la Colonia a crear Universidades y como veremos que dado el progreso de Charcas era necesario dotarla de una Universidad, cuyos detalles los iremos viendo más adelante.

La Audiencia de Charcas es decir el Presidente de la Audiencia, fuera de los asuntos judiciales tenía a su cargo el gobierno del distrito, y cuando en determinados momentos se suscitaban conflictos entre los Virreinos, Charcas ganaba naturalmente mayor jerarquía. Al respecto cabe aclarar, nuevamente, que la Audiencia de Charcas primero dependió del Virreinato de Lima y luego del Virreinato del Río de la Plata (1776)

El poder que obtuvo Charcas con su desarrollo, se puede apreciar todavía hoy materialmente mediante su arquitectura, es decir que el avance económico y la organización, así como su posición geográfica cerca de Potosí, provoco un rápido desarrollo de la urbe, la Monografía de Bolivia (Tomo I Pág. 86) cita que: “en 1772 paso por La Plata el español don Alonso Carrio de La Vandra en su recorrido para el arreglo de postas desde Montevideo a Lima como visitador de las administraciones de correo del Virreinato del Perú. Al describirla dice que “hay muchas y grandes casas que se pueden reputar de palacios” y en conjunto concluye que La Plata” es la ciudad más bien plantada de cuantas ha visto y ratifica de inmediato que “es la más hermosa y mas bien plantada de todo este Virreinato”.

Es la Universidad quién culmina el avance de Charcas o La Plata y convierte esta ciudad en un centro intelectual, es notorio el hecho que se despertará junto al auge económico una inquietud profunda en las Autoridades eclesiásticas hasta el hecho que el canónigo de Charcas Don Diego Felipe de Molina otorgare su casa y su biblioteca para albergar la



futura Universidad, luego se obtuvo la autorización del Papa y del Rey fundando la Universidad el 27 de Marzo de 1624., con ello Sucre se consolidó como un importante centro intelectual que luego se convertiría en el faro de la política ha desarrollarse en la Colonia y en nuestra universidad junto a toda la filosofía escolástica va formando e instruyendo a aquellos jóvenes que serán los cultores de la liberación y propagan la inquietud de los americanos sobre aquellas ideas que generaron la Revolución Francesa ,así la juventud en San Francisco Xavier empieza se pergeñar las ideas que dieron sustento a la rebeldía de indios, mestizos y criollos para los momentos que irán a suceder.

La cultura se convierte en un instrumento tan eficaz para sembrar el pensamiento revolucionario y la superación del hombre americano que le permitirá alcanzar su libertad y ser el instrumento eficaz para lograr los ideales que comprometan al hombre a una permanente superación.

De acuerdo a Isaac Sandoval Rodrigues con referencia al cultivo del espíritu revolucionario en las Universidades de la Colonia y a pesar de tan restringida disciplina que se ejercía en ellas escribe lo siguiente: “La ideología de 1789 viene a ser para los americanos el símbolo de la libertad y la tolerancia. Antonio de Mariño en Bogota, el deán Funes en Córdoba, Rojas en Chile, Sanz en Venezuela, navega en las ideas del liberalismo de fines del siglo XVII, consagrado ya por la Revolución francesa. La Enciclopedia en grandes volúmenes llega a América trayendo las “luces de la ilustración”, así como la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano impresa por Picornel en la Guadalupe. A lo largo del continente se repiten las canciones revolucionarias de Cortes Campomanes, como la Caramañola americana, y se exalta la condición de americano sobre lo criollo en actitud de superioridad hacia los españoles.

En los claustros universitarios ocurre otro tanto. .En la Universidad San Francisco Javier de Chuquisaca, en la de San Marcos de Lima, en la de Mexico, etc., se discuten los planteamientos filosóficos y políticos encontrados en las obras de Jansenio, Mariana, Soto, Vitoria, Belarmino y Suárez. La soberanía política es cuestionada. De escudriñar los textos de los eruditos se colige que “el poder de los reyes no tiene inmediato origen divino, sino que deriva directamente de las multitudes como fuente ordinaria y natural, por cuanto en ellas reside la soberanía como su propio e indiscutible sujeto”. De las Universidades salen los emisarios de las juntas y los propagandistas .La

Ilustración europea alumbra el pensamiento colonial y la revolución política liberal cala hondo en las mentes americanas.”<sup>53</sup>

De lo reproducido líneas arriba se desprende que las ideas trabajaran eficazmente por siempre las ideologías de la libertad y la revolución en nuestro continente, sin embargo en cada logro por la liberación tenemos que pensar que el enemigo no es chico y se presentaran nuevos obstáculos, pero también para cada obstáculo aparecen mejores armas para luchar por nuestra libertad. Lo que quiere decir o explica el advenimiento a través de los tiempos de muchos hombre que siguiendo el ejemplo de los primeros revolucionarios como Marof y muchos que siempre en la causa por la justicia y la libertad entregan sus conocimientos y su futuro y su vida.

Paralelamente al camino de la pelea de los patriotas comprometidos por la causa de la libertad también se perfeccionó el pensamiento oligárquico, que dio lugar a una cultura de discriminación, y a través de ella del dominio de las minorías sobre las mayorías. Gabriel Rene. Moreno con referencia a la discriminación en la colonial nos ilustra con lo siguiente en su libro “Mariano Alejo Álvarez y el silogismo Alto Peruano de 1808” que me permito resumir: Ya existía una total discriminación con aquellos que siendo hijos de españoles nacieron en nuestra tierra, con los que tenían mezcla y especialmente con los indígenas, pero como vemos se formo, acrecentó y consolido la cultura de la insurrección y el amor por la libertad. Era parte de la consigna colonial metropolitana de no dejar que ni siquiera los criollos tuvieran acceso a ocupar cargos en la administración de la colonia”<sup>54</sup>.

Al respecto es importante añadir como el privilegio fue uno de los elementos preponderantes para enervar el espíritu de los americanos de acuerdo a lo reproducido en “La Nueva Historia de Bolivia” que a continuación me permito transcribir un fragmento: “Bien dice Manuel Maria Pinto (1) : “A nuestro objeto sólo toca señalar el germen revolucionario que entrañaba el privilegio; y como más adelante los archipeninsulares obtuvieron para los suyos preferencia en la distribución de prebendas, porque aunque se recomendaba preferir a los naturales, estos debían ser hijos de “padres y madre españoles” como reza la cédula de 1609, contra la bula de Gregoria XIII (1576) que permitió a los mestizos el acceso a las órdenes, todo era letra muerta y el clero se halló dividido en dos campos opuestos, mirando

---

<sup>53</sup> SANDOVAL RODRIGUEZ ISAAC, “Crisis Políticas Latinoamericanas” Pág. 65

<sup>54</sup> MORENO GABRIEL “Mariano Alejo Álvarez y el silogismo Alto Peruano de 1808” Pág. 14 y 16

los naturales en la independencia el único remedio, desde que el regalismo se ejercitaba absolutamente en provecho de peninsulares; de aquí el núcleo compacto que fue el alma mater de la revolución paceña”<sup>55</sup>. Es importante añadir que en el mismo libro existe el siguiente comentario al respecto: “En la Junta Tuitiva figuraban tres clérigos y era también clérigo el presunto redactor de la proclama. El arzobispo de La Plata y los obispos de la diócesis alto peruanas eran españoles peninsulares. Murillo era un mestizo o un criollo a quien el nacimiento irregular cerraba el paso a las situaciones encumbradas. Lo mismo pasaba con Monteagudo en La Plata. Luchaban por su derecho y las razones sociales predominaban en sus actitudes por encima de las razones políticas”.<sup>56</sup>

Con la abdicación del Rey, las pretensiones de Doña Carlota, se impone en el silogismo “América para los americanos” basado en el argumento de que no existiendo Rey, el convenio entre el rey y las colonias ya no subsistía en vista que habiendo él abdicado, los americanos éramos libres de escoger nuestro destino.

Todo lo argumentado hasta ahora trataremos de graficar en la personalidad de algunos intelectuales americanos, hombres que se sabían dueños de América, herederos de una cultura mestiza, por tanto sustanciando la ideología de la libertad contra el dominio colonial y el mito de raza.

Reitero que la discriminación de nuestros tiempos heredada de la colonia, era un negocio como vimos páginas atrás, tratando de hacer aparecer lo mestizo como un estigma para usar en beneficio del poder colonial, la colonia contra lo criollo, lo mestizo y lo indígena que viene a significar una forma muy sutil primero en la Colonia y luego en la República de mantener el mito de una pretendida y deleznable superioridad de lo europeo para fomentar las estructuras de explotación en provecho de una burguesía muy débil y entregada a una oligarquía que se adueñó del continente americano, para seguir alimentando los intereses foráneos en detrimento de nuestras riquezas y nuestra nacionalidad; esta fue la parte negativa al nacimiento de las repúblicas que los que lucharon por alcanzar la libertad no tuvieron tiempo de vislumbrar.

---

<sup>55</sup> FINOT ENRIQUE, “Nueva Historia de Bolivia” (1) “La Revolución de la intendencia de la Paz”, Tip, Cantiello, Buenos Aires, 1909 Pág. 145

<sup>56</sup> FINOT ENRIQUE, “Nueva Historia de Bolivia” (1) “, Pág. 144

Seria útil considerar algunos puntos sobre la colonia que nos aclare el panorama: Uno, que el Imperio Incaico fue una nación compuesta de muchas culturas y nacionalidades o etnias., ni que decir de todas las nacionalidades que habitan el continente americano, resaltando que el concepto de raza es político y creado como un instrumento de dominio no solamente en la colonia, sino en el mundo entero para justificar un sin número de aberraciones y abusos sobre todo en occidente

Otro, que la geopolítica española, que se adueñó del Imperio Incaico, estribaba en mantener como siempre una circunscripción geográfica que nace en el Pacífico, ocupa todo el territorio de lo que fue el imperio incaico y llega hasta el Atlántico mediante el Virreinato de Buenos Aires.

## CAPITULO QUINTO

### LOS CAPITANES DE LA GUERRA

En este camino hacia la libertad y la lucha por la justicia que culminó con la Independencia de nuestra Patria creo oportuno destacar la acción de algunos personajes cuya solidaridad y entrega a la causa y lucha por la liberación de nuestra tierra por la que comprometieron su vida, su familia y sus bienes, personas como: Vicenta Juaristi Eguino, Simona Manzaneda, los esposos: Juana Azurduy y Manuel Ascencio Padilla, Juan Wallparrimachi, Moto Méndez, Esteban Arce, Melchor Guzmán Quitón, Francisco del Rivero, Cornelio Saavedra, Mariano Moreno, Ignacio Warnes y muchos otros. “Aunque el coronel Warnes, nombrado por Belgrano gobernador de Santa Cruz, no era precisamente guerrillero sino militar de línea y hombre de gobierno, en cuyo carácter mantuvo su provincia dentro de la causa independiente, bajo el prestigio de sus triunfos de Florida y Santa Bárbara, acabó por ser copado el 21 de noviembre del mismo año, en la sangrienta batalla de Parí, en que perdió la vida. Mandaba las fuerzas realistas el brigadier Aguilera, cruceño, que sometió a su tierra natal al dominio de terror más espantoso.

“El popular cura Muñecas, nacido en Tucumán, caudillo de la insurrección patriótica en la región montañosa situada al este del lago Titicaca, actuó en esa zona desde 1814, en que vino del Cuzco, formando parte de las fuerzas de Pumacahua, a las ordenes del patriota Pinelo. Derrotado éste. Muñecas se refugió en Larecaja y levantó los pueblos a favor de la causa de la libertad. Desde La Paz y Puno salieron tropas para perseguir a Muñecas y tomarlo entre dos fuegos. En febrero de 1816 sus montoneras fueron destruidas y él sometido a prisión. Le trasladaban custodiado, en mayo de ese año, con rumbo al Perú entre Tiahuanaco y Puno, cuando sus conductores le dieron muerte alevosa.

El caudillo de Cinti, Vicente Camargo, después de esforzadas campañas con suerte varia, fue vencido a traición en abril de 1816. Degollado en el lugar de la sorpresa que le prepararon las fuerzas contrarias, su cabeza fue puesta en una pica en el pueblo que actualmente lleva su nombre. Por los mismos días era atacada Tarija y dispersados sus guerrilleros, entre los que figuraba Ramón Rojas, muerto en combate.

Mejor suerte corrió José Miguel Lanza, guerrillero de Ayopaya, que consiguió eludir los ataques organizados contra él y que nunca, fue copado”.<sup>57</sup>

También nos interesa una persona que nunca se le otorgo el lugar que merece y es un referente que tiene una enorme significación en la revolución, por que fue múltiple y continental por los muchos roles que ejerció en la lucha revolucionaria. Se trata de Vicente Pazos Kanki quien sin desmerecer a todos nuestros héroes podrá ayudarnos ilustrar el camino de lo que debería ser la revolución y el revolucionario, por que pienso con Tristan Marof, que el revolucionario es el que quiere y lucha por mejores días y condiciones adecuadas para darle felicidad a los nuestros ,y creo que es digno de tomarlo como paradigma a Vicente Pazos Kanqui militante revolucionario en la Colonia, un mestizo cuya educación y origen fueron las razones de su entrega a la lucha contra la dominación. Su origen lo hacia dueño de toda la historia y la geografía de los antiguos ocupantes y los descendientes de ellos que posteriormente conformaron parte de esa cultura, que permitió la formación de la cultura de la liberación. Fue un devoto de los derechos del pueblo y su soberanía, como veremos mas adelante.

Las actitudes y actividades de Pazos Kanky nos demuestran un espíritu más universal y más amplio que muchos de los hombres de su tiempo, se puede destacar brevemente que aparte de su magnífica preparación intelectual, su participación junto a muchos de lo cultores de la formación del espíritu de la liberación en la América y su permanente contacto con personajes muy importantes del mundo de la política, tanto en Buenos Aires, Estados Unidos, Lisboa o Londres, tenemos una figura de gran talla, no podemos descuidar su calidad de defensor de los derechos del hombre, militante incansable de la libertad de América que su calidad de intelectual lo destacó fue diplomático, sagaz y hábil al servicio de Bolivia (ver Charles Harwood Bowman especialmente notas nº 6)

Pazos Kanki, nacido en un pueblito cerca de Sorata, muy bien educado por voluntad de sus padres, tanto en La Paz como en Cuzco y finalmente un gestor de la causa libertaria la Universidad de San Francisco Xavier donde estudió, y junto a otros destacados patriotas de la América, tomaron la causa de la libertad en contra de los poderes reinantes. Además de estudioso de la Filosofía, un hombre de letras, especialmente periodista al servicio de la libertad que amplió sus horizontes con Paine y otros como Montesquie, Mirabeau,

---

<sup>57</sup> FINOT ENRIQUE, “Nueva Historia de Bolivia” Pag. 164-165

Toqueville y sus obras, reitero que se perfiló no solo como Periodista sino como un defensor de la democracia y la libertad.

Dice :Gustavo Adolfo Otero en el prologo del libro “Memorias Histórica Política de Vicente Pazos Kanki” sobre el autor : “La sangre espiritual circula silenciosamente en una elaboración lenta de tejidos nuevos. La emoción de las fuerzas morales de la autoctonía indígena preparaba el rumor de sus protestas que pronto habrían de estallar en la sublevación epónima de Tupac Amaru, donde los espectáculos de tragedia y de dolor de los cercos de la Paz y Sorata. El fervor de las ideas de libertad en los criollos y en los mestizos fructificara bajo el estímulo de las inquietudes vernáculas que invaden la atmósfera avanzando desde la costra de resentido y vieja pasividad”.<sup>58</sup>

Don Vicente Pazos Kanki es un producto de la intersubjetividad en la colonia, producto genuino de la cultura mestiza que comprendía y predicaba a través de los medios de comunicación social el valor del hombre y su compromiso con la sociedad para devolverle su libertad y su capacidad de participación contra la colonia y el poder absoluto, es decir vivía la América desde Lima hasta Buenos Aires y tenía al mundo como trichera, durante la Colonia.

Pazos y la intersubjetividad nos invitan a tomar una reflexión de Juan José Bautista que expresa claramente el sentido y proyección de la genuina nación boliviana sobre cualquier consideración que trate de evitar la conformación nuestra de consolidar el Estado Nacional, idea que la transcribo a continuación:“Se trata entonces de una auto-reflexión de nuestra constitutividad, de aquella historia que nos ha formado, con-formado y de-formado; de reconocer y recordar lo que nos duele y nos hiera el alma, pero no como subjetividad aislada y cosificada, sino como intersubjetividad comunitaria. Por ello necesitamos recuperar nuestra “palabra” desde nuestra propia mismidad, desde nuestra propia memoria histórica, para recuperar la actualidad del “decir” barrial, grupal, vecinal, comunitario, popular y nacional, más allá de lo ya “dicho” por el poder y el dominio en su historia “oficial”. De eso se trata en esta introducción a una futura crítica de la razón de lo boliviano”, del modo como se ha constituido hasta ahora, y del modo como se podría des-constituirlo, para construir-nos desde “otro” nuevo proyecto de nación y de humanidad, más allá de la cosmovisión europeo-moderno-occidental.”<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> OTERO GUSTAVO ADOLFO “Memorias Históricas Políticas de Vicente Pazos Kanki “. Pág. 7

Reitero que estas razones y sus realidades deben estar claramente advertidas en el hecho que se creo y fomentó como estrategia de dominación la división y diferenciación económica y cultural para que todos nos sintamos ajenos a lo nuestro y provocando que nos enfrentemos, primero españoles contra criollos luego criollos y mestizos y finalmente mestizos e “indios”, así una “clase” trataba de acceder a la otra, si el individuo o su familia empobrecían, aquellas que se creían superiores se convertían en verdugos del caído, es decir había un castigo y una pugna que desataba todos los medios para el acceso a un estrato superior y a ello se suma la discordia por y para la explotación de aquel campesino que no era ni cacique ni tenía rango alguno y, más bien, era carne de cañón y sostén verdadero de la economía de la colonia. Por tanto como afirmo líneas arriba la participación revolucionaria y democrática por la liberación y la participación de nuestro continente en Pazos Kanki, era el producto de una natural sensibilidad en el contexto de esa época, revolucionaria antimonárquica y liberal y su participación muy justa y necesaria como un genuino patriota, ciudadano consiente de sus derechos, tanto es así, que junto a Mariano Moreno, Gustavo Cañete, Bernardo Monteagudo y otros, lograron moverse y orientar el espíritu revolucionario de los patriotas en América.

Ese espíritu revolucionario de Pazos ha quedado gravado en los periódicos “La Gaceta” y “Censor” a partir de 1810 en Buenos Aires los artículos que provocaron su retirada y huyendo, por ello, en resguardo de su vida, siguió dentro de la pelea, por lo justo y lo democrático en el enfrentamiento político que se producía en las Provincias del Río de la Plata (luego la Republica Argentina) pero desde Inglaterra, ya desterrado en ese convulsivo momento revolucionario, sigue con inquietud el proceso libertario hasta volver a Buenos Aires y logra establecer una imprenta, por lo que continua en la lucha cobrando influencia a veces determinante como se vera líneas abajo.

Pazos Kanki, como escribí anteriormente, comprende correctamente la emergencia de la nación hispanoamericana, precedida por un sin numero de levantamientos a lo largo y ancho de la América, sobre todo los levantamientos indígenas que sensibilizaron y originaron una serie de publicaciones sobre el incaísmo político de Monteagudo, o las Proclamas de Castelli que fueron participantes de la revolución de mayo de 1810 en Buenos Aires, así mismo no hay que olvidar los comentarios Reales del Inca Gracilazo de la Vega, amen de

---

<sup>59</sup>BAUTISTA JUAN JOSE. “Crítica de la Razón Boliviana” Pág. 17



muchos estudios centrados en la lucha libertaria. En especial la inquietud política de las provincias del Río de la Plata, la existencia de grupos serios que se preocupaban por darle legitimidad a la causa, y por una América libre, como deseaba la Logia Lautaro a la que pertenecían San Martín y Belgrano partidarios de una monarquía incaica con capital en el Cuzco y muy importante será tener en cuenta que 1817 se difunde en quechua y aymará la declaración de la independencia de la nación llamada todavía Provincias Unidas del Río de la Plata. Pero fue larga la discusión del proyecto incaísta impulsado, entre muchos, por José de San Martín, Belgrano y Güemes y muchos diputados de las provincias aludidas, además hubo otras fracciones que paralelamente propusieron una monarquía simple y llanamente.

Sin embargo, además de las discusiones promonárquicas del Congreso de Tucumán, una corriente contraria a las ideas de una monarquía incaica cobró mucha importancia por el predicamento que ganó Pazos Kanki. Sobre este punto un estudioso argentino, Jesús Díaz Caballero, sobre la intervención de Pazos Kanki y por su importancia en el pensamiento político de nuestra América nos permitimos transcribir en parte, cuyo título es: “El incaísmo como primera ficción orientadora en la formación de la nación criolla en las Provincias Unidas del Río de la Plata de JESÚS DÍAZ-CABALLERO”: “Sin embargo, hubo otro escenario, además del congreso de Tucumán, en que la lucha ideológica por la invención de una nueva soberanía a partir de la validez de la tradición dinástica incaica jugó un papel importante. Nos referimos a la prensa periódica que apoyaba o combatía al proyecto de monarquía incaica. Le correspondió a “El Censor” popularizar el proyecto incaísta en un medio opuesto como Buenos Aires, lugar donde el liberalismo republicano era más popular. Luego de la publicación de las proclamas incaístas de Belgrano y Güemes,” “El Censor” Pazos Kanqui hacia 1816 ya había abandonado la redacción de “El Censor,” publicando su artículo contrario a la monarquía incaica en el periódico “La Crónica Argentina.” Según Mitre la eficacia de este artículo fue fundamental para la derrota de la fórmula monárquica incaísta propuesta en el congreso de Tucumán: “Hay artículos de periódico, que tienen la importancia histórica de un libro, y este es uno de ellos” (Historia de Belgrano...3, 71). Poco después de la aparición de las proclamas de Belgrano y Güemes en “El Censor,” periódico vocero de las ideas monárquicas, el artículo de Pazos Kanki fue publicado en “La Crónica Argentina” en los siguientes términos:

Nosotros nos reservamos todavía el declarar cual es la forma más conveniente, pero desde luego asentamos (no voluntariamente sino apoyados por la razón) que la indicada es

visionaria y a todas luces perniciosa... Ni creemos tampoco que el Soberano Congreso piense restituir una dinastía que ningún derecho tiene para reinar sobre nosotros, y que habiendo dejado de existir hace más de 300 años como Casa de Príncipes, apenas ha dejado algunos vástagos bastardos sin consideración en el mundo, sin poder, sin opinión, y sin riquezas...creemos que ha sido una ligereza y muy criminal

Gracias a las hábiles maniobras de la mayoría de los diputados de Buenos Aires y artículos periodísticos como éste, el proyecto incaísta no prosperó”<sup>60</sup>

Como se ve Pazos es un verdadero predecesor de Marof en el orden de ver el bien de la América y la necesidad de contribuir a una revolución que les de un verdadero sentido de patria y participación a los compatriotas, aunque la filosofía política sea distinta en ambos, existe una matriz muy importante; ambos quieren la liberación de su pueblo.

Pazos Kanki es el primer demócrata y seguidor de los revolucionarios franceses especialmente de Thomas Paine, a quien Pazos traduce, y cuya traducción se refiere a las ideas libertarias contrarias a cualquier régimen monárquico motivo por el que Paine se revela a la Constitución Inglesa y preconiza un gobierno democrático, es decir cree en que el pueblo es quien debe elegir su destino fuera de cualquier consideración hereditaria. Este detalle merece la siguiente aclaración con referencia a Pazos Kanki que hay que tener en cuenta que no es contrario al incario, pero él mismo manifiesta que la América ya hacia varios siglos que no tenia ese estilo de gobierno y que lo aconsejable ya para aquellos tiempos y el avance de la historia en el mundo era importante asumir una posición en base a los deseos del pueblo y los Derechos Humanos, considerando que muchos ilustres personajes como inclusive San Martín tenían sangre indígena y preconizaban el retorno al Incario es decir a los ancestrales sistemas de gobierno.

Esta forma de actuar y de pensar nos permite comparar a Pasos Kanki en Latinoamérica con Alexander de Toqueville que en nuestra visión contribuyó mucho a la formación del pensamiento político en Europa y Norteamérica, tal vez si se hubiese alentado a Pasos Kanki en su vocación política como demócrata hoy la América lo exaltaría con justicia como merece por su contribución a la libertad, la participación popular y los derechos del hombre.

---

<sup>60</sup> DIAZ CABALLERO JESUS, “El Incaismo como primera ficción orientadora en la formación de la nación criolla en las Provincias Unidas del Río de la Plata”

Es así que sus escritos traducen una recia formación originada en una inspiración republicana y contraria a toda idea de carácter monárquico.

Para tener una cabal información de la estructura del pensamiento político de Pazos acompaño a la presente redacción un pequeño resumen sobre las ideas y la actividad política de Thomas Paine:

“Algunos meses antes de la Declaración de Independencia Thomas Paine (1737-1809), que mas tarde llegará a ser ciudadano francés y diputado en la Convención publica un panfleto –con un titulo muy característico: “El Sentido Común”– de inspiración abiertamente republicana y que contienen una viva critica de la Constitución Inglesa. Considera a la realeza como un “papismo político” e insiste en la distinción entre sociedad y gobierno: “La sociedad es producto de nuestras necesidades; el gobierno de nuestros vicios; la primera procura nuestra felicidad de una manera positiva, uniendo nuestros afectos; el segundo de una manera negativa, restringiendo nuestros vicios. La una alienta la unión, el otro crea distinciones. La una protege el otro castiga”.

En 1791 Paine publicó. Los derechos del hombre, en donde toma a su cargo, contra Burke, la defensa de la revolución francesa. Encarcelado por una Convención, escribe durante su cautiverio: La edad de la razón.”<sup>61</sup>

Se ve que Pazos genuinamente es un revolucionario-antimonárquico, especialmente en momentos que todavía se discutía la forma de gobierno que convendría, y hubo gente como Puyrredon con tendencias monárquicas dada su formación, y todavía las provincias del Río de la Plata no habían definido la forma de gobierno que irían a adoptar hasta el año 1925. Lo destacable es especialmente en esta oportunidad es la calidad del hombre que abraza la causa revolucionaria y no con una mentalidad localista ni con perspectivas egoístas, aprovecha y ofrece toda su preparación intelectual para contribuir a la causa y no descuida el deseo de intervenir en cualquier parte y desde cualquier palestra, y como lo que seria años después la Republica Argentina, lugar que era el instrumento más eficaz para lograr la liberación de América en ese momento, ahí está él, así también se moverá por el mundo asociándose con mucha gente que estaba embarcada en la causa de la libertad, como Paine, cuya obra el Sentido Común (1776), fue una positiva contribución al pensamiento revolucionario.

---

<sup>61</sup> TOUCHARD JEAN “Historia de la ideas políticas “Paine y la filosofía de las luces” Pág. 354

¿Que sucedía? Qué las ideas de libertad y su consiguiente levantamiento estaban ya sembradas y mediante la figura de Pazos Kanki y su modo de ver y de pensar podemos ver, con mayor claridad, que “la guerra de los quince años” había comenzado con los sucesivos avances y retrocesos, es decir victoria y derrotas, por que el “botín” era muy grande, así podemos advertir que desde 1809 se internan en el Alto Perú cuatro ejércitos auxiliares argentinos con la especial mira, en mi opinión, de tomar Potosí, pero no es exclusivamente aquel centro ya que en ese tiempo se libran innumerables batallas heroicas en diferentes partes tanto dentro el Virreinato de la Plata como el de Lima.

El campo de batalla era la Colonia entera y tanto indígenas como mestizos estaban embarcados en la lucha, sobre lo que introduciremos algunos elementos de orientación, con referencia a ese espíritu de lucha y las necesidades de nuestra América de lograr su autonomía.

La historia de lo que sería la República Argentina estuvo llena de episodios convulsivos, producto de grupos al servicio de la oligarquía y países europeos, entre ellos Inglaterra y España, esta última estaba también pasando por un momento de crisis, por el natural debilitamiento de la monarquía con Carlos III en el trono, una vez expulsado de España Bonaparte.

### EPILOGO

Desde 1805 la guerra por la Independencia estaba planteada en toda la Colonia tanto en los territorios de Charcas y los Virreinos del Perú y La Plata como en otros lugares.

El Historiador don Miguel Mercado nos relaciona un cuadro muy importante en esta lucha de nuestro país en la siguiente forma y de ello se puede admirar el espíritu generoso, patriótico y abnegado de los patriotas que son los “montoneros” que los encontramos en muchas partes del bajo y el alto Perú y que solamente respondían al espíritu revolucionario y el amor a la libertad en nuestro territorio, que para mayor ilustración me permito reproducir el cuadro mencionado líneas arriba:

“Es una de las guerras más extraordinarias por su genialidad- dice el historiador argentino- la más trágica por sus sangrientas represalias, y la más heroica por sus sacrificios oscuros y deliberados. Lo lejano y aislado del teatro en que tuvo lugar, la multiplicidad de incidentes y situaciones que se suceden en ella fuera del círculo del horizonte histórico, la humildad de sus caudillos, de sus combatientes, de sus mártires, ha ocultado por mucho tiempo su verdadera grandeza, impidiendo apreciar con perfecto conocimiento de causa su influencia

militar y su alcance político.

Como guerra popular la de las Republiquetas alto peruanas precedió a la de Salta y le dio el ejemplo, aunque sin alcanzar igual éxito. Como esfuerzo persistente, que señala una causa profunda y general, ella duró quince años, sin que durante un solo día dejase de pelear, de morir y de matar en algún rincón de aquella elevada región mediterránea. La caracteriza moralmente el hecho de que sucesiva o alternativamente figuraron en ella ciento dos caudillos más o menos oscuros, de los cuales solo nueve sobrevivieron a la lucha, pereciendo los noventa y tres restantes en los patíbulos o en los campos de batalla, sin que uno solo capitulara, ni diese ni pidiese cuartel en el curso de tan tremenda guerra. Su importancia militar puede medirse más que por sus batallas y combates, por la influencia que tuvo en las grandes operaciones militares, paralizando por más de una vez la acción de ejércitos poderosos y triunfantes. Lo más notable de este movimiento multiforme y anónimo es que sin, reconocer centro ni caudillo, parece obedecer a un plan preconcebido, cuando en realidad solo lo impulsa la pasión y el instinto. Cada valle, cada montaña, cada desfiladero, cada aldea, es una republiqueta, un centro local de insurrección, que tienen su jefe independiente, su bandera y sus termópilas vecinales, y cuyos esfuerzos aislados convergen, sin embargo, hacia un resultado general, que se produce sin el acuerdo previo de las partes. Y lo que hace más singular este movimiento y lo caracteriza, es que las multitudes insurreccionadas pertenecen casi en su totalidad a la raza indígena o mestiza y que esta masa inconsistente, armada solamente de palos y de piedras, cuyo concurso nunca pesó en las batallas reemplaza con eficacia la acción de los ejércitos regulares ausentes, concurriendo a su triunfo con sus derrotas más que con sus victorias”.

“El partido de Tarija, que había corrido la misma suerte del Alto Perú, en la magna guerra, enarboló por su cuenta el pendón libertario. Allí estaban los famosos guerrilleros Uriondo, Rojas, Méndez, Avilez y Mendieta, tan pronto amagando la ciudad, como volando por las llanuras del Chaco hasta las márgenes del Bermejo y las playas del río San Juan. Había por ellos los sangrientos choques de Concepción, Orozas, Campanario, Playa y Guerra huaico. Los patriotas de Tarija servíanles de vanguardia a los ejércitos argentinos cuando se presentaban en el Alto Perú y cubrían su retirada cuando se alejaban deshechos.

Peleaban lo mismo que los capitanes de Guemes, los famosos gauchos Arias, Saravia, Quintana y Pachi Gorrity.

Así, entre victorias y desastres con inquebrantable fe, lucharon todos por su redención

política, hasta que la batalla de Ayacucho decidió de la suerte de la América Latina.

Termino la Guerra, y Tarija en forma plebiscitaria, manifestó su voluntad de quedar con el alto Perú, aun antes de la proclamación de la Republica. (5de junio de 1825)”<sup>62</sup>

En el afán de ilustrar nuestro perenne espíritu revolucionario me permito incorporar al texto una pieza sumamente importante que traduce el espíritu de liberación, se trata de el documento histórico e incomparable denominado la “Declaración de la Junta Tuitiva de La Paz” del 27 de julio de 1809 de acuerdo al libro que nos remitirá a aquellos momentos que reproducen la ideas de la lucha de nuestro pueblo por su libertad y autonomía y que aquella declaración es un documento que resume el espíritu de un continente por la lucha de su autodeterminación por ello es que a continuación reproduzco el libro mencionado de aquellos pasajes acerca del 16 de julio :

Día 27(julio de 1809)

Continúan tarde y mañana los ejercicios del manejo de armas y tratan ya de uniformar las tropas: estas estarían ya, según se contracción muy diestros; pero tenemos la felicidad que no hay aquí un militar de profesión que las pueda enseñar.

Aún no ha salido a luz el nuevo plan de gobierno que ofrecieron el día 20; pero sianda con libertad, la siguiente proclama, que no deja duda las ideas de estos rebeldes por mas que los disfracen con aquella inocente voz de viva Fernando Septimo.

#### PROCLAMA

Hasta aquí hemos tolerado una especie de destierro en el seno mismo de nuestra patria: hemos visto con indiferencia por mas de tres siglos sometida nuestra primitiva libertad, al despotismo y tiranía de un usurpador injusto que degradándonos de la especie humana, nos ha reputado por salvajes y mirado como esclavos ; hemos guardado un silencio bastante parecido a la estupidez que se nos atribuye por el inculto español, sufriendo con tranquilidad que el mérito de los americanos haya sido siempre un presagio cierto de su humillación y ruina. Ya es tiempo pues, de sacudir yugo tan funesto a nuestra felicidad como favorable al orgullo nacional del español. Ya es tiempo de organizar un sistema nuevo de gobierno, fundado en los intereses de nuestra patria altamente deprimida por la bastarda política de Madrid. Ya es tiempo es fin de levantar el estandarte de la libertad en estas desgraciadas colonias adquiridas sin el menor titulo, y conservadas con la mayor injusticia y tiranía.

---

<sup>62</sup> MERCADO MIGUEL, “Charcas y el Río de la Plata” Pág. 33

Valerosos habitantes de La Paz y de todo el Imperio del Perú, revelad vuestros proyectos para la ejecución, aprovechaos de las circunstancias en que estamos no miréis con desdén la felicidad de nuestro suelo, ni perdáis jamás de vista la unión que debe reinar en todos, para ser en adelante tan felices como desgraciados hasta el presente.

(El observador ha procurado con sagacidad averiguar al autor pero no lo ha podido conseguir).<sup>63</sup>

Así después de quince años de toda clase de sacrificios, con miles de héroes, muchos de ellos anónimos entre los que se pueden contar mujeres, niños y hombres que supieron comprender el valor de libertad y el compromiso con sus congéneres, entregaron su vida sin cálculos, solidariamente con la confianza que vendrían días mejores y una patria que los cobije.

Así se fundó la República.

---

<sup>63</sup> MUÑOZ CORNEJO HUMBERTO “Memorias Históricas de la Revolución política” Pág. 48- 49. Diarios de la Revolución de 16 de julio de 1809 editado por las Ediciones de Pro- Cultura Cívica publicada en la administración del Alcalde.

LIBRO III  
DE LA REPÚBLICA  
DE LOS VIEJOS Y LOS NUEVOS PROBLEMAS



## CAPITULO PRIMERO

### EL MESTIZAJE

El mestizaje de culturas en nuestra América es producto de varios siglos, y es ocioso e ilógico tocar el tema de razas, porque el concepto de raza es un expediente político especialmente europeo, y hasta un negocio como vimos<sup>64</sup>, destinado a una idea de dominio y pugna mediante la fragmentación de algunos pueblos para provocar o instigar al enfrenamiento y la lucha fratricida, estableciendo por tanto que razas en si no hay, pero si, etnias con sus propias culturas. Entendiéndose como etnias en términos latos, a aquellos grupos grandes de personas o pueblos organizados, que principalmente generan sus propias culturas, con características comunes de idioma costumbre y religión carácter.

El concepto de raza, es un mito que fue estructurado, ideologizado y utilizado principalmente en Europa por y para apoyar una estrategia para beneficio de sus políticas que contribuía, en muchas formas, a dominar dividir o separar a los pueblos Como veremos a través de varios autores que estudiaron este tema.

La oligarquía encontró este mito y fue destinado y utilizado eficazmente para reforzar una superioridad de clase entre nosotros, en nuestros países, en América permitió dividir la sociedades y hasta el espíritu cristiano para sesgar la solidaridad, la división, y sobre todo fomentar la explotación; Gustavo Adolfo Otero en su libro *Figura y Carácter del Indio* escribe lo siguiente:

“Pero lo mas funesto como prejuicio de razas es la formación de barreras sociales, radicadas en la colaboración de la piel, de tal suerte que la condición zoológica de hombres que conviven bajo las mismas leyes de un Estado, se hallan divididos socialmente en clases que no necesitan bandera, puesto que llevan en su pigmento la escarapela de sus preeminencias y privilegios y de sus protestas y rebeldías. El prejuicio de razas, que ha desaparecido de la legislación boliviana y que no subsiste en ninguna de las legislaciones del la América de habla española, seria necesario que también desapareciera de las costumbres y de las ideas. Esta será “obra de la cultura de las masas y también obra de la desaparición de esas “estúpidas ideas que justifican la existencia de una moral de amos y de una moral “de esclavos”. Así como el igualitarismo biológico de los hombres es imposible, también es imposible la existencia de una superioridad de unas razas sobre otras. Lo

que hay son hombres superiores que pertenecen a determinados grupos étnicos, como hombres inferiores y mediocres que existen en el mismo grupo

Lo que ha pasado hasta hoy entre los blancos en Bolivia y en todos los países de América indígena, es que el blanco, al heredar el color de la piel de sus antepasados españoles, también heredó sus prejuicios su soberbia y su orgullo; atributos que han sido una fuerza de interferencia y de aislamiento, para penetrar en la verdadera psicología del indio. A estos atributos se ha sumado el interés de servicio del indio, para lo cual no convenía destacar la personalidad de individuos que, sometidos al trabajo, embotaban sensibilidad para actuaciones superiores ahogándose así sus cualidades permanentes de selección de raza, que está unida a la condición biológica del ser.

“El prejuicio de razas que no puede destruir la ley, ni las costumbres, ni las ideas lo esta haciendo el mismo hombre y lo hizo el mismo español. El mestizaje y las mezclas, cada ver mayores de los distintos grupos que conviven en Bolivia, es una forma de destruir estas barreras étnicas, que cada vez van haciéndose mas débiles. Por esto podemos concluir con las palabras del filosofo Max Scheler: “ La igualación de las razas, la mezcla de sangres proseguirá ineluctablemente. Por lo tanto, a quien vea salud en la conservación de la raza pura, de una raza a su juicio noble nada le queda por hacer, sino imitar lo que hicieron los siete leales de Gobineau: retirarse y desaparecer”<sup>65</sup>

Así experimentamos que el Racismo es una matriz de valoración del hombre en las sociedades occidentales para los conceptos de valoración de la superioridad e inferioridad dentro una construcción ideológica europea desde los siglos XVII y XVIII. Para los franceses, alemanes e ingleses según Michel Wieviorka en su libro “Racismo una introducción”<sup>66</sup> podemos interpretar que este termino “racismo” fue utilizado entre las dos grandes guerras para imponerlo en el lenguaje corriente de las sociedades occidentales, pese a la antigüedad del concepto que no solamente se refiere a la experiencia occidental, en realidad trata de probar que además quieren probar la superioridad de ellos frente a otros grupos sociales tratando de establecer diferencias y preconizando que la mezcla de algunos grupos sociales son signo o fuente de decadencia para la raza superior.

Pienso como Anderson Benedict en su libro sobre las “Comunidades Imaginadas” que reflexiona como sigue:

---

<sup>64</sup> Ver pagina 23

<sup>65</sup> OTERO GUSTAVO ADOLFO “Figura y Carácter del Indio” Pág. 31-32

“El hecho es que el nacionalismo piensa en términos de los destinos históricos, mientras que el racismo sueña con contaminaciones eternas, transmitidas desde el principio de los tiempos mediante una sucesión interminable de copulas asquerosas fuera de la historia. Los negros son, gracias al sambenito invisible, negro para siempre, los judíos, la descendencia de Abraham, son judíos para siempre cualesquiera que sean los pasaportes que lleven a las lenguas que hablen y lean. (En consecuencia para los nazis el judío alemán siempre un impostor”

Los sueños del racismo tienen efectivamente su origen en ideologías de clase mas que en la de nación: sobre todo en las pretensiones de divinidad de los gobernantes y de sangre “azul” o “blanca” y la “crianza” entre las aristocracias. No es sorprendente así que el padre putativo del racismo moderno no sea algún nacionalista pequeño burgués sino Joseph Arthur, conde de Gobineau, Ni que en general, el racismo y el antisemitismo no se manifiesten a través de las fronteras nacionales sino dentro de ella. En otras palabras, no justifican tanto las guerras extranjeras como la represión y la dominación internas.

Cuando el racismo se difundió fuera de Europa en el siglo XIX siempre se asocio a la dominación europea, por dos razones convergentes. La más importante fue, en primer lugar, el surgimiento del nacionalismo oficial y la “rusificación” colonial. Como se ha subrayado repetidas veces, el nacionalismo vernáculo popular. El racismo colonial fue un elemento importante de esa concepción del “Imperio” que trataba de combinar la legitimidad dinástica con la comunidad nacional.

Lo hizo por un principio generalizar de superioridad innata, heredada, en el que su propia posición interna la basaba aunque fuera inestable en la vastedad de las posesiones de ultramar”<sup>67</sup>

Esta constante pega mucho en nuestra América como herencia de la dominación colonial y se convierte en Bolivia Chile, Argentina y otros países en un instrumento de discriminación y explotación. El color de la piel seria ya un elemento de discriminación es así que la discriminación identifica al hombre del campo, de por si moreno por la naturaleza de su actividad, especialmente al indígena del altiplano y valles, automáticamente discriminado y

---

<sup>66</sup> WIEVIORKA MICHEL, “Racismo una Introducción” Pág. 15

<sup>67</sup> ANDERSON BENEDICT “Comunidades Imaginadas”, “Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo” Pág. 210-212

tratado como bestia de trabajo y objeto de abuso. Pero no la condición racial irónicamente no prevalece en nuestra sociedad Americana, si se adquiere influencia política, posición económica y lazos con las elites oligárquicas. Esta sería una característica de nuestra historia.

El destacado Intelectual y Catedrático Doctor Huascar Cajias K. en su libro Criminología escribe respecto a la raza lo siguiente:

“Limitaciones aún mayores en relación con el concepto de raza, que suele manejarse tan desaprensivamente, se hallan en otras definiciones. Para Montandon, “a palabra (raza) designa un grupo de hombres que ofrecen cierto parentesco únicamente en sus caracteres físicos, es decir, anatómicos y fisiológicos; en otros términos por sus caracteres somáticos. Por su parte, Boule advierte que la raza “es un grupo esencialmente natural que puede no tener, y no tiene en general, nada de común con las nociones de pueblo, nacionalidad, lengua y costumbres, los cuales tienen su origen en la evolución histórica.

Dada esta relatividad, pueden suponerse las dificultades con que se tropieza para clasificar a las razas humanas para uno, tal individuo pertenece a este grupo étnico, para otros ha a aquel otro.

Los etnólogos y antropólogos se han fijado, como criterios rectores, en el índice cefálico, el índice nasal, el prognatismo, la capacidad craneal, la textura del cabello, el color de los ojos, etc., parece que las dos ultimas características son las que mejor se presentan por ser las mas independientes del medio en que se vive. No ha logrado entera aceptación la tentativa de guiarse por el predominio de los grupos sanguíneos en tales o cuales núcleos de población o de los tipos de huellas digitales.

Basándose en los caracteres anteriores, combinados de una u otra manera, se han intentado muchas clasificaciones, pero existe tal número de discrepancias al respecto, que poco es lo que de ellas pueden deducirse de firme. Desde luego mucho menos de lo que suponen las concepciones populares.

La anterior no significa que nunca se ha de lograr clasificación alguna universalmente aceptable; por el contrario, es probable que algún día esa meta sea alcanzada. Pero en nuestro caso, no es eso lo importante; lo importante es que de esas clasificaciones se ha pretendido extraer conclusiones relativas a la superioridad de tal o cual raza a la inferioridad de las demás. Es evidente que hay diferencias; por ejemplo no se confundirán los cabellos

de un negro y un noruego típicos; pero ¿por qué ha de deducirse de esa diferencia a una relación de superioridad? ¿Qué hay en el pelo oscuro y lanoso, de inferior en relación con el rubio y lacio u ondulado? Y aún ¿qué hay en los caracteres citados, y otros semejantes, que permita inferir nada menos que la inferioridad mental o moral de algún grupo étnico? Pese a que deducciones de este tipo son claramente abusivas, es en base de ellas como se ha pretendido explicar, por ejemplo, el menor rendimiento científico actual de los negros africanos, o la mayor delincuencia de los negros norteamericanos o de nuestros indios”<sup>68</sup>

Marof opina sobre nuestra idiosincrasia respecto a este tema en nuestro continente y escribe en su libro “Ensayos y Crítica” lo siguiente y dice:

“¿Qué sucede en cambio en estas tierras de América? Soportan la conquista española y en tres siglos de servidumbre va creándose una raza mestiza acostumbrada a todos los ultrajes y las licencias como compensación de su vida miserable, que era esta la única manera de comer. Mas tarde la Republica no la liberta sino en teoría y sobreviene el escándalo de los alzamientos y motines que explicados groseramente son una bendición, tanto para soldados como para los desdichados habitantes que dormían en pieles de oveja y se cubrían de harapos republicanos durante el día.

Esta no era la manera adecuada para brotase espontáneamente la moralidad y la virtud en los pueblos. En otros lugares de América los mestizos soportan el hierro y la humillación dictaduras de treinta años como la de Porfirio Díaz en México, en el Paraguay la de José Gaspar de Francia, en el Ecuador la de García Moreno y Veintenillas; y en todas partes es lo mismo”<sup>69</sup>.

Como iremos viendo a través de esta obra, el mestizaje tiene diferentes manifestaciones pero es una realidad contundente que produce la identidad de las naciones en la América y que principalmente nuestros enemigos lo convierten en un estigma hábilmente aprovechado para fragmentar nuestras sociedades en la América en general, (En Norte de América, Centro América y Sudamérica) y en cuya base se construyo un sistema de explotación y

---

<sup>68</sup> CAJIAS HUASCAR “Criminología” Pag 157-158 (Nota7) Síntesis de las principales clasificaciones raciales, pueden verse en Schreider, Oh, cit, pp 18-56; y Hrdlicka: Las Razas del Hombre, sobre todo pp. 207-223 (es un estudio incluido en la obra. Aspectos Científicos del Problema Racial, en la cual colaboran varios autores.

<sup>69</sup> MAROF TRISTAN “Ensayos y Critica” Pag. 94

exterminio) terrible e inhumano. Desde entontes la oligarquía dejó muchas expresiones de discriminación y explotación en el nuevo mundo estas diferencias en las sociedades de nuestro continente se tiene clara evidencia que la discriminación solamente alcanza al pobre, ya que existen innumerables pruebas de ello.

No se puede hablar de razas como quisieran algunos países o grupos interesados en crear diferencias, pero si necesariamente de culturas que manifiestan sus características. Nuestra cultura es mestiza que proviene de dos vertientes, una de los antiguos habitantes de América y la otra traída por Europa y fue útil a la colonia y luego a sus sucesores en el gobierno de las repúblicas, Generalmente las elites al servicio para la oligarquía siembra la discordia, mediante el mito de raza, fragmenta poblaciones, pueblos y regiones en nuestro Continente mestizo y castigado por su humana rebeldía.

Así principalmente mediante políticas y oscuros procedimientos el mestizaje ha servido para dividirnos sesgando la lógica de la unión entre nosotros, con el afán de aprovechar lo nuestro y evitar el fortalecimiento del Estado teniendo en cuenta que este último debe estar al servicio del pueblo y sus culturas partiendo de los hechos que el mestizaje es un factor de unidad y genera una realidad cuya ideología es vigorizar la identidad nacional, que permita dentro la pura democracia unas políticas de participación en el orden nacional e internacional que debería incrementar nuestro poder como nación.

Analizando nuestra historia y nuestra cultura, existen corrientes 'políticas que corroboran lo escrito sobre el mestizaje contrarias a los intereses de nuestros pueblos, y fomentan con mucha habilidad un sentimiento de inferioridad destacando lo extranjero y haciendo ver que todo lo que producimos y somos es inferior; además cuanto mas extranjero es el objeto de la apreciación mayor calidad ostenta y es útil en muchos casos para ocultar y o deforma la capacidad de apreciación en beneficio de los gustos importados por esas elites.

Tristan Marof proveniente de los moldes culturales mestizos de esa Chuquisaca en que nació y nos muestra el gran valor de lo nuestro en la literatura, la pintura y en todas nuestras manifestaciones de orden cultural y que expresan nuestra forma de ser y pensar y demuestra lo sesgada que es la capacidad de apreciación de las elites rosqueras, las mismas que desde la colonia se dedicaron a apoyar y contrarrestar o sesgar lo nuestro y favorecer lo importado como un mensaje destinado a destacar aquellas corrientes útiles a los intereses de la antinación.

Marof marca la diferencia y hace una crítica señalando la diferencia de lo nuestro con esas corrientes importadas y toma como paradigma a Alcides Arguedas, su vida y sus obras y escribe: ". Arguedas en ese tiempo leía a Bunge, a Ingenieros, a Lugones y a otros escritores tan igual o parecidos a él mismo, doloridos e impacientes que veían a las razas americanas con desdén y desprecio desdén su alto sitio de pensadores. Arguedas no vivió para presenciar el drama argentino después ni pudo enterarse de escritos tan clarividentes e incisivos como los de Martínez Estrada en sus dos libros: "Radiografía de la Pampa" y "Qué es Esto", o los estudios de Rodolfo Puiggrós sobre la "Carne", para no citar otros de idéntico valor" y prosigue Marof, destacando la alienada influencia europea en la vida de Arguedas y sus obras y algunas de las peculiaridades tanto en su amor por lo importado como su insensibilidad por lo nuestro en ambos temas. Así Marof hace algunas reminiscencias de la vida y los andares de este "señor": "En uno de sus viajes de retorno a la patria se casa; esto sucede en 1910 a la edad de 31 años, y retorna a París, su centro de estudio y su templo.

"En la urbe francesa ha hecho buena parte de su vida, pero como hemos dicho vive aislado, dedicado a su oficio. Sin embargo este hombre de apariencia oscura y que puede confundirse con un ciudadano cualquiera, posee un amor propio excesivo, le pica la vanidad terrible de un ego exaltado, al extremo de que se ha enamorado de sí mismo. Esta enfermedad del narcisismo le perdura hasta la muerte y Arguedas tiene la peor, la de los cómicos de teatro y de ciertos escritores españoles. En efecto, Arguedas, parece a veces uno de los ciudadanos de los pueblos polvorientos de Castilla, de la austera Salamanca, o de algún lugar del desierto que engendra santos y héroes. Nacido en el altiplano, su alma trasciende a yermo aunque una fiebre interior la anima y la transfigura en el profeta que quiso ser. Porque lo que dice su excelente biógrafo Otero, es verdad: "Arguedas antes que nada es un escritor moralista; no es pensador ni filósofo". Todo lo que escribe es desde un punto de vista moral y su mente es moralizar a su pueblo, imponerle una disciplina, pero dentro de la moral que él profesa: totalitaria, dogmática, sin matices. De ahí su crítica despiadada y sin base y la casi inutilidad, de su obra.

El pueblo boliviano está enfermo –sustenta con severidad, descubriendo el telón de fuera– pero el pueblo boliviano no está enfermo; yo no veo la enfermedad –le respondí. Es un pueblo no sólo pobre sino mísero; y los pueblos míseros no pueden ser morales aunque lo pretendan o aparenten. Arguedas no recordaba o no había leído jamás a Ludwin Feuerbach,

ni le interesaba la filosofía clásica alemana ni le venia el recuerdo de la famosa frase: “estomago con hambre no tiene moral”.

Los pueblos más progresistas de la tierra han pasado por etapas semejantes. Los británicos hasta el siglo doce comían con las manos, se limpiaban los mocos con los dedos (aún hoy lo hacen los escoceses del campo) y llevaban una vida simple y primitiva, igual que los normandos y los pueblos nórdicos, los más adelantados en la actualidad gracias a su organización, su sentido de disciplina, pero más que a eso, a la era del carbón y a la revolución industrial que se produjo en esos países.”<sup>70</sup>

Por lo escrito líneas arriba por Tristan Marof se puede apreciar a las obras y la personalidad de Alcides Arguedas, autor y actor de una triste corriente, que representa la sociedad semi-colonial de nuestro país en la vida nacional y es el paradigma de la intelectualidad que sirve a la oligarquía. Carlos Medinacelli en su libro “la Inactualidad de Alcides Arguedas” expresa: que este “se salio del mito racial”<sup>71</sup>

Se trata de una clase de boliviano que desarrolla una enorme admiración por lo extranjero y así se siente compensada la pena de no haber nacido en Europa y cree que cumple con sus mandantes al tener solamente ojos críticos para nuestra nación. Como dije anteriormente muchos literatos de su escuela se explayan en la crítica pero con una visión desde “a fuera” y marca un estilo muy imitado por algunos intelectuales especialmente bolivianos o interesados en nuestro pueblo. Sin ofrecer ningún beneficio al país y sirviendo incondicionalmente a quienes nos explotan económica y políticamente

Como dije líneas arriba es un paradigma de los de “afuera”. tanto como escritor, sociólogo y diplomático, y con una enorme carga negativa contra nuestra sociedad mestiza, ya que al no participar de nuestra sociología, solamente potencializa los juicios oligárquicos, estigmatiza a las clases bolivianas, demuestra un enorme complejo de inferioridad y crea escuela para las elites y muchos de aquellos los diplomáticos bolivianos de estructura mental semi coloniales a quienes el cargo solamente le sirve para escribir novelas e historias del estilo ya mencionado.

Por el contrario saber de un hombre que dedica su vida, su cultura, lucha por ella contra cualquier obstáculo y reconoce claramente su rol histórico y lo asume con valentía poniendo

---

<sup>70</sup> MAROF TRISTAN, “Ensayos y Critica” Pág. 52-53

<sup>71</sup> MEDINACELLI CARLOS “La Inactualidad de Alcides Arguedas”, Pág. 18



generosamente toda su energía al servicio de su pueblo. Demostrando así que nuestro país puede tener mercenarios a los que los combate, y que junto a él hay también hombres sensibles a nuestras realidades, inteligentes y solidarios con los explotados y desprotegidos.

Tristan Marof como mestizo que es, se sabe parte de nuestro pueblo y comparte sus desventuras y plantea una revolución a favor de los excluidos contra las elites dominantes y sus mandantes, él expresa tener entre sus ascendientes a Eugenio de Avinareta<sup>72</sup>, tremendo revolucionario en su época, sobre quien Pió Baroja escribe un libro y parece que él heredo de ese personaje un espíritu de rebeldía, amor a su pueblo y como producto de nuestra tierra y su cultura tiene un compromiso tácito de lucha en favor de los necesitados y en contra de toda estructura de opresión, nótese que diferentes la conductas y las ideas de Arguedas con Marof.

Gustavo Navarro que tomo el pseudónimo de Tristan Marof, estudio en Sucre para abogado y trabajó en la Notaria de su padre don Valentín Navarro, primero como plumario y luego Abogado. Sus inquietudes políticas se forman en base a la enorme sensibilidad e inquietud cultural y luego entra a la vida política junto a Domingo Ramírez, político muy destacado, quien fue muy valiente en la oposición a Montes, invariable e incansablemente en ese tiempo, Marof lo sigue en la lucha política contra Montes y lo tomó como ejemplo. Domingo Ramírez de tendencia socialista, conoció a Navarro en la Notaria de su señor padre de quien era amigo y junto a él también se dedico a escribir y a la denuncia política mediante conferencias panfletos y periódicos expresando en ellos su protesta y sensibilidad por los problemas y anhelos de nuestro pueblo, con una mirada desde adentro es decir sin

---

<sup>72</sup> Como sabéis, la mayoría de sus obras se integran dentro de diversas trilogías, ideal para que yo me pierda y ya no sepa con qué otros dos va cada libro y siempre tenga que recurrir a unas obras completas para reorientarme. “El escuadrón del Brigante” pertenece a “Memorias de un hombre de acción”, basada en el conspirador Eugenio de Avinareta, uno de los antepasados del autor que vivió en el País Vasco en la época de las Guerras carlistas.

Aunque esta obra en concreto, trata de la Guerra de la Independencia. ¿En qué pensamos cuando oímos (o leemos) Guerra de la Independencia? En EEUU. Y es que estamos alienados... Pero no, naturalmente Pío Baroja escribió sobre nuestra propia Guerra de la Independencia, es decir, España vs. Francia.

Avinareta es un joven de acción, idealista y liberal, que lucha contra los franceses deseando que cuando estos se retiren nazca una España nueva, más moderna, menos dominada por el clero y la aristocracia cerril. En el libro se narran sus andanzas con el escuadrón del Brigante: las marchas, las batallas y la vida en los campamentos de las guerrillas.

Baroja siempre nos habla de lo que él dio en llamar “hombre de acción”, que lucha contra las circunstancias, que se esfuerza en superar los contratiempos. Este carácter se opone al ser natural de la mayoría de la gente, conformista e indolente, superada siempre por las circunstancias.

En el fondo “El escuadrón del Brigante” es un libro de aventuras, con algunas reflexiones sobre la necesidad de un cambio en la sociedad española por el que suspiraban los “progresistas” de principios del s. XIX. Pero eso sí, un libro de aventuras escrito con la prosa limpia y certera del mejor escritor que han alumbrado las letras españolas. Las descripciones de los guerrilleros son páginas verdaderamente inapreciables.

demagogia y solidaria con los pobres, desposeídos y explotados. Marof una persona cuya lucha política era tan autentica y contraria a los valores de las estructuras reinantes que las clases dominantes principalmente crearon el mito que tenia pactos con el demonio, y que las beatas en Sucre cuando lo veían se persignaban y murmuraban “Supay pasasan”(esta pasando el diablo) por sus ideales democráticos y populares contrarios a las estructuras dominantes y al espíritu revolucionario, que para la sociedad opresora favorecer a los pobres era obra del demonio.

Tristan Marof fue un escritor y político que se dedico a la denuncia social desde sus diez y siete años desde esos momentos demuestra su entrega y enorme vocación política, no la de un hombre que vive de la política sino de aquel que lucha por ideales que considera dignos de hacer cualquier sacrificio en beneficio de ellos. Aunque algunas veces haya estado equivocado, teniendo en cuenta que el político honesto no siempre es el propietario de la verdad, tiene errores, pero siempre será el mejor orientador de las ideas y el destino de la sociedad.

Era un hombre que leía nuestros problemas en una forma integral e histórica, es decir ligados a la realidad económica social del continente en forma solidaria y que aquello que constituía la Colonia era y debería seguir siendo un solo país y pensaba que nuestros problemas, es decir los de la América, eran patrimonio y herencia del pasado, cuya solución nos concierne. Sus viajes por el mundo y su cultura le demostraban nuestra situación y le dieron la suficiente argumentación para escribir y denunciar de los problemas y las injusticias cuya vivencia experimento a los largo y ancho de toda la América, por ello que escribió sobre realidades que talvez entonces eran tabúes en Bolivia como su libro sobre “Wall Street y Hambre” que es una denuncia sobre los mecanismos del capitalismo para autorregularse y extender su dominio sin ninguna otra consideración que su voracidad. Fue de los primeros en que mediante la protesta impresa en sus libros denuncio a aquellos países que no conocían los derechos humanos y a cuyas elites les disgusto saber que habían verdades insoslayables, habida cuenta que su reclamo siempre fue en defensa del pobre y del explotado, partiendo de un ideal socialista cuya matriz estaba ubicada como punto de partida en el Imperio Incaico como el origen de una región que no copia lo foráneo y que mas bien trata de mostrar una imagen que no intenta retroceder en la historia sino avanzar dentro los moldes modernos de la democracia.

Tal vez Gramsci nos permita acercarnos a la personalidad política de Marof, entre los que se pueden encontrar algunas coincidencias, a través de las líneas que continuación transcribo:

"Es necesario distinguir no sólo entre "diplomáticos" y "políticos" sino también entre científico de la política y político de acción.

El diplomático no puede dejar de moverse únicamente en la realidad efectiva, porque su actividad específica no es crear nuevos equilibrios, sino conservar dentro de ciertos cuadros jurídicos un equilibrio existente. Así también el científico debe moverse sólo en la realidad efectiva en cuanto mero científico. Pero Maquiavelo no es un mero científico; es un hombre de partido, de pasiones poderosas, un político de acción que quiere crear nuevas relaciones de fuerzas y no puede por ello dejar de ocuparse del "deber ser"; no entendido por cierto en sentido moralista. La cuestión no debe por consiguiente ser planteada en estos términos. Es mucho más compleja. Se trata de analizar si el "deber ser" es un acto necesario o arbitrario, es voluntad concreta o veleidad, deseo, sueño en las nubes. El político de acción es un creador, un suscitador, más no crea de la nada ni se mueve en el turbio vacío de sus deseos y sueños. Se basa en la realidad efectiva, pero, ¿Qué es esta realidad efectiva? ¿Es quizá algo estático e inmóvil y no sobre todo una relación de fuerzas en continuo movimiento y cambio de equilibrio?. Aplicar la voluntad a la creación de un nuevo equilibrio de las fuerzas realmente existentes y operantes, fundándose sobre aquella que se considera progresista, y reforzándola para hacerla triunfar, es volverse siempre en el terreno de la realidad efectiva, pero para dominarla y superarla (o contribuir a ello)."<sup>73</sup>

En su libro el Ingenuo Continente Americano encontraremos la imagen de un luchador que piensa que existen muchos factores heredados desde el Imperio Incaico, explotados por la colonia y heredados por una clase al servicio de la oligarquía en detrimento de nuestros pueblos.

Seguimos explotados por las minorías elitarias, se trata de burguesías débiles sin proyecto histórico y dispuesto a mantener un sistema negativo a nuestros intereses. El filósofo boliviano Guillermo Francovich escribe: "Sin el rigor sistemático, sin la disciplina especulativa ni la densidad de pensamiento del peruano José Carlos Mariategui, Navarro propuso antes que éste para la América Latina una revolución social inspirada en las formas políticas y sociales de la vida incaica. Como para Mariategui, para Navarro la irrupción de

---

<sup>73</sup> GRAMSCI ANTONIO "El Moderno Príncipe, Notas sobre Maquiavelo", Pág. 64

los conquistadores españoles había aniquilado un régimen que a su juicio había sido el ideal para los hombres de América. Navarro creía sinceramente que hace cuatro siglos la América, había visto realizada, con el imperio de los incas, la vida feliz de un pueblo”.<sup>74</sup>

La Colonia en muchos aspectos mediante sus Instituciones y sus políticas trató de no dejar huella de todo un Imperio ya constituido. Tanto aquí como en México avasallaron con la culturas en general mediante la total y brutal imposición a veces y otras a través de mecanismos sincréticos, además posteriormente la fragmentación del continente establecida por poderes interesados y ajenos a los intereses de y en los países.

Más pudieron las ambiciones mercantilistas para borrar y dividir que el amor a la libertad y a la natural integración que tenía que ser el resultado final y que, por el contrario, los mecanismos oligárquicos nos llevaron a perder el sentido de unidad y solidaridad.

La América se disgrega en una montonera de Republicuetas que resultan siendo una expresión de la oligarquía que mediante grupos elitarios u otro asimilados no quieren perder el poder que habían logrado en la Colonia y colaboran a mantener esos moldes es decir un sistema similar, como prueba se infiere lo que Marof piensa de las doctrinas de Portales y el Barón de Río Branco que no son más que expresiones oligárquicas en

contra del resurgimiento de la nación preexistente y la lógica recuperación del poder por el pueblo de Latinoamérica. Aquí resalta la estrategia de la oligarquía de vigorizar a sus aliados, quienes se encargaran de crear estrategias de acuerdo a una política y sus respectivas estrategias de exclusión, anarquía y debilitamiento gradual y sistemático de los jóvenes países. Río revuelto ganancia de Pescadores.

Portales, de origen aristocrático, hombre inteligente y muy influido por la cultura europea, y además fanatizado por el mito de raza(blanca) sobre la que estructura una ideología de segregación, y sobre todo conciente (de la pobreza) y la realidad económica social de su país que no contaba con grandes recursos naturales como sus vecinos.

Portales tenía una clara idea de su situación y la de sus vecinos, sabía que el terreno estaba abonado con los países que limitaban con Chile para seguir sirviendo útilmente a la oligarquía y justificar la situación de su tierra mediante el desarrollo de estrategias eficaces para su economía, la coyuntura fue favorable para Chile ya que los vecinos de estuvieron

---

<sup>74</sup> FRANCOVICH GUILLERMO “El Pensamiento boliviano en el siglo XX” Pág. 87

permanentemente enfrascados en reyertas políticas, es decir luchas intestinas entre las elites dominantes en cada país. Como se ve estas elites tenían otros valores y vivían las realidades de escenarios lejanos a los nuestros y lógicamente aparte de los beneficios económicos que recogían de la explotación de estados semicoloniales no tenían mayor interés. El detrimento de sus pueblos era cada día mayor porque ellos son los que sufrieron las consecuencias de esas crisis, mientras existían vecinos ávidos de servirse de sus riquezas.

Apoyando lo expresado, Chile estaba esperando el momento apropiado para desatar la guerra, y era este, para aprovechar las lecciones de Europa y su militarismo y listo a colaborar con los intereses oligárquicos porque bien sabia y estaban preparados para los capitales ingleses colonialistas, más la anarquía, líneas arriba mencionada, eran fabulosos aliados para una economía pequeña que le daría el poder para rectificar sus límites y potencializarse ;cosa que ya en su tiempo advirtió Casimiro Olañeta. Pero además y previamente en forma muy sutil y útil aprovecharon el expediente estratégicamente de la discriminación y se preocuparon en incrementar y reproducir la “cultura de la raza” contra lo mestizo, herencia de la Colonia, en el Perú, Bolivia y la Argentina; estrategia que todavía es útil a que estos países vivan en pugna interna y permanentemente divorciados de sus pueblos.

Para completar este punto cabe añadir que las políticas que en esos momentos se imponían en Europa: la ocupación y el colonialismo que concordaba con la” lógica” que solo la fuerza puede otorgar derechos, mejor si estas están respaldadas por potencias extranjeras. Aunque como iremos analizando hasta hoy esa política subsiste y se ha convertido en el peculiar modo de vida de una “elite”.

Luego iremos viendo que a lo largo de nuestra historia esta fragmentación será la causante de guerras, que producen buenos negocios, explotando a los pueblos en base a la exaltación de sentimientos que manejados muy hábilmente por las clases dominantes, nos llevan al desangre y a las crisis que son los únicos precios que cobra nuestro pueblo.

Marof, como también otros patriotas, en su obra el Ingenuo Continente Americano denuncia el fraude de la diplomacia en Latinoamérica y demuestra que esta actividad funciona en forma inversamente proporcional a lo que en rigor debía ser.

Así mismo en el libro *Suetonio y Pimienta* de Marof, que es una comedia denunciando lo poco autentico de nuestra diplomacia en América cuyo estilo político-social se puede apreciar en el mismo y es muy interesante leer los comentarios sobre dicha obra. En una tesis de postgrado presentada por el señor Rene Cortes Rosenbluth en la Universidad Andina Simón Bolívar sobre Marof y escribe: que la critica que expresa Marof en esa comedia parece que fue escrita ayer y menciona algunos comentarios como los de Miguel Asturias publicada en el Diario de la Marina de la Habana, Cuba y el de el escritor perusino Manuel Ugarte que concluyen alabando a la obra y expresan que se trata de una triste realidad en forma de sainete.

Al respecto se infiere que la diplomacia en muchos países sobre todo de nuestra América, por una parte ,se trata de premiar a la pequeña burguesía que administra el poder para la oligarquía haciéndoles sentir “señores” en ambientes distinguidos, donde los aceptan; por otra, son monigotes de los grandes intereses de la potencias importantes y el mismo Marof dado su talento y su sensibilidad experimenta que su representación y la de muchos otros “colegas suyos” en “representación oficial” son solamente eso “representantes”, que no ejercen ni tienen poder alguno, y más bien se “alienan “ de acuerdo a los ambientes donde son enviados. Y es allí, en esas representaciones que inspiran al autor a escribir ese sainete y otras obras sobre la realidad de nuestra diplomacia y los negocios de nuestro pais en el exterior.

Marof se da cuenta del juego de la diplomacia en América y la desesperación de los gobiernos de entonces por ser y no ser, es decir de querer parecerse y vivir las intrigas de la Europa de entonces, en la que poco teníamos que ver en sus problemas de Estado directamente, pero lo terrible es que seguíamos o seguimos colonizados. Así sobre “diplomacia” tenemos también el “Ingenuo Continente Americano” y muchos artículos de prensa al respecto.

Lo interesante y positivo es que Marof experimenta una clara experiencia de lo débil y pobre que es la diplomacia en América y el desconocimiento de nuestras realidades mas la carencia de políticas exteriores que correspondan a la promoción o defensa de los intereses de nuestros pueblos, él ve que existencialmente no tienen motivos genuinos motivos para ejercer esas funciones y la situación del premio, y se da cuenta que principalmente no teníamos imagen luego tampoco producíamos políticas estables para

defender lo que nos convenía y ve que en realidad sus colegas en gran medida provenientes de nuestro continente normalmente provienen de países que carecen de políticas exteriores serias y comprometidas, y sus actores, contradictoriamente, viven disfrutando de privilegios que no los merecen.

Lo expuesto nos prueba el compromiso del político para con su pueblo que cree y profesa su lucha por acabar con las estructuras semicoloniales y sus manifestaciones oligárquicas, motivo por el que denuncia el “Calvario de América” en su obra el Ingenuo Continente Americano, obra que es un reclamo y una llamada de atención sobre nuestros graves problemas como país y la de nuestros vecinos. Demuestra que nuestra política Exterior, partiendo de nuestra pobreza, la injusticia social y la falta de interés y sentido de responsabilidad con los negocios de la nación que no conocen ni les preocupa a los burócratas de turno y solo le queda el recurso de “imitar” cuando pueden y servir incondicionalmente a otras Cancillerías, extrañas a nuestros intereses que naturalmente conocen de su oficio, situación que demuestra nuestras debilidades estructurales y que casi siempre provocan el apetito de esas potencias, así sucedió y sucede con Bolivia y también sucedió con México con los franceses y los intentos de España e Inglaterra de invadir tierras americanas, o el ejemplo de las “cañoneras”.

Además en el caso en nuestro Servicio Exterior es que los “diplomáticos” talvez tengan una idea, pero seguimos en un país semicolonial sin concepto real de política exterior que defienda al país, pero los ingenuos acaban imitando como los monos y sirviendo a reducidos círculos oligárquicos, y si tienen sentido común se dan cuenta que están lejos de las prácticas profesionales de las verdaderas potencias, que ellas si entienden del oficio y saben muy bien para que están ejerciendo una determinada representación.

Es muy grave carecer o no tener idea de nación o patria por quien deberían desarrollar esas actividades, pero como no tienen la suficiente idea su única razón y motivo es nada más que un algo, como un premio, que corresponde a una clase dominante o sus incondicionales servidores como privilegio, abstrayéndose de cualquier interés que aproveche verdaderamente nuestro pueblo, al que hipotéticamente representan, y prefieren mezclarse entre la banalidad de aquellos mundos, y escribir novelas e critica como Arguedas substrayéndose sin considerar nuestra pobreza y necesidades.

Talvez colaboran con los intereses extranjeros y sobre todo en aquellos gobiernos de turno donde las elites buscan y consiguen ser premiados con un dispendioso cargo diplomático, sin mayor titulo que el de la especialización en la explotación de nuestro pueblo y algunos favores previos por cobrar, como: la justificación de algún crimen cometido por sus mandantes o porque ellos, los explotadores según Tristan Marof , van en pos de defender sus intereses o los de la oligarquía, habida cuenta que la política exterior de Bolivia fue siempre coyuntural, orientada a proteger principalmente intereses ajenos y sacrificando en muchas oportunidades los de Bolivia sin reparar que nuestra política exterior debería estar dirigida a defender lo nuestro, frente a las guerras depredadoras que sufrimos y el silencio cómplice de la comunidad internacional para con Bolivia. Recomienda Marof el que nuestra amistad debe ser una sola: para con nosotros mismos es decir con el pueblo boliviano y expreso que:

“Es imposible, en estas condiciones, pretender exigir ciudadanos cultos, patriotas y verazmente bolivianos, si desde que nacen están condenados a una vida gris, chuta, sin ideales superiores y sin conciencia ante el mundo. Sin embargo, la feudal-burguesía conservando su sistema de opresión y de servaje, soporta de tiempo en tiempo terribles derrotas, puesto que al no civilizar al elemento más numeroso de la población, ella misma se condena a la conquista de pueblos más fuertes y más avanzados en la escala económica mundial. La historia moderna no admite pueblos atrasados y viviendo su vida colonial. Su suerte está echada en las cartas si no cambian: fatalmente tendrán que desaparecer, borrados del mapa, por su ineptitud.”<sup>75</sup>

La literatura de Tristan Marof – “El Ingenuo continente Americano”, “Suetonio Pimienta”, “La Justicia del Inca”, “Wall Street y Hambre” - es como su barba. No es una literatura premeditada, de literato que busca fama y dinero con sus libros. Es posible que Tristan Marof ocupe más tarde un sitio destacado en la historia de la literatura de Indo- América. Pero esto ocurrirá sin que él se lo proponga. Hace literatura por los mismos motivos que hace política: y es lo menos literato posible. Tiene sobrado talento para escribir volúmenes esmerados; pero tiene demasiada ambición para contentarse con gloria tan pequeña y anacrónica.

Hombre de una época vitalista, romántica, revolucionaria, - con sentido de caudillo y profeta

---

<sup>75</sup> MAROF TRISTAN, “La verdad socialista” Pág. 7



Tristan Marof no podía encontrar digna de él sino una literatura histórica. Cada libro suyo es un documento de su vida, de su tiempo. Documento vivo; y, mejor que documento, acto. No es una literatura bonita, ni cuidada, sino vital, económica, pragmática. Como la barba de Tristan Marof, esta literatura se identifica con su vida, con su historia.

“Suetonio Pimienta” es una sátira contra el tipo de diplomático rastacuero y advenedizo que tan liberalmente produce Sud y Centro América. Diplomático de origen electoral o “revolucionario” en la acepción sudamericana del vocablo. “La justicia del Inca” es un libro de propaganda socialista para el pueblo boliviano. Tristan Marof ha sentido el drama de su pueblo y lo ha hecho suyo. Podía haberlo ignorado, en la sensual y burocrática comodidad de un puesto diplomático o consular. Pero Tristan Marof es de la estirpe romántica y donquijotesca que, con alegría y pasión, se reconoce predestinado a crear un mundo nuevo”.<sup>76</sup>

---

<sup>76</sup> BACIU STEFAN ·Tristan Marof de cuerpo entero” Pág. 194

## **CAPITULO SEGUNDO**

### **LA TIERRA**

El bien maspreciado, diríamos estratégico, es la tierra, la madre tierra, que genera la riqueza y los medios de vida con los que puede subsistir el hombre. Vimos líneas atrás que la colonización consistía en gran parte: la tierra junto a los bienes que guardaba y que eran la causa de su invasión, Hay que pensar que este bien, la tierra, fue la que les permitió no solo potencializar al Imperio sino revolucionar la economía y la cultura de la vieja Europa y ampliar sus estrategias de dominio en todo el orbe contando a las iglesias entre ellas especialmente a la Católica.

“El pivote de la economía en la región desde la colonia ha sido la cuestión agraria y la política central siempre fue quitarle la tierra al campesino en nuestro continente, unas veces con hábiles políticas como la encomienda. y otras mediante decretos y leyes ,pero siempre despojándolo.

Aparte del uso goce y disfrute de la tierra lo sumieron al hombre en una situación de siervo que lo convertía en algo parecido a una maquina, considerando que cada día de sus vidas fue un día de tristeza, pero no se rindieron, la política del despojo creció en proporción a la riqueza que extraían, así fueron privando al indígena y los mestizos de todos los derechos e inclusive a la educación por que era mas productiva la ignorancia por obvias razones. Así los explotadores ganaban y se demuestra claramente como se desfiguraron las intenciones de Bolívar al encargar a Simón Rodríguez la educación en el País, ante las perversas políticas de las generaciones que gozaban del poder y del gobierno

La situación de la propiedad de la tierra en Bolivia y en toda la región andina es injusta, cruel, larga y sobre todo es desigual.

Vemos que el feudalismo subsistente hasta hoy en todos los niveles en Bolivia, fomentado por la oligarquía, siempre quiso tener elites o burguesías, pero débiles, que cumplan con sus designios y sean los reproductores de las formas que protejan la explotación, se mantenga el retraso en el que vive nuestro pueblo.

Hoy se puede ver que existen gracias a esos medios y métodos gente que deambula no solo en Bolivia sino en todo el continente buscando tierras que le den de comer a ellos y sus

familias, pese a su natural derecho, mientras por el otro lado existe el acaparamiento de tierras en provecho de pocos “señores” que conforman la casta gamonal, tan típica en las relaciones de explotación especialmente en los países que fueron colonia en el pasado.

En la América Española esa casta gamonal viene a ser el paradigma del abuso de una clase en contra del hombre que trabaja la tierra secularmente y sufre toda clase de vejámenes por conservarla.

Tristan Marof hace casi cien años atrás escribía “las minas al Estado y la tierra al indio”. La tierra es una mercancía en especial aquella que produce coca, tanto en el trópico como en los Yungas, y productos agrícolas útiles en los demás sitios de nuestro país”.<sup>77</sup>

La tierra en realidad, en nuestro continente explotado desde la colonia, significa todo en un sentido real o también como paradigma, ya que en ella están incluidos nuestros bosques, petróleo y recursos naturales en general; en realidad todos estamos sujetos al juego de intereses en el que el débil se lleva la peor parte, unas veces contra los grandes capitales y otras a nivel interno, en este marco podremos ver que el problema no solamente es la tierra sino que abarca todo nuestro mundo desde el pasado, el presente y futuro es decir abarca la estructura y no solo la de Bolivia, por que la oligarquía no es un poder nacional sino lo contrario y trabaja en ello a todo nivel, y en todo lugar, donde tiene intereses y puede incrementar sus beneficios del cualquier modo.. Por ello es importante estar muy atento a sus estrategias y fines y tener presente que en última instancia lo que busca en países como el nuestro es el acaparamiento de las riquezas naturales.

Por lo expuesto para evitar y precaver nuestros intereses es importante todo lo denunciado por Marof y la inquietud de Mariategui que escribe sobre el gamonalismo, que en esta oportunidad nos mostrara que el termino “tierra” engloba a todas nuestras riquezas y los mecanismos de explotación de nuestras estructuras.

Como un paradigma de lo afirmado líneas arriba: A esa casta gamonal Mariategui la define muy bien así:. “El término “gamonalismo” no designa sólo una categoría social y económica la de los latifundios o grandes propietarios agrarios. Designa todo un fenómeno. El gamonalismo no está representado sólo por los gamonales propiamente dichos. Comprende una larga jerarquía de funcionarios, intermediarios, agentes, parásitos, etc. El indio alfabeto se transforma en un explotador de su propia raza porque se pone al

servicio del gamonalismo. El factor central del fenómeno es la hegemonía de la gran propiedad feudal en la política y el mecanismo del Estado. Por consiguiente, es sobre este factor sobre el que se debe actuar si se quiere atacar en su raíz un mal del cual algunos se empeñan en no contemplar sino las expresiones episódicas o subsidiarias.”<sup>78</sup>

El gamonalismo invalida inevitablemente toda ley u ordenanza de protección Indígena. El hacendado, el latifundista, es un señor feudal nada contra su autoridad, este, el latifundista, es la ley escrita. el trabajo gratuito es decir, el trabajo gratuito y aun el trabajo forzado sobreviven en el latifundio.

El Juez, el subprefecto, el corregidos, el cura, el comisario, el maestro, el recaudador, están enfeudados a la gran propiedad. La ley no puede prevalecer contra los gamonales.” El funcionario que se obstinase en imponerla, sería abandonado y sacrificado por el poder central, cerca del cual son siempre omnipotentes las influencias, del gamonalismo que actúan directamente o a través del parlamento, por una y otra vía con la misma eficacia”

Con Mariategui podemos afirmar que muchas leyes son un mecanismo, en nuestro caso Bolivia, muy útil a la oligarquía para acaparar tierras y disponer de todos los medios que les sean útiles a los terratenientes o a todos aquellos explotadores que depredan nuestros recursos naturales en general, que de un modo u otro son simplemente los viejos gamonales con sus correspondientes características sociales.

El régimen de propiedad de la tierra determina el régimen político y administrativo de toda la nación que hasta hoy la Republica no ha podido resolver, domina todos los problemas sobre una economía semi-feudal que no permiten prosperar ni funcionar las instituciones en forma democrática.

Este personaje, el terrateniente o gamonal se dedica al acaparamiento de tierras otros bienes, reiterando lo escrito por Mariategui: “explotando al país inmisericordemente, no solo explotando sino abusando física y legalmente”.

Las crónicas e investigaciones históricas nos dan muchos elementos de juicio sobre el abuso y la inmisericorde ocupación de tierras, la venta de las mismas con colonos incluidos mediante, contratos amañados, a parte que las cargas del Estado también tenían que ser cubiertas por los campesinos así como el mantenimiento y comportamiento de los

---

<sup>77</sup> BILBAO LA VIEJA DIAZ GONZALO, “ 23 Ensayos sobre la realidad boliviana” Pág. 142-143 La Paz- Bolivia

<sup>78</sup> MARIATEGUI JOSE CARLO , “Siete ensayos “ Pág. 36-37

Regimientos del Ejército en poblaciones aledañas. Al respecto Carlos B. Mamani Condori en su obra “Taraqu” 1866 –1955 escribe:

“En mayo de 1889, Lucas Kunturi, Alcalde de Campo del ayllu Jach”a Irpa, denunció que había sido encarcelado por el corregidor Manuel Velarde, por no haber llevado papas para el gasto de los jefes del Primer Batallón. Además fue conminado a entregar “cebada en versa de buena calidad” a sólo 4 reales el qq. para la caballada del batallón, borregos a 2 reales y corderos capones a 4 reales (cuando su precio en plaza era de 2 Bs.). Las prestaciones laborales que debía pagar su ayllu incluían 2 postillones y varios pongos de servicio personal para todos los jefes y comandantes, cada uno con 15 cargas de combustible semanales, en forma gratuita y sin ración (ALP-EP 1889: 1766)”<sup>79</sup>

Pero, previamente tenemos que tener permanentemente presente el punto de partida: que en Bolivia la dialéctica esta entre las sociedades india-mestizas y la invasora colonizadora o sus continuadores son el elemento esencial de todo lo que constituiría el análisis de la política nacional. Planteamos con S. Rivera “Ayllus proyectos del desarrollo en el Norte Potosino”) expresa:

“En el periodo colonial fueron tres los mecanismos básicos que en forma articulada, estructuraron el proceso de extracción de excedentes y sometimientos político e ideológico: la encomienda que combinaba la administración de la catequización forzada con el crédito económico; el tributo que constituía la renta de la encomienda y el principal canal de ingreso a las cajas reales y la mita, medio de comercialización forzada de la mano de obra en las minas”<sup>80</sup>

Tristan marof expresa: “El latifundista –tipo boliviano- jamás considero el progreso ni quiso progresar. Su mentalidad estaba llena de la más grosera superstición; creía en diablos, ángeles duendes y milagros, pero muy terrenal, le interesaba ante todo la renta de la propiedad y la sujeción de sus siervos, en la más perfecta ignorancia. En esta tarea ayudaba el señor cura con sus misterios, filtros y el terror del infierno. Fortalecía la autoridad fetichista del señor cura, un funcionario diligente en la explicación arbitrario y que vivía sobre las espaldas del indio: el corregidor. Por último, el ejército, pagado por la Nación y listo de sofocar el menor intento de sublevación. Así que toda la economía de la feudal-burguesía

---

<sup>79</sup> MAMANI CONDORI CARLOS “Taraqu” 1866-1955 Pág. 53

<sup>80</sup> RIVERA CUSICANQUI SILVIA “Ayllus proyectos del desarrollo en el Norte Potosino” pag. 23

boliviana reposaba íntegramente sobre la clase más inferior y desposeída: los indios despreciados, esquilados y considerados por los blancos como raza afecta e inferior.

“El socialista comprenderá, entonces, por qué los patrones –a la vez diputados y senadores, propietarios generalmente-, nunca han querido alfabetizar a los indios, puesto que su ignorancia les ha sido provechosa, aunque de tiempo en tiempo, los mismos interesados y explotadores lancen a los cuatro vientos frases como éstas: “hay que civilizar al indio”, incorporemos al indio a nuestra vida”; “logremos su redención”, etc. Si en cien años y más de República, las escuelas en Bolivia no han llegado a 600 (mensaje del Poder Ejecutivo 1938) se podrá ver el engaño y la falsía de la clase dirigente que nos precedió. (Cuba en su tiempo con un población de tres millones de habitantes, tiene un número de escuelas que llega a cinco mil. Bolivia con el mismo numero de pobladores no ha resuelto el alfabetismo ni en quince por ciento)”<sup>81</sup>

La resistencia paciente y sacrificada de quien ama la tierra, su tierra, es y ha sido estoica, paciente y sacrificada y la defendido contra cualquier enemigo, y la coca, paradójicamente, a parte de ser el mejor regalo de la naturaleza a los “industriales mineros” era una mercancía que abarataba el salario que pagaban a la gente que trabajaba en las minas y aumentaba su productividad y resistencia en esos socavones, este trabajo era la causa de las enfermedades del minero y su debilitamiento, y por el contrario era la fuente de las enormes fortunas que no eran para beneficio de los trabajadores ni del país. Lo que Tristan Marof denunciaba políticamente era que esa producción desde la Colonia a sido el medio de la injusticia y el empobrecimiento siendo además la causa de muchas de las calamidades que sufrimos desde el principio de la historia. La tierra y el indígena eran y son un buen negocio tanto en tiempos pasados para el industrial minero que pagaba parte del salario en coca como para todos los otros que continuaron explotando sus pulmones.

Mucho sirvió para que los viejos mineros como Pacheco y Arce (ex – Presidentes e industriales mineros) y otros servidores de la oligarquía tripliquen sus negocios mediante este intercambio y desarrollen políticas para comprar conciencias y apropiarse del poder. Y sigue siendo un medio de vida y enriquecimiento para algunos grupos elitarios así como incierto para el boliviano honesto en general.

---

<sup>81</sup> MAROF TRISTAN “La Verdad Socialista” Pag. 6 -7

Por tanto se puede ver que cumpliendo los anhelos oligárquicos de mantener el régimen feudal heredado desde la colonia, partiendo del hecho que la economía oligárquica es coca, tierra y minería, sin descartar que se trata en realidad de un triángulo que en los países andinos de un modo u otro han sido el marco de nuestra historia.

La campaña de apropiación de tierras y la degradación de los niveles de vida del campesino indígena fue sistemática y seguirá siendo, si en el pasado estaba destinada a alimentar las arcas de los Empresarios mineros, ahora vemos que la llamada Reforma Agraria se convirtió en un medio de explotar al campesino políticamente y en fuente de especulación de tierras en cuanto a mecanismos e instrumento.

El decreto de 20 de marzo en 1866 so pretexto de declarar al indígena propietario (de lo que era inmemorialmente suyo) Melgarejo, Donato Muñoz y Frías con el fin de mantener al Estado y su política feudal atacan la comunidad indígena, para dar lugar sobre todo en el altiplano y los Yungas a la apropiación de tierras, destaco: que desde aquí es donde ya no hubo mayor discusión para fomentar el despojo; con ello la coca en los Yungas y otros centros de producción agrícola, queda bajo la tuición de los nuevos propietarios usurpadores que administrativamente sustituyen al indígena y el trabajo y como en la colonia prosigue la vida del campesino vuelve a ser una triste obligación sujeta a la explotación y servidumbre, corroborando así la política oligárquica y feudal que al indígena hay que mantenerlo “pobre” por que no puede producir y administrar adecuadamente su tierra, situación que con el tiempo se va agravando; Tristan Marof escribe: “Si la Republica fue el fruto de las cruentas luchas de todos los americanos contra el español, el indio no había ganado otra cosa que cambiar de amo”. “La Republica fue una muletilla cómoda, para sus apetitos de dominación inmensos. Se sobrecargó a los indios los trabajos mas duros y vejatorios, y teniendo en una mano la ley y en la otra la espada, en tanto que en las ciudades se hilaban reformas políticas y se hablaba de los derechos del hombre, imitando a los franceses”.<sup>82</sup>

Resulta una verdad incontestable que vivimos las pugnas y rivalidades de una clase indefinida y amorfa, “elites” que concibe el Estado nacional como un proyecto propio, que aspira a su propio engrandecimiento y que hasta hoy lo llama nacional porque bloquean e ignoran una verdadera democracia e ignoran diríamos sin exagerar a los mayores

---

<sup>82</sup> MAROF TRISTAN, “La tragedia del Altiplano” Pág. 37

accionistas de nuestra sociedad, explico, es muy cómodo asumir que no existen ni se plantean otros actores que tienen los mismos o mas derechos que ellos. Por ello es muy real el planteamiento de Marof, aclarando que este fin es el que se persigue desde la colonia con todos los personajes que fuimos destacando páginas atrás con el mismo pensamiento revolucionario para nuestra sociedad.

Estas elites piensan solo en su beneficio y el logro del reconocimiento y legitimidad internacional. Pero no somos el único país que se desarrolla dentro de esta lucha. Tenemos que tener presente que desde la colonia, los países colonizados, somos sustentadores y productores al mismo tiempo para y por la oligarquía, que resulta la rectora. Este es nuestro drama con un aparato estatal débil, a las órdenes de un caudillo que regula además la vida de lo judicial, militar e inclusive eclesiástico amen de todas las actividades que significan la administración, administración que se dedica a conceder granjerías y premios a sus parciales con la propiedad ajena o los bienes públicos y coonestada por un Gobierno y una oposición que son casi lo mismo.



## CAPITULO TERCERO

### LA REPÚBLICA

Estamos en 1825 y la patria recibe, como herencia, una estructura cuyas realidades se entremezclaban y se contradecían u oponían por existir variados y divergentes intereses de origen económico-social y cultural , que en vez de solucionarse se irán volviendo más complejas en tanto cuanto va corriendo el tiempo, pero no solo aquí en Bolivia sino en muchos de nuestros países.

Nos quedamos con la fragmentación de nuestra geografía, quiero decir la división de nuestra América en Republicas, fragmentación que se va produciendo en muchas formas para nosotros desde 1809. Los Virreinos se van desgajando poco a poco en entidades, así vemos desde entonces como muestra Hispanoamérica se convierte en el reducto de elites que no tratan de generar Estados bien constituidos sino de aprovechar de su poder en su propio beneficio y en contra de los intereses generales de sus pueblos ocasionando así: el caos, el ejemplo mas cercano, las Provincias del Río de la Plata y otras circunscripciones geográficas que luchan mucho por encontrar su forma de gobierno y después de serios problemas llegan a la formación de las Repúblicas que son un desprendimiento del Virreinato y conforme se van separando de la entidad matriz forman las pequeñas Repúblicas en lugar de constituir una sola.

Otro punto importante que es muy sintomático y de orden económico es que en los Virreinos del Lima y Buenos Aires el interés mayor para todos, especialmente para los habitantes de este nuestro lado, fue la posesión de Potosí; las Provincias deL Río de la Plata enviaron cuatro ejércitos para conservar esa fuente de riqueza del Reino de España y sus medios de subsistencia. No es redundante recordar que el rico Imperio Incaico fue la causa del Poder Colonial al servicio del Imperio, explotado integralmente a través de los Virreinos y Capitanías y que fueron eficaces para España en su empresa, y penosa, como en toda colonia, para los nacidos en nuestro Continente es decir para nuestra gente y sus riquezas naturales.

Al fragmentarnos quedan modelos que parten de la discriminación y el privilegio como herencia de la Colonia y sus herederos, las elites que quedaron se erigieron en gobernantes de las nuevas Republicas, no dudaron en seguir usando los mismos métodos es decir abusando y discriminando ya que ello les redundaba superabundantemente social y

economicamente junto a la oligarquía que prohijó, adopto y mejoro los sistemas: sembrando pugnas y exaltando patrióticos localismos, para seguir fomentando la explotación desde la perspectiva de mantener la extracción de materias primas y aprovechar de y a nuestra gente; profundizando así mediante políticas las desigualdades entre nosotros, fomentando el “mito de la raza” y menospreciando a las etnias, la nación y el producto de lo nuestro. Al respecto el profundo escritor y premio Nobel, Octavio Paz sobre la Independencia Hispanoamericana nos hace ver que los parecidos con la Revolución Francesa y la Norteamericana eran equívocos “porque por mas abstracta y aun utópicas que pareciesen, correspondían de alguna manera a los hombres que la habían pensado y los intereses que le habían hecho suyas. En un y otro caso, los hombres que combatían por las ideas modernas eran hombres modernos. En Hispanoamérica esas ideas eran mascararas, los hombres y las clases que gesticulaban detrás de ellas eran los herederos directos de la sociedad jerárquica española, hacendados, comerciantes, militares, clérigos, funcionarios. La oligarquía latifundista y mercantil unida a las tres burocracias tradicionales: la del Estado, la del Ejército y la de la Iglesia. Nuestra revolución de independencia no fue solo una autonegación sino un autoengaño. El verdadero nombre de nuestra democracia es caudillismo y el de nuestro liberalismo es autoritarismo. Nuestra modernidad ha sido y es una mascarada. En la segunda mitad del siglo XIX la “inteligencia” hispanoamericana cambio el antifaz liberal por la careta positivista y en la segunda mitad del siglo XX por la marxista-leninista. Tres formas de la enajenación.”<sup>83</sup>

El pensamiento de Marof coincide con la valoración de Octavio Paz sobre esta parte de nuestra historia, la mide sobre una experiencia del país y la causa de nuestra realidad, victima de los males heredados. Los administradores demostraron una lacerante pobreza intelectual, con una ausencia total de sentido común en la administración de nuestros bienes, las instituciones a su cargo que quedan y son la prueba que existe un pueblo que se enfrenta al obstáculo y mantiene un espíritu recio que nos orienta a que sigamos forjando una patria justa y conciente, que nada nos puede derrotar. Y escribe sobre nuestra vida republicana lo siguiente: refiriéndose a los gobiernos que tuvimos que circulan mayormente entre el caudillismo y el autoritarismo : “Muy pocas revoluciones en el curso de 140 años han llegado a tener importancia. Ningún gobierno ha podido sostenerse más de una década y casi todos concluyen miserablemente. El calendario de Bolivia es trágico. El Mariscal

---

<sup>83</sup> PAZ OCTAVIO, “Fundación y disidencia DOMINIO HISPANICO” (Obras completas) Pag. 64

Sucre, herido en un brazo en el motín de abril, muere asesinado en el Ecuador, Blanco es liquidado a balazos a los tres días que asume la presidencia; el mariscal Santa Cruz es calificado de “insigne traidor” por el Congreso boliviano y muere en el destierro; Ballivián después de haber sido la primera espada del país muere pobre en tierra extraña, al extremo de vender esa misma espada que dio gloria a Bolivia en la batalla de Ingavi, Belzu es asesinado por Melgarejo en pleno palacio; Linares se extingue entre la miseria y el dolor en Valparaíso, Daza al descender del tren en Uyuni, después de muchos años de destierro cae bajo las balas de la escolta que le acompaña; Córdova es asesinado fríamente en la prisión de Loreto por el sayón Yañez; Melgarejo sucumbe de un balazo que le dispara su favorito Sánchez en Lima; Frías concluye su vida en la miseria del destierro lejos de su patria; al general Campero lo ultrajan metiéndolo a la cárcel por la venganza del magistrado Doria Medina; Arce muere abandonado, Pando es asesinado en la Paz; Saavedra fallece en el destierro, Gutiérrez Guerra concluye su vida en el exilio, pobre, Busch se suicida luego de haberse declarado dictador, Villarroel es colgado en uno de los faroles de la plaza de la Paz. No hablemos de centenas de hombres públicos que son asesinados o mueren en la mas extrema pobreza lejos de su patria”<sup>84</sup>

Aprovechando lo escrito por Marof de todos los Presidentes de nuestro país, sin entrar en detalles y dejando que lector juzgue de acuerdo a lo escrito, algo podemos decir: Linares deja un recuerdo de aquella gente que por su formación demuestran buena intenciones, pero tampoco alcanza a desarrollar ninguna medida que establezca al nuevo Estado, pese a ser el primer Civil en asumir el Gobierno de Bolivia, quiso gobernar mediante una dictadura que no se justificaba en vista de las condiciones económico-sociales de Bolivia y naturalmente estaba rodeado de aquellos que no tenían la suficiente conciencia y cabal sentido que los colabore a sustentar un Estado Nacional; Marof opina sobre este personaje lo siguiente: “La dictadura de Linares sirve para comprobar una vez mas que la buenas intenciones no tienen valor en el terreno político y social si no están acompañadas de un total cambio en la estructura económica. La mano férrea puede ser útil en estos casos

Mas abajo en la misma pagina Marof comenta: “Si Linares hubiese resuelto el problema de sustentación del pueblo, sin irse por las ramas, fomentando la producción, atendiendo el agro primitivo, dando libertad a los siervos, ordenando la instrucción primaria intensiva,

---

<sup>84</sup> MAROF TRISTAN, “Ensayos y Critica”, Pag. 17, 18

obligando correctivamente a las gentes a mejorar su higiene, facilitando los medios, Fernández al cual se le acusa de traidor habría sido eficaz. Pero Linares era un aristócrata criollo que creía en la familia, en la tradición y en el rigorismo de la Ley a secas. Con todos sus defectos, el dictador Linares, es el símbolo de lo que pudo dar la inteligencia boliviana, imitado muchísimas veces en frustraciones lamentables”.<sup>85</sup>

Como se ve la convulsión, el caos y la injusticia completan el cuadro de una nación recién recobrada de manos extranjeras no prospero ya que crearon un sistema que solamente podía beneficiar a muy pocos y esos pocos se hicieron propietarios del poder y sus mecanismos de cuyo resultado se puede advertir en resumen que había un solo gobernador por encima de todos, ese gobernador tenía un nombre: se llamaba egoísmo y un pueblo que reclamaba redención y recuperación de los bienes que con sangre habían obtenido.

Pero con honrosas excepciones pocos fueron quienes hicieron algo por devolver a la nación el fruto de su sacrificio y su trabajo. Con estos antecedentes Marof probablemente pensó y vio dentro el desarrollo histórico de nuestra nación los motivos que lo indujeron a pensar, como se lee líneas arriba, en su crítica Linares que estaba maduro el momento de desear como solución una renovación drástica mediante una nueva política con menos defectos y mas responsabilidad.

También se hace necesario reparar con algún detalle que hasta 1880 vemos sucederse, sin solución de continuidad, el periodo de luchas sangrientas, acaudilladas por jefes audaces y cínicos, se disputan el predominio político y el goce de las situaciones fáciles para las que no se requiere esfuerzo, iniciativa ni honradez. Presupuesto que ocasiona una lucha cruenta y políticas irresponsables libradas a grupículos o “roscas” en pugna por conseguir el favor

---

<sup>85</sup> MAROF TRISTAN, “ Ensayos y Critica” Pág. 19

de la oligarquía.<sup>86</sup>

---

<sup>86</sup> Los motines se hicieron por así decirlo, habituales en el país. Y traducción el sistema semicolonial impuestos por los herederos así podemos contar a muchos por orden.

( Desde 1825 a 1880, se pueden contar ciento ochenta conspiraciones, algo más de tres por año

Se tiene que meditar que una persona con un elemental sentido de patria y solidaridad tiene que sentirse defraudado ante estos casos. (continua en la pagina siguiente)

Hubo presidentes, como Belzu que soportaron cuarenta y dos conspiraciones en siete años, terminando por dimitir el mando.

“Revoluciones sucesivas, decía este caudillo al trasmitir la presidencia su hijo político, ante el congreso de 1857, revoluciones en el sur, revoluciones en el norte, revoluciones fomentadas por mis enemigos, encabezada por mis amigos, combinadas en mi propia morada, surgidas de mi lado.....¡Dios santo!.. Me condenaron a un estado perpetuo de combate...”

Indudablemente otro tanto habrían podido decir los demás caudillos que tuvieron que soportar la formidable ola de las rebeliones que azotaba sin cesar su poder constituido por idénticos medios.

Sucre, por ejemplo, de 1826 a 1828, tuvo que ahogar cuatro conatos de subversión. Por su parte Velasco, durante su interinato de 1828., develó dos.

Santa Cruz, que mantuvo a las facciones en la tarea de conquistar el Perú, de 1837 a 1839, tuvo que habérselas con dos.

Velasco en su segundo gobierno 1839 a 1841, con siete.

Los interinatos de Agreda y Calvo, en el curso del año 1841, tuvieron que dominar diez conspiraciones.

El general Ballivián, de 1843 a 1847 doce

Guilarte, del 39 de diciembre de 1847 al 22 de enero de 1848, sufrió cinco.

Velasco, en su tercer gobierno, en el curso del año 1848, tuvo que sofocar once rebeliones y termino por ser derrocado en los campos de Yamparaez.

Belzu, como ya lo hemos dicho, del año 1849 al 1855 cuarenta y dos.

Córdova, su sucesor, de 1855 a 1857, en dos años, trece.

Linares de 1858 a 1861, ocho.

Acha de 1861 a 1864, ocho

Melgarejo, de 1865 a 1870, veinticuatro.

Morales de 1872 a 1874, tres

Frías de 1874 a 1876, once

Daza de 1876 a 1880 siete.

No hubo presidente que pudiese desarrollar un periodo administrativo tranquilo, pero así también recordamos que la mayor parte de ellos se encumbraron mediante el motín y descendieron en igual forma.

Algunos como Blanco solo gobernaron cinco días, del 31 de diciembre de 1828 al 4 de enero de 1829 sufriendo dos rebeliones, y termino por morir asesinado por los pretorianos que lo custodiaban en su prisión. Guilarte, solo alcanzó a gobernar diez días habiendo estallado durante ese corto tiempo, reiteramos que en ese lapso hubieron cinco motines para derrocarlo.

No nos podemos quedar esta parte de nuestra historia por que tendríamos una lección sumamente limitada, destructiva y negra. Es justo resaltar para lograr un equilibrio que nos muestre las gratas experiencias de un pueblo que día a día contra el infame sistema acompañó a muchos líderes que se encargaron de demostrar que podíamos avanzar ,las luchas y los debates camarales sostenidos entre innumerables patriotas que sin homenajes y solo por su compromiso con la historia logramos llegar al país que tenemos, pese a todo lo expresado y los sistemas que estamos soportando ellos mantuvieron los espíritus de libertad y de justicia por lo que también tenemos gratas experiencias que podemos sentir que esta patria es producto de aquellos, de la buena voluntad ,patriotismo y solidaridad en contraposición a los otros, que como vimos, solo buscaban el poder por el poder. Reflexionando lo que se vivió , hubo progreso de nuestra abigarrada sociedad y esa gente los patriotas que lograron avances tienen el doble de merito por que hicieron frente a los grupos de poder internos y externos, que con mentalidad colonial solamente quisieron subastar nuestra tierra.

Quiero resaltar en forma positiva a dos figuras como hitos histórico en Bolivia a los que nos referiremos a continuación: al "indio jeton" apodo con el que se referían a Don Andres de Santa Cruz y me permito transcribir la opinión de Marof sobre él y el momento que vivía nuestra joven republica, tanto interna como externamente:

"Los doctores de Chuquisaca no eran militares ni el pueblo tenía una conciencia civil. Había necesidad de una mano dura y un cerebro a la vez, un estadista en resumen, y aparece Santa Cruz, el viejo capitán que ha hecho la guerra al servicio de los patriotas y goza de la estimación de los libertadores por sus propios méritos. No es un improvisado, no pide que lo elijan los pueblos; es el mismo Libertador Bolívar quien le cede el mando en el Perú: es un hombre serio y probo que ha dado muestras de su celo de gobernante. Más que todo, es un buen administrador que conoce los negocios de estado. Ha nacido en Bolivia y el país se fija en él y es llamado por Sucre de acuerdo a un precepto constitucional.

¿Tenia en los instantes que viene a Bolivia, ideales de unir su país al Perú y formar la gran Confederación Perú- Boliviana que surge años después? Parece que sí. Antes de ingresar a territorio boliviano se detiene un tiempo en Arequipa y crea una logia que le servirá para sus planes futuros.

¿Cómo eran en este tiempo Bolivia y Perú, o si deseamos ser más claros, cuál era la geografía y cómo se entendían económicamente en sus relaciones, siendo pueblos vecinos?

Bolivia y Perú habían existido y coexistido en una sola realidad durante siglos por vinculaciones no sólo económicas sino familiares. El sur del Perú estaba soldado política y económicamente al altiplano andino de donde recibía su fuerza espiritual y su comercio... Desde el mar de Tacna y Arica hasta La Paz una caravana continua servida por cinco mil mulas, si damos crédito al escritor boliviano Gustavo Adolfo Otero, traían todos los productos de la costa y llevaba los del altiplano. En Tacna había un barrio boliviano poblado por gentes de La Paz. Durante la colonia no había, diferencias de nacionalidad, ni de tinte de la piel, ni de idioma, ni siquiera de las costumbres que fueron comunes.

El altiplano como unidad geográfica comprendía el sur del Perú, lo que es Bolivia actualmente y el norte argentino, hasta Santiago del Estero y Tucumán. (Tucumán es nombre aymará y creado por los Incas con su sistema de mitimaes). Bolivia al crearse nación tenía el prestigio de su virginidad republicana; los “principios” valían al decir de los doctores más que los hechos. Las mentes, estaban embriagadas de libertad y en los altares de la Patria se le rendía culto. Esa virginidad es rasgada, como hemos dicho, en el vergonzoso motín del 18 de abril por designios de Gamarra, militar que había estado bajo las ordenes de Santa Cruz y desde entonces abrigaba, si no rencor contra él, una oculta rivalidad, Gamarra quería reconquistar el Alto Perú y unirlo al poder de Lima. Pero era un trozo demasiado maduro para su ambición y fracasó momentáneamente, no obstante siempre estuvo alerta buscando otra ocasión. Aun se pone al servicio de Santa Cruz y le obedece, mordiéndose los labios. Es, en estas circunstancias que aparece el Mariscal Santa Cruz llamado por Sucre, el cual abandona el poder y se retira de Bolivia, dejando como única herencia su testamento sin rencor ni odio, con un gran amor a la nación que ha creado Santa Cruz en esa época se encontraba vigoroso y pleno de fuerza espiritual. Mientras llega a Bolivia ejerce el mando el general Velasco y todos los ciudadanos más ilustres se afilan al lado del nuevo gobierno, porque consideran a Santa Cruz no sólo un militar de crédito sino un gobernante que ha dado pruebas en el Perú de ser un gran organizador.

Toda la nación cree en Santa Cruz y el “crucismo” comienza a constituir la espina dorsal de la Republica, Santa Cruz es prudente y cauteloso no cometerá excesos ni se le ocurrirá la imprudencia de perseguir a los culpables del movimiento de abril. Les abre los brazos y tanto Ballivián como Armaza, los principales comprometidos, le escriben cartas, poniéndose a sus

órdenes. Ballivián le hace su padrino y compadre, ligándose al Presidente con vínculos más estrechos que, en las costumbres del país, tiene enorme importancia.

Y la obra del gobernante se deja sentir a través del tiempo, estableciendo severa disciplina y jerarquía en la nación. y este ritmo no decae: el gobernante es exigente y todos los ciudadanos deben cumplir sus obligaciones puesto que los cargos no son canonjías sino servicio público. Y el viejo colla no tolera disculpa y su mano cae por igual sobre los remisos. Aun pueblo acostumbrado a la revuelta por quince años de guerrillas y de aventuras las exigencias del gobernante le parecen rigurosas, pero sabe que Santa Cruz es severo y cumple la ley. Poco a poco el país ha ingresado a la normalidad y al trabajo. Por otra parte el gobernante es respetado por su prudencia y su indudable prestigio, pues tiene entre sus muchos méritos haber comandado el ala derecha en la batalla de Pichincha; ser elegido por los Libertadores para gobernar pueblos y se le conoce su mano dura.

También el Presidente se ha rodeado de lo más representativo que tiene el país en hombres capaces y sus colaboradores son los que han dado vida y creado Bolivia. Los Calvo, los Serrano, Los Olañeta, los Urcullo, los Torrico, los Calvimontes y tantos otros forman su plana mayor.

Los mejores militares de América, veteranos desde la guerra de independencia se han quedado en Bolivia al lado del Mariscal de Zepita. Se llaman Burdel O'Connor, irlandés; Braun, alemán de origen y que ascendió desde sargento en el campo de batalla al grado de Gran Mariscal; los generales Blas Cedeña y Herrera, uruguayos, Trinidad Moran, venezolano, los generales Anglada y Galindo, colombianos los generales Velasco, Ballivián, Agreda, Urdininea, bolivianos y tanto hombres de guerra, muchos de ellos extranjeros. Todos luchan en las batallas de la Confederación y dan lustre al "crucismo" como en ninguna época de la historia boliviana.

Muy difícil es poner orden en un país destruido por la guerra de quince años en que los hombres de brío están acostumbrados al riesgo de la aventura y a vivir de la presa. Bolivia, la nueva república es pobre, y su presupuesto ridículo, apenas para los gastos urgentes de la administración. No hay industrias y la mayoría vive del agro y de la pequeña artesanía. Santa Cruz se pone a la tarea de establecer el orden y de apagar las ambiciones de los hombres de brío, metiéndoles en cintura. Cuida de la hacienda con meticulosa paciencia y coloca a cada personaje en su lugar. El ejército de donde brotaban las insurrecciones entra



en calma porque obedece a jefes capaces y con enorme prestigio de batallas. Se impone la disciplina y el rigor hasta donde se puede, pero no es posible suprimir al “gremio” de rabonas que frecuentan el cuartel y acompañar a la soldadesca en las campañas. Se abren colegios de varones y de niñas, se llaman a los maestros más devotos en esta tarea y el objeto no es sólo enseñar lo que saben sino formar el carácter, condición que debe estar ligada con la enseñanza. Ya sabemos que la inteligencia sin el carácter no vale nada; pero el Mariscal quiere que la república se rija por un ordenamiento jurídico y salga de las sombras como nación. Ordena pues el estudio de las leyes de otros países y adaptándolas al medio ambiente, aunque calcados, brotan los Códigos Civil y Criminal que perduran hasta hoy. De todas maneras ya existe un cuerpo de leyes, cosa que no tiene los otros pueblos de América. En adelante no será el capricho o el privilegio lo que establecerá las relaciones de los hombres, tendrán que ceñirse a procedimientos legalistas, y eso significa un serio adelanto en un medio despojado de ellos que se regla por leyes de la monarquía española.

Se puede criticar a la administración crucista de haber tomado las leyes que se implantan en Bolivia del Código Napoleónico, y sobre todo de imponerlos a los millones de indígenas que constituyen el grueso de la nacionalidad, los cuales estaban acostumbrados a las leyes sumarias y rígidas del Inca, pero de todas maneras los códigos ordenados por Santa Cruz en ese tiempo traducen el empeño de vivir al ritmo de la civilización y del mundo. Además, esas leyes son para que las cumpla una minoría de blancos y mestizos sobre los que el gobierno crucista tiene intereses inmediatos.

Si consideramos lo que era la Argentina bajo el poder de Juan Manuel de Rosas, donde se fusilaba, diariamente a los adversarios unitarios y la descomposición del Perú envuelto en la guerra civil. Bolivia era sin duda la república mejor organizada y con leyes a la altura de los mejores países del mundo. Otro fenómeno que debemos anotar es que el gobierno del Mariscal Santa Cruz, que dura diez años por su seriedad y por el selecto grupo que gobierna, no tiene oposición. Se le tachara después de caído de que su mano fue dura y que no andaba en contemplaciones con los gobernados, pero nadie le podrá acusar de que abusó del poder, y en último instante siempre le acompaña la justicia y aun la bondad.

En estos pueblos no había otra manera de gobernar y es la única la mano dura. La mano blanda y el respeto integro a las leyes suponen cultura y un ejercicio de siglos. La mayoría

de los pueblos de la tierra para lograr esa cultura han necesitado de una mano que los acostumbre al sometimiento de la ley y los suavice en sus relaciones humanas.

Vemos someramente lo que eran los gobiernos vecinos. Volvemos a repetir: en Argentina domina Rosas con el gauchaje primitivo y los negros. Las ejecuciones son sumarias y él mismo es un primitivo. Tomamos del libro del historiador Manuel Gálvez, panegirista de Rosas estas líneas: “El número de graduados en medicina fue el 32 el último año del primer gobierno de Rosas, se reduce esta cifra a seis, y uno en los últimos tiempos”.

“Por su parte el mismo Gálvez, aunque trata de achicar la figura del Mariscal Santa Cruz comparándola con Rosas, escribe:

“Andrés de Santa Cruz – uno de los hombres más interesantes que ha producido América— por su padre proviene de los marqueses de Santa Cruz. Su madre de Huarina, decíase descendiente de los emperadores, incásicos. Ha combatido junto al Libertador Simón Bolívar, que lo estimaba y distinguía. Tiene extraordinarias condiciones de gobernante. Y en genio político supera a todos los hombres de ese tiempo, salvo a Rosas. En el arte de la intriga pocos hombres en el mundo pueden comparársele. Y a esto se agrega su talento organizador, el haber creado la Confederación Perú – Boliviana y el mandar un formidable ejército, se comprenderá la importancia que le da Rosas.”<sup>87</sup>

En cuanto a Don Manuel Isidoro Belzu el escritor Fausto Reinaga se expresa así reproduciendo en su libro Belzu lo siguiente: Gabriel Rene Moreno dice: “...Fama de especie particular, circundaba el nombre de Belzu, en el exterior. Un libro aparecido años atrás en París –consignaba- lo que sigue: -“Belzu, fue uno de aquellos tipos curiosos de la historia americana que merecen un estudio especial. Como ninguna ha tenido el talento de fanatizar con su persona las masas, hasta el punto de merecer el nombre, que con justicia se le ha aplicado más de una vez de Mahoma boliviano. El pueblo y la indiada que en ese país es muy numerosa, le adoraban de una manera, extraña. Si ha habido un nombre popular en el sentido genuino de esta palabra, en algún país, ese nombre es el de Belzu en Bolivia. No hay quien no lo sepa. Aun en el día de los indios de las altas mesetas de la cordillera, vierten lágrimas a su recuerdo, Belzu es hoy un tipo más que personaje histórico G. Moreno,”Matanzas de Yañez” Pág. 288 y 289”<sup>88</sup>

---

<sup>87</sup> Journal Of Inter – American Studies University Of Miami Press Ensayo sobre la Confederación Perú- Boliviana: “El Crucismo” Pág. 58-62

<sup>88</sup> REINAGA FAUSTO “ Belzu”; Pág. 9

Así también Tristan Marof expresa al considerar la figura interesante de Belzu lo relatado por el escritor José Vicente Ochoa que lo describe en estos términos:

“Belzu rompió con todas las prerrogativas del linaje y los privilegios de casta, herencia y coloniaje; introdujo en la practica de la vida política de Bolivia con exagerada rudeza, innovaciones revolucionarias; abrió campo de expansión y estimulo a todas las aptitudes y ambiciones de una nueva generación, venga de donde viniere y dejo clavada para mucho tiempo en las casas señoriales la bandera democrática, como atrevido símbolo de igualdad republicana. Dio en fin poderoso impulso a la industria y a obras publicas de gran magnitud. ¿Cual será al desapasionado fallo de la historia sobre este hombre de fases tan contradictorios como interesantes? (Pág.3 del folleto Evaristo Valle 1887)

¿Pero dónde están esas obras y esa industria de que habla Ochoa? Es curioso de todas maneras apuntar esta opinión. Los discursos de Belzu, por otra parte son pobres y llenos de una fraseología inútil y atrabiliaria. ¿Se le puede buenamente calificar como el abanderado de un socialismo rudimentario y confuso? ¿No es más bien un instintivo que da palos de ciego y que pretende igualar en la miseria a todas la clases imponiendo a la que tiene mas fuerza y es la mas combativa? Si se analiza uno de los últimos manifiestos que lanza el pueblo boliviano a su retorno de Europa, revela él falta de ilación y cierta, confusión mental. Por eso el historiador no puede atenerse simplemente a la letra y su retrato como estadista es difícil interpretación. Su gobierno se caracteriza por el despilfarro y un tremendo desorden. No sabemos a que obras e industrias se refiere Ochoa. Posiblemente se trata de uno que otro edificio público o alguna industria casera de escasa importancia”.<sup>89</sup>

Es raro leer un comentario como el que leímos líneas arriba proveniente de Marof, tan duro, contra un hombre como Belzu quien supo conquistar el favor popular en medio de un país cuyas clases dominantes vivían prácticamente en Europa, como muchas clases similares de otros países en nuestra América estaban cautivadas por el mismo embrujo del encanto europeo, pero, Marof talvez se extraña que con el poder que había adquirido Belzu en nuestra patria, poco fue lo que hizo a favor de nuestro pueblo.

Sin embargo consideremos también que en nuestro país para las elites dominantes tenían más importancia las guerras y los problemas políticos en Europa, las pugnas entre las familias reales en primer lugar. Luego el orden de importancia para las oligarquías era que los indios produzcan..... en “sus propiedades”, con la clara anguria del gamonal y

---

<sup>89</sup> MAROF TRISTAN “Ensayos y Critica Revoluciones Bolivianas Guerras Internacionales y Escritores” Pág. 16-17

preponderantemente la cultura giraba alrededor de las reyertas políticas de una pequeña clase que dominaba el país prescindiendo de la participación de la mayoría, así vimos, líneas arriba en el rápido inventario que hice junto a lo escrito por Marof. Por ello es que un personaje como el Presidente Belzu fue un Proudohniano (Pier-Joseph Proudhon. 1809-1865), en tiempos tan típicos como a los que hago mención, Belzu consiga acercarse al pueblo, que lo apoyen y se apoye en él, y piense que una posición socialista es aquella que el país merece, tan es así que talvez fue uno de los primeros en señalar a la propiedad privada como fuente de injusticias en una sociedad semicolonial y que en base al gamonalismo se cometían injusticias en contra de los mas para fomentar una clase explotadora que ni siquiera tenia idea de patria, ya que el corazón y la patria de ellos se encontraba al otro lado del océano. La historia es testigo de ello.

También Fausto Reinaga en el libro que cite líneas arriba sobre Belzu discurre el siguiente comentario:

“Para la casta gamonal afrancesada del siglo XIX, no había conciencia nacional, alma nacional, pasión nacional; vivía ausente de la verdadera Patria, afanada y sumergida en las actividades, preocupaciones y estilos a la francesa.... este es el siglo de la oligarquía.

Los ex - realistas, nietos y biznietos de la Colonia que, a nombre de “la patria” feudal, se habían apoderado de las arcas nacionales y conservado intangible la riqueza del suelo y del subsuelo; los medradores de la Corona de España continuaron en posesión de los altos cargos públicos, así como de las tierras y de las minas. Digamos de paso, que la Revolución de la Independencia, por obra y gracia de estos chapetones no llegó a vulnerar absolutamente la infraestructura social; el sistema económico, como dicho queda, de la Colonia persistió intangible desde el advenimiento de la República. Todos los Presidentes, hechos a imagen y semejanza de la casta dominante, no hicieron otra cosa que servir solícitos los intereses de su clase. La Patria para ellos, no era más, que una pelea desenfrenada en torno al Poder, por el Poder y por la “libertad” de explotación a las grandes masas campesinas y mineras. El obrero, el minero, el indio en su concepto, antes como ahora, tenía un solo destino en la vida: trabajar y, nada más que trabajar.”

Como el lector vera que la Patria estaba entregada a una clase talvez mas negativa que los viejos colonizadores, no solamente por que todo aquello que producían era con sangre e injusticia, sino que el excedente era despilfarrado en el extranjero, especialmente Europa.

El país en vez de recibir medios que le permitan elevar su nivel de vida ,era conducido por una serie de engreídos detentadores del poder ,con la aclaración que este mal heredado por generaciones no solamente era nuestro ,sino que esta grosera explotación estaba generalizada en nuestro Continente.. Mariategui nos aclara la figura ya que si en algo hubo hermandad esta se encontraba entre los gamonales del Perú y Bolivia.

.Se ve que objeto principal era alimentarse, ellos y sus clanes, a costa de la tierra y del trabajo del indígena y la explotación de todos nuestros recursos naturales.

Son en realidad los beneficiados herederos de la colonia y creo que hasta mejorados, en vista que sus causahabientes además de la tierra y sus trabajadores gozaban del poder y de todos los aparatos que supone el manejo del mismo, esta clase ,los explotadores, tenían un solo objetivo, mantenerse a cualquier precio.

Para ellos la patria era un valor que se lo concebía en función de su egoísmo y economía, su objetivo era depredar al máximo. Por ello es que Marof era enemigo de esa “sociedad y sus mecanismos”.por eso es que planteaba una revolución, con un elemento fundamental para cambiar las estructuras: tierra para el indio.

Creo que la casta gamonal(entiéndase este termino como la casta al servicio de la oligarquía) de Bolivia hasta hoy no a abandonado ni sus pretensiones ni el poder, del todo, lo que si saben es mimetizarse en los partido políticos de izquierda tradicional o de derecha oligárquica, pero la economía del pais o la tierra y sus beneficios es un botín al que no van a renunciar muy fácilmente, y habría que añadir un complemento que nos tiene que dar que pensar en esta trágica secuencia que la tierra viene a ser el símbolo de nuestros recursos naturales que un día se llamo salitre ,otro cobre o estaño mas tarde goma o quebracho luego estaño o petróleo ,sin descontar que la codicia ambiciona todos juntos o cualquier otro recurso natural inclusive el agua.

Mas adelante podrán leer por ejemplo que hubieron y habrán días aciagos en los que se enfrenta el egoísmo de unos cuantos en posición de poder, frente a la necesidad de defender lo nuestro .Y no volver a escuchar o leer o escuchar palabras sentenciosas como las de algún jerarca que un día dijo ante la perdida del pacifico, era preferible perder el mar que la tierra que explotaban los terratenientes Pero es muy recomendable que recojamos esta lección y nos evitemos volver a escuchar esta clase de sentencias.

## **CAPITULO CUARTO**

### **DE LOS PROBLEMAS DEL 800 AL 900**

Aquí es importante establecer que se puede advertir dos clases de regímenes de producción agrícola que tienen que ver con las formas de explotación del país, y así se podría evaluar nuestra economía, mientras en Potosí y regiones del altiplano los indígenas defendieron la comunidad o ayllu con gran fuerza y a costa de mucha sangre (Chayanta, Jesús de Machaca y tantos otros) por una parte, por otra en los Yungas y otros lugares se logro la apropiación de las comunidades mediante el abuso la formación o la prolongación de la hacienda ya constituida en tiempos pasados

Previamente para proseguir me permito resumir a continuación algunas informaciones tomadas principalmente del libro “La Guerra Civil de 1879” de Alejandro Ovando Sanz, pero lo importante de estas consideraciones estriban en el hecho de la indisoluble unión en nuestra economía, desde la colonia, entre la producción minera, el agro y el campesino, trío que es y será el marco de la historia de nuestra patria.

Aunque nuestra Nación prosigue siendo un país semicolonial con todas sus características, el capitalismo penetra en Bolivia por presión de las compañías imperialistas deseosas de asegurarse un rico mercado de materias primas.

En 1871 en la Asamblea Constituyente se advierte una dialéctica entre dos corrientes, la mas pequeña compuesta por grupos de intelectuales y comerciante que pretenden convertirse en agentes de las compañías inglesas sus filiales chilenas y argentinas para explotar la minería, la otra “los rojos” así se denominaban que estaba formada por hacendados feudales que no deseaban la penetración Capitalista en Bolivia, pugna que duró bastante como se vera....

Naturalmente esta división de corrientes o criterios tenían que ver con la forma de gobierno que le convendría adoptar al país, que resumiendo se traduce en una lucha de hacendados feudales contra los agentes del imperialismo ingles y otros, los voceros (podríamos decir) fueron quienes aparecen de abanderados de estas luchas fueron Nataniel Aguirre por parte de los “Rojos”\* y por la otra Luís Mariano Guzmán. Todo el escenario respondía más a un país de culturas e intereses coloniales.

Pero es muy importante tener en cuenta la Ley de 1º de octubre de 1880, este año es crucial en nuestra historia ,mas que este año esa época, la que ejerce enorme influencia en

la historia de nuestra patria, en muchos aspectos, desde la aprobación de la nueva Constitución a la imposición de medidas y leyes referentes a la administración agraria como la Ley de exvinculación y las Revisitas de Tierra, que no son normas de justicia, son ficciones jurídicas destinada a entregar a los usurpadores la tierra de las comunidades indígenas, y más que una ficción se trata de “chicanas” o una forma de utilizar procedimientos “legales” que permitan continuar el asalto a la propiedad de las comunidades indígenas, cuando no es utilizando medios brutales.

En el aspecto interno del país, que tiene enormes obligaciones con el exterior que comprometieron nuestra soberanía, como vera el lector, recomendándole poner atención en la ligazón que hay entre las deudas de guerra y sobre quienes recae esta carga para hacer frente a las obligaciones que se suscitan en el orden externo de nuestro país.

Al respecto y sobre el tema escribe el escritor boliviano Jorge Alejandro Ovando Sáenz en su libro “ El tributo indígena en las finanzas Bolivianas del siglo XIX” que a la letra dice referente a las revisitas lo siguiente: “Más importancia que la Guerra del Pacífico tenía para las clases dominantes bolivianas la guerra contra los pueblos indígenas mediante las operaciones de revisita de tierras de comunidad”. Y complementando este argumento refiere lo que el diplomático e historiador chileno Ramón Sotomayor Valdez dice :“el boliviano apetece la autoridad como la más sabrosa golosina y le importa muy poco ser esclavo, con tal de ser amo a la vez” (este aspecto no muestra lo importante que es la corrupción a nivel de Administración Pública tanto en el orden administrativo y como vehículo de dominación en el agro, anotándose además ,que este defecto agravado, el país arrastra desde la colonia), prosigo reproduciendo lo que escribe Ovando Sáenz respecto a la revisita “refleja en realidad parte de las relaciones nacionales surgidas en ese periodo: los imperialistas ingleses que ejercían una fuerte influencia sobre las clases dominantes de Chile, las mismas que ejercían a su vez una dominación económica decisiva sobre las clases terratenientes, comerciantes y mineros de Bolivia, y éstas que por su parte explotaban a los pueblos indígenas del país”.

Vale la pena anotar dos cosas: una, el apoyo recíproco que existe de todos modos entre señores feudales y los “Industriales” de la minería para explotar al hombre. La segunda cosa es que para las clases dominantes esta desigual explotación, subrayando que tanto en nuestro país como en el Perú, ambas elites estaban íntimamente ligadas entre ellas por razones económicas y políticas y hasta de familia por lo que estaban fatalmente estaban

destinadas subsistir y fomentar la misma política feudal en su provecho y al servicio de la oligarquía, dada la estructura heredada, su situación económica social y la estrecha relación entre ellas.

Como se vera estas realidades eran sumamente importantes, partiendo del hecho que la tierra y el campesino fueron y son el objeto principal y medio de supervivencia de las elites.

Fácilmente se puede ver que a estas elites les interesaba mas su estabilidad económica que la situación de la patria, así que era mas importante ganarle la guerra al campesino que a Chile, y que en medio de este escenario y de acuerdo a las circunstancias y condiciones expresadas de la situación económica social en esta misma época el 4 de abril de 1884 se firma el tratado de Tregua con Chile. “Obtenido ese objetivo, a cambio de la transformación de Bolivia en país dependiente de Chile el gobierno dispuso por Circular de 2 de mayo de 1884 que las mesas revisitadoras reanuden sus trabajos, o en otros términos, que prosiga la guerra contra los pueblos indígenas”<sup>90</sup>

Finalmente hay que subrayar que el problema agrario es inmanente a nuestra vida económica y política en todas las épocas; el campesino en si como fuerza de trabajo tanto para la explotación de la tierra como para la minería, y sus tierras fueron la manzana de la discordia, todo ello es el medio principal de subsistencia de las elites.

Para Marof que aquilataba la estrategia de la oligarquía y sus elites, la matriz de su discurso político era principalmente el pobre o sea el indio, como señale anteriormente que dadas las condiciones y las formas que se desenvolvían la vida de los beneficiados por la estructura oligárquica que vivía de la minería, el estado y el agro sin mayor esfuerzo, tenia él que estar conciente de esas realidades que requerían de un cambio drástico para acabar con la ociosidad de las clases dominantes y su estará trinchera estará sustentada contra las formas de vida de los diferentes estamentos y los enormes problemas que existen en el país por vivir dentro una estructura semicolonial con unas elites engreídas, improductivas y muy heterogéneas.

Tenemos una sociedad que desde que pisaron suelo americano los españoles y descubrieron Potosí nada estaba dicho definitivamente, ni consolidado para nadie. Algunos viejos escudriñadores de nuestras tradiciones decían que hay un espíritu travieso que salía de las minas “el tío”, y juega terribles bromas a los habitantes de las poblaciones de nuestras urbes, alrededor de las cuales tejieron leyendas, se enriquecio nuestro folklore y se

---

<sup>90</sup> OVANDO SANZ ALEJANDRO, “La Guerra Civil de 1879” Pág. 119



nutrió mucho de nuestra literatura de país rico y exótico en imaginación y bienes materiales, que tenía la virtud de las inspirar teorías como las ubicación del “Paraíso Terrenal”, idea que nació en un libro titulado “La Lengua de Adán” de don Emeterio Villamil de Rada con investigaciones que nos llevaban a una lengua originaria (el aymará) que demuestra la articulación del idioma con el origen de la humanidad.

Este pasaje de Villamil de Rada y las leyendas extraídas de una historia que se pierde en el tiempo, más nuestras costumbres nos invitan a meditar sobre lo cambiante de las formas sobre las cuales logramos fabricar una sociedad mestiza y abigarrada, dentro un marco de explotación minera y feudal que hacía que nuestra gente sea sumamente variable así como su fortuna, que si por un lado modeló nuestro carácter por el otro sabemos que la sorpresa es un elemento que nos puede aparecer, positiva o negativamente, y tal vez este aspecto haga del habitante de nuestros países un sujeto sacrificado, rebelde y cambiante, dispuesto también a resignarse algunas veces y otras revelarse y adoptar vías que a veces parece inexplicables. Al respecto me voy a permitir complementar el presente capítulo con unos fragmentos escritos por Carlos F. Toranzo Roca en un prólogo hecho para el libro “La Política del silencio” de Fernando Mayorga y que titula “Lo abigarrado hecho che’nko o la hora de mirar” que a continuación lo reproduzco:

“ Vivimos en una sociedad muy compleja, llena de prejuicios, señoriales y de clase en la cual nadie quiere admitir que hay cambios no deseados y no congruentes con su imagen ideal de sociedad y de futuro construida a partir del dogma. Algunos no aceptan que el socialismo se haya esfumado, otros refunfunan al ver que los cholos toman las calles y hasta ingresan a los “clubes sociales” privados para la oligarquía. Nadie admite lo real, pues todos se aferran a su “ideal”

Con que lentes miraba la realidad cada grupo social, con que ánimo la pretendían cambiar o consolidar, con que visión se observaba lo concreto. Para decirlo que una vez y a la antigua, todo dependía “del cristal con que se mire”, izquierda o derecha, sectores populares y conservadores, cada uno de ellos poseía su propio dogma, efectivamente congelado y cristalizado. Es a partir de sus verdades dogmáticas, de la certeza en sí mismo y un conceder un milímetro al otro, es con base en esas percepciones hieráticas como dibujaban el horizonte futuro de la sociedad.

Cada quien se conformaba con su visión autosuficiente del mundo; sus programas, sus idearios habían producido el sustituidos por el personajes de sus novelas míticas, pues, no habías sujetos reales sino historia ficticias en las cuales creer. Estábamos poblados de apología hechas por cuenta propia, pues la oligarquía no dudaba de su sangre real, los empresarios no ponían en disputa su patriotismo ni su eficiencia, ni los militares su carácter democrático; por otro lado, los obreros se creían el actor único y mesiánico dorado de capacidad de transformar la sociedad y de generar la justicia; los campesinos e indígenas, sin alzar demasiado la voz, poseían la plena certeza de que, tarde que temprano su cultura y su poder se regaría en toda Bolivia para que esta se edifique de acuerdo a su imaginación.

Así pues, dogmas de clase y complejos raciales alimentaron la vida boliviana, imposibilitaron la comprensión de la necesidad del contacto y la complementación entre unos y otros. La clásica visión de imponer y no de comprender marco el autoritarismo de cada grupo social, alejando la posibilidad de la construcción de valores y percepciones democráticas.

En qué quedaba la probabilidad de la intersubjetividad si no era la realidad quien invitaba a la conversación o contacto entre los actores, obviamente que no podía ir mas allá del consabido dialogo entre sordos. Cada posible acercamiento al otro, es decir entre los diversos grupos sociales era aprehendido por cada uno de ellos desde la perspectiva o la lógica de la amenaza y de la fuerza, siempre con la oculta intención de hacer desaparecer el contrario, pero así consumir su modelo de pureza.

En un mundo dimensionado de esa manera parecían existir solamente los paradigmas virginales surgidos de los manuales y no así las realidades concretas, sin embargo, son estas ultimas las que como siempre han avanzado y no los primeros que se fueron desgastando en la medida en que lo concreto era cada vez más distante de los conceptos pertenecientes a los dogmas.”<sup>91</sup>

Al respecto corroborando lo mencionado líneas arriba veremos en otros escenarios nuestras realidades que van produciéndose en nuestra historia, para el efecto tengo que trasladarme muchos años adelante, y veremos algo de esa variabilidad de acuerdo con lo leído, veremos que los mismos personajes cambian diametralmente y el lector meditara que ingrata y variable es la historia y nuestros personajes, por que la historia misma es quien no revela a veces gratas sorpresas y otras ingratos entretelones. Motivo por el que hay que estar

---

<sup>91</sup> MAYORGA FERNANDO “ Max Fernández La Política del Silencio” Pag. 13-15

siempre prevenido como dije líneas arriba y corroborando lo escrito, a continuación tomo un pequeño pasaje que importa conocerlo, y captar la pedagogía de las reflexiones que expongo:

Dada la calidad de los personajes me permito reproducir lo siguiente para que el lector analice las “circunstancias” con un elemento que nos colaborara a comprender con alguna amplitud nuestras realidades, y se vera que las figuras que intervienen casi nunca tienen la misma conducta y como a veces una forma de actuar no es la misma y hasta contradictoria, aunque se trate de personajes relevantes, sobre todo en un país abigarrado como el nuestro: en mayo de 1944, en el Parlamento se produce un debate entre el Dr. Víctor Paz Estensoro quien defendía el problema Agrario y Franz Tamayo que se definía indio pero asume la posición de defender los intereses de los gamonales: Don Víctor Paz Estensoro populista, cuya carrera política la veremos mas tardes y expresa en esa oportunidad:

“Eran las fuerzas del imperialismo económico, mas concretamente las grandes empresas que explotan la riqueza de Bolivia las que buscaban evidentemente el debilitamiento del Estado. Que finalidad importo este proceder. No es que no habrían podido manejar a este elemento libre que son los cholos, si no que obedece a un Estado débil, un estado inferior en su potencial económico, no es soberano sino de nombre, es apenas un instrumento con el cual se gobierna este país en beneficio de las grandes compañías establecidas en Bolivia, y sigue “la cuestión agraria es decir la lucha por la posesión de la tierra constituye el motor de las luchas sociales, de la mayoría de los acontecimientos políticos y de los cambios en la exteriorización de las manifestaciones colectivas”.<sup>92</sup>

Aquí vemos, digo en este capitulo, un borrador de lo variable que es la sociedad boliviana tanto en el orden tradicional, como en lo que seria el futuro de la Bolivia que, me atrevo a decir, hoy la estamos viviendo, no somos una nación consolidada pero conocemos nuestras realidades merced a escritores e intelectuales, que mediante su lucidez miraron la patria desde adentro y propusieron sus cambios y se pudo lograr muchas veces con sangre, pero se logro. Otros momentos no fueron mas que un alerta a nuestros enemigos y ellos se prepararon mejor y ganaron la batalla.

Del 800 al 900 junto a lo que fue avanzando nuestro orbe en una época de cambios a nivel mundial y los logros científicos, culturales y sociales que se obtenían es estos tiempos en el

---

<sup>92</sup> COMPILACIÓN “Pensamiento Político de Víctor Paz Estenssoro” Pág. 140, Editorial Plural

mundo, nuestra patria paso por lo mismo soportando los rigores de la historia y los de nuestra realidad por lo que sufrió y tuvo que hacer frente a muchas batallas ,que son las lecciones que recogimos para superar nuestra realidad tan compleja y conformar una cultura abigarrada producto de nuestras estructuras, su dinámica y dialéctica.

Somos un pais rico, que nuestra organización socio-política permite que sea mas fácil la depredación y la explotación de nuestros recursos en beneficio de los explotadores extranjeros, colaborados estrechamente por los nuestros, siendo paradójico el nivel de vida alcanzado por nuestro pueblo, que es uno de los mas bajos del mundo.Y permitimos desterrar a la democracia para beneficio de grupos que Marof los combatió en busca de lograr autenticas oportunidades que nos permita un futuro dentro un orden que signifique que participamos en el y que la nación esta progresando.

En esta semblanza de el salto de siglos, hemos podido glosar algunos problemas de nuestro pais que aparte de lo escrito trataremos de complementar en las paginas que vienen, veremos también algunos puntos con mayor detalle que nos permitan ver la situación y la responsabilidad de las clases dominantes con relación a los problemas estructurales e internacionales fundamentalmente con nuestros vecinos.

En esta transición entre siglos y de acuerdo a lo escrito son cuatro las “aristas de este cuadro”, un cuadro cuyas aristas nos permitan comprender y entender inclusive los momentos mas contradictorios de nuestra historia hasta el presente, estas aristas están constituidas en mi opinión por personajes que tuvieron mucha trascendencia en nuestro pais, y en muchos aspectos de nuestra vida política .Veremos que en los muchos momentos de la historia contemporánea estas aristas aparecerán en su estilo y sus huellas nos referimos a José Manuel Pando, Zarate Wilka, Ismael Montes y Bautista Saavedra. Así Marof que es un producto de esta época considera lo siguiente:

“Esto parecerá extraño en un pueblo mediterráneo donde todos son “políticos” y donde la ocupación corriente es discutir sobre los temas mas abstractos, poniendo como es de practica de la ciencia y el arte y ostentando, en cambio, una ignorancia astronómica y una audacia, increíbles.

Pero lo cierto es que solo dominan a los pueblos y las gentes mas dispares los que llevan en el pecho y cerebro la misión política; solo animan a las muchedumbres lo que ofrecen algo; teoría, esperanzas, honor, aunque en el fondo no les ofrezcan nada; solo organizan a, los

pueblos los que le iluminan y les señalan un destino, si es inmediato, mejor. Solo se imponen al común de la ciudadanos los hombres de vigorosa personalidad que hacen el “bien y el mal” aplaudidos o aborrecidos, sin que esa moral corriente les impida coronar su obra. Ya muertos la historia se encargo de disculpar sus errores, los ignora y aun la mano dura que castigo y oprimió es venerada. Montes y Saavedra, caudillos sin disputa, tuvieron esa pasta humada. Desaparecidos del escenario político de su país, en los instantes de crisis, cuando las almas flaquean y los ánimos se muestran indecisos y vacilantes, comidos por su mediocridad se les recuerda y en el ambiente cívico se les enaltece, lamentando de que no exista el continuado”<sup>93</sup>

---

<sup>93</sup> MAROF TRISTAN “ Ensayos y critica” Pag. 145

## CAPITULO QUINTO

### LOS LIBERALES

Complementando lo escrito en el anterior capítulo y en la misma época estamos en la transición de siglos entre el XIX y XX, e iremos viendo las aristas del cuadro a que me refería líneas atrás en el intento de proponer algunos referentes. Este es el tiempo de algunas transformaciones para el país, especialmente para la clases dependiente de la oligarquía, habida cuenta que si la lucha en la colonia fue al influjo de las ideas liberales para sacudirse de la dominación española y devolver a nuestro pueblo su libertad y la libre disposición de sus riquezas, paradójicamente vemos que las mismas ideas sirvieron después para traicionar a nuestra nación siendo mas útiles y eficaces a la oligarquía y sus servidores liberales en la Republica, para que mediante el uso del poder se conviertan en administradores de la indignidad siempre al servicio de sus inmovibles nuevos jefes para dominarnos y retornar a similares o peores sistemas de explotación en contra nuestra, eso si, con diferentes estilos ,como ustedes verán, principalmente la expoliación del campesino y su participación en el cambio de mentalidades y escenarios desde la revolución federal en la que la participación de los mismos es definitiva.

Reitero que esta época el país discutía la organización del Estado dentro la limitada participación que los regimenes permitían, presentándose por un lado la corriente del Unitarismo que estaba compuesto por un grupo económico de banqueros, comerciantes e intelectuales que preconizaban la paz separada con Chile, habida cuenta del interés de Chile en extensas y ricas zonas en propiedad de Bolivia, interés que todavía nos persigue. Mientras tanto las ideas federales o el federalismo en Bolivia actuaban dentro un proceso aparente de institucionalización y muy alentado por el Perú por la estrecha unión entre las clases dominantes y terratenientes de ambas potencias. Y reitero, el feudalismo era un elemento de cohesión que junto a la oligarquía reunían todos sus intereses para defensa de su privilegiada situación en ambas potencias.

Es electrizante imaginarse el caos que sufría el país, en el que previamente se puede imaginar la debilidad de nuestro Estado en manos de una pequeña clase dominante sin ninguna convicción patriótica propietaria vidas y haciendas de los bolivianos a enfrentada a los indígenas que se defendían de los abusos sufridos y ocasionados por esa misma clase.

.Al mismo tiempo sosteniendo una guerra sin ningún elemento que le permita pensar al país de equilibrar esa situación mas la voracidad de otros vecino y la ninguna lealtad de nuestros aparentes socios. Cabe añadir que las deudas de guerra obligaban al país a seguir explotando al campesino y vender nuestro territorio. Mas adelante veremos un poco más en detalle estos puntos.

Por otro lado en aquel tiempo el mercantilismo ingles se convirtió en una amenaza para las clases dominantes en la América y especialmente para Bolivia y el Perú. A esa amenaza que es externa mas las clases populares, ya muy explotadas, obligaban a las elites oligárquicas de ambos países a protegerse y agudizar la explotación, al respecto Ovando Sanz reproduce lo que el periódico : “ El pueblo” de La Paz ,que en octubre de 1881 publica sobre este punto : “El General Campero parece haber sido mas adicto a la causa de Pierola en el Perú, que a la guerra del Pacifico”.<sup>94</sup> Así mismos Ovando cita a Mariano Baptista, como uno de los exponentes genuinos del feudalismo boliviano que el único afán que los motivaba era llenar sus arcas, y la frase que reproduzco nos muestra claramente que el país no era nada mas que un medio que satisfacía sus egoístas ambiciones, en momentos que nuestro país estaba perdiendo los territorio del Pacifico, copio a continuación lo que decía el “gran orador” Mariano Baptista que grafica esos momentos: “Sacrifiquen grado geográficos pero sálvese la familia boliviana”. La familia boliviana para “ellos” era un estrecho circulo de privilegiados...El espíritu y las ambiciones de la clase que tenia poder pensaba solo en sus posibilidades personales, sin reparar en los anhelos de la Patria, como podremos ver en algunos titulares de periódicos de la época (Ovando):“El Pueblo” también dice “La lucha se empeño entre los partidarios de la paz propuesta por “La Patria”, periódico achilenado y el partido Civil Nacional (es decir los terratenientes) que llevan en su bandera el lema de la guerra a Chile y unión federal con el Perú”.

Sin embargo existían precedentes con Chile y la Argentina, ambos países tenían diferencias de limites entre ellos, también tenían prevención contra Bolivia y su crecimiento, como en los tiempos de la Confederación Perú-Boliviana, durante el mandato del Presidente Santa Cruz, y parece que siempre prevalecieron estos temores sembrados junto a los mitos de raza que son parte de los intereses oligárquicos que unían a Chile y Argentina.

La prevención de nuestro vecino y sus políticas expansionistas desde esos tiempos estaba planteada desde hace mucho, Chile tenia muy clara la figura de la necesidad de potenciarse

a cualquier precio para lo que contaba con muy buenos aliados o socios en los círculos oligárquico y tenían aparte un calculo del momento que se de la oportunidad con ventaja para tomar lo que tanto ambicionaban, junto a oportunos socios para ese momento.

,Así mismo Perú y Bolivia, que conocían las viejas ambiciones de Chile sobre nuestros recursos naturales, lograron interesar a la Argentina en una alianza de defensa conjunta que habría evitado la perdida de territorios, pero no esta demás reiterar que en ese momento la Argentina también tenia problemas con otros países y con Chile. Los chilenos no podían perder esta oportunidad y por encima de cualquier otra situación se valieron de las naturales afinidades oligárquicas y toda clase de maniobras, como bien saben hacerlo, y es muy oportuno recordar y reproducir al respecto el documento que incluye Alberto Gutiérrez en su libro sobre “La Guerra del Pacifico, Nuevos Esclarecimientos”, en el que hay una carta y la nota de un Ministro argentino en Lima que nos muestra la capacidad de intriga del vecino y la “sensibilidad del diplomático argentino” para secundar sus planes y evitar que la Argentina participe como aliado nuestro y del Perú en una guerra que Chile la tenia planeada desde hace mucho tiempo atrás, esta carta fue escrita por el mencionado Ministro acreditado en Lima por su Gobierno, el Gobierno Argentino, este Ministro argentino se llamaba G. Rawson y escribe esta carta al senador salteño llamado Placido Bustamante la mencionada carta dice así: “Mi estimado amigo: Cuando U. reciba esta carta, ya sabrá oficialmente cual ha sido el asunto que ha motivado las sesiones secretas de la cámara de diputados, por consiguiente, no falto a mi deber hablándole de este negocio.

Cuarenta y ocho votos contra diez y ocho han decidido la adhesión de la República Argentina al tratado secreto de alianza ofensiva 1 celebrada por los gobiernos del Perú y Bolivia.

“No necesito decirle que me he opuesto con todas mis fuerzas a la sanción de anoche y que, en medio del insomnio penoso que aquella, decisión me ha causado, sólo me consuela la esperanza de que el senado pueda salvarnos de lo que yo estimo como una desgracia para nuestra patria; y no contribuye poco a fortalecer mi esperanza el conocimiento de la prudencia, del claro juicio y del patriotismo de U.....”

“Chile se muestra agresivo con Bolivia y con la Republica Argentina en cuanto a sus limites territoriales. Mas, el Perú que no tiene ni puede llegar a tener cuestiones de ese linaje con

---

<sup>94</sup> OVANDO SAENZ JORGE A. “La Guerra Civil de 1879” Pag. 43



Chile, inicia la negociación del tratado de alianza, solo por un espíritu de rivalidad y por razones de prepotencia en el Pacífico

“El Perú busca aliados para mantener en jaque a su rival y para humillarlo en caso que estalle la guerra, Bolivia, por instinto de propia conservación y por deferencia tradicional de su política a la influencia peruana, entra sin vacilar en la liga porque no teniendo más salida, para su comercio que su triste posesión en el Pacífico, necesita un poder marítimo que le defienda y la asegure en el caso probable de guerra por la cuestión territorial.

En estas circunstancias, aquella dos naciones se acuerdan que nosotros mantenemos también discusiones con Chile sobre límites, y se apresuran a brindarnos su alianza invitándonos a participar de su destino en el camino de aventuras en que se lanzan; y nosotros, en fin, aceptamos sin condiciones el pacto formado por la inspiración de intereses que no son los nuestros y conspiramos tenebrosamente en el siglo contra la República, más adelantada de Sud América, nuestra vecina, nuestra hermana de lucha de la independencia, nuestra amiga de hoy, puesto que mantenemos cordiales relaciones políticas con ella, y muy estrechas relaciones comerciales..”

“En mi concepto, el resultado práctico de la alianza será, desde luego, despertar en Chile el encono contra nosotros, que tan gratuitamente y contradiciendo nuestros principios, proclamados y defendidos en discusiones con aquel mismo gobierno en otras oportunidades, nos colocamos en actitud hostil, buscando inteligencias en remotas regiones. Si Chile se inclina a la guerra, nuestra actitud va a provocar una manifestación en este sentido, en vez de refrenar sus pretensiones por la perspectiva de una colisión. Sus actos de hostilidad no puede ser repelidos eficazmente, y tendremos que aguardar la evolución lenta y el resultado precario de los procedimientos establecidos en el tratado para que nuestros aliados aprecien y declaren el casus federis y pongan a nuestra disposición los elementos bélicos necesarios.

“Puede imaginarse, mi querido amigo, cual sería la popularidad de una guerra determinada por causas ajenas, o por un principio teórico de derecho internacional, renegando de las lecciones recientes y de los principios que la América ha conquistado para el mundo, es decir, la no intervención, las leyes de la neutralidad.

“Resumiendo mis objeciones a la alianza, le diré:

“1º Que es impolítica e imprevisora, porque significa una provocación que, a la vez que estimula las agresiones, nos quita la fuerza moral que nos da la justicia en el derecho, y la lealtad y circunspección, en el debate.

“2º Que es ineficaz para el caso de un conflicto, por la lentitud y lo precario de los auxilios estipulados.

“3º Que es antiargentina, porque limita nuestra soberanía en más de un punto y, sobre todo, en el más importante atributo de ella, desde que no dependería de nosotros hacer una guerra, si ésta cae dentro de las estipulaciones, cuando se trata de agresiones a alguno de nuestros aliados.

“4º Que es una política cobarde, porque muestra a la Republica incapaz del aliento viril, que fue su gloria, para realizar por si mismas grandes hechos y, sobre todo, para defender su territorio y su independencia.

“Dispénseme, mi amigo, que me tome la confianza de hablarle sobre negocio tan serio, sin conocer sus opiniones y aun corriendo el riesgo de que ellas no coincidan con las mías; pero no puedo dejar de llamar la atención de Vd. a una materia a la cual veo ligado el honor, los intereses y tal vez el porvenir de nuestro país.

“Cuento con su paciencia y me despido su afectísimo amigo.- G. Rawson”.

1 (Nota adjunta a la carta de Rawson) No nos ha sido posible obtener la edición original de las cartas del Dr. Rawson, que fueron publicadas en Buenos Aires el año 1896. La carta que va transcrita esta tomada de publicaciones chilenas. No nos parece verosímil que el Dr. Rawson, que era un hombre discreto en quien se había fijado Tejedor para enviarlo como ministro a Lima, incurriera en una inexactitud de concepto que no haría honor a su buena fe. En ninguna de las cláusulas, en efecto, del Tratado de 1873, ni en ninguna de las consecuencias que hubiere podido acarrear, puede divisarse la intención de una alianza ofensiva. Preferimos creer que se trata de un error tipográfico, que hemos conservado como en el original, que en esta vez la publicación del señor Luís Orrego Luco sobre las cuestiones del Pacifico.”<sup>95</sup>

Aquí se puede apreciar claramente la mano de la oligarquía y sus agentes que para conveniencia de sus negocios y de sus socios ingleses que sostuvieron o potenciaron la

---

<sup>95</sup> GUTIERREZ ALBERTO “ La Guerra de 1879 Nuevos esclarecimientos” Pag. 131-134

guerra contra nuestro país, como el señor Rawson, hubieron fuera y dentro nuestro país y en América muchos servidores contrarios a la soberanía de los países afectados.

Así el tratado Secreto de 1873 (que fue el pretexto de Chile para asaltar Bolivia) y sus Protocolos de 1880 con el Perú, además mediante los protocolos se santifica la unión de las elites oligárquicas por la que no solo el Perú administraba nuestras aduanas sino el dominio de la “Unión Federal” que ahondaba la dependencia nuestra del Perú y que mediante estas políticas aseguraba así el pago de las deudas de guerra con Chile, así también paralelamente ambas potencias garantizaban la quieta y “pacífica” posesión de las tierras que detentaban los gamonales, sin mencionar otros negocios que la clase dominante con mucho desprendimiento ponía en peligro territorios de la heredad nacional. Pero dadas nuestra realidades y la dependencia de pequeñas elites al servicio de la oligarquía, esta lucha que sigue hasta hoy esta destinada a fomentar y promover los intereses del capitalismo asociado a intereses foráneos aprovechando todas las coyunturas que se presentan y la debilidad de nuestro país, como consecuencia de las malas políticas ejecutadas. En esa época teníamos en las puertas de Bolivia la aristocracia financiera con sede en Chile, que dominaban nuestra economía y para quienes nuestros “mineros trabajaban” asociados a la corriente que pretendía promover y aprovechar en las mejores condiciones lo nuestro y lo único que pretendían era para seguir explotando al país al estilo del Virrey Toledo.

Aniceto Arce que fue mas comerciante que boliviano y sobre quien no creo necesario añadir nada mas, es una figura muy importante en el fortalecimiento y diseño de lo que después será la política económica de Bolivia, la importancia de la minería el gradual ingreso de Norteamérica y mantener la influencia del Reino Unido en el manejo de nuestros intereses hacia otros negocios, pero sin dejar de ser de los mejores socios de ellos. Mientras tanto los Estados Unidos, Francia, Alemania estaban pugnando por conquistar mercados. Pero antes de proseguir es importante leer lo que Arce expresa aclarando su papel y la pugna entre oligarcas en y durante la Guerra del Pacifico que Jorge Alejandro Ovando nos relata:

“No fui nunca afecto a la Alianza –dijo en las columnas de “El Nacional” de Buenos Aires el 12 de mayo de 1881 – porque nunca le creí provechosa ni siquiera conveniente para Bolivia. El Perú siempre se ha esforzado por explotar, deprimir y anular a Bolivia, y se necesita toda la estolidez intelectual que caracteriza a los ministros del general Campero para presentar al Perú como la víctima sacrificada en favor de Bolivia. Hay en ello más que ignorancia, mala

fe y perversión patriótica. Ignoran o lo fingen, que el Perú pacto, el 73 la Alianza con el exclusivo objeto de asegurar para si el predominio del Pacífico y en previsión de un probable conflicto con Chile.

El Perú proyectaba ya el 73 dictar la ley sobre estanco del salitre y temiendo que esta medida perjudicial a los capitales chilenos que en Tarapacá explotaban el salitre produjese un rompimiento con Chile, se apresuró a ganar para si “la alianza con Bolivia. Más tarde la política del Perú que siempre ha sufrido los defectos que trae consigo una administración falta de moralidad, cambio.

Chile soportó el estanco del salitre y en el Perú el Presidente Prado olvido los planes del Presidente Pardo. La alianza de Bolivia importaba mucho, porque dado el caso de una contienda entre el Perú y Chile, es evidente que ambos contendiente la habrían solicitado, pero léase lo siguiente, otra sorpresa mas.

“Poco importa que Bolivia careciese de marina. Lo importante era impedir que fuese neutral y asegurar por el contrario su alianza. El Presidente Pardo se apresuro a ganarla; pero seis años más tarde, cuando los papeles se cambiaron, y fue Bolivia la que necesito de la alianza del Perú para defenderse de una agresión chilena, el Perú se echó atrás, pretendió abandonar a Bolivia y costó trabajo obligarlo a cumplir sus compromisos.

No se consiguió esto sin embargo, sino a costa de un oneroso y vejatorio tratado que habría sido la ruina de Bolivia victoriosa y que será, es posible enunciarlo sin ser profeta, la causa de una guerra entre el Perú y Bolivia, porque ese tratado obliga a Bolivia a pagar al Perú los gastos extraordinarios de la guerra”<sup>96</sup>

Cabe señalar que a partir de 1880, comienza un proceso de modernización, donde se instaura un sistema de “partidos políticos modernos,”( la oligarquía acrecentara su influencia) contando para el efecto con varios caudillos militares y dominio de civiles en el gobierno .Esta época es decir desde la Convención de 1880 el pais se encuentra en una encrucijada compuesta por varios retos ,pero sumamente débil por que su estructura semicolonial y por su composición social no era la de un país moderno, sino de algo que se parecía a un país, la clases dominantes, por decir algo menos doloroso, sufrían de una terrible miopía y ningún espíritu de poder.

---

<sup>96</sup> OVANDO SAENZ JORGE ALEJANDRO “LA Guerra Civil de 1879” Pág. 51-53

En Bolivia la gente que vivía en las ciudades estaba acostumbrada a las frecuentes asonadas y convulsiones sociales y a una apacible vida dependiente del gamonalismo y el empleo público e indiferente, como se habrá visto, era muy cómodo explotar al campesino a parte de no sentir ningún respeto por nadie que en su concepto no era digno, concepto hábilmente reglamentado por la oligarquía mediante usos sutiles de alienación.

Además siempre hubieron grupículos cercanos al poder, qué fueron y son los autores de los golpes de estado frecuentes y de muchos o de todos los grandes problemas y lo peor es que parece que era gente estaba llena de prejuicios muy negativos para contribuir al fortalecimiento de nuestro país. Esa gente se reunía por intereses comunes para constituir grupos de poder que se los denomina Roscas, estas Roscas eran o son el vehículo más eficaz para acceder al gobierno, enriquecerse y lograr el consiguiente prestigio social. Pero, ¿habrá cambiado el país desde entonces? Usted dirá.

Paralelamente los otros retos eran que los campesinos, bárbaramente explotados y maltratados descubrieron su fuerza y a veces pudieron ejercerla pero nunca alcanzaron el gobierno y siempre fueron utilizados, los levantamientos eran muy frecuentes protagonizado por algún personaje político, indígenas y mestizos.

.Este libro pretende hacer ver a través de Tristan Marof lo negativo de las estructuras dominantes para nuestra patria, y que, por ello analicemos esa realidad.

Otro reto es que desde la Fundación de la República supimos que éramos un país rico pero que no se trabajó para obtener la suficiente formación y el respectivo desarrollo económico social que nos provea de la necesaria preparación tecnológica para aprovecharlo y por el contrario nuestra estructura fomentada por la oligarquía y sus servidores nacionales dan lugar (desgraciadamente) a despertar la codicia de grupículos ociosos y voraces, ya que en medio de la anarquía y el abandono, los vecinos del mundo veían que de un modo u otro podían aprovechar nuestros recursos, la historia nos lo demostró y sobre muchos de estos tópicos que son conocidos algo hemos escrito.

Escribe Lora “Los liberales fueron calificados como los Jacobinos de la época, esto por sus ideas anticlericales y por presentarse como librepensadores. Como partido, debuto participando en las elecciones de 1884”. “De manera muy sugerente giro alrededor de la pugna entre dos poderosos números de la época: Arce y Pacheco. Los principios teóricos

liberales sucumbieron bajo peso del poderío de los empresarios enriquecidos, que de una manera abierta sustituyeron los programas y las argumentaciones con el cohecho”.<sup>97</sup>

En estos años, durante la Revolución Federal y posteriormente, es decir durante el periodo liberal, tanto los artesanos como los campesinos fuera de ser explotados también aprovechando de sus necesidades y frustraciones eran soliviantados por los agitadores liberales que prometían bienestar económico y social, y a los campesinos la devolución de sus tierras, agitación que encontró terreno fértil porque las condiciones de la gente eran de pobreza en unos casos y de miseria en otros. En este aspecto es enorme la coincidencia que existe en las fuentes secundarias, pero además es importante advertir que en esta época es cuando se advierten gérmenes de proletarios especialmente en la minería.

Aunque encontramos fenómenos de transformación de la estructura tradicional paternalista fundada en la colonia, con un mayor desarrollo industrial y una creciente urbanización, pero dado nuestro atraso arriba mencionado, las constituciones del Siglo XIX no estaban hechas para resolver conflictos de clases, en los problemas del reparto del producto nacional.

Así el país proseguía, avanzaban los años pero no llegaba la libertad política ni los derechos sociales ni económicos, teníamos ficciones de democracia o democracia incompleta, por un lado existía la sociedad moderna en ciudades de reducidas proporciones donde prevalecía el comercio y la industria artesanal y por el otro lado una sociedad amorfa que no presentaban características de sociedades modernas y subsistimos en un país de características semicoloniales, pese a que en forma ficta mantenemos perfiles de una sociedad moderna..De este dualismo estructural debía resultar una cadena de explosiones populares que tomaron diversas maneras. Pero tenemos que pensar a esta altura en el avance de los tiempos y las circunstancias por la que estaba pasando el país que entraba en conflictos de orden internacional con unas elites que no les interesaba las condiciones en la que nos encontrábamos sino el beneficio o el perjuicio que estas les podían producir al calor de una “industria” que alimentaba la explotación de nuestros minerales, el despilfarro en la administración del país y el descuido del potencial petrolífero mas la tradicional voracidad de nuestros vecinos, debido a nuestra sociología y el descuido de los “dueños del país”.

Anota Zavaleta “Sin los campesinos, indios y mestizos en su totalidad, que constituyen un grupo, (lo anoto Tamayo) resistente y persistente, los puntos culturales de referencia que

---

<sup>97</sup> LORA GUILLERMO, “Formación de la Clase Obrera Boliviana”, Pág. 26

nos permiten hablar de un modo ser de la nación, no hubieran existido o se habría diluido en una confusión informe.”<sup>98</sup>

Y Marof coincide, resumiendo su pensamiento que este es un momento de crisis en el que empiezan a aparecer grupos políticos populistas y partidos, unos de tendencias nacionalistas y otros de raíces marxistas, pero él ya claro en sus ideas políticas y la línea que adopto y denuncia la conducta irregular de los políticos de la preguerra y luego de la post-guerra con los cuales se inicia una serie de gobiernos militares que son los intelectuales que les habían servido y se transformaron en “socialistas” para evitar el levantamiento revolucionario de verdad que estaba inculcado en el dolor de la guerra, tenemos que señalar que la crisis nos traen tremendas lecciones para los pueblos y sabemos que a costos demasiado que dejan cicatrices muy profundas cuando se tiene sensibilidad para poder aprender y rectificar los errores cometidos y cuando el dolor corresponde al ser herido. Pero la idiosincrasia de nuestro país permitía que existan dos cuerpos uno que sostenía las batallas y peleaba por su mejor futuro aunque sea inconcientemente y otro que se regodeaba del dolor de los demás y solamente exigía privilegios, por ello creo que el politólogo y catedrático universitario Gonzalo Rojas Ortuste nos muestra estas realidades, creo yo, con maestría , a continuación la expongo:

“Volvamos a la fructífera reflexión que Rene Zavaleta nos legó postreramente para comprender las causas de la derrota peruano-boliviana ante el Chile que alcanzo un optimo social en la relación Estado- sociedad en el siglo pasado. La histografía oficial boliviana hace descansar las responsabilidades “culposas” en la poca integración física del Estado, en razones de vertebración territorial.

“Nuestro autor, en cambio inquiere sobre las causas de que ésta, la integración geográfica, no existiría y aun hoy sea tan precaria. La lógica económica con la que vivían sus clases dominantes no reclamaba aquello, ni para su usufructo, ni para el de su Estado; es decir, la organización socio económica y política mantenía las pautas coloniales viendo en su población mayoritaria, mano de obra y tributarios, indios. Lo que podemos llamar la paradoja señorial hace que por un lado, los patrones, vivan del trabajo del indio y, por otro, lo desprecien y aborrezcan.

---

<sup>98</sup> ZAVALETA MERCADO RENE “La Formación de la conciencia nacional” Pág. 68

Si la salida de la relación amo- esclavo esta en que para el primero el esclavo no es un igual, y por tanto., de nada sirve su reconocimiento, para la mentalidad, señorial ha debido serle mas problemático no ya el registro simbólico sino la dependencia material del indio: Pero hay más, lo verdaderamente paradójico es que esta clase dominante siga siendo tal, a pesar de las conmociones sociales que su practica propició, e incluso “identifico su ideología interior con una ideología de emisión” (Zavaleta 1986:190), o sea, hizo manifiesto su carácter de casa señorial ya que “ después de todo los indios estaban obligados a la capacitación, o contribución indígenas por el mero hecho de ser indios, es decir, por su condición. Este era un impuesto nacional a los indios. No se puede pedir un ejemplo mas estructurado de desigualdad legal” (ibid:111) <sup>99</sup>

---

<sup>99</sup> ROJAS ORTUSTE GONZALO, “ De Ángeles demonios y política” , Ensayos sobre cultura y ciudadanía Pág.24-25 .



## CAPITULO SEXTO

### ZARATE WILKA Y LOS LEVANTAMIENTOS

La violencia que preludio el levantamiento de Zarate Willka, fue ocasionada por las “compras” de tierras comunarias por parte de hacendados criollos y mestizos. Estos, al encontrar resistencia a sus actos de usurpación por la vía “legal”, acudían al uso de la fuerza, luego de haber fraguado juicios de desahucio, que en general culminaban en el despojo y lanzamiento de los comunarios rebeldes a someterse a la condición de colonos.

A este motivo fundamental se añadió la subsistencia de las cargas y prestaciones coloniales, expresamente abolidas por la nueva legislación. Como lo hemos demostrado en el capítulo anterior, estas cargas no solo se habían mantenido, sino que incluso se habían incrementado en las dos décadas finales del siglo XIX.

Los soldados acantonados en los pueblos rurales y las fuerzas paramilitares privadas se encargaban de concretar el despojo de tierras, comunales a favor de un hacendado o de un vecino poderoso y no vacilaban en realizar masacres y devastaciones para cumplir su propósito. Frente a estas agresiones y en defensa de sus bienes y existencia, el campesino oponía también una resistencia violenta que muchas veces costaba la vida de algún agresor. Pero tanto la oposición violenta como la lucha legal y pacífica eran indistintamente calificadas como “sublevación indígena”, con un tono de alarma que se mostraba como un problema atingente a toda la “nación boliviana” y como una amenaza a la seguridad de los hacendados y sus mal habidas propiedades. En manos de las autoridades del pueblo, ese argumento bastaba para justificar una serie de fechorías, allanamientos de la propiedad campesina como instrumento de apropiación y despojo que regularmente no llegaban a producir denuncias y documentos, en vista que se había protegido la “propiedad privada”

La coyuntura histórica de fines del siglo XIX e inicios del siglo XX tienen tres aspectos importantísimos que definen nuestro desarrollo histórico y marcan época, cuyas consecuencias todavía son imprevisibles en nuestra inestable historia, Zarate dejó una imborrable huella y marco el camino del reclamo contra la injusticia y la lucha sangrienta por la liberación, a ello se añade la pugna “por la capital de nuestro país” y la irrupción de Arce y Pacheco mineros al servicio de la oligarquía y defensores de una nueva época en la historia del control en la explotación de nuestros recursos naturales. Esta es la época de una

extraordinaria trascendencia en la vida de nuestra economía el salto de la minería de la plata a la del estaño más las consiguientes reformas que iremos viendo en adelante.

También en esta época junto a los levantamientos y la necesidad de aplicar políticas mas efectivas en cuanto a las urgencias que reclamaban las situación geopolítica y nuestra economía e inclusive la emergencia de una clase mas susceptible a cambios como escribe Irma Lorini: “En esta sociedad se formó una nueva oligarquía minera, primero alrededor de la producción de la plata y luego del estaño y además, se reforzó la oligarquía terrateniente al profundizarse las relaciones señoriales estamentarias en el campo. A la vez se produjo un cambio en la estructura social urbana y rural. En la primera, aumentaron los sectores medios, como también los trabajadores, al modernizarse los sistemas de comunicación, de servicios y el laboreo en las minas. Y en la segunda continuo la desaparición de las comunidades indígenas (ley de 1874) y hubo liberación de mano de obra para el trabajo minero” <sup>100</sup>

Sucre fue una Urbe importante en la colonia y logro un poder que derivaba de la explotación de la plata en minas de Potosí, teniendo en cuenta que esta estructura minero-económica marco profundamente nuestra vida como continente.

Luego merced a la importancia que cobro el estaño y otros minerales, cuya exportación obligo a pensar a las clases dominantes en una forma que demandaba la expansión de nuestra economía y la formación de un centro económico que gozara de la prosperidad alcanzada, provocando por ello la necesidad de pensar en ese centro mas dinámico y acorde con la necesidades de hacer frente a los problemas de orden económico, geopolítico, de expansión del Estado y sus políticas contra los problemas emergentes, sobre todo con el agro en el que se fuero agudizando, como vimos líneas arriba, además de la necesidad de brazos para la explotación minera.El auge económico tenia como fuentes los fondos de la minería así como ingresos que provenían de la venta de territorios (Acre y Litoral).

Tenemos que recordar que una vez fundada la republica fueron diferentes las formas de administrar el poder, aparecieron personajes criollos que veían mayor efectividad geopolítica en el cambio de centro administrativo del país, fue una pugna bastante prolongada sin dejar de ver que en varias oportunidades el criollaje sucrense aristocratizante trato de consolidar legalmente a Sucre como capital de la Republica, Pág. 65 Condarco

---

<sup>100</sup> LORINI IRMA “El movimiento socialista “Embrionario” en Bolivia2 1920-1939” pag. 57

Menciona “ la proposición de Bolívar de hacer a Cochabamba también nuestra capital pero así mismo él escribe (Condarco) con referencia a la pugna que suscito entre La Paz y Sucre, Ramiro Condarco Morales en su obra, Zárate el “Temible” Willka relata del siguiente modo:

“La pugna entre los dos pueblos hermanos, infortunado corolario de la contraposición de sus grupos minoritarios, llegó así, al terreno de la beligerancia permanente, y en tan favorable atmósfera de resentimiento recíproco, el intento, entonces fallido, pudo, con el tiempo, reaparecer con mayor fuerza hasta convertirse en tentativa afortunada, no sin antes dejar en los campos de batalla centenares de cadáveres junto a la estéril efusión de sangre generosa y joven”<sup>101</sup>

Como se podrá apreciar la transición de un siglo al otro trajo muchos cambios y nuevos escenarios que fueron el marco del siglo que nacía. Políticamente el advenimiento del Partido Liberal con Pando que logro vencer, gracia a la ayuda de Zárate Willca, con quien según varias fuentes existía una larga amistad, como prueba se puede colegir de algunas cartas entre ambos en el libro de Condarco sobre Willca, también es importante considerar el cambio de sede de gobierno desde la victoria de Pando sobre Fernández Alonso, y se comprueba que la elite criolla mestiza de La Paz se impone al fin sobre la de Sucre, pero, merced a su ubicación geopolítica motivo por el que fue fundada por Alonso de Mendoza y al potencial económico del departamento mas el peligro que el campesino como mayoría se imponga en el manejo del país.

Se puede presumir este aspecto que el” Pacto de Paz” entre Pando y Alonso también se debe al peligro que el indígena termine dominando la situación. Por esto es que Pando se da cuenta que las fuerzas indígenas podrían dominar los dos bandos en disputa en forma política y estratégica y claramente le propone la paz en vista de un peligro mayor.

La profunda identidad ideológica entre liberales y conservadores se deja ver con claridad en el telegrama enviado por el jefe liberal Pando al presidente conservador Fernández Alonso- y la carta a Alonso- después de la rebelión de Mohoza, donde un escuadrón liberal fue victimado por los sublevados. Silvia Rivera escribe al respecto:

“...indiada guerrea motu propio contra la raza blanca. Aprovechando despojos beligerante se hará poderosa. Nuestras fuerzas unidas ahora apenas podrán dominarla “ Inclusive así se

puede distinguir la diferencia que existe entre esas dos mentalidades; Alonso es señor feudal que se creía omnipotente y su deprecio por la gente y Pando que no deja de ser un Gamonal pero entiende que hay épocas que llegan a su fin este estigma, especialmente para nuestra Patria se presenta en diferentes formas y estilos y lo apreciamos en todas las épocas bajo muchas teorías políticas ,pero siempre fueron las minorías que pactaban en contra la mayoría y con muchos pretextos de proteger a la patria. (cit, en Reynaga, 1970:280)<sup>102</sup>

Este enfrentamiento fuera de muchas otras consideraciones, que la veremos mas adelante, tendremos que anotar por ejemplo la producción agrícola, que era alta, por la producción de los valles yungas y los llanos del norte y utilísima para la minería en general, del cobre que tenia un precio optimo, el estaño que fisonómiso nuestra vida económica y fue el objetivo principal de la economía y la finalidad de la oligarquía. Así también se contaba con la densidad poblacional tanto para la minería como la agricultura. Añadamos a ello el carácter voraz de las elites mestizo-criollas que expoliaban al indio para mantenerlo pobre, ignorante y como bestia de carga.

Zarate Willka fue traicionado por Pando, apresado y el 10 de mayo de 1903 (según Condarco) abandono las celdas de su largo cautiverio, sin saber nadie de su paradero se supone (Condarco Pág. 406) que Zarate fue declarado inocente y cabe añadir que fue “víctima” de la justicia boliviana. Como siempre la justicia es el calvario de los pobres.

No podemos por ante un sistema que estaba dominado por una minoría que en ultimo o primer análisis vivía del campesinado, pese a la resistencia que él hacia y la sorda confrontación que se vivía porque las clases dominantes sabían que eran menos y que el único método que podían usar para seguir dominando era la fuerza y mantenerlo ignorante, en realidad nuestro país era el producto de una inestable “forma” republicana de gobierno sujeto a permanentes conflictos regionales, étnicos, económicos políticos y administrativos.

Dos elementos son necesarios identificar: la lucha legal de los campesinos por conservar sus tierras pese a las estructuras que vivían, y el permanente despojo de ellos a través del Gobierno Constituido: por ejemplo Juana Sánchez querida de Melgarejo(despoja a los comunarios de Taraqu) y otros personajes de nuestra historia ,entre muchos otros ,que

---

<sup>101</sup> CONDARCO MORALES RAMIRO “Zarate el “Temible Willka” Pág. 70

<sup>102</sup> RIVERA CUSICANQUI SILVIA “ Oprimidos pero no vencidos” Pag. 73

desde el Estado e inclusive se otorga a extranjeros quienes merced a los altos cargos despojan a los comunarios de sus tierras mediante la fuerza.

Estos despojos fueron en todos los tiempos, en casi todos los gobiernos y en muchísimas formas, uno de los medios de acabar con la pobreza de los burócratas de turno o incrementar las fortunas de los servidores de los gamonales o de ellos mismos (,naturalmente con la ayuda de los Poderes del Estado) debido a esta forma tan bárbara de administrar el país, que era el estilo de gobernar de muchísimos gobiernos de nuestra semi-colonia en sociedad con la “oposición” que estaba acostumbrada a prometer prebendas o “justicia” a los campesinos y mestizos para acceder al Poder mediante “golpes” de Estado .

El resultado fue y es que una vez victoriosos se olvidaban de las promesas y proseguía el régimen de usurpación y engaño mediante metodos unas veces “legales” y otra punta de procedimientos brutales que gráficamente se puede usar como testimonio, el siguiente acápite que descrito por Carlos B. Mamani Condori, en su obra “Taraqu” que dice:

“ En Jach”a Jawir Pampa, la resistencia continuó hasta 1926. El apoderado de Goytia, Juan Muñoz Reyes, acosó a los indígenas de esta comunidad de haber atacado e invadido a su hacienda Umamarka. Por su parte, los apoderados Antonio Velasco e Isidoro Cortés, acusaron al ya excoronel Julio Sanjines de pretender ejercitar venganza contra ellos.

Cortés alega:

No quiere perdonarme por el delito de servirles de apoderado ante los estrados judiciales de esta ciudad a los indígenas de Jawir Pampa, que sostienen varios juicios con los herederos de B. Goytia (ALP- EP 1926)

La rebelión de las comunidades de Taraqu y otras de la región nunca pudieron ser sofocadas del todo. Años más tarde y gracias a la incansable labor de apoderados indígenas como Isidoro Cortes y Antonio Velasco, el ayllu Sullkata de Waki logró recuperar su libertad, venciendo por fin a los herederos de Goytia, mucho antes de dictarse la ley de reforma Agraria”<sup>103</sup>

De acuerdo a Silvia Rivera me permito reproducir lo descrito en lo que se refiere a los momentos importantes de la rebelión indígena encabezada por Pablo Zarate Willka:

---

<sup>103</sup> MAMANI CONDORI CARLOS B. “Taraqu”, Pag. 91

“El primer gran ciclo de resistencia organizada a estos procedimientos culminó con la rebelión general encabezada por Pablo Zarate Willka, que se desarrolló al calor de las acciones armadas de la guerra civil liberal-conservadora de 1899. El estudio pionero de Ramiro Condarco Morales nos ha dejado, lamentablemente, una imagen caudillista de esta movilización india. Sabemos, por el contrario, que ya desde 1883, muchos de sus dirigentes como Feliciano Espinoza de Mohosa, Diego Caricari de Sacada, Juan Lero de Poopó, Isidoro Kanki de Callapa y Pablo Zarate de Sicasica- emprendieron una lucha legal concertada, que abarcaba los ayllus de Mohosa, Calamarca, Yaco, Ichoca, Aycayo, Callapa, Caquiaviri, Machaca, Viacha, Charasani, Guaqui, Sapahaqui, Sicasica y Huata en La Paz, Carangas, Condo y Corque en Oruro y Sacaca y Pocoata en el Norte de Potosí. Esta red de autoridades indias, reconocidas por la ley como apoderados generales de sus respectivas jurisdicciones, constituirá posteriormente la base organizativa de la gran movilización de 1899. (ALP/FP/1890:036).

Ya desde esta época, los apoderados indios manejan títulos coloniales para reivindicar sus derechos. El fundamento legal de su lucha está en las Resoluciones Supremas de 21-X-1882 y 15-X-1883, que tomaron el rango de ley el 23-XI-1883 (AA., 1882-1883) Esta ley establece:

“Art. 1- Los terrenos de origen consolidados en la época del coloniaje mediante cedulas de composición expedidas por los visitadores de tierras son de propiedad de sus poseedores, quedando por consiguiente excluidas de la Revista acordada por las leyes de 5 de octubre de 1874 y 1 de octubre de 1880” (AA, 1883).

Los primeros conflictos se desataron a raíz de la continuidad del cobro de tributos y prestaciones abolidos por la ley de ex vinculación, en una de las áreas de confrontación más aguda durante la guerra civil. Entre 1885 y 1895 Lorenzo Ramírez y otros “ex - alcaldes cobradores” de Mohosa denuncian cobros coactivos de la contribución a los agregados sin tierras y la vigencia de otras prestaciones abolidas (ALF/FP/1885; 1886;1891;1895) y, junto con otros representantes, comunarios, maneja títulos coloniales en un intento de poner en vigencia la ley de 23-XI-1883 (ALP/FP/1883;1885;1887). Surgen también conflictos jurisdiccionales por la defectuosa delimitación de cantones y la creación de otros nuevos (ALP/FP/1888:021 y 022). Estos episodios permitieron a los apoderados indios descubrir la doble cara de la ley criolla: sus preceptos formalmente igualitarios encubrían el propósito de arrebatarles sus tierras y de hacer pagar la modernización de la república al trabajo gratuito

de los indios. El intento de cerrar la brecha entre las leyes y la practica fue lo que empujó a los comunarios al alzamiento armado”<sup>104</sup>

---

<sup>104</sup> RIVERA CUSICANQUI SILVIA “Pepinos la Revisión General de Limites”, (en el Taller de historia oral andina) lo descrito en lo que se refiere a los momentos importantes de la rebelión indígena.

## CAPITULO SEPTIMO

### MONTES-SAAVEDRA

Esta época es cuando el joven rebelde y revolucionario Marof inicia y adquiere una real responsabilidad convirtiéndose en luchador por el resto de su vida contra la cantidad de injusticias y las formas que heredamos los bolivianos nuestra tierra. Su sed de justicia es por todos y para todos tanto en el orden interno como externo tomando del país Marof agarra un lugar en el combate, conciente de los rumbos que se han seguido y de los que se irán tomando en los diferentes momentos que Bolivia hubo y tuvo que vivir; Isaac Sandoval Rodríguez en su Historia de Bolivia (pag199), define nuestro devenir en tres tipos de Estado; Estado Oligarca Conservador, Estado Oligarca Liberal y Estado Oligarca Republicano con expresiones formadas de la misma realidad infraestructural.

Y dentro de esas organizaciones Marof piensa que el socialismo es una vía de solución a esos antiguos estilos de Administración que mantenían los servidores de la oligarquía, que todavía se practicaban, sin haber entregado a la Patria ninguna solución y, por el contrario, nuestro pueblo solamente sabía de sacrificios y un presente que le demandaba encontrar soluciones y de acuerdo a lo que él escribe, se deben corregir, y su obra esta encaminada a ese fin, en la Justicia del Inca prueba y demuestra la permanente preocupación de nuestro personaje. Y en “El Ingenuo Continente”, decía basándome en la historia, “...que la revolución de la independencia no fue hecha por el pueblo nativo americano, sino por los “hijos de españoles” con fortuna, cuyo deseo era derrocar al español para perpetuarse en el privilegio, Revolución política antes que económica.

Nadie me ha contradicho sobre este punto y vuelvo a repetir que el triunfo de esa revolución no ha tenido mas efecto sobre el continente que sembrarlo de una ideología, abstracta e inútil de falso liberalismo. ¡El pueblo ha procedido muy bien al exigir que se le respete en honor “a los derecho del ciudadano” y no se le obligue al trabajo! Más o menos este es el concepto bastardo que se tiene de la libertad. La idea de una libertad sin limites, una libertad que en el hecho jamás ha vivido un minuto en los actos de los gobernantes y de una igualdad romántica “ante la ley” que depende en la practica de la buena o mala digestión del encargado de administrar justicia. A la libertad amplia -simple e ingenua ideología – que todos los opositores han alegado furiosamente, los gobiernos para conservarse han



recurrido a procedimientos buenos o malos, arbitrarios o vedados. Esto en cuanto se refiere a la forma política. Como el pueblo solo exige ideología, es decir la famosa libertad, jamás se ha pensado en dar a la evolución material su sentido y a la economía su puesto. Todos los programas de los diversos partidos políticos, están atiborrados de frases líricas más o menos absurdas, de conquistas teóricas y de supuestos creaciones democráticas. Ni una línea sobre economía, ni una frase sobre la nivelación del pueblo. En resumen esto: para el pueblo una comida lírica; para los caudillos todos los puestos.

Los programas se cuidan por su parte muy celosamente de hablar sobre la propiedad común, del derecho del ciudadano a esta propiedad, de su independencia económica y de su instrucción consciente. Tampoco se garantiza el porvenir individual ni la familia. Algo más, se enajena la mayor parte de las veces al territorio nacional a compañías extranjeras con el cómodo pretexto de empujar el país al progreso. Todo gira al rededor de un individualismo feroz y desenfrenado. Y naturalmente, como la mayoría de la población no está preparada para la lucha individual por falta de instrucción, no es raro ver a los nativos sometidos a humillantes condiciones, explotados y desposeídos –si es que tienen propiedad –tanto ‘por las burgueses criollos como por los europeos sin escrúpulos, que traen además de su codicia, una conciencia voluble y apta para el triunfo, a la vista de una constitución liberal, que no sabe proteger sus nacionales ni sus riquezas ni su futuro.

Otra cosa que se opone al socialismo en América, son los odios regionales, tontos e ingenuos de supuestas preponderancias, fomentados exclusivamente por los abogados, los políticos y los militares, con el fin egoísta de aprovecharse el mayor tiempo posible del usufructo del poder. No importa que el éxito electoral corresponda al partido liberal, al progresista, al radical, al azul o al conservador, los personajes son los mismos sus programas con pequeñas variaciones, idénticos, sus procedimientos iguales. Todos están de acuerdo tácitamente de explotar a la clase indígena y mantener los privilegios. Su objeto es único; la propiedad exclusiva y la política en sus manos”<sup>105</sup>

Este capítulo nos muestra los dos últimos Estados que menciona Sandoval Rodríguez y que hacen y despiertan en Marof la vocación política de servicio contra aquellos servidores baratos para sus patrones y caros para Bolivia, llamando él a los bolivianos a protegernos así como a nuestras materias primas y nuestros recursos.

---

<sup>105</sup> MAROF TRISTAN “La Justicia del Inca” Pág. 17-18

Así esta obra es el resultado de un “andando tras la historia” para poder sustentar en con los escritos de Marof los resultados obtenidos de aquellos Estados definidos por Sandoval Saavedra que menciono líneas arriba, revolviendo bibliotecas y escudriñando en cuanto rincón existe en nuestro país que nos ayude a descubrir y presentar argumentos validos para clarificar aquellos de Marof, que sustenten las razones que esgrime y sus deseos de superar la vorágine que él vio e indica.

Un folleto editado en 1928 de Pablo Suero nos relata lo ocurrido desde el año 1898 adelante que líneas abajo me permito transcribir, en forma resumida, a modo de ilustrar la verdad histórica que nos podrá demostrar lo triste de una clase al servicio de los intereses oligárquicos y en detrimento de la superación histórica de Bolivia, lo paradójico es que hasta entonces nuestro país, como se vio no había avanzado casi nada ,sobre todo social y culturalmente y llegan los liberales al gobierno para reeditar y consolidar los regimenes semicoloniales.

Si ganamos con la ideas sembradas por los liberales como Pazos Kanki; otros con Montes por el contrario perdimos retornando a los regimenes que nos devolverían a la oscuridad, el negocio sucio, el engaño a nuestro pueblo, una educación que casi no existía, mayor pobreza y la oportunidad para las entidades financieras de inaugurar el siglo del entreguismo para beneficiar a la oligarquía y sus agentes bolivianos y extranjeros.

Pablo Suero un ciudadano extranjero es el autor del folleto a cual me referí líneas arriba cuyo titulo es “Cuatro años de gobierno” del Dr. Bautista Saavedra y que lo expongo a continuación en apretado resumen:

“Pero el Partido Conservador se mantiene en el poder, ya gastado, merced a la anquilosis de las instituciones, a la que propenden los hombres de gobierno, no dando paso a ninguna de las conquistas democráticas de la hora, por cuanto concederlas, significaría para ellos el abandono del poder. Y surge el Partido Liberal, cuyos enunciados políticos despiertan en el pueblo el sentido de la civilidad, largamente adormecido. Durante quince años, sacuden el tímpano de la Nación con un programa, si bien declamado en el tono idealista de la hora, no por eso exento de gran sentido práctico, y en el cual se acogen todos los principios ya impuestos en Occidente y que los principales países del continente americano comienzan a realizar, renovando así las fuentes de su vieja institucionalidad.

El general Pando, elegido Presidente de la República por una convención llamada a ese

efecto por tanto asume el poder. Sobrevino de inmediato la división en el partido y lo más lamentable, se olvidaron los principios y reformas sostenidas desde el llano y que le valiera su fuerza y su consolidación en el Poder. Este proceso está soberbiamente expuesto, en el libro de Saavedra, "La democracia en nuestra Historia". Dice así: "Poco a poco, a medida que avanzó el tiempo y alentado por la falta de un partido opositor que morigerara en la prensa en el parlamento y en los comicios electorales, la acción absorbente de los gobiernos liberales, que tomaron el adjetivo de doctrinarios aun cuando no tuviesen ya doctrina alguna que ostentar, fueron cayendo en el absolutismo práctico con abandono de todo principio verdaderamente liberal. Un concepto puramente materialista substituyo la bandera limpia y eminentemente institucional del liberalismo predicado por los próceres del partido. Los hombres de segunda fila del liberalismo, que no tenían un hombre histórico que resguardar ni una doctrina suya propia, recogida en las hondas convicciones de la conciencia honrada, que respetar, ávidos de riqueza y escasos de escrúpulos, fueron dando un rumbo decididamente practicista utilitario y concupiscente a la política. Todas las instituciones democráticas sufrieron quebranto, como pocas veces se había visto en nuestra vergonzosa historia y como posiblemente no se volverá a ver jamás".

Y fue bajo el gobierno del Doctor General Montes, donde el partido termino de quebrantarse y desacreditarse. Este hombre, bajo una apariencia de progreso material, abandonó los más tradicionales principios y prácticas de la institucionalidad patria y produjo insensiblemente una regresión moderada a los sistemas de gobierno que caracterizaron la época nefasta del caudillismo. Bajo Montes, Bolivia ha sufrido una autocracia en que la legalidad era solo aparente. Los comicios degeneraron en burdas farsas, de las que siempre salía ganancioso el partido gubernista. De "El Heraldo" de Cochabamba en su numero del 10 de julio de 1908, transcribimos lo siguiente que da una idea exacta de lo que eran los sufragios bajo la férula de Montes "El lokken que consiste en la formación de una cuadrilla de hombres malos, canalla salida de la hez del pueblo, la que, con la promesa de ser amparada por las policías, debe presentarse, a primera hora del día de elecciones, llevando los sombreros perfectamente embadurnados de humo de pez u otras pinturas de este genero. A una señal convenida con los candidatos aquel grupo excitado por el alcohol y la seguridad de la impunidad y el aliciente de la propina, se lanza sobre alguna persona distinguida del bando contrario y le pasa por la cara con el sombrero preparado, y le deja cubierto el rostro de sucios y visibles colores. Luego viene la rechifla de la camarilla ante un hombre pintado e

inconocible, que, tembloroso de cólera por el ultraje recibido, queda paralizado en su puesto. Acude la policía, pero no para castigar a los culpables, sino para apresar al ofendido. Y era que Montes, contenía en si todas las características del autócrata. No permitió que la oposición cumpliera su cometido de fiscalización, función que muchas veces contribuye a aumentar la vitalidad del partido gobernante. Sometió a su despótica voluntad a todos los poderes del estado, aún aquellos, que más alejados e independientes deben permanecer de las esferas del oficialismo, por cuanto representan la garantía del pueblo, contra los probables abusos de los gobernantes. Fue así cómo los poderes moderadores judiciales y de ministerio público, se vieron convertidos en instrumentos oprobiosos del hombre que gobernaba. El destino de la instrucción pública no fue mejor, pues llegó a verse como los alumnos de una escuela de Sucre, aun no ciudadanos, votaban por el Gobierno, en contra las leyes y de la moralidad misma de la docencia. A la relajación de las instituciones, acompañó la desmoralización de las masas. La opinión sana del país era violentamente sofocada por partidarios de un gobierno de tal índole. Así se vió como los servicios políticos eran premiados con concesiones escandalosas, ya fuese en tierras o en adjudicaciones de otra índole. A la sombra de los dineros del erario nacional, se enriquecían gentes sin escrúpulos y la hacienda patria marchaba a su rápida ruina. Los peculados se hacían a plena vista y paciencia del pueblo.

Montes vendió a Chile los derechos de Bolivia a su inapreciable Litoral, dando así la razón al despojo, y vendió esa ingente riqueza por una irrisoria suma. Lo mismo hizo con el Acre, con las borateras de Chilcaya y con el Toco. Contrató la ruinosa negociación Spayer y el no menos ruinoso contrato Besih. Bajo sus gobiernos se invirtieron 92.790.393.75 bolivianos en la construcción de ferrocarriles “sin que el país obtenga ningún derecho de propiedad a los ferrocarriles, ni siquiera espectaculo, a juzgar por los resultados obtenidos hasta hoy”.<sup>106</sup>

Los presupuestos se votaban con déficit enormes y los alarmantes informes del Tesoro al engaño no podían sostenerse. La ruina del país era inminente y el partido liberal, se derrumbaba en medio de una total desmoralización. El pueblo, armándose de valor comenzó a imponerse a los temores, mazorqueros y a las violencias policíacas y su voz de protesta se alzó en las plazas dirigido por tribunos como Salamanca, Saavedra y Ramírez. La oposición era ya incontenible y el descrédito del partido liberal y de los hombres de gobierno, total.

Con esa intuición que nunca le falta al pueblo en los momentos en que va a precipitarse en la ruina, comprendió que Montes, bajo solapadas apariencias de democracia y de progreso, había hecho retrogradar a la Nación a las épocas más inmorales y bárbaras del caudillismo. Había que sacar al país de ese nefasto camino de regresión, proceder a dignificar y moralizar a sus habitantes, sanear la quebrantada hacienda pública y devolver a la nación al goce de su institucionalidad, abolida en sus efectos por un régimen autocrático.

Pensar en recuperar esos derechos que eran la base misma de la nacionalidad y de la grandeza patria, por medio del ejercicio del sufragio, era utópico, por cuanto los resortes comiciales estaban falseados y en poder del partido de Gobierno, que los utilizaba por medio del fraude, para prolongar su permanencia en el poder.

“Perdida la fe en los procedimientos legales para obtener renovación saludables, el pueblo vuelve los ojos como el único remedio a la Revolución que, después de todo, es el supremo y último derecho”<sup>107</sup>

Y así se hizo.<sup>108</sup>

Cabe añadir que, desde comienzos del 900, se había transferido el poder de la sociedad tradicional a aquellos representantes que en otros tiempos gozaron de la hegemonía económica y política del país que explotaban por un lado los minerales de plata a los tradicionales gamonales que vivían del trabajo del indígena.

Desde 1900 a 1920 se había creado un voto calificado que legitimaba a la clase política y el estaño o su explotación sustituía casi en forma global a los explotadores de la plata, también se creó una imagen de adelanto en cuanto se refiere al impulso y modernización de la educación, la profesionalización de las fuerzas armadas, la unificación de la emisión de moneda bajo control estatal, es así que Montes ocupó un lugar en la historia que estuvo acompañado de bonanza económica por la explotación del estaño el crédito externo situación que ayudó a consolidar a las clases dominantes de aquellos tiempos, pero no podía variar esta situación ya que los aliados del mismo o eran los tradicionales explotadores de la minería o los gamonales nuevos o antiguos que disfrutaban del trabajo del campesino. Por tanto seguíamos nomás viviendo dentro un régimen semicolonial.

---

<sup>106</sup> “La Industria” de Sucre de 2 de marzo de 1920

<sup>107</sup> La Democracia en Nuestra Historia Pág. 125 B. Saavedra.

<sup>108</sup> SUERO PABLO “Cuatro años de gobierno del Dr. Bautista Saavedra 1921-1924” Pag. 8-13

En rigor de verdad no habíamos adelantado nada, era humano que Marof reclame tierra para el indio y era lógico que se vayan produciendo permanentemente los alzamientos indígenas contra la expansión del latifundio y demás abusos, creo que la ignorancia de nuestras clases dirigentes y su insensibilidad era o es la causa de nuestra debilidad y pobreza que, a través de nuestra historia, siempre fue el elemento generador de una permanente inestabilidad que comenzaba en el agro y proseguía en las ciudades para ser la causa de situaciones inaceptables para la administración del país en detrimento de las clases medias y del propio pueblo.

Es así que Saavedra y grupos tanto conservadores como populares se organizaron como oposición que dio lugar al Partido de la Unión Republicana (1915) en cuyo programa se contemplaba elecciones libres, Parlamento y Poder Judicial independiente, más libertades civiles para los ciudadanos. Este discurso le permitió ampliar sus bases sociales desde las clases medias así como artesanos de las ciudades y vecinos de los pueblos de las diferentes circunscripciones políticas del país convirtiéndose así en una corriente popular que desde luego provocó el desprecio de las clases dominantes y el aprecio de las áreas populares por aquellos que luchaban por una mejor situación para los pobres, que permita un estado de derecho y de justicia que en Bolivia se persiguió desde su inicio.

Sin embargo no será la primera vez ni la última en la que muchos de los anhelos de nuestro pueblo se vean frustrados y por el contrario se vean fortalecidas las posiciones oligárquicas.

En esta secuencia histórica y la permanente defensa del boliviano contra los abusos de las clases dominantes, cabe añadir con referencia a aquellos cometidos contra SANTOS MARKA, los campesinos y la defensa de los mismos, me permito realzar la figura de Santos Marka Tula como un paradigma de lucha y defensa de los derechos por el trabajo y la propiedad del campesino indígena.

Su historia comienza con los cambios iniciados en los momentos críticos de las guerras a las que nos referimos anteriormente, nació en 1879 en el Ayllu de Jilata Urinsaya de Curahuara, fue descendiente de los caciques de Callapa. Formó parte de la red de caciques apoderados, y la encabezó con el título de “cacique y apoderado general del los ayllus de la República”, luchando por la restitución de las tierras de comunidad a los ayllus. Para encarar la comunicación con las instancias burocráticas y administrativas del Estado desde la ciudad de La Paz, se dedicó a formar escribanos.

En 1913 estuvo en la movilización realizada para frenar el ingreso de la revisita de tierras indígenas en su zona y viajó luego por La Paz, Chuquisaca, Potosí y Cochabamba. En la zona de Chijini de la ciudad de la Paz, estableció el Centro Educativo de Aborígenes Bartolomé de las Casas. Fue parte de la rebelión de Corocoro en 1914, y después de ser apresado en 1918 estuvo confinado en Yungas y luego en la cárcel de San Pedro hasta 1923. Murió en la ciudad de La Paz en 1959.

LIBRO CUARTO  
LA CRISIS  
UN SALTO HACIA LOS NUEVOS ESCENARIOS



## **CAPITULO PRIMERO**

### **LA PRE GUERRA Y LOS NUEVOS ESCENARIOS**

En el contexto de lo afirmado, la vida política de Tristan Marof y el transcurso de la historia veremos que a raíz de la guerra del Chaco se logra una visión por la que quedan al descubierto muchos de los mitos que provenían desde la colonia, se adquiere una noción muy clara de el significado de la democracia y el juego político que ella significa, la urgente necesidad de acabar con una sociedad que estaba al servicio de intereses foráneos y del feudalismo, pero esto es el principio de una larga lucha en la que se obtuvieron algunas victorias, y para ello también el país tubo la suerte de contar con patriotas, antes y después de la guerra, así como en la época de la lucha por la independencia muchos de ellos quedaron en los campos de batalla y otros fueron vencidos por la fuerza de las circunstancias y no diremos que la guerra esta ganada por que las realidad se encargaría de desmentirnos, pero si avanzamos y el país va perfilando su destino, Marof dejó mucho de su arquitectura y su critica para bien del país y tenemos que tener en cuenta ese principio de Zavaleta del abigarramiento que es el marco social que nos muestra el camino de lo nacional popular para vencer y superar nuestras realidades.

Pero la evidencia que adquieren los bolivianos en este tiempo es que nosotros teníamos un monstruo viviendo en nuestra entrañas, y no solo en las nuestras sino en la de muchos otros que tienen y tenemos que librarnos sobre todo por su fortaleza y su capacidad de generar problemas y desencadenar elementos que lo protejan, este punto es en realidad el elemento central de nuestra historia y siempre estuvo presente sesgando y aliándose con todo aquello que significa frenar nuestro desarrollo económico-social. Así frente a este anticuerpo que frena y contribuya la existencia de los problemas políticos económicos de Bolivia, se forman varias corrientes políticas, unas que veladamente trabajan para sacar provecho y otras que asumen con prioridad la situación de la gamonalidad y del campesino indígena. Se advierte que muchas son las fracciones políticas que hacen eco de lo que años atrás escribía Tristan Marof.

Al respecto escribe Marof sobre el tema: “Al declinarse el liberalismo que, como hemos, dicho se transformó en montismo. En 1920 aparece Saavedra acaudillando un movimiento que en esencia es popular y tiene el apoyo del obrerismo y de la clase media. El Partido Republicano al cual pertenecen los liberales que disienten con el caudillo Montes se alían

con los restos del conservatismo que desde la Revolución Federal no habían podido levantar cabeza. Pero las fuerzas importantes que surgen después del 12 de julio de 1920 son los artesanos de las ciudades que dirige Saavedra". Muy pronto el republicanismo se divide en dos fracciones bien marcadas con sus tendencias. Los que siguen al doctor Escalier, de temperamento moderado, más bien conservador, terrateniente y rentista; y los que simpatizan con Saavedra toda la clase media inquieta que hasta se imagina socialista. Mas tarde el caudillo Saavedra formara el "republicano socialista".<sup>109</sup>

Pero , el elemento que nos va a ilustrar mas sobre los últimos treinta años de nuestra historia en este siglo son los cambios que se van presentando como: el debilitamiento de la estructura dominante con sede en Sucre y la propia economía minera que se basaba fundamentalmente en la explotación de la plata, el desarrollo del Departamento de La Paz en materia agrícola y económica mas el cambio de la sede de gobierno.

Creo importante también introducir en este punto un antiguo problema que parece permanentemente nuevo por su actualidad e importancia en la estructura misma del país: los alzamientos indígenas junto a la sistemática depredación de las propiedades y ayllus de los campesinos ,pero se destaca este momento, por que asumen su defensa en forma decidida aquellos campesinos victimas del abuso junto a algunos abogados, mestizos, entre los que figura Bautista Saavedra sobre el que Zulema Lehm escribe y creo oportuno reproducir un pasaje escrito por ella:"Posteriormente , en la década de 1910, encontramos a Saavedra como abogado de muchos caciques, entre ellos Santos Marca Tula, Francisco Tanqara, cacique de Calacoto y Caquingora, de Mateo Alfaro de Caquiaviri. Si bien no conocemos las características de esta relación entre los caciques y Bautista Saavedra en su primera época, es evidente que progresivamente se fue tornando cada vez mas utilitaria y conflictiva. También es evidente que, al quebrarse el Partido Liberal e iniciar el Republicano una oposición cada vez mas activa, la relación entre caciques y Saavedra también se dinamizo. En su afán por desprestigiar al gobierno liberal, Saavedra utilizaba permanentemente el tema de las usurpaciones de tierra de tal suerte que, al parecerlos caciques vieron en el republicanismo una posibilidad de alcanzar sus reivindicaciones. Pero, el movimiento cacical, lejos de hacer de Saavedra el eje central de su lucha, inició durante los años que duró la oposición republicana y aún posteriormente, una campaña de presión y acoso al

---

<sup>109</sup> MAROF TRISTAN "Ensayos y critica Revoluciones Bolivianas guerras Internacionales y Escritores" Pág. 31

republicanismo para obligarle a cumplir en la práctica lo que día a día iba formulando en su discurso, los caciques canalizan a través de Saavedra muchas de sus solicitudes a las Cámaras Legislativas.”

La presencia de Saavedra en el gobierno se torna en providencial, si el termino nos permite, por que así como se advierten presagios de progreso y cambio que según vemos hace que Saavedra pierda el apoyo de algunos aliados importantes como Salamanca, Escalier y Domingo Ramírez quienes fueron enemigos de Montes. Entonces es que la aristocracia liberal desplazada de de Sucre, la tradicional Urbe, los oligarcas aprovechan de Salamanca para que desate una corriente y discurso contra el cholo Saavedra. La habilidad retórica de Salamanca es utilizada para desatar una corriente radicada en Cochabamba que junto a esa “habilidad”, motoriza y enguerrilla un regionalismo antipaceño, que estaba destinado únicamente a que la oligarquía liberal aliente sus deseos de recuperar el poder, del que disfrutaron.

También se puede apreciar el deseo de esa pretendida aristocracia de seguir viviendo del trabajo del campesino y la poca importancia que tenía para ellos la existencia de un Estado moderno al servicio de los intereses del país. Y paralelamente sobre el tema me permito reproducir a continuación lo escrito por Silvia Rivera: “La otra cara de la medalla es la creciente socialización del proceso de trabajo en las grandes empresas mineras y las primeras luchas obreras por la organización sindical. El republicanismo adopta inicialmente para con ellas una actitud conciliadora. Saavedra (1920-1925) dicta las primeras leyes sociales del país, como la jornada de ocho horas y la indemnización por accidentes de trabajo. Tolera y legaliza la actividad huelguística y amplía los sistemas clientelitas de la restringida “democracia” oligárquica, plebeyanizando los modos habituales de hacer política.

No obstante, confrontando con las crecientes demandas políticas y económicas populares e incapaz de satisfacerlas, ordena la masacre de los comunarios de Jesús de Machaca en 1921 y de los mineros de Uncía de 1923”.<sup>110</sup>

Mientras tanto Marof se halla en Europa cumpliendo una misión diplomática, sobre cuya realidad escribe sobre lo inefectiva e improductiva que es la diplomacia para nosotros y algunos países. Esta es la oportunidad para Marof de tener contacto y amistad con aquellos

---

<sup>110</sup> RIVERA CUSICANQUI SILVIA, “Oprimidos pero no vencidos” Pág. 92

personajes políticos y literatos del mundo que permitirán ver el mundo desde diferentes ángulos.

Esta situación le muestra la ficción que era la diplomacia en Bolivia y en muchos países de nuestro Continente, y que su convicción le exige la necesidad lograr para nuestro país el lugar adecuado para trabajar por la identidad nacional, como un medio eficaz y útil de detener el avance oligárquico y la defensa de nuestros intereses tanto interna como externamente.

Sabe que nuestras materias primas y nuestra gente son solamente un objeto, que los políticos y la oligarquía a la que sirven no dejan nada bueno para nuestro pueblo, y paradójicamente constituyen la felicidad de unos cuantos rosqueros, este punto no es tan simple como parece. Se trata de un luchador peligroso y comprometido con sus ideales que cosecho muchísimos y poderosos enemigos, esta situación provoca que el sufra prisiones, destierros y muchas penurias solamente por su enorme sentido de solidaridad humana y entrega a nuestra gente, la mas explotada la mas engañada.

Marof durante su representación en el extranjero fue cónsul en Europa, también diputado entregado a la causa del pueblo, fundo partidos de izquierda, fue expulsado del partido comunista por sus ideales que no estaban sujetos a consignas internacionales, pues tenia temperamento rebelde y consecuente con nuestro país, fue combatido por la izquierda y temido por la derecha. En él también como vimos hay un sembrador de ideas que tal vez es el más importante legado que nos ha dejado a los bolivianos.

Pero, volvamos a Saavedra quien represento el “anti”, quiero decir que la situación de tomar un gobierno que favorecía los intereses populares le valió para que la aristocracia oligárquica encabezada por Salamanca lo combata a muerte, no pudieron derrotarlo pero el fin de la oligarquía parece que no es matar al enemigo, sino dominarlo, y reitero que Salamanca se convirtió en enemigo e hizo del regionalismo su política, apoyado por esa aristocracia, que es un fenómeno viejo en el país pero que responde a estímulos diferentes, ¿Qué quiero decir con ello? Que esas aristocracia en una gran parte no vienen de viejas herencias otorgadas sino del uso y disfrute del poder, por ejemplo los anteriores gobiernos a Saavedra los “aristócratas” de aquellos tiempos, ya fuera del gobierno quedaron sin medios de enriquecimiento para mantener su tren de vida y quedaron desesperados y sedientos de retornar a el y seguir viviendo de sus tradicionales practicas.

La opinión de Tristan Marof sobre Saavedra es la siguiente: “Pero de cualquier prisma que se le observe es personaje interesante. Honesto, vivaz y con sentido de mando; a veces arbitrario pero respetuoso en cuanto puede de la inteligencia. Conduce con mano firme lo que se le ha confiado; la Republica. Da impulso a la clase desestimada de la sociedad: la clase media, y es su abanderado más firme; renueva el equipo anquilosado del liberalismo y lo sustituye con un torrente de sangre nueva y mestiza que antes no tuvo oportunidades de circular en el cuerpo sanguíneo de la nación”<sup>111</sup>

Pero no se puede ignorar que los gobernantes aun siendo muy patriotas y honestos caen ante la presión de la “oposición” que unas veces es mediante la fuerza y otra a través de los halagos, y caen o ceden, no por debilidad pero es natural y humano pensar que hay límites en la resistencia y ante las presiones. El resultado final es de quien supo emplear sus armas del mejor modo vence.

Esta “oposición” no descansa, complota, engríe a los posibles aliados que prestan su colaboración en la “empresa”, se alía con todo medio que los puede sustentar, hasta la traición. Así cae Saavedra.

Pero lo mas cruento es que la depredación del campesino es interminable y Saavedra pese a haber sido aliado de ellos termina como todos. Repitiendo las masacres como en Jesús de Machaca.

Y también se vuelve a utilizar el pretexto de modernizar, y modernizar significa masacrar o cualquier medio que les permita a los gamonales, seguir con su practica ,como escribe Roberto Choque Canqui en su obra titulada “Historia de una Lucha Desigual” dice: “Entre los grupos de terratenientes que pertenecían a la oligarquía se encontraban los herederos de las haciendas coloniales; mientras que otros surgieron de la expoliación de las tierras de comunidades originarias como efecto de las leyes de ex vinculación. Como consecuencia de la expoliación de muchas comunidades o ayllus. Benedicto Goytia. Ismael Montes, Jorge Zalles y muchos otros se convirtieron en latifundistas de haciendas durante las dos primeras décadas del siglo XX, principalmente en las proximidades al lago Titicaca. Por su parte, los terratenientes de Yungas, desde la época del presidente Andrés Santa Cruz, se organizaron en una sociedad denominada la Sociedad de Propietarios de Yungas”.<sup>112</sup>

---

<sup>111</sup> MAROF TRISTAN, “Ensayos y critica Revoluciones Bolivianas, guerras Internacionales y Escritores” Pág. 31-32

<sup>112</sup> CHOQUE CANQUI ROBERTO “Historia de una lucha desigual” Pág. 61

Como se puede apreciar los sistemas siguen siendo muy parecidos a la Colonia, es decir depredando el agro en provecho de los tradicionales acaparadores de tierras para seguir alimentando a la minería que es la que se lleva la mejor parte del excedente en beneficio de los oligarcas, cuyo términos de negociación cada vez son mas duros y menos beneficiosos para el país, esos beneficios quedan en su mayor parte en manos de los socios Ingleses y norteamericanos ,es cuando Marof propone fundir nuestros minerales en el país para incrementar nuestros réditos y ofrecer mayores fuentes de trabajo digno a los bolivianos y lanzarnos hacia uno de los rubros que nuestro país nunca o casi nunca pudo lograr: la industrialización como medio de sacar a nuestro país del estado semi colonial y modernizar el país y nuestra economía. La lucha fue tan dura que después de muchísimos años algo pudimos lograr este plan a costa de muchas vidas y sacrificio.

Sin embargo no podemos perder el curso de nuestra historia ni la atención que Marof le da, sobre todo a los recursos naturales y al agro, porque él comprendía claramente que el pelear por esos dos elementos para mejorar nuestra vida, cuidar de nuestro potencial y generar un futuro para los boliviano y sobre todo acabar con las roscas al servicio de intereses extranjeros, él como pocos tenia muy clara la figura de aquellos bolivianos que comerciaban con lo bueno que tenemos en provecho de la oligarquía, recomendando lo urgente que era desembarazarnos de ella, y escribía y advertía de los peligros que corremos permitiendo gobiernos corruptos e irresponsables, en su libro *La tragedia del Altiplano* cita a José Aguirre Gainsborg, intelectual y revolucionario boliviano, quien sobre el tema destaca lo siguiente: “para los imperialistas extranjeros no hay tales repúblicas de Bolivia, Chile o Paraguay: existe la republica del estaño 73% de producción total, la del quebracho mate y carnes (63%) y la del salitre 84% de la exportación de Chile cifras estadísticas de 1929, año anterior a la crisis.”<sup>113</sup>

Mientras tanto nuestro país se debate entre la dispendiosa forma de manejar el presupuesto nacional(medio de enriquecimiento) de lo servidores incondicionales y la rapiña de las transnacionales y nuestros vecinos ,nuestras clases dirigentes siguen en la convicción que este territorio Bolivia solamente es un medio de explotación injusta y desequilibrada de nuestros territorio y nuestros compatriotas, de las minas ,el petróleo ,los bosques ,el caucho

---

<sup>113</sup> MAROF TRISTAN, “La tragedia del Altiplano” Pág. 107

etc. etc., Por que en la mente de ellos ,como de costumbre, esta en otra parte del mundo de donde se sienten originarios.<sup>114</sup>

Estas pruebas con los tiempos nos fueron convenciendo que la situación de nuestro país desde la colonia fue de mal en peor..

Tampoco podemos olvidar que todos estos años la invasión de los terrenos del campesino no había cesado ,por el contrario con la proximidad de la Guerra del Chaco y la movilización impuesta colonos y comunarios que en tiempos, lugares y condiciones normales, podría uno asumir solamente una actitud patriótica de todos para con la patria y su defensa, esto no fue así ya que esa movilización despertó o incremento la codicia de los gamonales de arrebatarse al campesino su fuente de trabajo y su tierra, provocando inclusive el hechos que las propias autoridades militares tuvieran que enfrentarse la garra de los “ladrones” ,que seguian queriendo aprovechar como siempre, del uso de la fuerza unas veces ,la calumnia otras y hasta de medios “legales”. Así en cierta forma volvemos a ver casi el mismo escenario de la guerra del Pacifico.

Danilo Arce A. dice: “A los conflictos agrarios generados principalmente por causa de la propiedad de la tierra, se sumaron a combinaron los problemas que trajo consigo la crisis del conflicto internacional del chaco, emergencia que desató a su vez un nuevo ciclo de revueltas campesinas, cuyas causas y consecuencias –plurales y complejas –obraron y reaccionaron unas sobre otras durante el transcurso de la guerra.”<sup>115</sup>

Cuales fueron las causas de la guerra esta vez? Primero y antes que nada la angurria del Imperialismo, sobre la que el pueblo de Bolivia no tiene noción....y nuestro petróleo. Nos estaban robando mediante un oleoducto a la Argentina.¿Quien? Una compañía norteamericana llamada la Standard Oil y la oligarquía protegida en ese tiempo por un nefasto Canciller argentino que apellidaba Saavedra Lamas ¿que paso? Aprovecharon como de costumbre de una vieja reyerta de límites y lanzaron sin más trámites a dos pueblos a la

---

<sup>114</sup> “Aguirre Gainsborg, que ha hecho un estudio sobre la producción minera, afirman que en doce años, comprendidos entre 1920 y 1931,el monto total de exportaciones e importaciones de Bolivia alcanza Bs 2.068.602.233 y los ingresos al presupuesto por concepto de este mismo movimiento comercial no sobrepasan la suma de 350 millones(calculo global optimista:o sea el 12 por ciento de la riqueza movilizada”

<sup>115</sup> ARZE AGUIRRE DANILO “La Guerra y conflictos sociales” Pág. 39

guerra. Varias generaciones sacrificadas en provecho de que los extranjeros sigan haciendo negocios con nuestra sangre.

Pero, en todo lo malo algo bueno queda, los campos de batalla sirven para que los bolivianos después de mas de un siglo no encontremos y nos cuestionemos. ¿Porque estamos aquí? ¿que deberíamos pensar? ¿que actitud debemos tener con nuestros hermanos con los que de un modo u otro tenemos un mismo destino? Talvez muchas y muy variadas fueron las respuestas, pero primaba un solo sentimiento, defender la nación boliviana.

Pero Marof que es un rebelde a la guerra, por razones patrióticas e ideológicas cree que La guerra del Chaco es la liquidación de la Bolivia vieja feudal y casiquista siempre que haya coraje y decisión en los soldados, estudiantes y obreros; siempre que una vanguardia proletaria, preparada y enérgica, surja en medio del dolor y la sangre.

Y. Marof defendió la nación boliviana junto a otros patriotas y creo su propio campo de batalla luchando paradójicamente por ambos bandos y señalando lo equivocados que estaban los Gobernantes de ambos países haciendo ver que esa guerra no favorecía a nuestros pueblos, por el contrario nos perjudicaba y que los dirigentes de los países en ese tiempo eran nada mas que títeres de poderes extranacionales y oligárquicos y que su lucha en realidad estaba a favor de los pueblos y en contra de las Transnacionales y sus protectores.

Este era un momento en que nuestro país no encontró ningún aliado en nuestro Continente, los países desde el Norte al Sur, sufrían de sordera y ceguera, tenían la consigna de favorecer los intereses oligárquicos motivo por el que nuestro país fue lanzado a la vorágine de la guerra por el Presidente Salamanca y sus roscas de intelectuales. Al respecto Marof escribe sobre ellos en la "Tragedia del Altiplano" lo siguiente. "Detrás de la "posesión del Chaco" se encuentran los intereses de poderosas compañías. Hablan ellos de Bolivia como de una cosa abstracta y simbólica, no atreviéndose a acusar a la poderosa compañía de haber empujado al gobierno de Salamanca a la guerra, para aprovecharse largamente de las armas bolivianas. Ninguno dice una palabra del sometimiento boliviano a la hegemonía extranjera. ¡Los intelectuales bolivianos no solo ignoran el factor económico y su proceso sino también sus consecuencias. Pero ellos se lavan de todo pecado, concibiendo la Patria como una especie de hada evanescente que procura sueldos y puestos diplomáticos, en tanto que los yanquis se apoderan de sus materias primas de su petróleo y de su futuro.



Empero, los intelectuales bolivianos, no son tan ingenuos ni tan torpes por ignorar la realidad dolorosa de su país. Dirigiéndose a los “intelectuales del mundo para que juzguen con ecuanimidad la causa de Bolivia”, yerran, cuando en el mundo se sabe hasta la evidencia que Bolivia debido a la ineptitud de su clase dirigente y el sometimiento de las clases trabajadoras, se halla convertida en una cuasi factoría colonial.

No interesa que el territorio del Chaco pertenezca a Bolivia ni que ella ostente documentos irrefutables probando lo que dice. Lo terrible para la conciencia sur-americana revolucionaria es la posición de Bolivia sometida económicamente a empresas extranjeras probando lo que dice. Lo terrible para la conciencia sudamericana revolucionaria es la posición de Bolivia, sometida económicamente a empresas extranjeras, luchando por el futuro y porvenir de esas empresas, que le han atado una cuerda al cuello. Lo que interesa es la liberación de Bolivia, la revolución que arrase por los suelos con todos los privilegios extranjeros y nacionalice sus fuentes de producción.

Mientras tanto, los manifiestos de los intelectuales bolivianos no serán oídos por nadie, menos por el mundo, ni tendrán el vigor y la fuerza de los que luchan por su existencia y dignidad humana.

En el mismo caso desgraciado y humillante se encuentra el Paraguay, denominado por una burguesía extraña que forma su esqueleto. Esperamos que algún escritor paraguayo haga el mismo trabajo de vivisección que hacemos nosotros, aun a punto de salir con el pus en las manos”.<sup>116</sup>

La guerra termino y nos dejo solo penas y más pobreza pero un gran deseo de reencontrarse entre los bolivianos, talvez ese sentimiento nacional que dejo la guerra fue el acto mas positivo de todos, de un modo u otro se encontraron en la trincheras ,y posteriormente todas las clases bolivianas recordando a los que se quedaron allá ofrendando sus vidas por la Patria; y los que pudieron volver sabían que su destino era trabajar para generar una nación unida ,en realidad era un sentimiento generalizado y romántico, pero que dará lugar a muchos y muy importantes momentos de nuestra historia, que estarán conectados a los momentos graves de la vida mundial.

La vida política de Bolivia se ira perfilando dentro las contradicciones y en la formas y los medios que nuestra sociedad logre superar la pos-guerra, ofreciendo o buscando paliativos

a lo ya vivido; Marof piensa al respecto que el socialismo que el desea para nuestra patria es una ideología que no se trata de la misma corriente como en otros países, sino por el contrario se encuentra en el origen de nuestra identidad y nuestra tradición política, así piensa Marof en su libro la Justicia del Inca :”que es como un faro en aquella lejana y severa justicia que imponía fríamente la fraternidad y la abundancia.” Ese socialismo propuesto por Marof venia inspirado por la vieja tradición, con leyes simples como tienen que ser, pero exactas para que la sociedad tenga un marco moral, honradez y espíritu de trabajo en provecho propio y del cuerpo social al que uno pertenece, todo dentro la armonía que el Estado nos debe y lo importante no es que se pretende retroceder en los tiempos, sino mas bien corregir nuestra semicolonía hacia una sociedad moderna mas justa y mas equilibrada.

Mucho antes de la guerra del Chaco hubieron ideales de construir nuestra nación sin prejuicios y destinada a fortalecerla y engrandecerla y de darle a nuestro pueblo una calidad de vida a la altura de los recursos que tiene el país, pero casi siempre estuvimos en manos de falsos charlatanes, nuestro destino se decidía en un cuartel y allí mismo se despedazaba en otros tantos motines acompañados de la traición, la deslealtad y el poco interés por el bienestar nacional.

Recordemos a los apóstoles de la nación como Simón Rodríguez y otros muchos, que no fueron escuchados ,y mas bien casi siempre fueron apartados a lo largo de la historia por aquellos que sesgaban los anhelos populares, mediante la implantación de doctrinas importadas por grupos oligárquicos que protegían y velaban por intereses ajenos al bien de los bolivianos.

No se trata de repetir un discurso de plazoleta, se trata de adquirir conciencia ,y denunciar el por que; pese a la producción de nuestros enormes recursos naturales con manos bolivianas obteníamos solo las migajas del banquete o sea el bajo nivel de vida alcanzado y que existe gente bien intencionada, como Tristan Marof que cuestiono y cosecho solo destierros y balas como respuesta, y ademas obtuvimos un país rico que paradójicamente esta compuesto de gente muy pobre, con un alto índice de mortalidad, ninguna calidad de vida para nuestro pueblo, pero que al mismo tiempo produjo y puede producir millonarios que ocupan los primeros lugares entre las grandes fortunas del mundo que se llevan el excedente de nuestros beneficios, dejando caer algunos réditos para sus incondicionales servidores, que incrementan sus fortunas desde todos los ámbitos de la administración

---

<sup>116</sup> MAROF TRISTAN, “ La Tragedia del altiplano” Pág. 125-126

publica y o privada de nuestro país, El resultado es, fue y parece que saltar el bache, que a veces es abismo da lugar que esa riqueza de nuestro pueblo sirva para sufrir mas tragedias y menos esperanzas para sus hijos..

El espíritu recogido en el Chaco marco la hora para responder al pueblo de Bolivia (todavía hay tiempo) contra una larguísima tradición que la turbulenta historia maneja y nos dice que fuimos manejados por pequeños grupos y en contra los bolivianos por generar mayores intereses en su provecho y no nos permite mirar que el bienestar y el progreso esta muy cerca nuestro, pero tanto caos, talvez generado intencionalmente, nos hace la tarea mas difícil y mas larga.

La historia nos enseña, como dice Marof, que nuestro país tiene una larga tradición socialista, y a pesar de muchas cosas desde las época de Saavedra hubo mayor ocasión de madurar una voluntad dispuesta a superar el pasado y todas nuestra perdidas, habida cuenta y siempre bien entendida que tenemos un enemigo incrustado: del que se que cosecho derrotas pero sabemos que esas derrotas nos engrandecen y fortalecen el espíritu. Seguimos frente al enemigo cada día más fuertes y luchando en cualquier trinchera derrotándolo, ocasiones que son los logros de nuestro pueblo, cada día mas maduro, y que no se piense que nos debemos a aquellos que quieren atribuirse la victoria sino a nuestra férrea voluntad de vencer todos los obstáculos, traiciones que se presentan. No olvidemos además al tradicional enemigo que se presenta en muchas formas y viene de cualquier lado: la oligarquía.

Finalmente deseo razonar con el investigador y filosofo político Hugo Zemelman que dice: “El hombre no puede refugiarse en su sola condición histórica, como tampoco sentirse liberado simplemente porque se refugia en su voluntad social objetiva que se apoya en una conciencia critica y activa.

De lo anterior puede concluirse que lo político esta referido a la transformación del eje “presente- pasado” en el eje “presente-futuro”, de manera de abrirse a una apropiación de la realidad desde lo que está acaeciendo en el presente mediante la construcción de proyectos. Así es como se retoma la dimensión política del conocimiento que corresponde al recorte de la realidad propio de la praxis social”<sup>117</sup>

---

<sup>117</sup> ZEMELMAN HUGO “De la historia a la política la experiencia de América Latina” Pág. 15

## CAPITULO SEGUNDO

### LA GUERRA.

Entramos a una nueva etapa de nuestra historia decididos a dominar al enemigo, y en este momento Marof observa: “Las clases gobernantes de Bolivia y Paraguay –que hoy día lanzan gritos epilépticos de triunfo y se frotan las manos, pensando en las hazañas de “sus tropas” –recogerán las migajas y los puntapiés de los imperialistas. Solamente subordinados pueden existir y medrar.

A los proletarios de Bolivia y Paraguay se les abre una interrogación con motivo de esta absurda guerra. Tienen las armas en sus manos y pueden rebelarse. Las bayonetas deben servir para hundirlas, no en el pecho del hermano explotado, sino en el de explotador. Bolivianos y paraguayos tiene un destino a cumplir si conocen sus propios intereses.

No hay que vacilar. La guerra por cuenta de los amos imperialistas conduce a la masacre de los más infelices. Los ricos no pelean. La guerra es un negocio para los fabricantes de armas y abastecedores de víveres. Con la piel de bolivianos y paraguayos los imperialistas se preparan un festín. Guggiari, Ayala y Salamanca son los empresarios de la muerte. Para ellos, el valor y el heroísmo de los soldados se cotiza en la bolsa.

El proletariado de ambos países, solo puede derramar su sangre por su libertad e independencia económica. Su lucha puede tener una finalidad: arrojar a los señores feudales de sus privilegios y expulsar a las compañías extranjeras de su país.

¡Abajo la guerra criminal! ¡Viva la insurrección y la instauración de consejos y comités de obreros, estudiantes campesinos y soldados! (Desde el destierro: Tristan Marof” <sup>118</sup>

No hay duda que la clase mas castigada y la primera en absorber las consecuencias de las políticas de cada país es la clase media, y siempre es la que se enfervoriza con lo que deciden los dirigentes del país, aunque, en contadas ocasiones es aquella que veta cualquier acción que este destinada a poner en riesgo los intereses de la patria.

La clase media es gente que tiene la suficiente educación y sentido para orientar y apoyar a los dirigentes, con mayor sentido común como clase compuesta por la gente de medianos ingresos ya sean obreros calificados, artesanos o profesionales, pero la mas dependiente de la economía del país, lo terrible de este sacrificio que anteriormente se trato de evitar, es

---

<sup>118</sup> MAROF TRISTAN, “La tragedia del altiplano” Pag 218-219

que a veces el destino condena a los pueblos a sufrir luto exaltando valores que no son tomados en verdadera magnitud y se condena a la gente mas inocente a absorber actitudes extremas, tengan o no tengan razón, por que existen poderes como menciona Marof “que no reparan mas que en sus intereses y los de sus mandantes.” \_

El historiador Porfirio Díaz Machicao, entonces hombre de izquierda y crítico de la guerra, inclusive a riesgo de perder la vida, es decir de ser fusilado. (No la evito y fue combatiente de primera línea en las arenas del Chaco,) relata lo siguiente: “Por otra parte, grupos de gentes jóvenes querían, desde las trincheras el advenimiento de una nueva conducta en la dirección del poder publico. En las desmayadas tardes del Chaco y en sus

noches largas y amenazadores los combatientes juraban destruir el pasado, arrebatarse el mando a los grupos tradicionales y buscar para la patria vida nueva y nueva moral..Pero nadie lanzaba la primera piedra. Los diarios de la Paz guardaban una sigilosa compostura, una especie de renunciamento a sus derechos de gritar la verdad o estimular el encauzamiento de una tendencia salvadora. La única realidad era aquella que daba por concluida la gravitación de la política conservadora en Bolivia. Todos los ciudadanos sentían molestia y ahogo por sentirse amarrados al ayer, venturoso o maligno. Una desazón comía los espíritus.

Entonces fue que los mas aptos pusieron sé a captar este fenómeno.

Acaso la revolución institucional estaba ya en potencia en los campos de batalla. Acaso su mejor impulso estaba enraizado en el alma de los verdaderos soldados”<sup>119</sup>

Carlos Toranzo corrobora aquello que solamente fue para Diaz Machicao, que vivió esos días y sentía que era un “acaso”, y que la realidad nos muestra que nuestro espíritu fuera de guerrero se mantiene revolucionario : “Si el liberalismo de comienzos del siglo XX era darwinista social, y si sus ideas fueron la norma de la construcción social en las primeras décadas de esa centuria, no es menos cierto que ya en la década de los 30, en los albores de la Guerra del Chaco 1932-1935, ya se comenzaban a regar ideas nacionalistas y de diferentes marxismos que contenían críticas al pensamiento liberal y al Estado oligárquico construido por esas fuerza políticas e ideológicas. La guerra con Paraguay, más allá de ser un conflicto bélico que perdimos, pero curiosamente sin perder los hidrocarburos que querían las empresas tras de ese país, fue simultáneamente una

---

<sup>119</sup> DIAZ MACHICAO PORFIRIO, “ Historia de Bolivia Toro Busch, Quintanilla” Pág. 20

guerra que ganó Bolivia. La guerra fue una coctelera social, o para decirlo de manera más fina, fue un intercambio de subjetividades que permitió la articulación, la conexión cara a cara entre la gente del campo y de las ciudades, de población del oriente con la del occidente. En las arenas ardientes del Chaco se conocieron y se conectaron entre sí cambas, collas, chapacos y todo tipo de bolivianos, de todas las regiones, urbano y rural, plebeyo y pituco. En el Chaco emergió de idea de entender qué era la nación, qué era el país”<sup>120</sup>

---

<sup>120</sup> TORANZO Carlos “Visibilizar a los mestizos y cholificar la discusión social” Pag. 9-10

## **CAPITULO TERCERO**

### **LA POST-GUERRA**

Podemos sentir la tristeza y las crisis que dejan las guerras de toda clase, especialmente para aquellos que en carne propia tuvieron que defender nuestros recursos naturales y el país entero los venera y sabemos que a partir de ellos está el ejemplo sembrado y que es un acontecimiento que marca nuestros principios irrenunciables de soberanía y libertad acontecimiento que no fue el último, por que todavía contamos con aquellos que prefieren sus intereses particulares; o de aquellos que llamándose patriotas conocen bien la renta que produce, ya casi de familia, el servicio a las transnacionales en contra de nuestros beneficios.

Pero esa sangre joven, aunque lastimada, la de los defensores del Chaco, volvía con un espíritu de lucha muy dispuesto a cambiar la patria y superar los vicios sembrados de la manera más altruista, como dice el historiador y periodista Porfirio Díaz Machicao páginas atrás ..

La revolución estaba enraizada en cada espíritu y esas ideas se generan o recogen de un fondo ideológico socialista acorde con la ideología de Marof, esta gente será denominada como la generación del Chaco y será y es responsable de mucho de lo que todavía estamos viviendo, los cambios, las frustraciones y los errores cometidos por nuestros dirigentes

Comencemos tal vez no en orden pero la guerra y los anhelos de los combatientes no inducen a recordar primero a aquello que vino a llamarse el ciclo socialista de los Gobiernos Militares por que este ciclo en diferentes estilos perfila el deseo del país de superar económica y políticamente la crisis que generó la Guerra.

Así nuestra nación ingresa y empieza con una tendencia socialista el Coronel Toro, como cabeza de una Junta Militar con la intención de darle al Estado boliviano una nueva fisonomía, al respecto el Jefe del Estado Mayor de Ejército teniente coronel German Busch declara "El golpe de Estado tuvo una gestación laboriosa con el consenso unánime del Ejército, cuya ideología es concordante con la nueva ideología del país " Y expreso luego que su firme intención era " implantar el Socialismo de Estado con el concurso de los partidos de izquierda"

.El historiador Díaz Machicao relata las medidas que esa Junta debía adoptar como elemento de recuperación :” El 28 de mayo esa Junta Mixta aprobó un programa de acción que debía ocuparse de diversos asuntos: -Solución definitiva del pleito del Chaco; creación de Alcaldías rentadas, concesión de derechos civiles a la mujer, sindicalización obligatoria; nueva codificación; tecnificación del servicio policiaaria; investigación de la fortuna probada de quienes ocuparon cargos públicos ; juicio de responsabilidad política, diplomática, económica y militar de la Guerra del Chaco (que no se realizo jamás) ; revisión del contrato con The Standard Oil and Co. Y solución de los procesos que se siguen , rescisión de impuesto a la minería con tendencia a que el Estado sea participe como socio , progresionalmente, en las utilidades impuesto a la plus valía; creación de un Patronato Nacional que estudie todas las cuestiones relativas a la clase indígena, especialmente su incorporación a la vida civilizada y parcelación de tierras, Nacionalización progresiva de las vías de comunicación; reforma y reglamentación de las actuales leyes sociales hasta formar un Código del Trabajo.

Pero el gobierno de Toro termino muy influenciado por la derecha, y se advierte una tendencia muy marcada hacia el fascismo corporativista, además como casi siempre ocurre en los gobiernos en Bolivia, se rodean de colaboradores que lo encierran, los adulan y los pierden. Por que ello es que los eternos palaciegos siempre terminan respondiendo a intereses extraños a la patria e inducen al hombre hacia la megalomanía,a favorecer el nepotismo y todos aquellos vicios que perjudican el desarrollo de la patria en beneficio de los legítimos destinatarios, por ello el coronel Toro se desgasto muy rápido.

Díaz Machicao dice, creo que como todo excombatiente con mucha pena, en su libro sobre Toro con referencia a la Presidencia de este y su política: ”Socialismo impuesto casi deportivamente fue aquel .Y deportivamente concluyo Sin embargo,,para justificar la tendencia socialista invocada, el Gobierno del coronel David Toro, decreto en 1937 la caducidad de las concesiones petrolíferas otorgadas a la Standard Oil y su reversión al estado para ser explotadas por una entidad autarquica denominada Yacimientos Petrolíferos Fiscales.”

De acuerdo a Marof, que no era nada afecto a los militares y con ideas concretas en cuanto a la guerra y la realidad de Bolivia; que el pais estaba inmerso en una enorme crisis que afectaba a todos y coincide en valorar y reclamar por el deseo profundo de nuestro pueblo



era lograr desarrollo, justicia social y por fin el dominio y la disposición de nuestros recursos naturales.

Como era de esperar dados todos los precedentes, el país sufría una etapa de decadencia y no había partidos políticos, ni hombres ni estructuras en quienes se podía esperar verdaderas soluciones, y la realidad hacía que emerjan los militares que se habían destacado en la contienda del Chaco, ya que la izquierda y la derecha como de costumbre eran solamente discursos populista muy elocuentes y también como de costumbre actitudes arribistas.

Así, con esta vorágine propia de la crisis se advierte la formación de Grupos, unos nacionalistas con tendencia fascista otros de izquierda de variadas tendencias, todos ellos parecían tener un enorme deseo de inducir a nuestro pueblo hacia la revancha de la derrota sufrida, pero mas parece que solamente era palabrería o discursos de los conocidos de siempre que mas trataban de ganar un asiento en el Ejecutivo o el Legislativo y la voluntad de nuestro pueblo.

Entre los grupos nacionalistas destacan “La Estrella de Hierro”, “Falange” de tendencia fascista. El MNR cuya figura principal fue Paz Estensoro que en un principio parecía nacionalista, pero luego se perfilo como un aliado del Nacional Socialismo también de tendencia fascista. Así mismo aparecieron grupos de izquierda de los que podemos destacar algunos como el PIR el Partido Socialista Obrero Boliviano P.S.O.B., formado por intelectuales jóvenes obreros que mas o menos desde 1926 militaron el socialismo y trabajaron una tesis sobre la realidad boliviana con una estructuración de grupos socialistas basados en la participación obrera de los mismos, sin embargo esta participación respondió pero no en la medida que pudo ser aunque hubo mucho entusiasmo por parte de ellos.

Con referencia a Toro, Marof acusa a este coronel de ser el responsable de los desastres de la Guerra del Chaco y sugiere con referencia al militarismo lo siguiente: “El militarismo que debía ser procesado y juzgado por su irresponsabilidad en la guerra del Chaco es salvado por el coronel Toro y apoyado por sus cómplices militares y civiles. Ninguna carta mejor para sus fines que proclamarse “socialista”, dictar decretos en este sentido que jamás serian efectivos, y, de paso, expulsar de sus pertenencias petrolíferas a la Standard Oil. Con estas medidas el nuevo gobierno obtenía popularidad inmediata. (Ovando ha hecho lo mismo en 1970 con la Gulf), Toro formó “socialismo” con los intelectuales que había

corrompido en la guerra del Chaco y les hizo participe de sus orgías. Buscó un obrero grafico llamado Álvarez con el que se divertían los ministros y lo emborracharon con “güisqui” para que la “clase trabajadora boliviana se sienta en el poder”..... Toro jugó divertidamente en el gobierno como lo hacen los sátrapas orientales distribuyo prebendas y engaño al país con un “socialismo” que hedía a sangre de la guerra y corrupción. Le apoyaron las clases conservadoras y la sociedad porque las había salvado de la revolución que se incubo en las trincheras y en el sufrimiento.”<sup>121</sup>

Pero, llega Busch que traía los ánimos de las batallas libradas en el Chaco y muy clara la noción de lo que Bolivia había perdido sobre todo aquellos cincuenta mil muertos, y como militar patriota y al servicio de la patria sabia que el compromiso de la recuperación comenzaba en ofrecerles a los bolivianos recuperar un mundo que casi no lo conocían, es decir sobre todo aquellos combatientes que habían salido del agro y „que eran la mayoría y buena parte de la clase media, dadas las estructuras tradicionales de la preguerra y junto a su excelente calidad de hombre de valor que había desplegado y fresca la memoria del Chaco recordemos que también dejo su vida como ofrenda por la redención y la necesidad de lograr un nuevo país, cambia temperamental y voluntarioso, que se sabia comprometido con los que se habían quedado allá defendiendo la Patria y con los otros miles que volvieron con el mismo animo para demostrar que había una voluntad de pueblo que busca para su sociedad el desagravio.

Así también con la mejor de las voluntades volvían buscar la reparación tanto por los latrocinios cometidos en su contra, como contra aquellos que estaban siempre dispuestos a engañar a su pueblo por treinta monedas y especialmente contra los que se creían predestinados a usufructuar de nuestras riquezas.....

German Busch creía que el futuro para los bolivianos después de la cruenta lucha, tenían que recibir en pago un futuro con justicia y bienestar y desde el primer momento dijo” Yo no he llegado a la Presidencia para servir a los capitalistas. Ellos deben servir al país y si no lo hacen por su voluntad, lo harán por la fuerza. Les juro a ustedes camaradas, que yo, German Busch, demostraré a esos Patiño, Aramayo, Hochschild, a todos los explotadores de Bolivia que aquí hay un Presidente que hará respetar a su país....Si es necesario dar mi

---

<sup>121</sup> BACIU STEFAN, “Tristan Marof de cuerpo entero” Pág. 135

vida, la daré, feliz de que ella sirva de algo a esta pobre patria. No tengo miedo a la muerte, ustedes me conocen”<sup>122</sup>

Como se ve poco a poco se van materializando en parte los anhelos de Tristan Marof de recuperar nuestros recursos naturales, tubo que haber una guerra para nuestro pueblo haga que se vayan cumpliendo. Si con Toro se reconquistaron las áreas petrolíferas con Busch se empieza a generar la política de recuperar y aprovechar nuestras riquezas mineras, ergo el decreto de 7 de junio que obliga a los mineros a la entrega de divisas a fin de evitar el control de nuestra economía mediante juegos financiero que provocaban para dominar al país y tener sujetas nuestras riquezas a su total dominio.

Como se vera y se sigue viendo se trata de caminos bastante largos y a veces interminables, sujetos a las oscuras maniobras de la oligarquía.

Busch tenía claras intenciones de dominar a los que explotaban a nuestro país. Pero es importante conocer el razonamiento de Marof que no solamente será valido para la minería, sino para todos nuestros recursos naturales por los que se debe pelear y reclamar el justo retorno para nuestro país, porque al fin y al cabo no se debe aceptar la técnica de aceptar promesas y dejar a los nuestros igual o peor. Tristan Marof dice: “Cualquier persona lógica y honrada que ame a Bolivia, se plantea la siguiente cuestión: ¿por qué Bolivia, país que tiene grandes recursos minerales y materias primas, que ha tenido desde el tiempo de la colonia, es la nación más atrasada del Continente? La respuesta tiene que ser también lógica. Porque Bolivia no ha emergido del feudalismo; porque el Estado es una sombra de Estado paralítico, sin influencia social y sin organización, que no solamente ha permitido el crecimiento de una clase más poderosa que él, sino que la sostiene en todo momento contra los intereses del pueblo boliviano. La historia nos demuestra que no ha habido jamás democracia ni principios republicanos. El gobierno, en todos los tiempos, ha estado compuesto de los mismos señores feudales, los cuales, desde el poder, favorecían el florecimiento de sus propias fortunas privadas, individualistas, rapaces y sin importarles la suerte de Bolivia, ni el bienestar general ni el engrandecimiento de la nación. Tan evidente

---

<sup>122</sup> Discurso improvisado de Busch a los excombatientes de la Guerra del Chaco. Testimonio de CESPEDES, Augusto. El dictador suicida: 40 años de historia de Bolivia. Editorial Universitaria S.A., Santiago de Chile, 1956, Pagina 204.”

es esto, que las minas, el desarrollo de esta industria, no ha dejado sino un triste recuerdo de esplendor. Potosí agoniza, igual que Tupiza”<sup>123</sup>

Busch fue uno de los pocos patriotas que fue fiel a su convicción y, además, que en su corto mandato, pero extraordinariamente trascendente y pese a su carácter, tuvo paciencia y método para esbozar lo que tendría que ser el país. Es decir, es un legado que se lo debe practicar y cumplir todos los días, sobre él habría mucho que decir por que todos sus actos fueron trascendentes, era un verdadero guerrero a la cabeza de un pueblo que lo había llevado primero a los campos de batalla del Chaco y se había confundido con ellos y sus expectativas, que como buen guerrero sabia muy bien que esperaban de él.

El destino se encargo de hacer su vida y su mandato corto, dentro un tiempo que para nosotros dentro lo relativo se experimenta que es así. Pero para la historia fue el tiempo exactamente útil, es como si se hubiese calculado un espacio en el que podía sembrar lo que el país necesitara en el tiempo venidero, evitando así cualquier acto que manche su enorme figura de guerrero. Ha dejado un proyecto insoslayable, primero fue militar que predicaba con el ejemplo los deberes para con la patria en los campos de batalla, donde se destacó como tal, luego cumplió con aquellos que se quedaron allá y casi como un encargo vino a dirigir la reconstrucción de lo que quedó, en estado crítico, a la cabeza de las Fuerzas Armadas de la Nación,

Busch se declaró socialista y demostró tanto su compromiso con el pueblo como con la patria declarando abiertamente y de frente su deseo de devolver a los bolivianos todo lo que otros adentro y fuera del país se habían llevado desde siempre y de darle a Bolivia un horizonte de grandeza, por eso es que talvez se producen momentos de pausa, pero nunca descansamos, hacemos honor a legado que dejó para los bolivianos y su conducta es una enseñanza para todos nosotros, Zavaleta escribe sobre Busch “este gran soldado enseña que en los grandes desafíos de la vida el realismo es enemigo de la verdad y que en determinado momento, es preciso luchar “sin medir el tamaño del enemigo”, como dijo él mismo en un simplísimo discurso, con la certeza de que la muerte, como promesa histórica, es más vital, más creadora y cierta que las estadísticas convencionales y la enumeración de las imposibilidades profesionales. Busch demuestra a los bolivianos que las cosas son

---

<sup>123</sup> MAROF Tristan, “La Verdad Socialista en Bolivia” Pág. 26

posibles aunque todos digan que no lo son y por eso, después de su muerte, se sabe que la revolución es irremediable”<sup>124</sup>

---

<sup>124</sup> ZAVALETA RENE “La formación de la Conciencia Nacional”, Pág. 61

## **CAPITULO CUARTO**

### **LOS POLITICOS-**

La guerra del chaco devela muchos de los terribles errores cometidos por los dueños del pasado y nos muestra lo que deberíamos hacer en el futuro, pero que todavía no hemos recogido cabalmente las experiencias que nos deja la historia.

Es que en nuestra sociedad boliviana todavía hay una clase que se cree predestinada a administrar el privilegio, así indistintamente algunos se titulan de izquierda y otros de derecha, que en el hecho se trata de muy poca gente, pero son poderosos ciudadanos, que casi por herencia adquirieron el habito de "pensar" que el poder había sido constituido solamente para aquellos que tenían ciertas "calidades", (la simple experiencia nos ayudará a comprobar lo descrito).

Solamente ellos en muchos casos como predestinados, habían nacido para gobernar, mandar y administrar o en otros especiales momentos por obra de algún poder también extraño se incorporaban otros que adquirirían la capacidad milagrosa para que accedan a conformar esa clase. Ellos, podían ser partido político, podían ser gobierno u oposición, conformar los diferentes estratos sociales es decir quieren ser y se creen el verbo y el adjetivo de la sociedad boliviana.

Esta forma, líneas arriba señalada, talvez sea el punto negro de la política boliviana y es parte de una larga tradición que no permitió ni a Bolivia ni a los bolivianos generar políticas útiles y efectivas en provecho nuestro y son el producto de una sociedad semicolonial, porque se trata de una forma de ser y de pensar, que como dije unas paginas atrás era muy cómodo para la oligarquía condenar el mestizaje y generar mitos destinados a crear "rosca" y fraccionar nuestras sociedades con ideas de superioridad y destacando características de toda clase destinadas a separarnos y hacernos sociologicamente fragmentados y lógicamente mas más débiles.

Esta estrategia fue también un instrumento en los países como Bolivia, Perú y Argentina y otros que respondían fielmente a encarnar o sustanciar el mito de la raza (Razas no existen)sobre todo hoy en aquellos lugares donde existe mayor carga migratoria extranjera y nada mas fácil que enervar las sociedades con sentimientos y practicas raciales.

Partamos de un factor común sobre todo en nuestro país y del cual participamos todos sin excepción alguna: el mestizaje y la cultura generada por él. Esta cultura no es aceptada por las pequeñas clases dominantes, privilegiada y explotadora que la entienden como un elemento enemigo y un peligro para sus privilegios. Saben, que el lugar donde están parados es tierra deleznable y ajena, sobre todo después de haber manejado gobiernos y estrategias que por sus trapacerías se debilitaron y se esfumaron, pero que les dejó muchas ansias de retorno como vimos páginas atrás.

Lo terrible es que en nuestra sociedad semicolonial los grupos dominantes por su mentalidad conservadora y alienada no asumen el mestizaje y creo que no pueden darse cuenta ni reparar que sociológicamente en ese es el factor común, es que la cultura que hemos trabajado durante siglos es la base y el elemento de desarrollo integral y entendimiento entre bolivianos y la causa del fortalecimiento del estado y la nación, en resumen y de acuerdo con muchas páginas de este libro como se lee a Tristan Marof creo que se puede colegir que nuestro personaje denuncia la injusticia como causa del retraso de la nación, en otras palabras es la estructura Arguedas contra la NACIÓN, se trata de la explotación heredada. Por estos dos elementos hasta hoy mal o bien, de un modo u otro Bolivia no logra incorporarse al mundo por mantenemos dos elementos que no permiten nuestro avance y fomenta nuestro retraso: una sociedad semicolonial con todos sus vicios hábilmente conservados y camuflados y un terror hereditario a asumir el mestizaje

Es instructivo y digno tener muy en cuenta lo escrito por Gonzalo Flores C. y meditar sobre ello que se refiere justamente a la estructura de mediación creada o deformada por el latifundio o como tratamos páginas atrás el concepto de latifundio se convierte en una red que tenemos que entenderla como la oligarquía y todos sus mecanismos de dominio, pero lo importante además es ver cómo funciona esta mediación en una estructura que todavía la seguimos viviendo:

“Debemos a Gramsci una distinción fundamental en el análisis del Estado: La distinción entre el Estado –coerción y el Estado –sociedad reguladora (sociedad civil) (18). Para Gramsci, la sociedad civil es la forma en que la clase dominante logra la hegemonía al establecer una mediación aceptada por el consenso de los sectores subalternos de modo que los representantes de la clase elaboran en el Estado una unidad ficticia entre todas las clases y el poder político. Es decir, para lograr hegemonía la(s) clase (s) debe (n)

incorporar a su proyecto a las demás a través de una estructura que aunque tiene la apariencia de una participación solidaria de todas las clases corresponde en realidad a la dominación de solo una, la dominante. Esta es la estructura de mediación, instancia política en apariencia autónoma de las clases sociales (19)

En el caso boliviano, la estructura de mediación creada por el latifundismo se expresó fundamentalmente en los pueblos: centros urbano-administrativos desde los que se realizaban funciones no solamente de extracción y canalización de los excedentes agrícolas, sino también y sobre todo de control social. El monopolio comercial ejercido por los pueblos, su control de la información y la administración de justicia, así como su concentración del aparato administrativo rural y su fortalecimiento político sobre la base de una alianza con los terratenientes, contribuyeron a hacer de ellos un elemento clave en la estructura de poder rural, situación estratégica en gran medida expresada en su importancia electoral (20)

Ahora bien ¿cuáles eran las características específicas de la mediación en Bolivia? La clase terrateniente necesitaba una mediación política; sin embargo, la creación de la misma fue incompleta, pues no llegó nunca a incluir a los campesinos. La “estructura de mediación” fue organizada fundamentalmente sobre la base de los intermediarios económicos y políticos que acompañan al desarrollo del sistema de hacienda (21) pero nunca logró la participación campesina, es decir, fundamentalmente, un acto de legitimación del sistema de hacienda por parte de este sector social, hecho al que debe añadirse la exclusión de los campesinos de la sociedad política y la propia precariedad de la dominación liberal.

Queremos así arribar a la conclusión teórica inevitable que nos señala la necesidad de explicar los movimientos campesinos como respuesta y componente necesario de una crisis o ausencia de hegemonía en el campo. Las reivindicaciones, económicas o no, constituyen un elemento básico de la dinámica de los movimientos campesinos pero no son suficientes para comprender la forma en que éstos se ligan con el sistema político. En este sentido, se hace relevante el estudio concreto de la estructura de mediación y de los procesos ligados a la dominación política (22)”<sup>125</sup>

En la guerra del Chaco el boliviano asume una noción democrática de su realidad y del futuro y vemos como Flores que todavía no entendemos ni teníamos ampliamente las

---

<sup>125</sup> FLORES C. GONZALO, “Una indagación sobre Movimientos Campesinos en Bolivia: 1913-1917”, diciembre 1979, Pag. 14-16



verdaderas estructura de la mediación y este en un despertar y la gente en nuestra nación ve que lejos estábamos de constituir el verdadero estado, un estado para todos, y esa realidad es la parte mas importante de la crisis. Habíamos tocado anteriormente en la presente obra y en diferentes capítulos el tema de la vocación socialista de nuestra gente que, Marof expone como matriz de su pensamiento político y que lo desarrolla inspirado en el incario y aparece como un guía antiimperialista y democrática en diferentes momentos de la vida de aquellos países que tienen ancestro común con nosotros, desde entonces esta ideología orientó a nuestra gente a una lucha titánica primero contra los españoles o mejor dicho los colonizadores y luego contra todos aquellos que los sustituyeron y se dedicaron a explotar y excluir a nuestro pueblo, que muchas veces a lo largo de la vida del país por las enormes presiones que sufrimos la perdemos o nos confundimos el verdadero norte, pero también esas tantas veces la reencontramos debido a nuestro carácter y nuestra vocación democrática.

El momento importante de nuestra historia contemporánea es la posguerra, ocasión que nuestros compatriotas tuvieron la oportunidad de evaluar los momentos que pudieron experimentar en el campo de batalla cuán hermanos somos, que el mestizaje es nuestro factor común y que el destino que les esperaba era necesariamente para todos, y entonces también pudieron ver que el pasado solo les dejó una herencia llena de frustraciones casi nada construido y un sistema que no era la colonia, pero que se parecía mucho a ella y que el Estado estaba constituido de tal manera, como escribe Gonzalo C Flores líneas arriba, y que tampoco generaba los suficientes beneficios para un pueblo que lo había dado todo y no recibía nada. Y lógicamente tenemos que recordar los momentos que evoca Díaz Machicao en su Historia de Bolivia sobre aquellos tiempos de guerra mencionados páginas atrás, que se referían a los anhelos de los combatientes en las calidas arenas y sin agua, momentos en que encontraban el valor de cada hombre donde las realidades se hacen verdades incontrastables, y con un profundo anhelo común de darle a nuestra patria mejores días acabando con las injusticias y sus causas.

Estos anhelos se los buscó y encontró después de la guerra en nuestros escenarios a través de dos clases de hombres: Toro y Busch, uno que cree que por el camino del nacional socialismo como Toro podía empezar a darle solución a nuestros problemas y termina derrocado, porque poco pudo, en realidad, para tan enorme tarea, el otro, German Busch como el héroe que siempre será vino y se enfrentó con la oligarquía y quiso ganarle la

batalla, murió en la lucha , no se rindió y demostró que esta nueva guerra contra lo extraño y los extraños no sería corta y nos demostró. Dejo como legado: que teníamos que seguir batallando contra la oligarquía y sus aliados, tanto en lo interno como en lo externo. Tenía una clara idea de los arguedas y de otros que veían en nuestras riquezas naturales una fuente inagotable de explotación y que mientras más ignorante sea nuestro pueblo mas conveniente les era y más fácil la posibilidad de seguir depredando al campesino y al humilde hombre boliviano.

La oligarquía es un enemigo duro, extranacional y tan antiguo como viejo cliente, sentó sus reales en una forma cruel y con la capacidad de estudiarnos, proyectar sus estrategias, provocar nuestro debilitamiento en todas las formas que la imaginación le puede permitir. Lo útil y lo bueno es saber que de un modo u otro muy difícil será derrotarla, pero por nuestro bien tenemos que hacerlo definitivamente.

Talvez este paradigma de esa diferencia entre Busch y Toro sea el punto que marca la diferencia en la lucha por la supervivencia, es decir el cómo y el porqué, pese a que inicialmente el discurso parecía el mismo en la marcha por la superación de la crisis, pero la diferencia la marcan ellos mismos. Es decir tenían diferentes patrones, no solamente se trataba de matices sino que la oligarquía y sus adláteres tenían un diferente objetivo al de nuestro país, la experiencia que nos dejó Toro fue muy diferente a lo que la generación del Chaco había previsto en las trincheras.

Creo oportuno recordar que Tristan Marof dijo que esta guerra nos mostraría el camino de la liberación y creo que hasta intuitivamente nuestro pueblo había esperado eso. Zavaleta escribe “Es sin duda un acontecimiento nacional que tendrá o adquirirá, consecuencias formidables”<sup>126</sup>

El Chaco configura un autentico momento constitutivo. Quiero decir con ello que la vocación socialista provocó manifestaciones políticas de muchos matices, desde la derecha a la izquierda para enfrentar el manejo de nuestra patria y pienso que si la oligarquía tiene un incordio para seguir dominándonos, se debe a ese socialismo que lleva nuestro pueblo desde siempre.

Creo además que la oligarquía creó métodos para seguir dominando y penetrar los movimientos socialistas sesgando las luchas nacionales con medios y formas de ejecutar a

sus planes, está visto que donde hay dinero hay poder. Pero no olvidemos que el dinero no lo puede todo, cuando hay pueblos que saben defender sus derechos y esta estrategia es la de nuestro pueblo que ha podido perder muchas batallas pero nunca ha cesado en su lucha, y sigue detrás de aquel día “que está llegando”.

La posguerra dejó ese deseo de engrandecer a nuestra patria y la oligarquía se encargó también de identificar a su enemigo y señalar y demostrar que el principal es el socialismo y los socialistas. Para el efecto creo que si hubieron partidos políticos que trabajaron para la derecha como, el MNR para el nacional socialismo, también paradójicamente, la guerra formó gente dentro el abigarramiento como Augusto Céspedes que perteneciendo al MNR mediante su pluma y dentro los márgenes de izquierda hicieron ver a los bolivianos y al mundo, cual era nuestra realidad y la pedagogía de contra quien y sobre que tenemos que luchar, pero como Céspedes hubieron muchos que honestamente creyeron que era el camino para lograr la liberación económica social de nuestra nación.

El MNR sin embargo es un partido político que solamente es un articulador populista que puede trabajar de acuerdo a las circunstancias, es decir tanto para la derecha como para la izquierda, que preponderantemente maneja una consigna y una estrategia: lograr medios económicos mediante un sinuoso servicio a la derecha, así dejó paginas negras como el asesinato a gente socialista que eran una promesa para el país, de profunda convicción nacional y cuyos frutos los podemos aquilatar en una personalidad como Carlos Salinas Aramayo; es a quien me referí paginas atrás, que fue asesinado y echado a un barranco; Salinas Aramayo constituía un valor cuya actitud en las cámaras y la defensa de nuestros recursos naturales desde muy joven se perfiló como un líder contundentemente antioligarquico, cuya vida fue cegada, y así como él muchas personas comprometidas con nuestro pueblo, porque creo que potencialmente ya era un peligro para la oligarquía y ella tenía que aprovechar de sus naturales aliados para acabar con aquellos que podían perjudicarlos.

Es así que el abigarramiento que es una realidad de orden sociológico en nuestro país se manifiesta a veces con paradojas de las que somos testigos, así encontraremos patriotas solidarios con los anhelos del Chaco y la lucha en defensa de los intereses de nuestro pueblo honesta e inteligentemente como Don Hernán Siles Zuazo, el escritor Augusto

---

<sup>126</sup> Zavaleta Rene “Lo Nacional – Popular en Bolivia” Pag. 262

Céspedes o Ñuflo Chávez Ortiz. Y por el contrario también dentro las mismas estructuras hay muchos populistas sin conciencia y que merced a sus incondicionales servicios a la oligarquía, como de costumbre, se hacen ricos y famosos y "revolucionarios", lo que si queda que la cizaña crece junto a la mostaza en la vida de los pueblos y existen muchas experiencias en nuestra América que mostrarnos al respecto, es también oportuno señalar que en la izquierda y la derecha en todo lo que se ha venido a llamar la América Latina hay personajes que se prestan a servir a las corrientes que compran conciencias y poderes contra los anhelos de los pueblos explotados.

Estamos viendo que la guerra colaboró al nivel de demostrarnos que podíamos crear y superar sistemas adecuados y coherentes para superar los problemas graves del país mediante políticas que nos permitan revolucionar los viejos moldes heredados desde la colonia, aunque es preciso escribirlo y no olvidar lo siguiente: no está demás repetir que Toledo es un referente y un estilo, que se reproduce constantemente, y sus sistemas son un ejemplo para los que los que nos depredan y también para los que quieren evitarlo. Parecería que todavía gobierna porque las materias primas y los recursos naturales siguen siendo objeto y sujeto de la anguria de los tradicionales explotadores.

Sin embargo con mucha sacrificio avanzamos, pero no al ritmo que vive el mundo. Hay que pelear por avanzar y lograr un verdadero respeto por nuestro pueblo sus tradiciones y sus riquezas que trabaja y que todavía no se atreve a reclamar debidamente por salarios adecuados y un elemental nivel de vida, quiero decir con seguridad social, servicios básicos, trabajo y vivienda y muchas otras necesidades que necesitamos y debemos satisfacer a la altura de la producción del propio país.

Marof se vio frustrado en la medida de lo que él realmente buscaba, y por eso fue su animadversión a la creación de políticas sesgadas, como pretendió un grupo de "políticos" de clase media que formaron interesantes corrientes, muchas de ellas copiando su discurso y ofreciendo algunas soluciones a la crisis que vivía nuestro país. Estas corrientes eran muy variadas y se puede apreciar un abanico de proposiciones que variaban desde la extrema derecha a la extrema izquierda, entre ellas estaba el MNR con una extraordinaria volubilidad, y es aquella corriente que es acusada de una gran amistad con la Legación Alemana Nazi, la que Marof ataca con mayor vigor por su carácter antidemocrático y por la simpatía que despertaba entre los admiradores de aquella potencia entonces.

Encontramos en la Historia del Movimiento Obrero, escrita por Don Guillermo Lora refiriéndose a que Marof declaraba: Considera que su denuncia del nazismo del MNR era consecuencia de la fidelidad a sus propios principios socialistas: “Yo no podía jamás, sin traicionar a mis ideas... se aprovecharan los vivos y los que recibían instrucciones de la Legación Alemana. Si había luchado desde mi juventud por las clases trabajadoras, tenía también que ser consecuente con ellas, y salir al frente de los que pretendían engañar al pueblo. Por eso asumí la actitud de denunciar en la Cámara de representantes a los nazis criollos”.<sup>127</sup>

Quien le puso un norte al MNR fue Carlos Montenegro, que pudo sustanciar una plataforma política de corte populista para su Partido político al que lo convirtió en un excelente articulador, y muy útil para realizar cualquier acción política atractiva, que sobre todo emocione a la clase media mediante discursos que expresen el sentir popular y faciliten la toma del poder, expresando aquellas ideas que tengan un carácter de revancha y demagogia. Pero, pese al tinte socialista que quisieron imprimirle, no era posible conducir y embarcar al país a la corriente de una verdadera revolución, que Bolivia todavía la espera, y mas bien fue útil en muchos sentidos para que la oligarquía pueda seguir aprovechando de nuestras debilidades para matener ese “latifundismo” al que lo definimos al principio de esta obra, y que va contra nuestro pueblo y sus recursos naturales.

Pero creo oportuno para evitar malos entendidos referir sin mayores comentarios y con referencia al Estado lo escrito sobre un punto fundamental que se presta a algunas confusiones que nos podrá aclarar el respetado y antiguo Catedrático de Derecho Político y Constitucional de la Universidad Mayor de San Andrés Doctor Alipio Valencia en su libro Fundamentos de Derecho Político expresa: “Otra consecuencia de la primera guerra mundial fue el surgimiento del Estado totalitario de tinte fascista y nacional-socialista; el cual significa un nuevo concepto y una nueva factura estatal.

Su concepto genérico es que el Estado no le es indiferente ningún aspecto de la vida pública o privada. El Estado totalitario afirma la primacía del bien común sobre los intereses particulares y no se cruza de brazos ante la lucha de clases, sino que tiende a reglamentarla por la regulación autoritaria de la vida económica y la supresión drástica del

---

<sup>127</sup> LORA GUILLERMO, “Historia del Movimiento Obrero Boliviano 1923-1933) Pág. 324

poder de la clase proletaria en pugna con la burguesía, pretendiendo “soldar” las clases en conflicto, en la totalidad del Estado nacional

Según la corriente totalitaria fascista, el Estado crea la nación y otorga al pueblo, consiente de su unidad moral, una voluntad de poder y con ella, consciente de su unidad moral, una voluntad de poder y con ella, una existencia efectiva. La vida de la nación deriva de una conciencia, de una voluntad política en acto, que es obra del Estado, el cual resulta así, la fuente de todo derecho. El estado totalitario fascista es la expresión de la idea moral que tiene frente a sí hombres egoístas con tendencia al atomismo social; por eso en su condición de sujeto ético, impulsa la voluntad individual hacia el bien y exige que sus actividades se conformen a los modelos ideas que propone.”<sup>128</sup>

Marof sustanció un discurso socialista durante toda su vida política y fue diseñado y construido con el afán que los artistas ponen a su obra además que como se ve a lo largo de este trabajo este discurso le costó cosechar odios, destierros, apresamientos y condenas que se llevaron buena parte de su vida, para darle a nuestro pueblo un horizonte de felicidad y naturalmente después de la guerra se presentaron el escenario político, dos discursos que pienso que los podemos resumir dentro la crisis de la post-guerra en dos líneas que confundieron a nuestra gente, por que así son las crisis, confunden y muchas veces son buenas para hacer negocio pero también sufren los pueblos y abrazan cualquier idea que los ayude a saltar el bache sin ver donde van a caer. Reitero que esta post-guerra se la puede graficar dentro dos discursos uno fascista y populista representado por Toro y otro socialista, redentor y popular representado por Busch. La historia en estos momentos nos muestra claramente los momentos en que nos equivocamos, aquí también nace el abigarramiento de la nación y como muchos de aquellos personajes que figuraron en nuestra historia se equivocaron, de buena fe muchos pero se equivocaron.

Pero el MNR también se equivocó por populista y articulador, que copió y se acopló, ya sea con la derecha o la izquierda, no le importó si los orígenes de ello provenían de un socialista o lo contrario si no que era útil a ese grupo de politiqueros que como en los anteriores Estados a que hace referencia líneas atrás el escritor Isaac Sandoval Rodríguez para capturar el poder, esto es lo que el populismo es: aprovechar aquello utilizable para emocionar a la gente y lograr su apoyo.

---

<sup>128</sup> VALENCIA ALIPIO, “Fundamentos de Derecho Político” Pág. 466

Por eso que derecha o izquierda les es igual a su táctica de ascenso, ya cuando llega la época de los resultados no tienen ni medios ni objetivos que los colabore a lograr lo prometido porque, indudablemente, no es lo que nuestro país busca, a través, sobre todo, de las proposiciones socialistas que Marof supo estudiarlas, proponerlas y exponerlas a partir del gobierno de Saavedra.

El MNR de la "alianza de clases" acompañada de su exaltación del cholaje, nos es más que un modo muy hábil de distraer a nuestro pueblo en el camino de recuperar nuestras riquezas, porque en el mundo y en el plano de la REALIDAD es imposible querer convencer a los explotados que se alíen a los explotadores mediante teorías cuyo origen conocemos, para seguir apoyando a los verdugos y fomentando las roscas útiles a la antinación.

Como dije antes solamente se cambia algunos mecanismos pero no se solucionó el problema, y las generaciones posteriores fueron testigos que las soluciones de ayer, si muchas dizque revolucionarias, no sacaron a Bolivia de la dependencia, el privilegio y la endémica pobreza.

Estamos hoy después de más de cincuenta años del experimento nacionalista revolucionario y ahora entendemos por qué Marof los combatía y por qué, aprovechando de algunas premisas revolucionarias, engañaron al pueblo de Bolivia. Sus partidarios honestos, solamente pudieron encontrarse con la frustración y la correspondiente confusión política.

Los sectores importantes de nuestro país, deben también preguntarse, si gracias a estas políticas Bolivia está ubicada en el lugar que le corresponde, y ellos igualmente deberán responder si ese nivel de vida, ha alcanzado a las áreas populares y el campo y si como se debería a la altura de cualquier país medianamente civilizado se le ha dado agua en su predio, salud para ellos y sus familias, o electricidad o algún otro servicio parecido. Resumiendo, si han dejado de ser muy pobres y explotados o por lo menos si su calidad de vida ha mejorado.

Solamente a nivel clase media, en forma bien pobre algo se avanzó en cuanto a la calidad de vida, pero sin duda por la asistencia extranjera captada y creando una enorme burocracia, por eso, hay ciudades repletas de gente y sin trabajo, esperando acceder a un cargo público. Pero es una exótica noción que tienen las gentes en el mundo que producimos los millonarios más acaudalados y que pueden comprar lo que quieran y a quien quieren, pasmoso pero es verdad.

No hemos creado ninguna industria y hemos matado la que quedada pero si hay una nueva clase de “millonarios” y gente que vive fastuosamente sin poder explicar en su mayoría el origen de sus fortunas. .Además somos expertos en contratar créditos para construir obras que nunca se acaban y es un excelente medio de engrosar las fortunas de los burócratas de turno.

Marof en su momento nos advertía de los peligros que nos esperaban, por que habrá podido ver el lector que la capacidad de el se refería con mucho tiempo de anterioridad a recomendar las soluciones convenientes de acuerdo a los peligros que se nos presentarían, es decir estar alerta y prevenido, recomendando que el país se de cuenta de los peligros y los enemigos ,de adentro y de afuera ,que nos acechan, para que podamos tomar las debidas previsiones y ante todo de velar por la tierra y el territorio(que pueden ser causa de otras guerras).

Luchar y pensar que todo lo alcanzado debió ser para provecho de los bolivianos, Marof recomendaba lo siguiente y esas recomendaciones tienen un gran valor y actualidad no solamente por lo que dice sino por lo que significa en el curso de los años:

“Entre los mismo ex - combatientes que alegan posición de privilegio por haber estado en la guerra del Chaco no existe cohesión ni ideología definida. En realidad no se trata de un movimiento formal como se pudiera creer sino de simples asociados que pueden ir por el socialismo o por el fascismo. En tiempo del presidente Hernando Siles los “nacionalistas” se creían fuertes y poderosos y hoy día es preciso buscarlos a estos partidarios con linterna.

Tampoco están en las filas de los ex - combatientes la inmensa mayoría de obreros e indios que en estricta verdad fueron los que soportaron todo el peso de la guerra. Pero el peligro es que estos excombatientes por falta de teoría o de claridad puedan convertirse en elementos fascistas al servicio de capital financiero, claro está sin dejar de hablar dentro el marco se elucubro a nombre de un romántico concepto de nacionalismo los clichés de: “generación joven”, de “sacrificio” y aun de “socialismo”.

De todas maneras el socialista de verdad no debe confundir el camino claro que conduce a la meta y el cual no esta alumbrado con frases demagógicas, promesas, gestos y proyectos, sino con consignas precisas, concretas y prácticas en cada ocasión. El socialista debe saber que los discursos y los juramentos no valen nada cuando los hechos no los acompañan y son su consecuencia inmediata.



El socialista tiene que grabar en su cerebro y en su corazón que, mientras las riquezas naturales del país no se nacionalicen habrán privilegios, gobiernos que se sometan a los grandes mineros, y que todas las reformas anunciadas y los decretos con espectaculares títulos quedaran en el vacío y en el papel para divertir a los bobos. Ni educación del pueblo, ni ejército técnico, ni viabilidad, podrán ser efectivos, por la sencilla razón de que nuestro presupuesto es el más ínfimo de la América del Sur. (274 millones de bolivianos equivalen más o menos a 50 millones de antes de la guerra. Además el 52 por ciento de ese presupuesto brota de las Aduanas, lo que quiere decir que no es el rico sino el pobre, el que paga en resumen los gastos de administración)”<sup>129</sup>

Desde el Chaco, nuestro país ha ido tratando de vivir democracias que si en algún momento la tuvimos duró poco, ya que con el subdesarrollo, la dependencia, la oligarquía, más todos los problemas en un país tan abigarrado como el nuestro, es muy difícil evitar el caudillismo que, en realidad, es un régimen que muy fácilmente se convierte en un eficaz aliado de la oligarquías, así que en esas condiciones los males del país se agravan y creo que es cuando Tristan Marof vuelve a cobrar su actualidad.

En rigor de verdad, en este libro, a través de nuestro personaje, hemos tratado de mostrar la realidad a lo largo de nuestra historia de una manera somera. Pero tratemos de meditar lo siguiente:

La democracia supone una materialización o realización de la identidad nacional en un pueblo tan diverso como el nuestro, la traducción de un deseo nacional de la búsqueda de un destino común, y la total participación sin exclusión de todos los sectores.

El caudillismo es la afiliación a la práctica de gobernar por un jefe único, más su corriente de pensamiento y de acción, y su estructura consiste en la aplicación de sus convicciones en favor de las políticas que propone. Así también es el jefe de una comunidad o de una sociedad, en parte o en el todo.

Entre los aspectos complejos del análisis del caudillo y el caudillismo, está el de la legitimidad. El caudillo, unas veces puede ser el representante legítimo de una sociedad, o de una parte de esta, y en otra puede ser el gran usurpador de los intereses comunitarios.

---

<sup>129</sup> MAROFF TRISTAN “La Verdad Socialista en Bolivia”, Pag. 63-64

El concepto social que se tiene del Estado, facilita el surgimiento del caudillo. El sentido patrimonial que se tiene de éste en los medios de dirección política, es uno de los factores que facilita el nacimiento del caudillo.

Cerca o lejos de la toma de poder, en cada uno de los partidos políticos, se observa el comportamiento presidencialista en su interior.

El jefe, el caudillo, asume aquel papel de propietario de un patrimonio que lo repartirá de acuerdo a su voluntad, a su entendimiento o su conveniencia. Si llega al poder, cumplirá con sus amigos, parientes y compadres y se apoyará en una burocracia siempre disponible. Entre tanto, actúa de la misma manera en nombre de su poder de segunda categoría y de su condición potencial futura.

En última instancia, el caudillo, por sus capacidades de asimilarse a la masa y de identificar su discurso con ésta, se constituye en un buscador de poder, pero es un omisor de instrumentos de Estado y en un trasgresor de los principios de participación nacional. Suprime el debate por medio de la violencia moral o por el cohecho. Sustituye la ley por el clamor masivo que él mismo provoca para sus fines.

El caudillo cae en el cesarismo; se hace autócrata, gobierna por sí mismo. Se convierte en la antítesis de la democracia".<sup>130</sup>

---

<sup>130</sup> BILBAO LA VIEJA D. GONZALO, "23 Ensayos sobre la Realidad Boliviana", Pág. 45,46,49,50,51

## **BIBLIOGRAFIA CONSULTADA**