



| **UNR** Universidad
Nacional de Rosario

FACULTAD DE CIENCIAS EXACTAS, INGENIERÍA Y AGRIMENSURA

ANÁLISIS DE LENGUAJES DE PROGRAMACIÓN

Trabajo Práctico 1

Autor:
Pablo Antuña
Lautaro Garavano

17 de septiembre de 2022

Ejercicio 1

Las únicas reglas que cambiamos son las de *intexp* el resto quedan igual que el enunciado

Sintaxis Abstracta

$$\begin{array}{lcl}
 \textit{intexp} & ::= & \textit{nat} \\
 & | & \textit{var} \\
 & | & -_u \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} + \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} -_b \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} \times \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} \div \textit{intexp} \\
 & | & \textit{var} = \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} , \textit{intexp}
 \end{array}$$

Sintaxis Concreta

$$\begin{array}{lcl}
 \textit{intexp} & ::= & \textit{nat} \\
 & | & \textit{var} \\
 & | & \text{'-'} \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} \text{'+'} \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} \text{'-'} \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} \text{'*'} \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} \text{'/'} \textit{intexp} \\
 & | & \text{'('} \textit{intexp} \text{' ')} \\
 & | & \textit{var} \text{'='} \textit{intexp} \\
 & | & \textit{intexp} \text{' ,' } \textit{intexp}
 \end{array}$$

Ejercicio 2

Hecho en AST.hs.

Ejercicio 3

Hecho en Parser.hs.

Ejercicio 4

$$\frac{\langle e_1, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle v_1, \sigma' \rangle \quad \langle e_2, \sigma' \rangle \Downarrow_{exp} \langle v_2, \sigma'' \rangle}{\langle e_1, e_2, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle v_2, \sigma'' \rangle} \text{ESEQ}$$

$$\frac{\langle e, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle v, \sigma' \rangle}{\langle x = e, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle v, \sigma'[x : e] \rangle} \text{EASSGN}$$

Ejercicio 5

Queremos ver que si $t \rightsquigarrow t'$ y $t \rightsquigarrow t''$ entonces $t' = t''$

Demostración. Procedemos a demostrarlo por inducción estructural en **Comm**.

- Si $t = \text{skip}$, no podemos aplicar ninguna regla, lo cual demuestra el determinismo en este caso.
- Si nuestro término tiene la forma $v = e$, siendo e una expresión entera, la única regla que podemos aplicar es ASS. Por el determinismo de \Downarrow_{exp} , sabemos que $\langle e, \sigma \rangle$ evalúa a un único $\langle n, \sigma' \rangle$. Concluimos entonces que la única derivación posible es la aplicación de ASS, utilizando como premisa que $\langle e, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle n, \sigma' \rangle$
- Si $t = \text{SEQ } t1 \ t2$, Tenemos dos reglas que podemos aplicar. Si $t1 = \text{skip}$, podemos aplicar únicamente SEQ1. En cualquier otro caso, podemos aplicar únicamente SEQ2. Esto es posible ya que $t1$, al no ser skip, puede ser evaluado al menos un paso más. Tomando como premisa que dicha evaluación es determinista, concluimos que podemos aplicar la regla SEQ2 de una única manera.
- Si $t = \text{IFTHENELSE } e \ t1 \ t2$, podemos utilizar el determinismo de \Downarrow_{exp} para afirmar que e evalúa a un único valor booleano, con un estado σ' . Este valor booleano puede ser exclusivamente **true** o **false**. En el caso de ser **true**, sólo podemos aplicar IF1. En caso contrario, sólo podemos aplicar IF2.
- Si $t = \text{REPEAT } t1 \ e$, la única regla aplicable es REPEAT. Esta regla sólo se puede aplicar de una manera, por lo cual se comporta de manera determinista.

□

Ejercicio 6

Queremos probar que:

$$\langle x = y = 1; \text{repeat } x = x - y \text{ until } x == 0, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \rightsquigarrow^* \langle \text{skip}, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle$$

Demostración. Comencemos por llamar

$$\omega := \text{repeat } x = x - y \text{ until } x == 0$$

$$\frac{\frac{\frac{\langle 1, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \Downarrow_{exp} \langle 1, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle}{\langle y = 1, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \Downarrow_{exp} \langle 1, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 1] \rangle} \text{NVAL}}{\langle x = y = 1, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \rightsquigarrow \langle \text{skip}, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle} \text{EASSGN}}{\langle x = y = 1; \omega, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \rightsquigarrow \langle \text{skip}; \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle} \text{ASS}$$

Como sabemos también que

$$\frac{\langle \text{skip}; \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \rightsquigarrow \langle \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle}{\langle \text{skip}; \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \rightsquigarrow \langle \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle} \text{SEQ1}$$

Entonces tenemos

$$\langle x = y = 1; \omega, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \rightsquigarrow^* \langle \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle$$

Ahora sólo debemos probar que

$$\langle \mathbf{repeat} \ x = x - y \ \mathbf{until} \ x == 0, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \rightsquigarrow^* \langle \mathbf{skip}, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle$$

Por la regla de Repeat, sabemos que

$$\begin{aligned} & \langle \mathbf{repeat} \ x = x - y \ \mathbf{until} \ x == 0, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \\ & \quad \Downarrow \\ & \langle x = x - y; \ \mathbf{if} \ x == 0 \ \mathbf{then} \ \mathbf{skip} \ \mathbf{else} \ \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \end{aligned}$$

Ahora vemos que

$$\frac{\frac{\langle x, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \Downarrow_{exp} \langle 1, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \quad \text{VAR} \quad \frac{\langle y, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \Downarrow_{exp} \langle 1, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \quad \text{VAR}}{\langle x - y, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \Downarrow_{exp} \langle 0, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle} \quad \text{MINUS}}{\frac{\langle x = x - y, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \rightsquigarrow \langle \mathbf{skip}, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \quad \text{ASS}}{\langle x = x - y; \ \mathbf{if} \ x == 0 \ \mathbf{then} \ \mathbf{skip} \ \mathbf{else} \ \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle} \quad \text{VAR}$$

Y por la regla Seq2, tenemos que

$$\begin{aligned} & \langle x = x - y; \ \mathbf{if} \ x == 0 \ \mathbf{then} \ \mathbf{skip} \ \mathbf{else} \ \omega, [[\sigma \mid x : 1] \mid y : 1] \rangle \\ & \quad \Downarrow \\ & \langle \mathbf{skip}; \ \mathbf{if} \ x == 0 \ \mathbf{then} \ \mathbf{skip} \ \mathbf{else} \ \omega, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \end{aligned}$$

Y por Seq1

$$\begin{aligned} & \langle \mathbf{skip}; \ \mathbf{if} \ x == 0 \ \mathbf{then} \ \mathbf{skip} \ \mathbf{else} \ \omega, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \\ & \quad \Downarrow \\ & \langle \ \mathbf{if} \ x == 0 \ \mathbf{then} \ \mathbf{skip} \ \mathbf{else} \ \omega, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \end{aligned}$$

Tenemos entonces

$$\frac{\frac{\langle x, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \Downarrow_{exp} \langle 0, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \quad \text{VAR} \quad \frac{\langle 0, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \Downarrow_{exp} \langle 0, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \quad \text{NVAL}}{\langle 0, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \Downarrow_{exp} \langle \mathbf{true}, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle} \quad \text{EQ}}{\frac{\langle x == 0, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \Downarrow_{exp} \langle \mathbf{true}, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \quad \text{IF1}}{\langle \ \mathbf{if} \ x == 0 \ \mathbf{then} \ \mathbf{skip} \ \mathbf{else} \ \omega, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle \rightsquigarrow \langle \mathbf{skip}, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle} \quad \text{IF1}$$

Por la transitividad de la relación \rightsquigarrow^* , concluimos que

$$\langle x = y = 1; \mathbf{repeat} \ x = x - y \ \mathbf{until} \ x == 0, [[\sigma \mid x : 2] \mid y : 2] \rangle \rightsquigarrow^* \langle \mathbf{skip}, [[\sigma \mid x : 0] \mid y : 1] \rangle$$

□

Ejercicio 7

Hecho en Eval1.hs.

Ejercicio 8

Hecho en Eval2.hs.

Ejercicio 9

Hecho en Eval3.hs.

Ejercicio 10

En la gramática abstracta agregamos la regla

$$comm ::= \text{for } interp \text{ boolexp } interp \text{ comm}$$

Y en la semántica operacional, introducimos la regla

$$\frac{\langle e_1, \sigma \rangle \Downarrow_{exp} \langle v, \sigma' \rangle}{\langle \text{for } e_1 \text{ } e_2 \text{ } e_3 \text{ } c, \sigma \rangle \rightsquigarrow \langle \text{if } e_2 \text{ then repeat } c; \text{ if } e_3 == 0 \text{ then skip else skip until } \neg e_2 \text{ else skip}, \sigma' \rangle} \text{FOR}$$