

# Análisis de la herramienta TLA+ Proof System

Pablo Celayes, Giovanni Rescia, Ariel  
Wolfmann

Facultad de Matemática, Astronomía y Física  
Universidad Nacional de Córdoba

Junio 2015

# Veremos...

Contexto

Objetivos

Descripción del lado del usuario

Aspectos técnicos

Casos de aplicación

Comparación con otras herramientas

Ejemplo

Conclusiones

# Veremos...

Contexto

Objetivos

Descripción del lado del usuario

Aspectos técnicos

Casos de aplicación

Comparación con otras herramientas

Ejemplo

Conclusiones

# Veremos...

Contexto

Objetivos

Descripción del lado del usuario

Aspectos técnicos

Casos de aplicación

Comparación con otras herramientas

Ejemplo

Conclusiones

# Veremos...

Contexto

Objetivos

Descripción del lado del usuario

Aspectos técnicos

Casos de aplicación

Comparación con otras herramientas

Ejemplo

Conclusiones

# Veremos...

Contexto

Objetivos

Descripción del lado del usuario

Aspectos técnicos

Casos de aplicación

Comparación con otras herramientas

Ejemplo

Conclusiones

# Veremos...

Contexto

Objetivos

Descripción del lado del usuario

Aspectos técnicos

Casos de aplicación

Comparación con otras herramientas

Ejemplo

Conclusiones

# Veremos...

Contexto

Objetivos

Descripción del lado del usuario

Aspectos técnicos

Casos de aplicación

Comparación con otras herramientas

Ejemplo

Conclusiones



# Veremos...

Contexto

Objetivos

Descripción del lado del usuario

Aspectos técnicos

Casos de aplicación

Comparación con otras herramientas

Ejemplo

Conclusiones

# 1977

Pnueli introduce su lógica temporal para describir sistemas.

- ▶ útil para ciertas propiedades, limitada para otras
- ▶ se combinaba con formas más tradicionales de descripción

# 1977

Pnueli introduce su lógica temporal para describir sistemas.

- ▶ útil para ciertas propiedades, limitada para otras
- ▶ se combinaba con formas más tradicionales de descripción

# 1977

Pnueli introduce su lógica temporal para describir sistemas.

- ▶ útil para ciertas propiedades, limitada para otras
- ▶ se combinaba con formas más tradicionales de descripción

# fin de los 80's

## Lamport introduce TLA

- ▶ variante de la lógica temporal de Pnueli
- ▶ mayormente notación matemática tradicional
- ▶ lógica temporal sólo donde es imprescindible

# fin de los 80's

## Lamport introduce TLA

- ▶ variante de la lógica temporal de Pnueli
- ▶ mayormente notación matemática tradicional
- ▶ lógica temporal sólo donde es imprescindible

# fin de los 80's

Lamport introduce TLA

- ▶ variante de la lógica temporal de Pnueli
- ▶ mayormente notación matemática tradicional
- ▶ lógica temporal sólo donde es imprescindible

# fin de los 80's

Lamport introduce TLA

- ▶ variante de la lógica temporal de Pnueli
- ▶ mayormente notación matemática tradicional
- ▶ lógica temporal sólo donde es imprescindible



# 2001...

## Lamport se va a Microsoft Research

- ▶ Surge TLA+ (extensión de TLA para escribir **pruebas**)
- ▶ Desarrollo del **Toolbox** y el TLA+ Proof System

# 2001...

Lamport se va a Microsoft Research

- ▶ Surge TLA+ (extensión de TLA para escribir **pruebas**)
- ▶ Desarrollo del **Toolbox** y el TLA+ Proof System

# 2001...

Lamport se va a Microsoft Research

- ▶ Surge TLA+ (extensión de TLA para escribir **pruebas**)
- ▶ Desarrollo del **Toolbox** y el TLA+ Proof System

# ...2015

## *Tools for Proofs*

- ▶ Colaboración Microsoft - INRIA
- ▶ Proyecto activo (issue tracker, mailing list)
- ▶ Aplicación en academia e industria

# ...2015

## *Tools for Proofs*

- ▶ Colaboración Microsoft - INRIA
- ▶ Proyecto activo (issue tracker, mailing list)
- ▶ Aplicación en academia e industria

# ...2015

## *Tools for Proofs*

- ▶ Colaboración Microsoft - INRIA
- ▶ Proyecto activo (issue tracker, mailing list)
- ▶ Aplicación en academia e industria

# ...2015

## *Tools for Proofs*

- ▶ Colaboración Microsoft - INRIA
- ▶ Proyecto activo (issue tracker, mailing list)
- ▶ Aplicación en academia e industria

# Objetivos

- ▶ TLA+: lenguaje de especificación formal
- ▶ TLAPS permite verificar la correctitud de pruebas (especificaciones) escritas en TLA+



# Objetivos

- ▶ TLA+: lenguaje de especificación formal
- ▶ TLAPS permite verificar la correctitud de pruebas (especificaciones) escritas en TLA+

# Descripción del lado del usuario

Posee un IDE **Toolbox**, que integra las siguientes herramientas:

- ▶ **PlusCal**: Lenguaje algorítmico simple que se compila a TLA+
- ▶ **Modelo Standard**: Un sistema se describe como un conjunto de comportamientos
- ▶ **TLC**: *Model Checker*
- ▶ **TLA+ Proof System**: Desarrollo y verificación mecánica de demostraciones

# Descripción del lado del usuario

Posee un IDE **Toolbox**, que integra las siguientes herramientas:

- ▶ **PlusCal**: Lenguaje algorítmico simple que se compila a TLA+
- ▶ **Modelo Standard**: Un sistema se describe como un conjunto de comportamientos
- ▶ **TLC**: *Model Checker*
- ▶ **TLA+ Proof System**: Desarrollo y verificación mecánica de demostraciones

# Descripción del lado del usuario

Posee un IDE **Toolbox**, que integra las siguientes herramientas:

- ▶ **PlusCal**: Lenguaje algorítmico simple que se compila a TLA+
- ▶ **Modelo Standard**: Un sistema se describe como un conjunto de comportamientos
- ▶ **TLC**: *Model Checker*
- ▶ **TLA+ Proof System**: Desarrollo y verificación mecánica de demostraciones

# Descripción del lado del usuario

Posee un IDE **Toolbox**, que integra las siguientes herramientas:

- ▶ **PlusCal**: Lenguaje algorítmico simple que se compila a TLA+
- ▶ **Modelo Standard**: Un sistema se describe como un conjunto de comportamientos
- ▶ **TLC**: *Model Checker*
- ▶ **TLA+ Proof System**: Desarrollo y verificación mecánica de demostraciones

# Aspectos técnicos

Una especificación en TLA+ es un módulo raíz, que puede importar otros módulos por extensión e instanciación de sus respectivos parámetros.

La arquitectura de TLAPS se divide en:

- ▶ TLAPM
- ▶ Backends

# TLAPM

Se encarga de:

- ▶ Expandir e instanciar módulos (usando estado implícito)
- ▶ Generar obligaciones de prueba
- ▶ Invocar a los backends para verificar las obligaciones de pruebas
- ▶ Generar estructura del lema
- ▶ Generar prueba del teorema usando las obligaciones ya certificadas

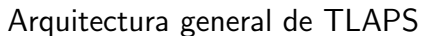
# Backends

Para corroborar una obligación de prueba, el comportamiento por defecto de TLAPS es probar con 3 backends en sucesión:

- ▶ SMT: invocado por defecto, timeout: 5 segundos
- ▶ Zenon: lógica de primer orden, timeout: 10 segundos
- ▶ Isa: probador automático de Isabelle, timeout: 30 segundos

Si Isabelle no puede encontrar una prueba, TLAPS (por medio de TLAPM) reporta una falla al intentar demostrar dicha obligación.





## ► Amazon

- DynamoDB, S3, EBS
- Bugs críticos pero sutiles: ¡trazas de hasta **35** pasos!
- creciente adopción en la empresa

## ► XBOX 360

- bug **crítico** en sistema de memoria
- lo descubrió un pasante con TLA+
- cada XBOX 360 se habría colgado tras 4 horas de uso

## ► Amazon

- DynamoDB, S3, EBS
- Bugs críticos pero sutiles: ¡trazas de hasta **35** pasos!
- creciente adopción en la empresa

## ► XBOX 360

- bug **crítico** en sistema de memoria
- lo descubrió un pasante con TLA+
- cada XBOX 360 se habría colgado tras 4 horas de uso

## ► Amazon

- DynamoDB, S3, EBS
- Bugs críticos pero sutiles: ¡trazas de hasta **35** pasos!
- creciente adopción en la empresa

## ► XBOX 360

- bug **crítico** en sistema de memoria
- lo descubrió un pasante con TLA+
- cada XBOX 360 se habría colgado tras 4 horas de uso

## ► Amazon

- DynamoDB, S3, EBS
- Bugs críticos pero sutiles: ¡trazas de hasta **35** pasos!
- creciente adopción en la empresa

## ► XBOX 360

- bug crítico en sistema de memoria
- lo descubrió un pasante con TLA+
- cada XBOX 360 se habría colgado tras 4 horas de uso

- ▶ Amazon
  - ▶ DynamoDB, S3, EBS
  - ▶ Bugs críticos pero sutiles: ¡trazas de hasta **35** pasos!
  - ▶ creciente adopción en la empresa
- ▶ XBOX 360
  - ▶ bug **crítico** en sistema de memoria
  - ▶ lo descubrió un pasante con TLA+
  - ▶ cada XBOX 360 se habría colgado tras 4 horas de uso

- ▶ Amazon
  - ▶ DynamoDB, S3, EBS
  - ▶ Bugs críticos pero sutiles: ¡trazas de hasta **35** pasos!
  - ▶ creciente adopción en la empresa
- ▶ XBOX 360
  - ▶ bug **crítico** en sistema de memoria
  - ▶ lo descubrió un pasante con TLA+
  - ▶ cada XBOX 360 se habría colgado tras 4 horas de uso

- ▶ Amazon
  - ▶ DynamoDB, S3, EBS
  - ▶ Bugs críticos pero sutiles: ¡trazas de hasta **35** pasos!
  - ▶ creciente adopción en la empresa
- ▶ XBOX 360
  - ▶ bug **crítico** en sistema de memoria
  - ▶ lo descubrió un pasante con TLA+
  - ▶ cada XBOX 360 se habría colgado tras 4 horas de uso



- ▶ Amazon
  - ▶ DynamoDB, S3, EBS
  - ▶ Bugs críticos pero sutiles: ¡trazas de hasta **35** pasos!
  - ▶ creciente adopción en la empresa
- ▶ XBOX 360
  - ▶ bug **crítico** en sistema de memoria
  - ▶ lo descubrió un pasante con TLA+
  - ▶ cada XBOX 360 se habría colgado tras 4 horas de uso

## ► Farsite

- Sistema de archivos distribuido  $\approx$  NTFS
- TLA+ para especificar y verificar propiedades concurrentes

## ► Byzantine Paxos

- Tolerancia a fallas maliciosas en sistemas distribuidos
- Prueba formal

- ▶ Farsite
  - ▶ Sistema de archivos distribuido  $\approx$  NTFS
  - ▶ TLA+ para especificar y verificar propiedades concurrentes
- ▶ Byzantine Paxos
  - ▶ Tolerancia a fallas maliciosas en sistemas distribuidos
  - ▶ Prueba formal

- ▶ Farsite
  - ▶ Sistema de archivos distribuido  $\approx$  NTFS
  - ▶ TLA+ para especificar y verificar propiedades concurrentes
- ▶ Byzantine Paxos
  - ▶ Tolerancia a fallas maliciosas en sistemas distribuidos
  - ▶ Prueba formal

- ▶ Farsite
  - ▶ Sistema de archivos distribuido  $\approx$  NTFS
  - ▶ TLA+ para especificar y verificar propiedades concurrentes
- ▶ Byzantine Paxos
  - ▶ Tolerancia a fallas maliciosas en sistemas distribuidos
  - ▶ Prueba formal

- ▶ Farsite
  - ▶ Sistema de archivos distribuido  $\approx$  NTFS
  - ▶ TLA+ para especificar y verificar propiedades concurrentes
- ▶ Byzantine Paxos
  - ▶ Tolerancia a fallas maliciosas en sistemas distribuidos
  - ▶ Prueba formal

- ▶ Farsite
  - ▶ Sistema de archivos distribuido  $\approx$  NTFS
  - ▶ TLA+ para especificar y verificar propiedades concurrentes
- ▶ Byzantine Paxos
  - ▶ Tolerancia a fallas maliciosas en sistemas distribuidos
  - ▶ Prueba formal

# TLA+ vs Alloy

- ▶ Concepto de modelado similar
- ▶ TLA+ es mucho mas expresivo que Alloy
- ▶ Importancia en la práctica
- ▶ Muchas especificaciones reales escritas en TLA+ son casi imposibles de escribir en Alloy



# TLA+ vs Alloy

- ▶ Concepto de modelado similar
- ▶ TLA+ es mucho mas expresivo que Alloy
- ▶ Importancia en la práctica
- ▶ Muchas especificaciones reales escritas en TLA+ son casi imposibles de escribir en Alloy

# TLA+ vs Alloy

- ▶ Concepto de modelado similar
- ▶ TLA+ es mucho mas expresivo que Alloy
- ▶ Importancia en la práctica
- ▶ Muchas especificaciones reales escritas en TLA+ son casi imposibles de escribir en Alloy

# TLA+ vs Alloy

- ▶ Concepto de modelado similar
- ▶ TLA+ es mucho mas expresivo que Alloy
- ▶ Importancia en la práctica
- ▶ Muchas especificaciones reales escritas en TLA+ son casi imposibles de escribir en Alloy

# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo

# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo

# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo

# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo

# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo



# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo

# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo

# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo

# Herramientas similares a TLAPS

- ▶ Isar
  - ▶ Corre sobre Isabelle
  - ▶ Estilo de desarrollo diferente
  - ▶ Bueno para pruebas cortas pero no tanto para pruebas largas
- ▶ Focal
  - ▶ Subconjunto de TLA+, que incluye el desarrollo de demostraciones jerárquicamente.
- ▶ Coq
  - ▶ Corre sobre Zenon
  - ▶ Desarrollo semi-interactivo

## correctitud del algoritmo de Euclides

# Conclusiones

- ▶ TLA+ :
  - ▶ Simple pero expresivo (notación matemática simple)
  - ▶ Toolbox facilita interacción
  - ▶ Buena aceptación en la industria
- ▶ TLAPS:
  - ▶ Ventaja de TLA+ sobre otros *Model Checkers*
  - ▶ Demasiado específico → Poco uso en la industria

# Conclusiones

- ▶ TLA+ :
  - ▶ Simple pero expresivo (notación matemática simple)
  - ▶ Toolbox facilita interacción
  - ▶ Buena aceptación en la industria
- ▶ TLAPS:
  - ▶ Ventaja de TLA+ sobre otros *Model Checkers*
  - ▶ Demasiado específico → Poco uso en la industria

# Conclusiones

- ▶ TLA+ :
  - ▶ Simple pero expresivo (notación matemática simple)
  - ▶ Toolbox facilita interacción
  - ▶ Buena aceptación en la industria
- ▶ TLAPS:
  - ▶ Ventaja de TLA+ sobre otros *Model Checkers*
  - ▶ Demasiado específico → Poco uso en la industria



# Conclusiones

- ▶ TLA+ :
  - ▶ Simple pero expresivo (notación matemática simple)
  - ▶ Toolbox facilita interacción
  - ▶ Buena aceptación en la industria
- ▶ TLAPS:
  - ▶ Ventaja de TLA+ sobre otros *Model Checkers*
  - ▶ Demasiado específico → Poco uso en la industria

# Conclusiones

- ▶ TLA+ :
  - ▶ Simple pero expresivo (notación matemática simple)
  - ▶ Toolbox facilita interacción
  - ▶ Buena aceptación en la industria
- ▶ TLAPS:
  - ▶ Ventaja de TLA+ sobre otros *Model Checkers*
  - ▶ Demasiado específico → Poco uso en la industria

# Conclusiones

- ▶ TLA+ :
  - ▶ Simple pero expresivo (notación matemática simple)
  - ▶ Toolbox facilita interacción
  - ▶ Buena aceptación en la industria
- ▶ TLAPS:
  - ▶ Ventaja de TLA+ sobre otros *Model Checkers*
  - ▶ Demasiado específico → Poco uso en la industria

# Conclusiones

- ▶ TLA+ :
  - ▶ Simple pero expresivo (notación matemática simple)
  - ▶ Toolbox facilita interacción
  - ▶ Buena aceptación en la industria
- ▶ TLAPS:
  - ▶ Ventaja de TLA+ sobre otros *Model Checkers*
  - ▶ Demasiado específico → Poco uso en la industria

# ¿Preguntas?

# ¡Gracias por escuchar!

