

1- Artículo (The Great AI Paradox)

El artículo en cuestión habla sobre porque la idea de un futuro en el que la inteligencia artificial ha sustituido a la actividad humana y la ha hecho innecesaria es completamente absurdo e imposible.

El desarrollo y uso de la inteligencia artificial puede suponer muchos cambios sociales en un futuro, muchos de ellos podrían ser beneficiosos y facilitar muchas actividades, sin embargo también pueden ocurrir problemas derivados de esto, aunque, como se menciona en el artículo, no serían problemas catastróficos (y dignos de una novela de ciencia ficción) como inteligencias artificiales que superen al ser humano y escapen de su control, serían problemas muchos más similares a los actuales. Hoy en día muchas empresas sustituyen a trabajadores especializados, y por tanto con un mayor sueldo, por otros trabajadores con un sueldo menor, si estos trabajadores fuesen sustituidos por una inteligencia artificial el problema seguiría siendo el mismo, una búsqueda de un mayor beneficio a corto plazo sin importar las consecuencias ni los daños a personas ajenas. Por tanto estos problemas no son derivados del desarrollo de la inteligencia artificial y el hecho de que esta pueda originar estos problemas es debido a su mala utilización.

Además, la inteligencia artificial actual está muy lejos de poder sustituir las acciones de un humano, se pueden conseguir inteligencias artificiales muy específicas, capaces de resolver problemas y situaciones muy específicas para las que han sido entrenadas, siempre y cuando estas situaciones no se salgan de ciertos patrones. Sin embargo, estamos muy lejos de conseguir inteligencias artificiales con “sentido común” capaces de enfrentarse a situaciones para las que no han sido entrenadas, por tanto no se asemejan ni de lejos a lo que es la inteligencia humana.

2- ChatBots

Hemos hablado con los chatbots Mitsuku, Eliza y Elbot.

Mitsuku parece la más completa de los tres, tiene memoria, responde de manera razonable, e incluso detecta algunos errores gramaticales mientras que Eliza responde casi siempre con preguntas y no responde salvo a preguntas muy básicas. Elbot también es bastante completo aunque no tanto como Mitsuku.

3- Traductor

En un principio, el traductor de Google estaba basado en una “Statistical Machine Translation” la cual traducía al inglés y cruzaba la frase en cuestión con millones de documentos para encontrar correlaciones y traducirlo al lenguaje objetivo.

Más adelante se implementó una red neuronal que, mediante deep learning, comparaba frases buscando patrones entre las palabras de diferentes lenguajes por lo que la posibilidad de éxito está mejorando constantemente.

Hemos realizado pruebas de traducción con letras de canciones populares, y el resultado es bastante correcto, comete algún error en palabras sueltas, tras traducirlo varias veces a diferentes idiomas, ya que las traduce literalmente sin entender el contexto de toda la frase.

Un ejemplo en el que el traductor de Google falla es el Euskera, ya que no tiene unos patrones tan parecidos a otras lengua como el inglés o el castellano.

4- Robots

Los humanoides y los zoomórficos intentan imitar el comportamiento y forma de objetos reales (humanos y animales respectivamente), son usados sobretodo para la investigación. Mientras que los manipuladores son simplemente elementos en serie destinados a agarrar y manipular objetos, realizando siempre la misma tarea.

Ejemplos:

- Sophia, Nao, Asimo (Robots humanoides)
- Boston dynamics (Robots zoomórficos)
- Pinzas mecánicas (Robots manipuladores)

Comentario video Sophia:

Robot humanoide capaz de mantener una conversación similar a como lo haría un humano, con una estética parecida a un ser humano pero sin sobrepasar el valle inquietante. Posee capacidad de aprendizaje y tiene un alto nivel para responder y mantener una conversación.

De los robots propuestos, Rex es el más similar a un ser humano en el aspecto físico ya que posee órganos biónicos. Sin embargo no posee capacidad para comunicarse o interactuar con su entorno, a diferencia de Sophia, que tiene inteligencia y es capaz de comunicarse y reaccionar a lo que ocurre a su alrededor.

Otros robots como Nao también posee cierta inteligencia y puede interactuar con su entorno, aunque a un nivel muy inferior a Sophia.

Aún así, no creemos que Sophia pudiese pasar el test de Turing ya que se comporta siendo consciente de que es robot, sin intentar ocultarlo para parecer más humana.

Al preguntar a Mitsuku, Elbot y Alizia “if a bed doesn't fit in a room because it's too big, what is too big?” y ninguno ha sabido dar una respuesta correcta. Lo correcto sería responder “a bed”, sin embargo Mitsuku responde “if a bed” lo que demuestra que no ha sido capaz de analizar correctamente la sintaxis de la frase. Tanto Alizia como Elbot no dan respuestas precisas y evitan la pregunta.

Alberto García Doménech
Pablo Daurell Marina