Sistemas de Control Inteligente

Aparcamiento Inteligente

Pablo García García Valeria Villamares Félix

Grado en Ingeniería Informática Universidad de Alcalá

14 de enero de 2024

Índice

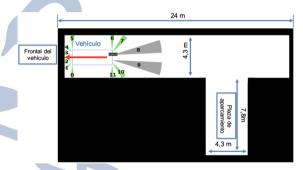
- Introducción
 - Problema objetivo
 - Condición de parada
- 2 Controlador borroso
 - Variables
 - Reglas
- Controlador neuronal
 - Captura de datos
 - Diseño y entrenamiento de la red
 - Análisis y resultados

Vídeo-presentación



Definición del problema

Se cuenta con un carril de $24 \times 4,3$ metros, y ligeramente hacia la mitad de este, en perpendicular, se encuentra una plaza de aparcamiento de $7,8 \times 4,3$ metros



Deberá realizarse un aparcamiento en batería mediante técnicas de **Lógica Borrosa** y **Redes Neuronales**.

Condición de parada

Cuando el coche se encuentre en la zona de aparcamiento deberá frenar mediante la ayuda de un bloque de Simulink.

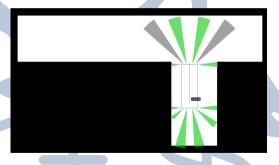


Figura: Posición de parada



Figura: Bloque de condición de parada

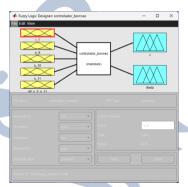
Condición de parada

Código

```
function [flag_parada, filter_speed] = condicion_parada(raw_speed,
             sensor8, sensor9)
         condicionS8 = sensor8 < 0.6;</pre>
         condicionS9 = sensor9 < 0.6;</pre>
            condicionS8 && condicionS9
          filter speed = 0.0:
8
          flag_parada = 1;
         else
          filter_speed = raw_speed;
          flag_parada = 0;
13
        end
```

Variables

El controlador trabaja con las variables:

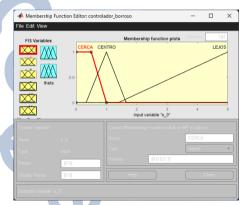


- S₀
- 5
- *S*₁₀
- S₁₁
- $S_0 S_{11}$
 - V
- \bullet θ

Figura: Entradas y salidas del controlador

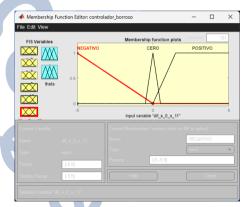
Variables S_i

Tres conjuntos borrosos: CERCA, CENTRO, LEJOS



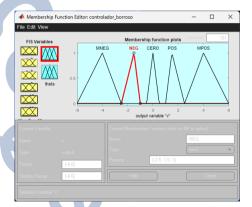
Variable $S_0 - S_{11}$

Tres conjuntos borrosos: CERO, POSITIVO, NEGATIVO



Variable V

Cinco conjuntos borrosos: CERO, POS, MPOS, NEG, y MNEG.



Variable θ

Cinco conjuntos borrosos: CERO, POS, MPOS, NEG, y MNEG.



Diseño de las reglas

Si se piensa de una forma algorítmica...

- Acelerar marcha atrás girando hacia la izquierda ligeramente hasta estar cerca de la pared
- Al estar cerca de la pared, girar el volante a la derecha hasta tener el coche recto, y entonces dejar el volante recto, todo mientras se da marcha atrás
- 3 Seguir marcha atrás hasta llegar al hueco
- Girar todo el volante a la izquierda dando marcha atrás hasta tener el coche recto
- Girar el volante a la derecha hasta dejar las ruedas rectas y seguir dando marcha atrás
- Parar al llegar cerca de la pared



Diseño de las reglas

Se traducen en:

```
\begin{array}{lll} R_1: & \neg \mathsf{CERCA}(S_0) \land \neg \mathsf{CERCA}(S_{11}) & \longrightarrow & \mathsf{MNEG}(V) \land \mathsf{POS}(\theta) \\ R_2: & \mathsf{POS}(S_0 - S_{11}) \land \mathsf{CERCA}(S_{11}) & \longrightarrow & \mathsf{NEG}(V) \land \mathsf{MNEG}(\theta) \\ R_3: & \mathsf{CERO}(S_0 - S_{11}) \land \mathsf{CERCA}(S_{10}) & \longrightarrow & \mathsf{MNEG}(V) \land \mathsf{CERO}(\theta) \\ R_4: & \mathsf{LEJOS}(S_0) \land \mathsf{LEJOS}(S_{10}) & \longrightarrow & \mathsf{MNEG}(V) \land \mathsf{MPOS}(\theta) \end{array}
```

Diseño de las reglas

¡Tenemos **problemas**!, hemos pensado de forma **algorítmica**, no es forma de **estados** "disjuntos". Ayuda con *View Rules*.



Solución: hacer más restrictivas reglas que se verifican en momentos indeseados.

$$\begin{array}{ccc}
R_i: & (p \wedge q) & \longrightarrow & t \\
R_i: & (u \wedge v) & \longrightarrow & r
\end{array}
\right\} \begin{array}{ccc}
R_i: & (p \wedge q \wedge \neg u \wedge \neg v) & \longrightarrow & t \\
R_i: & (u \wedge v) & \longrightarrow & r
\end{array}$$

Diseño de las reglas

Experimentando y haciendo "debugging" con View Rules, se obtienen las reglas definitivas:

```
\begin{array}{llll} R_1: & (\neg \mathsf{CERCA}(S_0) \land \neg \mathsf{LEJOS}(S_9) \land \neg \mathsf{LEJOS}(S_{10}) \land \neg \mathsf{CERCA}(S_{11})) & \longrightarrow & \mathsf{MNEG}(V) \land \mathsf{POS}(\theta) \\ R_2: & (\mathsf{POS}(S_0 - S_{11}) \land \mathsf{CERCA}(S_9) \land \mathsf{CERCA}(S_{11})) & \longrightarrow & \mathsf{NEG}(V) \land \mathsf{MNEG}(\theta) \\ R_3: & (\mathsf{CERO}(S_0 - S_{11}) \land \neg \mathsf{CERCA}(S_9) \land \mathsf{CERCA}(S_{10})) & \longrightarrow & \mathsf{MNEG}(V) \land \mathsf{CERO}(\theta) \\ R_4: & (\mathsf{LEJOS}(S_9) \land \mathsf{LEJOS}(S_{10})) & \longrightarrow & \mathsf{MNEG}(V) \land \mathsf{MPOS}(\theta) \end{array}
```

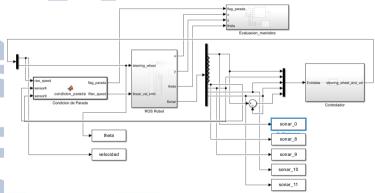
Captura de datos

Se ha seguido los siguientes pasos para la preparación de los datos de entrenamiento:

- Utilización del controlador borroso de la parte anterior de la práctica
- Oatos de entrenamiento mediante un script de captura
- Unión de los datos de diferentes ejecuciones en un dataset
- Almacenamiento de los datos en un archivo .mat
- Configuración del modelo para asegurar los valores extraídos.

Captura de datos

Se muestra el siguiente modelo con todas las configuraciones necesarias para la captura de datos



Creación de la red neuronal

Con los datos almacenados en un archivo .mat se procede a la creación de la estructura de la red.

"El número de neuronas de la capa oculta no debe ser mayor al 15 % del número de vectores de entrenamiento."

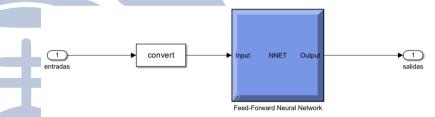
• neuronas = floor(size(X, 1) * 0.01)

(26 neuronas)

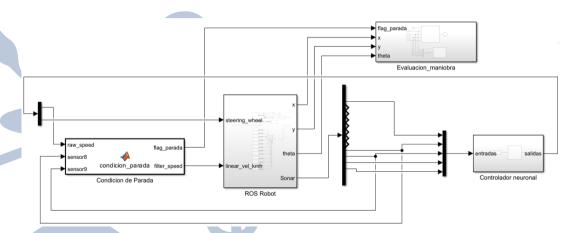
- net = feedforwardnet(neuronas);
- net = configure(net, X', Y');

Creación del controlador neuronal

- Se realiza el entrenamiento de la red con trainlm
- ② Generación de bloque de Simulink (gensim) para probar su funcionamiento en el simulador
- Se añade un bloque "Data Type Conversion" (en el modelo) entre la salida del multiplexor y la entrada de la red



Modelo final



Análisis de resultados

Durante el entrenamiento con Levenberg-Marquardt se obtienen buenos resultados, sin *overfitting*.

