El Modelo de Objetos

Objeto

El elemento primordial del enfoque orientado a objetos es el objeto.

Un objeto es una entidad que tiene un conjunto de responsabilidades y que encapsula un estado interno.

Las responsabilidades (o servicios) que realiza el objeto se implementan mediante métodos, los cuales describen el comportamiento del objeto. El estado interno del objeto se implementa mediante un conjunto de propiedades o atributos encapsulados.

Por lo tanto, los objetos combinan procedimientos y datos en una misma entidad.

Un objeto tiene estado, comportamiento y una identidad.

El estado del objeto comprende las propiedades estáticas del objeto mas los valores actuales de cada una de esas propiedades.

Por ej: el objeto CAJA DE AHORRO tiene los atributos número, titular y saldo que constituyen su estado interno. Estas son propiedades estáticas. Por otro lado, el contenido actual de cada atributo por ej. (2345/13 'PEDRO' y 1200.56) representan el valor dinámico de sus propiedades, y son afectados por el comportamiento del objeto.

El hecho de que cada objeto tiene estado implica que todo objeto ocupa una cierta cantidad de espacio, ya sea en el mundo físico o en la memoria de una computadora.

El comportamiento de un objeto es como el objeto actúa y reacciona, en términos de sus cambios de estados y de los mensajes que pasa. Es decir que, el comportamiento de un objeto esta completamente definido por sus acciones.

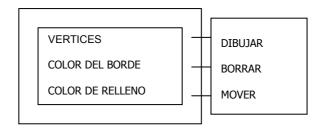
Por ej.: el comportamiento del objeto CAJA DE AHORRO esta compuesto por las acciones SALDO, EXTRAER, DEPOSITAR etc.

La identidad es la propiedad de un objeto que lo distingue de todos los otros objetos.

Por ej.: un objeto CAJA DE AHORRO es distinto de otro objeto CAJA DE AHORRO. Pueden o no tener el mismo número, titular o saldo. El primero puede tener como titular a 'PEPE' y el segundo a 'JUAN'.

EJEMPLO 1: OBJETOS

POLIGONO



El objeto polígono tiene como responsabilidades:

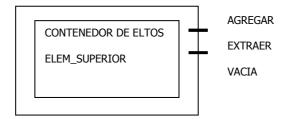
Dibujar, Mover y Borrar.

Para ello necesita como estado interno, conocer: sus Vértices, Color del Borde y Color de Relleno.

PILA (Tipo abstracto de datos)

Un objeto podría ser una estructura de datos común como lo es una Pila.

El comportamiento que tendrá consta de: Agregar o Extraer un elemento, e informar si la pila esta vacía.



Programa

Un programa construido con el modelo de objetos es una colección de objetos cooperantes. La cooperación se lleva a cabo mediante mensajes.

Mensaje

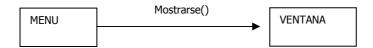
Un mensaje consiste en el nombre de una operación y de los argumentos por ella requeridos.

Los mensajes constituyen el medio por el cual los objetos se comunican con el fin de lograr una acción cooperativa. Cuando un objeto envía un mensaje a otro objeto, el emisor le esta requiriendo al receptor que realice la operación nombrada y (posiblemente) devolverle alguna información. Cuando el receptor recibe el mensaje, realiza la operación requerida en la forma en que sepa hacerla. La petición que hace el emisor no especifica cómo debe ser realizada la operación. Tal información está siempre oculta para el emisor.

Por ej.: imagine una red de computadoras corriendo un sistema operativo en el cual una de las responsabilidades de un objeto archivo es saber como imprimirse el mismo. Un mensaje que se puede imaginar bajo estas circunstancias sería: imprimir. Cuando los usuarios le piden a un archivo en particular que se imprima, raramente les importara cuales son específicamente los pasos necesarios para producir la salida impresa. Solamente les preocupará tener la posibilidad de enviar el mensaje imprimir al archivo que deseen imprimir y obtener la salida en un lapso de tiempo razonable.

EJEMPLO

El objeto **Menú** le envía el mensaje **Mostrarse()** a **Ventana,** cuando el usuario ha elegido una opción que hace necesario mostrar la ventana.



Un objeto **Factura** esta formado por **Líneas**, cada una de las cuales contiene un **Articulo** y una cantidad. Para que la **Factura** pueda calcular su importe, le envía el mensaje **Importe()** a cada una de sus **Líneas**. Cada **Línea** al recibir el mensaje **Importe()** ejecuta el método correspondiente, enviando el mensaje **Precio()** a su **Articulo** para multiplicarlo por la cantidad y así devolverle a **Factura** el **importe** correcto.



Abstracción

La abstracción es una de las formas fundamentales con que los seres humanos se enfrentan a la complejidad. Hoare sugiere que "la abstracción proviene de un reconocimiento de las similitudes entre ciertos objetos, situaciones o procesos en el mundo real, y la decisión de concentrarse en esas similitudes y de ignorar por el momento las diferencias". [Booch 2-42] Se recomienda que "un concepto se puede considerar una abstracción solo si puede ser descripto, entendido, analizado independientemente del mecanismo que finalmente se use para realizarlo". [Booch 2-44]. Combinando estos puntos de vista, se define una abstracción como:

"Una abstracción denota las características esenciales de un objeto que lo distinguen de todas las otras clases de objetos y que por lo tanto proporcionan limites conceptuales bien definidos, con relación a la perspectiva del observador". [Booch]

Una abstracción se concentra en la visión exterior de un objeto y, por lo tanto, sirve para separar el comportamiento esencial del objeto de su implementación. La abstracción en otras palabras, captura el comportamiento completo de un objeto, nada más y nada menos.

Todas las abstracciones tienen propiedades dinámicas y estáticas. Por ejemplo: un objeto archivo ocupa cierto espacio en un dispositivo de memoria determinado, tiene un nombre, y tiene contenido. Estas son todas propiedades estáticas. El valor de cada una de estas propiedades es dinámico, relativo al tiempo de vida del objeto: un objeto archivo puede aumentar o disminuir su tamaño, su nombre puede cambiar y su contenido también. En un estilo de programación procedural, la actividad que cambia los valores dinámicos de los objetos es la parte central de todos los programas; las cosas ocurren cuando los subprogramas son llamados y las sentencias se ejecutan. En un estilo de programación orientado a objeto, las cosas ocurren cuando le enviamos un mensaje a un objeto. Al invocar una operación sobre un objeto se produce una reacción de éste. Qué operaciones se pueden realizar sobre un objeto y cómo ese objeto reacciona constituyen el comportamiento entero del objeto.

Encapsulamiento

Significado del encapsulamiento. La abstracción de un objeto debería preceder las decisiones sobre su implementación. Una vez que una implementación ha sido seleccionada, debería ser tratada como un secreto de la abstracción y permanecer oculta a1 resto de los objetos. Ninguna parte de un sistema complejo debería depender de los detalles internos de alguna otra parte. Mientras la abstracción ayuda a la gente a pensar qué es lo que esta haciendo, el encapsulamiento permite que se hagan cambios en los programas en forma confiable y con un esfuerzo limitado.

La abstracción y el encapsulamiento son conceptos complementarios, ya que, la abstracción se concentra en la visión exterior de un objeto y el encapsulamiento evita que los objetos clientes accedan a su visión interna donde el comportamiento de la abstracción es implementado. De esta forma, el encapsulamiento provee barreras explícitas entre diferentes abstracciones. Por ejemplo: en el diseño de una aplicación de base de datos, es una practica estándar escribir los programas de manera que no se preocupen por la representación interna de los datos, sino que, dependen solamente de un esquema que denota la visión 1ógica de los datos.

Incluso podría decirse que, para que la abstracción funcione, las implementaciones deberían ser encapsuladas. En la práctica esto significa que cada clase (objeto) debe tener dos partes: una interface y una implementación. La interface de un objeto captura solamente su visión externa. La implementación de un objeto comprende la representación de la abstracción y los mecanismos necesarios para lograr el comportamiento deseado. La división explícita interface/implementación representa una clara separación de conceptos; la interface es el lugar donde se expresan todos los supuestos que un cliente puede hacer sobre el objeto, y la implementación encapsula detalles sobre los cuales ningún cliente puede hacer suposiciones.

Para resumir se define encapsulamiento como sigue:

"Encapsulamiento es el proceso de esconder todos los detalles de un objeto que no contribuyen a sus características esenciales". [Booch]

EJEMPLO 3-1: INTERFACE E IMPLEMENTACION

En el ejemplo 1-1 se presenta el objeto VENTANA que representa una ventana de la pantalla. La interface externa de este objeto está constituida por los mensajes que el objeto puede recibir del exterior :

MOSTRARSE: produce que la ventana se haga visible en la pantalla .

OCULTARSE: la ventana se hace invisible.

MOVER: la ventana se cambia de ubicación dentro de la pantalla.

CAMBIAR COLOR: cambia el color de la ventana.

ENCOGERSE: reduce a la mitad las dimensiones de la ventana. EXPANDIRSE: aumenta al doble las dimensiones de la ventana.

Para que el objeto pueda responder a estos mensajes necesita tener una implementación constituida por un estado interno y de algunos métodos. Habrá una porción de código que conformara el Método para cada mensaje, y el estado interno podría ser :

- X, Y: dos enteros que representan las coordenadas del extremo superior izquierdo de la ventana.
- ALTO, ANCHO: enteros que representan el alto y el ancho de la ventana.
- COLOR BORDE: especificación del color del borde.
- TIPO RECUADRO: especificación del tipo de recuadro.

Debido al encapsulamiento el estado interno del objeto VENTANA es inaccesible para cualquier otro objeto, esto implica que la única forma de cambiar el tamaño de la ventana sea enviándole el mensaje EXPANDIRSE o el mensaje ENCOGERSE. Suponiendo que el objeto VENTANA estuviera direccionado por la variable unaVentana, el código correspondiente seria:

```
unaVentana.EXPANDIRSE()
unaVentana.ENCOGERSE()
```

Pero no seria posible asignar un valor directamente a ANCHO o a ALTO desde afuera del objeto unaVentana. Es decir que un código como el siguiente generaría un error:

```
ALTO:=ALTO / 2
unaVentana.ALTO:= 4
```

Encapsulamiento también se conoce por el nombre de Information-hiding u ocultación de la información. Aunque algunos autores establecen una distinción entre estos términos, en el presente trabajo serán tratados como sinónimos.

El ocultamiento de la información permite sacar de la vista una porción de aquellas cosas que forman parte de un objeto. Esto es útil para incrementar los beneficios obtenidos de la abstracción y para diseñar código que pueda ser modificado, mantenido y extendido mas fácilmente.

El encapsulamiento distingue entre la habilidad para realizar cierta acción y los pasos específicos necesarios para llevarla a cabo. Públicamente, un objeto revela sus habilidades: "Puedo hacer estas cosas" y declara "Puedo contar estas cosas". Pero no cuenta cómo las hace o sabe, ni necesita que otros objetos están al tanto de ello. En cambio, algún otro objeto que le pide una operación o alguna información actúa

como un buen gerente. Especifica el trabajo o pide la información y luego se va . No se queda dando vueltas viendo como se hace el trabajo o se calcula la información.

Es decir que, un objeto mediante su interface hace públicas las acciones que puede realizar y la información que puede devolver, Pero guarda internamente, como un secreto, los detalles de qué métodos o procedimientos ejecuta para llevar a cabo dichas acciones , ni tampoco dice si la información que devuelve es directamente el valor de un atributo o el resultado de una función. Por lo tanto, el objeto cliente que le está requiriendo un servicio no puede hacer ninguna suposición sobre la forma en que el objeto servidor implementa su comportamiento y como consecuencia, el modelo de objetos asegura que la implementación en el objeto cliente es independiente de la implementación del objeto servidor. Esta característica es sumamente beneficiosa, ya que cualquier cambio en la implementación del objeto servidor (ya sea por mantenimiento, modificación o extensión) no provocará ningún cambio en el objeto cliente, siempre y cuando no sea necesario modificar la interfaz del servidor.

Los objetos solo conocen las operaciones que pueden requerir a otros objetos. Esto ayuda a tomar una visión abstracta del objeto mientras se lo analiza o diseña. Algunos detalles que todavía pueden no ser importantes o desconocidos, pueden ser diferidos para mas adelante en el ciclo de desarrollo. Y entonces es posible concentrarse en la esencia del análisis primero y del diseño después.

Otra ventaja aparece mas tarde en la vida del sistema. Se puede cambiar la representación interna de un objeto o implementar un algoritmo superior para una operación especifica sin cambiar la interface pública y abstracta del objeto. Los objetos que dependen de los resultados de las operaciones o de ciertos valores no se ven afectados por el cambio.

EJEMPLO 3-2 ENCAPSULAMIENTO Y CAMBIOS EN LA IMPLEMENTACION

Supongamos para aprovechar mas velocidad en la graficación, decidiéramos hacer un cambio en el estado interno del objeto VENTANA, de manera que guardara las coordenadas del extremo inferior izquierdo en vez del largo y el ancho. Entonces, el estado interno seria: X , Y , X2 , Y2 , COLOR BORDE TIPO RECUADRO.

Este cambio tendría claramente un impacto sobre varios métodos que constituyen la implementación del objeto, como por ejemplo, los métodos que responden a los mensajes MOSTRARSE y ENCOGERSE. Probablemente, la implementación de mostrarse se simplificaría porque no haría falta calcular la otra coordenada, y la implementación de encogerse seguramente se complicaría por el hecho de tener que calcular el largo y el ancho de la ventana.

Una vez realizadas las modificaciones pertinentes en la implementación del objeto, el resto del programa quedaría inalterado, ya que por ejemplo la forma de enviar los mensajes MOSTRARSE y ENCOGERSE no sufriría ningún cambio

```
unaVentana.MOSTRARSE()
unaVentana.ENCOGERSE()
```

Esta propiedad del software orientado a objetos, que permite a través del encapsulamiento construir programas mas resistentes al cambio constituye una de las ventajas fundamentales de esta tecnología.

Cabe aclarar que en este caso se pudo circunscribir las modificaciones al ámbito de la implementación del objeto, debido a que los cambios introducidos no afectaban la interface publica del objeto. Si hubiéramos reemplazado por ejemplo los mensajes EXPANDIRSE y ENCOGEPSE por único mensaje REDIMENSIONAR(factor) (si factor > I corresponde expansión, si es menor que 1 se encoge la ventana), habría sido necesario realizar modificaciones en todos los objetos que enviaran los mensajes EXPANDIRSE o ENCOGERSE, cambiando :

El encapsulamiento inteligente localiza las decisiones de diseño que son propensas al cambio. A medida que el sistema evoluciona, sus desarrolladores pueden descubrir que en el uso real, ciertas operaciones consumen mas tiempo del aceptable o que ciertos objetos ocupan mayor espacio que el disponible. En tales casos, la representación de un objeto es frecuentemente cambiada de manera que se puedan aplicar algoritmos más eficientes o que se ahorre espacio al calcular en vez de almacenar ciertos datos. Esta habilidad para cambiar la representación de una abstracción sin perturbar ninguno de sus clientes es el beneficio esencial del ocultamiento de la información.

El encapsulamiento aísla una parte del sistema de otras partes, permitiendo que el código sea modificado y extendido, y que los errores sean corregidos, sin el riesgo de introducir efectos secundarios innecesarios y no intencionales. Los objetos constituyen la forma de poner este principio en la practica dentro de un programa.

- 1 Primero se abstrae la funcionalidad e información relacionada y se la encapsula en un objeto.
- 2 Luego se decide qué funcionalidad e información otros objetos requerirán de este objeto, y el resto se esconde. Se diseña una interface pública que permita a otros objetos acceder a lo que necesiten, y la representación privada es protegida por defecto del acceso de otros objetos.

Clase

Se dice que los objetos que comparten el mismo comportamiento pertenecen a la misma clase. Una clase es una especificación genérica para un número arbitrario de objetos similares. Se puede pensar a una clase como un molde para un tipo especifico de objetos; así como, la definición de una tabla en un RDBMS es un modelo para las tuplas que la componen (aunque las tuplas solo tienen datos). Lo que diferencia a objetos de una misma clase es su identidad y su contenido (datos).

Una clase permite construir una taxonomía de objetos a un nivel conceptual y abstracto. Las clases nos permiten describir en un lugar el comportamiento genérico de un conjunto de objetos, y entonces crear objetos que se comporten en esa forma cuando los necesitemos.

Los objetos que se comportan en la forma especificada por una clase se llaman instancias de esa clase. Todos los objetos son instancia de alguna clase. Una vez que se crea la instancia de la clase, se comporta como todas las otras instancias de su clase, capaz de realizar cualquier operación para la cual tenga métodos, inmediatamente después de haber recibido un mensaje. Puede también requerir a otras instancias, ya sea de la misma o de otras clases, que realicen otras operaciones en su nombre. Un programa puede tener tantas instancias de una clase en particular como sea necesario.

Mientras que un objeto es una entidad concreta que existe en el tiempo y el espacio, y que lleva a cabo un determinado rol dentro del sistema en general; una clase representa solo una abstracción, la "esencia" de un objeto, que captura la estructura y el comportamiento de todos los objetos que a ella pertenecen. Por lo tanto, podemos hablar de la clase Mamífero, que representa las características comunes a todos los mamíferos. Y para identificar a un mamífero en particular en dicha clase, debemos hablar de "este mamífero" o "aquel mamífero".

Las clases y los objetos son conceptos separados aunque están íntimamente relacionados. Específicamente todo objeto es instancia de alguna clase, y toda clase tiene cero o más instancias. Para prácticamente todas las aplicaciones, las clases son estáticas; por lo tanto, su existencia, semántica y relaciones se fijan en forma previa a la ejecución de un programa. Similarmente, la clase de la mayoría de los objetos es estática, es decir que una vez que un objeto es creado su clase es fija. Por el contrario, los objetos son típicamente creados destruidos a una tasa (velocidad) importante durante la ejecución de una aplicación.

Relaciones entre clases

Existen tres tipos de relaciones entre clases

Jerárquicas de herencia o de ensamble

Contractuales, de colaboración o de asociación: estas relaciones se dan cuando un objeto necesita para poder llevar a cabo su comportamiento un servicio provisto por otro objeto.

Jerarquía

La abstracción es algo muy bueno, Pero en casi todas las aplicaciones encontramos muchas mas abstracciones (objetos) de las que podemos comprender a la vez. El encapsulamiento ayuda a manejar esta complejidad al esconder la visión interna de las abstracciones. Pero esto no es suficiente. Un conjunto de abstracciones frecuentemente forma una jerarquía identificando estas jerarquías en el análisis y en el diseño, se simplifica enormemente el entendimiento del problema.

Jerarquía es un ranking u ordenamiento de abstracciones (objetos).

Las dos jerarquías más importantes en un sistema complejo son la herencia y el ensamble (todoparte).

La jerarquía de ensamble describe las relaciones de tipo "es parte de" que se dan entre objetos.

Básicamente, la herencia define una relación entre clases, donde una clase comparte estructura interna y comportamiento definido en una o mas clases (herencia simple y múltiple respectivamente). Por lo tanto, la herencia representa una jerarquía de abstracciones, en la cual una subclase hereda de una o más superclases. Típicamente, una subclase aumenta o redefine la estructura y comportamiento existentes de sus superclases.

Herencia

El paradigmas de objetos incluye otro mecanismo de abstracción: la herencia. Herencia es un mecanismo que acepta que la definición de una clase incluya el comportamiento y estructura interna definidos en otra clase más general. En otras palabras, se puede decir que una clase es justo como otra clase excepto que la nueva clase incluye algo extra. La herencia provee un mecanismo para la clasificación, con ayuda de ella se pueden crear taxonomías de clases.

La herencia permite concebir una nueva clase de objetos como un refinamiento de otra, con el objeto de abstraerse de las similitudes entre clases, y diseñar y especificar solamente las diferencias para la clase nueva. De esta manera se pueden crear clases rápidamente.

También hace posible la reutilización de código. Las clases que heredan de otras clases pueden heredar comportamiento, frecuentemente una gran cantidad de comportamiento, si la clase o clases de donde heredan fueron diseñadas para poder ser refinadas. Si una clase puede usar algo o todo el código que hereda, no necesita re-implementar esos métodos. Este mecanismo de abstracción puede proveer un modo poderoso de producir código que pueda ser reusado una y otra vez.

Subclase es una clase que hereda el comportamiento y estructura interna de otra clase. Una subclase generalmente agrega su propio comportamiento y estructura interna para definir su propio y único tipo de objeto.

Por ejemplo: suponiendo un sistema que incluye una variedad standard de clases, incluyendo una clase llamada ARRAY permite especificar un numero de elementos, indexarlos, y manipularlos por medio de un índice. Una aplicación puede necesitar una clase para manipular un string de caracteres. Esta clase (que llamaremos STRING) se comporta como un array de caracteres, y entonces heredará de la clase ARRAY de

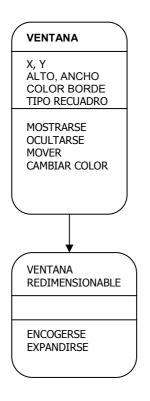
manera que sus elementos puedan ser manipulados a través de un índice. Sin embargo, los strings tienen otra característica, que es la de poder ser comparados y dispuestos en orden alfabético. Por lo tanto, la clase STRING agregara los métodos necesarios para llevar a cabo dicho comportamiento.

Se llama superclase a una clase de la cual otras clases heredan su comportamiento y estructura interna. Una clase puede tener solo una superclase (herencia **simple)** o puede tener varias (herencia **múltiple)** combinando comportamiento de varias fuentes y agregando solo un pequeña porción por si sola para producir su propio y único tipo de objeto.

En el ejemplo anterior, se puede asumir que la habilidad para comparar dos instancias de una clase, para determinar que una es menor que la otra y ordenar el resultado, esta definida por una clase llamada MAGNITUD. Entonces se podría definir a STRING de manera que también fuera subclase de MAGNITUD y definiendo su orden de modo que fuera alfabético. En ese caso, la clase STRING tendría dos superclases: MAGNITUD y ARRAY. El comportamiento que hereda de ellas tiene que ver con el conocimiento de como comparar y ordenar sus elementos, y como manipularlos a través de índices. El comportamiento que agrega tiene que ver con el conocimiento de que el orden es alfabético.

EJEMPLO 5-1: HERENCIA

Retornando al ejemplo de la ventana, se puede suponer que en un sistema será necesario contar tanto con ventanas de dimensiones fijas como de dimensiones variables. Por lo tanto, se deben definir dos clases distintas: ventana y ventana redimensionable. Como ambas clases tienen comportamiento y estructura interna comunes se define a la primera como superclase de la segunda.



Todo objeto de la clase ventana tendrá dimensiones fijas especificadas en el momento de su creación y podrá MOSTRARSE, OCULTARSE, MOVERSE Y CAMBIAR DE COLOR.

Todo objeto de la clase Ventana Redimensionable tendrá como estado interno heredado de ventana: X, Y, alto, ancho , color borde , tipo recuadro; y tendra como comportamiento heredado: MOSTRARSE, OCULTARSE, MOVER, CAMBIAR COLOR. Agregará como comportamiento propio ENCOGERSE Y EXPANDIRSE. Es decir que, ventana redimensionable además de tener los mismos atributos y poder hacer las mismas cosas que ventana, puede también Encogerse y Expandirse.

Redefinición: Una subclase puede redefinir un método de la superclase simplemente definiendo un método con el mismo nombre. El método en la subclase redefine y reemplaza al método de la superclase. Hay varias razones por las que puede ser útil redefinir un método: para especificar comportamiento que

depende de la subclase, para lograr mayor performance a través de un algoritmo más eficiente para la subclase o guardando un atributo de calculo dentro de la estructura interna del objeto, etc. Por ejemplo: en una aplicación en la que sea necesario manipular figuras geométricas, podríamos tener la clase POLIGONO y la subclase RECTANGULO, entre otros mensajes tanto un POLIGONO como un RECTANGULO deberían informar cual es su perímetro a través del mensaje PERIMETRO. En el caso del polígono se podría implementar como la suma de la longitud de sus lados, mientras que en el rectángulo se podría redefinir el mensaje perímetro para se lo calcule como el doble de la suma de la longitud de dos lados consecutivos.

Se pueden redefinir métodos y valores por defecto para los atributos. Toda redefinición debe preservar la cantidad o tipo de parámetros utilizados en un mensaje y el tipo del valor devuelto. Nunca debe redefinirse un método de manera que sea semánticamente inconsistente con el originalmente heredado. Una subclase es un caso especial de su superclase y debería ser compatible con ella en todo respecto.

EJEMPLO 5-2: HERENCIA Y REDEFINICION

Se puede modificar el ejemplo anterior de manera que la ventana de dimensiones fijas tenga siempre el color estándar como color de borde, y que la ventana redimensionable se diferencie de su superclase por poder cambiar su color además de poder cambiar sus dimensiones.



Todo objeto de la clase ventana tendrá dimensiones fijas especificadas en el momento de su creación y podrá MOSTRARSE, OCULTARSE, MOVERSE. Además, el color del borde será el standard, y no podrá modificarse.

VENTANA REDIMENSIONABLE

COLOR BORDE

CAMBIAR COLOR ENCOGERSE EXPANDIRSE MOSTRARSE Todo objeto de la clase Ventana Redimensionable agregará al estado interno heredado: color borde, y agregará al comportamiento heredado: CAMBIAR COLOR, ENCOGERSE y EXPANDIRSE. Y por ultimo, deberá redefinir el mensaje MOSTRARSE, debido a que el método heredado de su superclase no utiliza el atributo color borde para graficar la ventana.

Las clases que no han sido creadas para producir instancias de sí mismas se llaman clases abstractas. Existen para que el comportamiento y estructura interna comunes a una determinada variedad de clases pueda ser ubicado en un lugar común, donde pueda ser definido una vez (y más tarde, mejorado o arreglado de una sola vez, sí es necesario), y reusado una y otra vez. Las clases abstractas especifican en forma completa su comportamiento pero no necesitan estar completamente implementadas. Puede también especificar métodos que deban ser redefinidos por cualquier subclase. Un ejemplo de esto puede ser la implementación de cierto comportamiento por defecto para prevenir un error del sistema, pero dicha implementación debe ser redefinida o aumentada por los métodos implementados en las subclases.

Las subclases concretas heredan el comportamiento y estructura interna de sus superclases abstractas, y agregan otras habilidades especificas para sus propósitos. Puede ser que necesiten redefinir la implementación por defecto de sus superclases abstractas, para poder comportarse de alguna forma que tenga sentido para la aplicación de la cual son parte. Estas clases completamente implementadas crean instancias de sí mismas para hacer el trabajo útil en el sistema. (Ver ejemplo 5-3)

En un ejemplo anterior se nombraba una clase llamada MAGNITUD que contenía comportamiento para comparar dos objetos, para decir si uno es más grande que otro y para ordenar el resultado. Imaginando que esto es virtualmente todo lo que la clase MAGNITUD puede hacer, claramente, una instancia de esta clase no será útil para una aplicación real. La clase MAGNITUD existe para capturar en un solo lugar el comportamiento que implementa. Muchas clases requieren la habilidad de comparar y ordenar elementos, entonces es útil implementar dichas habilidades en un solo lugar, permitiendo que otras clases las hereden. Si un algoritmo superior o más eficiente es descubierto, se lo podría implementar en la clase MAGNITUD, y toda clase en el sistema que herede su código es automáticamente mejorada. Mas aun, si se encuentra un error, hace falta corregirlo en un solo lugar y no en varios.

Debido a las relaciones de herencia el mecanismo de respuesta a un mensaje se comporta del siguiente modo:

El objeto recibe un mensaje.

Se busca el mensaje en la clase del objeto receptor.

Si el mensaje es encontrado, se ejecuta el método correspondiente.

Si por el contrario, no se encuentra el mensaje en la clase del objeto, se lo busca en la superclase. Si no se lo encuentra en la superclase se lo busca en la superclase de la superclase, y así sucesivamente.

Si finalmente el mensaje no es encontrado, se detiene la ejecución y se da un mensaje de error porque el objeto no entiende el mensaje.

La jerarquía de herencia es también conocida como jerarquía de generalización/especialización. Estos tres términos se refieren a aspectos de la misma idea y frecuentemente son utilizados indistintamente. Se utiliza generalización para referirse a la relación entre clases, mientras que herencia se refiere al mecanismo de compartir atributos y métodos utilizando la relación de generalización. Generalización y especialización corresponden a dos puntos de vista diferentes de la misma relación, desde la perspectiva de las superclases o de las subclases. La palabra generalización deriva del hecho de que la superclase generalice las subclases. Especialización se refiere al hecho de que las subclases refinan o especializan la superclase. En la practica mas allá de esta distinción teórica estos términos serán usados indistintamente.

A medida que la jerarquía de herencia, evoluciona, la estructura interna y el comportamiento que son iguales para clases diferentes tenderá a migrar hacia superclases comunes. Este es el motivo por el cual se dice que la herencia es una jerarquía de generalización/especialización. Las superclases representan abstracciones generalizadas, y las subclases representan especializaciones en las cuales campos y métodos de la superclase son agregados, modificados o aun ocultados. De este modo la herencia permite establecer las abstracciones con una economía de expresión. Hace posible definir software nuevo de la misma forma en que le introducimos conceptos a los novatos, comparándolos con algo que ya les sea familiar.

Herencia se ha transformado en sinónimo de reusabilidad de código dentro de la comunidad de orientación a objetos. Luego de modelizar un sistema, el desarrollador analiza las clases resultantes y trata de agrupar clases similares y reusar código común. Frecuentemente hay código disponible de trabajo anterior (como una librería de clases); el desarrollador puede reusarlo y modificarlo, donde sea necesario, para lograr el comportamiento preciso y deseado. Pero otro uso igual de importante (y menos reconocido) de la herencia es la simplificación conceptual que proviene de reducir el numero de características independientes en un sistema.

Analizando el proceso de construcción del software desde la perspectiva de los módulos que lo componen y considerando a cada clase como un modulo, la herencia es una técnica clave de reusabilidad.

Un modulo (clase) es un conjunto de servicios que se ofrecen al mundo exterior. Sin herencia, cada modulo debe definir por si mismo todos los servicios que ofrece. Por supuesto que las implementaciones de esos servicios pueden basarse en los servicios que suministran otros módulos, este es precisamente el propósito de la relación cliente-servidor. Pero no hay ninguna forma de definir un modulo nuevo simplemente añadiendo servicios nuevos a módulos previamente definidos.

La herencia provee precisamente esta posibilidad. Todos los servicios de una superclase están automáticamente disponibles para la subclase, sin necesidad de definirlos nuevamente. La subclase es libre de agregar nuevas características de acuerdo a sus propósitos específicos. Un grado extra de flexibilidad se logra con la redefinición, la cual permite que la subclase pueda utilizar si lo desea implementaciones diferentes a las ofrecidas por la superclase.

Esto favorece un estilo de desarrollo de software completamente diferente de los enfoques tradicionales. En vez de tratar de resolver cada problema nuevo de la nada, la idea es construir sobre logros previos y extender sus resultados. Con esto se logra economía, porque no se rehace lo que ya esta hecho, y robustez, porque se construye a partir de componentes de software convenientemente probados y libres de error.

El beneficio completo de este enfoque se entiende mejor en términos del principio abierto-cerrado (opend-closed) enunciado por Meyer. El principio establece que una buena estructura de modulo debería ser abierta y cerrada:

Cerrada, porque los clientes necesitan de los servicios del modulo para poder proseguir con su propio desarrollo, y una vez que se ha establecido una versión del modulo no deberían verse afectados por la introducción de nuevos servicios que no necesiten.

Abierto, porque no hay ninguna garantía de que sean incluidos desde el principio todos los servicios potencialmente útiles para todos los clientes.

Este requerimiento doble es un dilema, y las estructuras de módulos clásicas no ofrecen una respuesta satisfactoria. Pero la herencia lo resuelve. Una clase es cerrada, ya que puede ser compilada, almacenada en una librería, y usada por otras clases clientes. Pero también es abierta, porque cualquier clase nueva la puede usar como superclase, agregando nuevos servicios. Cuando se definen una subclase no hay necesidad de cambiar la original o perturbar a sus clientes. Esta propiedad es fundamental en la aplicación de la herencia a la construcción de software reusable.

Una de las cuestiones más difíciles en el diseño de estructuras de módulos reusables es la necesidad de tener en cuenta aspectos comunes que pueden existir entre grupos relacionados de abstracciones de datos (ej.: tabla secuencial, tabla hash, lista encadenada, array). El paradigma de objetos provee una forma de lograrlo, usando redes de clases conectadas por herencia (jerarquía de clases), entonces es posible tomar ventaja de las relaciones 1ógicas que existen entre estas implementaciones.

Ver ejemplos 5-4 y 5-5.

Existe una tensión saludable entre los principios de abstracción y encapsulamiento con el de herencia. La abstracción de datos intenta proveer una barrera detrás de la cual métodos y atributos están ocultos; la herencia requiere abrir esa interface hasta cierto punto y puede permitir que tanto métodos como atributos sean accedidos directamente. Para una clase determinada, usualmente hay dos tipos de clientes: los objetos, que invocan operaciones a instancias de la clase, y subclases que heredan de la clase. Con ayuda de la herencia el encapsulamiento puede ser violado de tres formas: la subclase puede acceder a un atributo de la superclase, llamar a un método privado de la superclase, o referirse directamente a la superclase de su superclase.

En la practica esta tensión se hace visible cuando por ejemplo por determinada razón se debe modificar un atributo de una clase y como consecuencia, deben modificarse también algunas partes de los métodos donde dicho atributo es utilizado. Debido al encapsulamiento se puede estar seguro de que dichos

cambios no afectaran a las clases que sean clientes de esta (siempre que la interface no sea modificada), pero sí es posible que las subclases deban ser modificadas en la medida en que realicen alguna operación con dicho atributo. Finalmente, se puede decir que todo cambio realizado en una clase que no afecte su interfaz externa, podrá tener impacto en el código de la misma clase y de sus subclases.

Ensamble

Ensamble es la relación "todo-parte" o "es parte de" en la cual los objetos que representan los componentes de algo son asociados a un objeto que representa el todo. [Rumbaugh]

La jerarquía de ensamble describe las relaciones de tipo "es parte de" que se dan entre objetos, es decir que identifica cada una de las partes que componen un objeto. Entonces un objeto compuesto esta formado por objetos componentes que son sus partes. Cada objeto parte tiene su propio comportamiento y el objeto compuesto es tratado como una unidad cuya responsabilidad es realizar la coordinación de las partes.

Por ejemplo: un documento esta formado por párrafos que a su vez están formados por oraciones. Una factura esta formada por líneas que a su vez consisten en un articulo, una cantidad y un precio.

Las partes pueden o no existir fuera del objeto compuesto o pueden aparecer en varios objetos compuestos. Por lo tanto, la existencia del objeto componente puede depender de la existencia del objeto compuesto del cual forma parte, o en otro caso, el objeto componente puede tener una existencia independiente (esto ultimo ocurre cuando algún objeto que no sea el objeto compuesto pueda enviarle mensajes directamente al objeto parte).

Es importante diferenciar las relaciones de ensamble y de colaboración. Si dos objetos están fuertemente acoplados por una relación de todo parte es un ensamble. Si por el contrario los dos objetos son usualmente considerados como independientes, aunque se envíen mensajes frecuentemente, la relación es contractual o de colaboración. Por ejemplo: una empresa es un ensamble de divisiones, que a su vez están compuestas de departamentos. Pero una empresa no es un ensamble de empleados, puesto que empresa y personas son objetos independientes de la misma estatura.

Ensamble no es lo mismo que generalización (herencia). La relación de ensamble relaciona dos instancias. Dos objetos distintos están involucrados, uno es parte del otro. La herencia relaciona clases y es una manera de estructurar la descripción de un solo objeto. Tanto la superclase como la subclase referencian las propiedades de un único objeto. Con generalización, un objeto es simultáneamente una instancia de la superclase y de la subclase. La confusión puede aparecer porque tanto el ensamble como la generalización forman jerarquías. Un árbol de ensamble está compuesto de instancias de objetos que son parte de un objeto compuesto; mientras que un árbol de herencia está compuesto de clases que describen un objeto.

Polimorfismo

Polimorfismo se aplica a una operación que adopta varias formas de implementación. Es la habilidad de dos o mas objetos de responder a un mismo mensaje, cada uno de su propia forma. Esto significa que un objeto no necesita saber a quien le esta enviando un mensaje. Solo debe saber que se han definido varios tipos diferentes de objetos para que respondan a ese mensaje en particular.

Ejemplos: En el caso del POLIGONO y el RECTANGULO (Rectángulo es una subclase de Polígono) ambas clases responden al mensaje PERIMETRO devolviendo un número que representa el perímetro de la

figura. Ambos, objetos responden al mismo mensaje y cada uno lo hace de la manera que es mas apropiada. Por ello, al escribir una porción de código en la que se necesita saber el perímetro de una figura solo hace falta enviar el mensaje PERIMETRO sin preocuparnos si el objeto es una instancia de la clase POLIGONO o de la clase RECTANGULO.

Otro caso de Polimorfismo podría darse en un sistema bancario, donde tanto la clase CUENTA-CORRIENTE como la clase CAJA-DE-AHORRO responden a los mensajes EXTRAER(monto) o SALDO().

Objetos de una variedad de diferentes, pero similares, clases pueden reconocer algunos mismos mensajes y responder en forma similar y apropiada. Una respuesta apropiada para una clase de objeto podría ser completamente inapropiada para otra clase. El emisor no necesita preocuparse por el método que se ejecuta como resultado del envío del mensaje.

El Polimorfismo permite reconocer y explotar las similitudes entre diferentes clases de objetos. Cuando reconocemos que varios tipos diferentes de objetos pueden responder al mismo mensaje, estamos reconociendo la distinción entre el nombre del mensaje y un método. Un objeto envía un mensaje: si el receptor implementa un método que corresponde al mensaje, responderá. Diferentes respuestas son posibles, por lo tanto métodos diferentes tienen sentido para clases diferentes, pero el emisor puede simplemente enviar el mensaje sin preocuparse de la clase del receptor.

Un concepto relacionado al de Polimorfismo es el de Binding dinámico: significa que el enlace entre el receptor del mensaje, y el mensaje, se realiza en forma dinámica (en tiempo de ejecución).

Ejemplo:

En una aplicación de gestión comercial es necesario realizar la impresión del libro de IVA que esta formado por un resumen de las facturas, notas de crédito y notas de débito emitidas en el mes. Suponiendo que hay un archivo donde están almacenados los documentos del mes, el problema se reduce a listar este archivo. Para calcular el importe de cada documento a fin de poder imprimirlo en el listado solo hace falta enviarle el mensaje IMPORTE() a cada objeto, sin preocuparse si es un objeto FACTURA, NOTA CRED o NOTA DEB, ya que en tiempo ejecución el binding dinámico permite decidir el método de que clase debe ejecutarse como respuesta a la recepción del mensaje.

Pero si estuviéramos trabajando con un lenguaje procedural seria necesario por un lado definir tres funciones con nombres distintos que realizaran los cálculos para cada tipo de documento, y por otro lado para poder imprimir el listado seria necesaria una sentencia CASE que en función del tipo de documento realizara la llamada adecuada.

Con un lenguaje orientado a objetos:

```
WHILE haya.documentos por imprimir HACER
...
PRINT DOC.IMPORTE()
...
END

Con un lenguaje procedural:
WHILE haya documentos por imprimir HACER
...
DO CASE

CASE TIPO DOC="FA"
IMPORTE:=IMP-FAC()
CASE TIPO DOC="NC"
IMPORTE:=IMP-NC()
CASE TIPO DOC="ND"
IMPORTE:=IMP-ND()
```

ENDCASE

PRINT_IMPORTE END

La utilización de Polimorfismo combinada con binding dinámico permite :

Que grandes sentencias CASE sean innecesarias, ya que cada objeto implícitamente conoce su propio tipo.

Escribir código mas genérico.

Reducir el esfuerzo de extensión de aplicaciones (por ej. cuando se agregan nuevos tipos de datos). (Si en el ejemplo anterior agregáramos un nuevo tipo de documento, solo es necesario que implemente el mensaje IMPORTE() para que se pueda realizar el listado. Pero si trabajáramos con un lenguaje procedural haría falta agregar una cláusula adicional a la estructura CASE).

Ciclo de Desarrollo en el Paradigma de Objetos

El enfoque tradicional para el desarrollo de software es un proceso secuencial llamado frecuentemente "modelo en cascada". Este ciclo de vida esta compuesto por cuatro etapas: análisis, diseño, codificación y prueba. El proceso se lleva a cabo en secuencia y cada etapa comienza solo cuando la anterior ha sido finalizada. Solo cuando la ultima etapa haya terminado se podrá instalar el sistema.

Los problemas de aplicar rígidamente este enfoque son bien conocidos:

El modelo de cascada asume una progresión relativamente uniforme de las etapas de elaboración.

Se asume que el análisis de requerimientos inicial no tiene error, y una vez que ha sido hecho el resto de las etapas fluirán en forma natural. Pero en el mundo real, entender los requerimientos de un sistema no es tarea fácil y generalmente el análisis inicial tiene que ser revisado y modificado.

La participación del usuario final es pobre. El sistema se transforma en inteligible para el usuario en la etapa de diseño cuando sus requerimientos se traducen en especificaciones técnicas. El resultado es que el cliente no puede validar el diseño hasta que el producto este completo, entonces se pueden llegar a producir programas que no cumplan completamente con las necesidades del usuario final.

El diseño y la codificación se derivan del análisis inicial, de manera que son específicos para los requerimientos de determinada aplicación. Por lo tanto, el enfoque tradicional tiende a no reusar código existente. Esto provoca duplicación de esfuerzo y reducción de productividad.

Los sistemas se construyen de manera que los diferentes componentes (subsistemas, módulos, programas) son muy interdependientes, como lo son programas y datos. Esto hace difícil las modificaciones y el mantenimiento. Por ejemplo, para agregar una nueva función o cambiar el formato de algún dato hace falta modificar varios programas en diferentes lugares y después, pasar por largas compilaciones y pruebas. Por lo tanto, los cambios en los requerimientos del negocio o las nuevas oportunidades de hardware o software no pueden ser fácilmente explotadas.

El modelo de cascada no se adapta al desarrollo de tipo evolucionario que se hace posible con la prototipación rápida y con los lenguajes de cuarta generación.

Si bien, cuando se trabaja con orientación a objetos se puede utilizar el modelo de cascada, es recomendable y hasta mas natural recurrir a otros ciclos de desarrollo de tipo iterativa (como el espiral de Boehm) o a la prototipación rápida.

El ciclo de desarrollo orientado a objetos, en contraposición con el modelo secuencial de cascada, enfatiza la idea de que el proceso de desarrollo real consiste de una serie de iteraciones en cada una de las etapas del proceso. En vez de ser un proceso secuencial es un enfoque "circular" en el cual se completará el sistema luego de un cierto número de iteraciones.

El análisis comienza con una porción del sistema que pasa luego por diseño, implementación y prueba, avanzando luego a otra fase de análisis para comenzar una nueva iteración. Al pasar por cada iteración el sistema va evolucionando. Este proceso se detiene cuando el sistema esta lo suficientemente maduro como para cumplir con los requerimientos eficientemente.

Una porción más grande del tiempo es utilizada en el diseño. Esto es, porque el software se esta diseñando para ser fácilmente reusado, mantenida y modificado. Las herramientas de programación orientadas a objetos no aseguran, por si mismas, la reusabilidad, mantenibilidad y extensibilidad del software. Ni tampoco son, de hecho, absolutamente necesarias. Sin embargo, las herramientas de programación orientadas a objetos pueden ayudar en un proyecto en el cual los miembros del equipo dediquen su tiempo a explorar el problema y hacer un diseño cuidadoso. Un gran esfuerzo es necesario para diseñar código para reusar, pero es un esfuerzo que paga generosamente al final. El tiempo utilizado en realizar un diseño cuidadoso permite entender el problema profundamente. La implementación se acelera porque se ha aprendido bastante sobre el problema. Por lo tanto, el tiempo total requerido para un ciclo puede permanecer sin cambios o aún disminuir. Y como el software fue diseñado desde el principio teniendo en mente el mantenimiento, la extensión, la reusabilidad, el tiempo requerido para cualquier esfuerzo subsiguiente decrece radicalmente.

Rumbaugh nos dice que los impactos de un enfoque orientado a objetos son :

Cambio del esfuerzo de desarrollo hacia las etapas de análisis y diseño. Gran parte del esfuerzo de desarrollo se traslada a las etapas de análisis y diseño. Alguna veces es desconcertante el hecho de gastar mas tiempo durante el análisis y el diseño, pero el esfuerzo extra está más que compensado por una implementación más rápida y simple. Como el diseño resultante es mas claro y adaptable, los cambios futuros son más sencillos.

Se enfatiza en la estructura de datos por sobre los procesos. Este cambio de énfasis le da al proceso de desarrollo una base mas estable y permite el uso de un solo y unificado concepto de software a través del proceso: el concepto de objeto. Todos los otros conceptos, como funciones, relaciones y eventos, están organizados alrededor de los objetos de manera que 1a información recolectada durante el análisis no se pierde o transforma cuando el diseño y la implementación se llevan a cabo.

Las estructuras de datos de una aplicación y las relaciones entre ellas son mucho menos vulnerables a los requerimientos cambiantes de lo que lo son las operaciones ejecutadas sobre los datos. El hecho de organizar un sistema alrededor de objetos en vez de procesos le confiere al proceso de desarrollo una estabilidad que esta ausente en los enfoques orientados a los procesos.

Proceso de desarrollo suave (sin sobresaltos). Como el enfoque de orientación a objetos define un conjunto de objetos orientados al problema muy temprano en el proyecto y continua usando y extendiendo esos objetos a lo largo del ciclo de desarrollo, la transición entre las distintas etapas del ciclo de vida es mucho mas suave. El modelo de objetos desarrollado durante el análisis es utilizado para el diseño y la implementación, y el trabajo se centra en refinar el modelo a niveles progresivamente mas detallados, en lugar de convertir de una representación a otra (como se hace en las técnicas estructuradas). El proceso es suave porque no hay discontinuidades en las cuales la notación de una etapa es reemplazada por otra notación en una etapa diferente.

Iterativo en vez de secuencial. La suavidad del proceso de desarrollo hace mas fácil repetir las etapas en niveles de detalle progresivamente mas finos. Cada iteración adiciona o clarifica características mas que modificar trabajo que haya sido realizado previamente, por lo tanto hay menos oportunidad de introducir inconsistencias y errores.

También, cabe destacar que, el usuario final puede involucrarse en todas las etapas del ciclo de desarrollo. Los objetos en el sistema tienen relación directa con los objetos del problema, lo que permite un mejor entendimiento de los objetos y sus interacciones. Además, la posibilidad de utilizar prototipos desde las primeras iteraciones del proceso de desarrollo permite ir validando el trabajo realizado con la ayuda de los usuarios. Por lo tanto, los sistemas desarrollados con orientación a objetos tienen mayor probabilidad de cumplir con los requerimientos del cliente.

Objetivos de la Orientacion a Objetos

La introducción de la tecnología de objetos en el desarrollo de software responde a los siguientes objetivos:

Favorecer la productividad: promoviendo la reusabilidad como una meta primordial, proveyendo herramientas mas adecuadas para modelizar el mundo real y permitiendo la utilización de ciclos de desarrollo mas flexibles.

Incrementar la calidad: la utilización de componentes reusables produce sistemas mas robustos, debido a que cada componente al haber sido usado varias veces ha sido sometido a muchas pruebas y por lo tanto, tiene una confiabilidad mayor. Por otra parte, al ser posible corregir errores cometidos en etapas iniciales con relativa facilidad, se logra que los sistemas orientados a objetos sean mas resistentes al cambio, un aspecto de la calidad que será preponderante en la computación del futuro.

Mejorar el mantenimiento: debido a que los requerimientos de un sistema se encuentran en estado de cambio permanente, la clave para lograr un mejor mantenimiento se encuentra en desarrollarlo de manera que se le puedan incorporar suavemente los cambios que no puedan ser anticipados. La manera de lograrlo es separando las partes del sistema que son intrínsecamente volátiles de las que son mas estables. Las técnicas estructuradas no logran este objetivo y por lo tanto, necesitan imponer un congelamiento de los requerimientos del sistema. El paradigmas de objetos considera en cambio al sistema en su evolución en el tiempo y provee herramientas para soportar un ciclo de desarrollo evolutivo.

Ventajas de la Orientación a Objetos

Mayor modularidad al encapsularse funcionalidad en objetos.

Mayor extensibilidad debido a la modularidad y a la utilización de la herencia combinada con polimorfismo.

Desarrollo de software mas reusable.

Simplicidad de diseño.

Software modificable con mayor facilidad.

Mejor comprensión del mundo de las aplicaciones.

Utilización de ciclos de desarrollo mas flexibles que el tradicional de cascada.

Incrementa la consistencia entre análisis, diseño y programación, debido a que se elimina los "saltos" entre estas etapas.

Continuidad en la representación desde el análisis, pasando por el diseño hasta la programación: el modelo que resulta del análisis se expande en el diseño y luego en la programación, pero en ningún momento hace falta cambiar el tipo de modelo (como la conversión del DFD a los diagramas de estructura, en las técnicas estructuradas).

Problemas con la Orientación a Objetos

Falta de consenso respecto de metodologías de desarrollo.

Necesidad de capacitar y producir un cambio cultural en el equipo de sistemas: nuevas y diferentes metodología de desarrollo, herramientas de programación, roles que cumplir, etc.

Necesidad de establecer una metodología para administrar la reusabilidad.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

[AMANDI] Amandi, Analia, Alvarez, Luis, y Prieto, Maximo (LIFIA, UNLP) /: REUSO EN EL PARADIGMA DE OBJETOS, (material de apoyo del tutorial dictado en el marco del Foro II de la Informática) Rosario, Octubre 1992.

[BOOCH] Booch, G.: Object Oriented Design with Aplications, Benjamin-Cummings, 1991.

[COAD] Coad, P. y E. Yourdun: Object-Oriented Analysis, Prentice Hall, 1990.

[COAD] Coad, P. y E. Yourdun: Object-Oriented Design, Prentice Hall, 1991.

[MEYER] Meyer, B. Object-Oriented software construction, Prentice Hall, 1991.

[PRIETO] Prieto, Maximo (LIFIA, UNLP): Tecnicas estructuradas vs. Tecnicas orientadas a objetos, (apunte de apoyo de curso dictado en la Semana de la Productividad, organizado por la revista Compumagazine) Buenos Aires, Agosto 1993.

[PRIETO 92] Prieto, Maximo, Amandi, Analia, Alvarez, Luis y Leonardi, M. Carmen (LIFIA, UNLP): ANALISIS Y DISEÑO ORIENTADO A OBJETOS, (material de apoyo del tutorial dictado en el marco del Foro II de la Informatica) Rosario, Octubre 1992.

[ROSSI] Rossi, G. y Amandi, A.: Tecnologia de orientación a objeto. En: Compumagazine, Magazine Publishing srl, Buenos Aires, nros. 58,59 y 61, 1993.

[RUMBAUGH] Rumbaugh, J y otros: Object Oriented Modeling and Design, Prentice Hall, 1991.

[WIRFS] Wirfs-Brock, R. y otros Designing ObjectOriented software, Prentice Hall, 1990.